

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**REPOSITORIO INSTITUCIONAL**  
**CENTRO DE DIGITALIZACIÓN**



Dentro del marco de gestión a la transformación y los avances de acceso abierto a la información, la U.M.S.A. difunde el conocimiento.

El presente documento fue digitalizado en el "Centro de Digitalización - UMSA".

El documento original impreso es custodiado en Biblioteca Especializada de la Carrera de Economía.

Dirección: Av. Villazón N° 1995, Monoblock 6to piso

*La Paz - Bolivia*

*Página de presentación institucional....*

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES  
Facultad de Ciencias Económicas y Financieras  
Carrera de Economía

**LAS FORMAS DE COMERCIALIZACION DE LOS  
PRODUCTOS AGRICOLAS TRADICIONALES EN  
EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ Y SUS EFECTOS  
EN LA ESTRUCTURA DEL INGRESO RURAL**

Por : EDUARDO BENAVIDES SANCHEZ

Tesis para la obtención del Grado  
Académico de Licenciado en Economía :

LA PAZ - BOLIVIA  
1982

## R E C O N O C I M I E N T O

Mi agradecimiento a la orientación y di  
rección del Ing. Guido Mansilla.

Igualmente, al Lic. René Mercado, que  
gentilmente ha contribuido con su expe-  
riencia y valiosas sugerencias.

En ellos, expreso a la Universidad Mayor  
de San Andrés, mi profundo reconocimien-  
to.

E. B. S.

1.982

LAS FORMAS DE COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS  
TRADICIONALES EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ Y SUS EFECTOS  
EN LA ESTRUCTURA DEL INGRESO RURAL

---

CAPITULO I

MARCO TEORICO

La economía agrícola del país se desenvuelve dentro de una estructura compleja, tanto por las diversas formas de propiedad de la tierra y de las distintas formas de organización del trabajo; además de las características propias de la economía tradicional y moderna y finalmente por las formas que toma la comercialización de los productos.

Puede afirmarse con suficientes razones, que uno de los puntos neurálgicos para que la economía agraria no se constituya hasta ahora en un sector creador de excedentes que se destinen al propio sector o de utilización por parte de los mismos productores o campesinos, radica en la inexistencia de mecanismos adecuados de comercialización, que a la par de facilitar la circulación física de los bienes producidos, garanticen el retorno de los excedentes hacia la propia agricultura y por ende a los propietarios o agricultores. En el caso de la economía tradicional del Altiplano, los valles y los Yungas, esta situación es particularmente crítica.

El funcionamiento de la economía agrícola tradicional presenta una dicotomía que muestra un proceso contradictorio. En efecto, mientras la producción agrícola por su estructura tradicional se manifiesta a través de la pequeña producción derivada de la forma minifundiaria de la propiedad de la tierra, la comercialización de los productos toma otros rumbos antagónicos y contradictorios. Es decir, que frente a una producción cuasi-consuntiva del campesino o pequeño productor, existe un mecanismo absorbente altamente lucrativo, que es el de la intermediación comercial, constituido y utilizado por un grupo social que se desarrolla a expensas del productor directo.

De esta manera, se produce un fenómeno de transferencia de excedentes de la agricultura propiamente dicha, hacia el sector comercial, lo que deviene en una constante postergación de los grupos rurales productores, que se expresa en una mala distribución del ingreso, con su secuela angustiante como es la pobreza crónica.

De hecho, las variaciones en los precios del mercado de productos agrícolas, no favorecen íntegramente a los productores directos, sino que benefician en proporción muy grande al sector intermedio comercial, con lo que la brecha entre la economía urbana y la economía rural, en lugar de cerrarse, se va ensanchando constantemente.

Esta situación deteriora las posibilidades de recuperación de la comunidad económica rural. Si más del 46 por ciento de la población económicamente activa boliviana arrastra la carga de una constante postergación, es allí donde se crean los focos de la tensión social y se originan situaciones conflictivas en el orden económico y social.

Dentro de este contexto social, no es difícil prever que las políticas económicas que se adopten en el país, para la solución de los problemas, encuentren en los grupos rurales y en los grupos urbanos de bajos ingresos, a sus más enconados antagonistas, dado que esas políticas inspiradas las más de las veces, dentro de la llamada doctrina del reajuste global de la economía, bajo los términos de cambios en el régimen de precios, aumentos salariales y reajustes impositivos, no expresan precisamente los intereses de aquellos sectores postergados por el juego del mercado.

Vista así la situación, parece ser muy importante para los fines de la evaluación cuantitativa y cualitativa concreta de los efectos de estas políticas, penetrar en el análisis de las modalidades que asume la comercialización de productos agropecuarios en la zona tradicional, a fin de relievar las categorías económicas que guardan relación con el fenómeno del intercambio de mer

cancias y con la redistribución del ingreso.

Para ello se parte de dos hipótesis que interpretan, en su contenido general, la situación de este aspecto de la economía - agraria.

## CAPITULO II

### OBJETIVOS E HIPOTESIS

#### 2.1 Objetivo

El objetivo de la tesis se orienta a demostrar las implicaciones económicas y sociales que se derivan de la comercialización de los productos agrícolas, como efecto del funcionamiento de la economía agrícola tradicional.

El contenido de la tesis, destacará principalmente los efectos que se originan de la comercialización de los productos agrícolas, que al presente se realiza a través de intermediarios comerciales, los cuales se constituyen en un sector absorbente que se desarrolla a expensas del productor directo, debido a la apropiación de los excedentes creados por la agricultura.

#### 2.2 Hipótesis

"La brecha de desigualdad económica entre el campo y la ciudad, ha experimentado un ensanchamiento, como consecuencia de los fenómenos propios de una economía de mercado. Las políticas de precios que favorecen a los productos industriales de las áreas urbanas, no han beneficiado a los productores agrícolas, los cuales reciben cada vez ingresos con menor capacidad adquisitiva, a cambio de sus productos. Esta situación sumerge a este sector o estrato económico-social en una pobreza crónica, que no ha merecido la debida atención en el contenido de las políticas económicas adoptadas en los últimos decenios".

Por tanto, a la luz de lo expuesto anteriormente, la presente tesis se orienta a resaltar la inobjetable necesidad de plantear una nueva política agrícola, en relación a la comercialización de los productos derivados del trabajo de la tierra y la ganadería, principalmente en las zonas tradicionales, a fin de proporcionar a los productores directos ma-

yores oportunidades de acceso a sus excedentes de explotación, creados en el propio sector y mejorar las condiciones de vida de la población rural.



### CAPITULO III

#### CARACTERIZACION DE LA ECONOMIA BOLIVIANA

El estudio y análisis de aspectos como el que trata la presente tesis, exige una referencia a las características globales que encierra la economía boliviana, de este modo se comprenderá el tema específico, objeto de la presente investigación.

#### 3.1 La Economía Boliviana

En principio, conviene señalar que son varias las interpretaciones que historiadores, sociólogos, economistas y otros entendidos, hacen respecto de una definición sobre la estructura económica boliviana.

Posiblemente estas diferencias, que no presentan mayor divergencia, se deban a su propia formación y a la conceptualización científica de sus trabajos.

En apretada síntesis, se puede indicar que los rasgos fundamentales de la economía boliviana -con los que se identifica el autor- son aquellos que señala el Ministerio de Planeamiento y Coordinación en la Estrategia Nacional del Desarrollo Económico y Social a Mediano Plazo 1/, los que en forma resumida se describen a continuación:

##### 3.1.1 Sus Rasgos Fundamentales

El rasgo característico de la estructura boliviana es su atraso económico, político, social y cultural. En lo económico, Bolivia se caracteriza por ser un país atrasado, débil y dependiente. En cuanto a la debilidad y dependencia que presente su economía, éstas son consecuencia del carácter primario de sus actividades principales, que son la agricultura y la minería.

1/ Ministerio de Planeamiento y Coordinación - Estrategia Nacional para el Desarrollo a Mediano Plazo - Última Hora, Meridiano Económico, 4 de junio de 1980, p. 4-5.

Su atraso y deformación, son consecuencia de la heterogeneidad y yuxtaposición de formas económicas y sociales, atrasadas unas y modernas otras, lo que se expresa en un marcado dualismo social y económico. Entre estas formas económicas prevalecen las siguientes:

a) Una economía capitalista estatal

Caracterizada por un elevado grado de ineficiencia, que mantiene bajo su dominio y control la mayoría de los recursos nacionales que posee el país.

b) Una economía de mercado

Cuyos rasgos fundamentales la caracterizan como deformada y distorcionada. Dentro de esta forma, se encuentran las empresas públicas y el sector privado moderno, que desarrolla sus actividades al amparo del paternalismo estatal, buscando tratos preferenciales como ser: subsidios, control de precios, aranceles preferenciales, etc.

c) Economía rural, comunitaria y de subsistencia

Es la forma económica que presenta mayor predominio e importancia en el país. Sus rasgos característicos, la definen como una economía de tipo pre-capitalista, familiar y comunitaria, en la que predomina una economía de subsistencia y donde se evidencia una extrema pobreza y una escasa participación económica y social. Su gran significación proviene de que constituye más de las dos terceras partes de la fuerza de trabajo de Bolivia.

d) Economía artesanal, mercantil y tradicional

Se trata de una economía de tipo mercantil simple, poco identificada con el avance y desarrollo del régimen capitalista de otras áreas del mundo occidental. Está representada por la mayor parte de la industria manufacturera del país. 2/

En síntesis y acotando se definen tres aspectos claramente tipificables en la economía boliviana:

- Una economía estructuralmente heterogénea, dual y dependiente.
- Una economía agraria heterogénea, con un sector tradicional y otro mercantil.
- Una economía minera exportadora de alta tecnología y también con formas de explotación primitiva.

Por lo expuesto hasta ahora, se deduce que Bolivia con estas características, que definen los rasgos de su propia actividad económica, afronta problemas económicos, sociales y políticos de diversa índole, que diferenciados en estructurales y políticos se sintetizan en los siguientes:

### 3.1.2 Problemas Estructurales y Políticos

#### a) Problemas Estructurales

- Restringida participación económico-social y política del sector rural en las decisiones de política económica.
- Desigual grado de desarrollo del sector rural, respecto del sector urbano.
- Concentración del ingreso en algunos sectores sociales y deformación del nivel de la demanda global.
- Deformación del gasto público, por su asignación desequilibrada y su ineficiente administración.
- Irracionalidad del sector público por la existencia de instituciones con duplicidad de funciones y crecimiento desordenado y no planificado del mismo.
- Ausencia de generación de excedentes por las empresas del Estado para su transferencia al propio sector público.
- Diversidad geográfica expresada en un desarrollo espacial desequilibrado, con marcado dualismo económico y social de origen histórico.
- Distribución espacial desequilibrada de la población

que económicamente se manifiesta en un reducido mercado de consumo.

b) Problemas Políticos

- Ausencia de una estrategia para el desarrollo económico y social, como efecto de contradictorias proposiciones de los factores de poder, lo que determina que las propuestas para el mediano y largo plazo, sean imprecisas e inadecuadas, conspirando contra la realización de un proyecto histórico en la búsqueda de las aspiraciones de la comunidad nacional.
- Ausencia de una coherente política económica, compatible con los problemas estructurales, las situaciones coyunturales y la persistencia en la utilización de un modelo económico desactualizado, no favorable a los intereses de las mayorías nacionales.

3.2 El Sector Agropecuario en la Economía Nacional

a) Producto Interno Bruto Agropecuario

La importancia que presenta el sector agropecuario en la economía nacional se evidencia fundamentalmente por su participación en el producto interno bruto, el empleo de la mano de obra y otros indicadores.

Las estadísticas que se disponen señalan que el año 1980 el Producto Interno Bruto Agropecuario represento el 16 por ciento del PIB nacional, participación que comparada con la registrada el año 1970 habría disminuído en el orden del 2 por ciento. (Ver anexos 1 y 2)

Una de las causas para su menor participación en el producto interno bruto nacional se debería al constante deterioro de los precios de los productos agrícolas.

En el anexo N° 3 se muestra la tendencia decreciente de las tasas del PIB agropecuario, las que evidencian que el sector proveedor de alimentos y materias primas es limitante para la dinamización de la economía nacional.

Los datos registrados en el período 1970 - 1980 permiten deducir que el sector, a lo largo del decenio, ha mostrado la más baja capacidad de dinamismo respecto a otros sectores (excepto la minería), situación que obviamente conlleva a que el país continúe siendo importador de una variedad de productos.

Entre las causas fundamentales para su bajo crecimiento se señalan la reducción de cultivos no tradicionales, como el algodón y la caña de azúcar, el descenso en el cultivo de algunos productos tradicionales, la falta de incentivos en los precios del mercado interno, baja productividad y factores climatéricos adversos.

b) El Valor Bruto de la Producción

En cuanto al valor bruto de la producción agropecuaria en la gestión 1980, el sector habría generado aproximadamente 28.600 millones de pesos bolivianos a precios corrientes, destacándose en dicha generación el sector agrícola con el 62.98 por ciento, el de ganadería y aves con el 28.54 por ciento y el sector forestal y de piscicultura con el 8.47 por ciento. (Ver anexos 4 y 5)

c) Población

El anexo 6 muestra la distribución de la población de Bolivia a nivel departamental en el año 1979, del referido cuadro se deduce que del total de la población (4.946.820) el 50.66 por ciento se halla localizada en áreas urbanas y centros rurales, mientras que el 49.34 por ciento de la población se halla dispersa, constituyendo virtualmente la población dedicada a actividades agropecuarias.

Como puede observarse en el referido anexo, los departamentos de Chuquisaca, Potosí, Tarija, Cochabamba y La Paz en los que la tierra se halla excesivamente fragmentada y predomina la agricultura tradicional, son los departamentos que presentan mayor concentración de población ru-

ral

En cuanto a la distribución de la población agropecuaria por actividades, el Anexo 7 muestra que el 60 por ciento de la población se dedica a la agricultura, el 27 por ciento a la ganadería y el 13 por ciento a la selvicultura, caza y pesca evidenciándose así la preponderancia que representa el sector agrícola dentro del sector agropecuario. (ver anexo N° 8).

d) Ingresos

A objeto de mostrar la distribución de los ingresos en Bolivia se ha incorporado el Cuadro Anexo No.9 que muestra los resultados obtenidos por la Misión Musgrave en el año 1977.

Conforme a la referida información se establece objetivamente que la distribución del ingreso en Bolivia se halla totalmente desequilibrada, existiendo un sector importante de la población que tiene ingresos extremadamente bajos; mientras que un pequeño grupo detenta ingresos elevados.

Comparando los ingresos del sector agrícola respecto a los promedios de todo el país, se evidencia que el 58.82 por ciento de las familias bolivianas están dedicadas a actividades agrícolas, las mismas que perciben el 30,87 por ciento de los ingresos del país ( Ver Anexo Nos. 9 y 10 ).

e) Comportamiento de la Producción

El comportamiento de la producción del sector agrícola tradicional y no tradicional del país se describe en forma somera en el Anexo No.11, el mismo que consigna el comportamiento de la producción en la década 1970-1980 a nivel de cada rubro.

### 3.3 La Reforma Agraria y el Sector Agrícola

#### 3.3.1 Sus principales efectos en el Agro Boliviano

El estudio y análisis de cualquier tema relacionado con el sector agrario implica necesariamente tener que referirse a la Reforma Agraria promulgada en Bolivia el año 1953.

Indudablemente este hecho representa un punto de referencia para caracterizar la situación del campesino boliviano antes y después de la dictación de esta medida.

Es necesario señalar que antes de la Reforma Agraria se distinguen dos tipos de comunidades: las de origen y las de hacienda.

Para los campesinos de las comunidades de origen, la Reforma Agraria no tuvo una incidencia directa ya que al ser dueños o propietarios de sus tierras solamente se beneficiaron con la extensión de la educación rural y con la nueva influencia que adquirió el campesino en la vida nacional. De esta forma los campesinos peones asentados en las haciendas fueron los que mayor beneficio lograron ya que se les dotaron de tierras que antes eran trabajadas bajo un régimen feudal 1/.

Instaurada la propiedad individual, abolida la servidumbre y el régimen feudal de la tierra, el campesino gradualmente se fué incorporando al mercado interno en su doble papel, de productor de bienes agrícolas y de consumidor de artículos manufacturados que antes demandaban en forma incipiente.

En este sentido las relaciones de mercado se ven modificadas ante la apertura de un nuevo mercado para los productos manufacturados aspecto que influirá también en el ca-

1/ Acción Católica Loyola-Bolivia Estudio de Comercialización Agrícola. 1/P.15

rácter de la producción y el surgimiento de nuevos problemas relacionados con el proceso de la producción y comercialización de los productos.

Se puede afirmar de acuerdo con Ustariz 2/ que: destruidas las relaciones feudales de producción en el agro boliviano, era de esperar transformaciones que en el tránsito de penetración al sistema capitalista, se dan primeramente en la industria, para abarcar luego también a la agricultura.

Si bien la nueva situación introdujo profundos cambios sociológicos y psicológicos en el campesino boliviano, lo evidente es también que en la actualidad la situación del campesino en zonas tradicionales del país, no ha variado sustancialmente ya que, la tierra no solo por los efectos de la Reforma Agraria: " sino también por los efectos que causa el factor hereditario, se encuentra exageradamente fraccionada, en vista de que dado el crecimiento demográfico, la fuerza de trabajo nueva, no puede ser absorbida en el sector, provocando en consecuencia una alta superpoblación agrícola y una desocupación latente" 3/.

En cuanto al desarrollo de las fuerzas productivas diríamos que sustancialmente estas no han variado ya que las técnicas de cultivo y el empleo de instrumentos de producción como el arado de palo, la lampa y el pico siguen constituyendo en la generalidad de los casos instrumentos tradicionales de trabajo empleados en las labores agrícolas.

2/ Ustariz, Germán Situación Socio-Económica de los Productores de Papa y el Rescatismo. Simposio Agropecuario 1980.

3/ Ibid 2/ p. 1



Entre otros factores, la pequeña propiedad de la tierra la imposibilidad de acumular excedentes que le permitan su capitalización, el hecho de afrontar unilateralmente problemas relacionados con el mejoramiento de tierras, la infraestructura de riego, la erosión, etc. son problemas seriamente limitativos para la introducción de nuevas técnicas innovadoras de cultivo.

Asimismo, debido a la escasez de la tierra, se establece un irracional uso de los cultivos, aspecto que obliga necesariamente a intensificar su aprovechamiento, lo que en el transcurso del tiempo influirá en su calidad.

Se debe agregar que la captación de excedentes generados por el productor agrícola, de parte de otros sectores, frena la capitalización del sector.

A este aspecto se suma la desventaja que presenta para el pequeño productor el deterioro de los términos de intercambio, puesto que los precios de los insumos y materiales y artículos manufacturados, experimentaron en los últimos años un alza del 400 por ciento, en tanto los productos agrícolas se incrementaron en sólo un 60-70 por ciento 4/ .

Con estos agravantes la situación actual del campesino se caracteriza por tener un bajo nivel de vida con una situación económica y social que escasamente le permite cubrir sus necesidades más elementales.

### 3.3.2. La Reforma Agraria y el Surgimiento de las nuevas relaciones.

Al abolirse las relaciones sociales de producción feudales, patrón-colono, las nuevas formas de relación social que surgen a través de la propiedad individual de la tierra terminarán por liberar al campesino paulatinamente

4/ G. Ustariz Op.cit, p.2

como fuerza de trabajo vendible en un mercado laboral . Por otra parte, la relación con el rescatista-intermediario se constituirá en un factor de sojuzgamiento y de vinculación con el mercado capitalista.

Como efecto de la Reforma Agraria, la actividad comercial sufrirá transformaciones, ya que los productores se enfrentarán con el problema de la comercialización de sus excedentes de producción en cuya actividad se vincula con el rescatista-intermediario, agente que le compra sus productos en el mismo lugar de producción, en ferias locales, zonales, etc. a precios bajos, en algunos casos inferiores a sus propios costos de producción.

## CAPITULO IV

### EL SECTOR AGRICOLA BOLIVIANO

#### 4.1 Su Estructura y Características

De las distintas actividades que realiza el hombre para satisfacer sus necesidades, la agricultura es sin du da la mas difundida y tradicional, tal es así que desde sus estadios más primitivos le ha asignado el papel más importante.

Esta actividad, ha mostrado mayor preponderancia sobre todo en aquellos países o regiones geográficas donde los factores naturales como el clima, la fertilidad de las tierras y las reglas de la vida vegetal y animal le han sido más favorables .

En Bolivia, al igual que en otros países, denominados sub desarrollados, la agricultura representa el sector de mayor relieve en el conjunto de la actividad económica nacional, dado que participa significativamente en la formación del Producto Interno Bruto y es la que absorbe la mayor parte de la fuerza de trabajo.

Sólo estos dos aspectos evidencian la importancia y gra vitación que tiene en la economía.

Desde décadas pasadas, el pensamiento económico ha consi derado que la industrialización es el factor dinámico pa ra lograr el desarrollo, concepción que fué asumida en el caso boliviano.

Sin embargo, al presente los hechos demuestran lo que so s tiene Rostow, que el crecimiento agropecuario es condición del crecimiento económico, por su proyección al proceso in dustrial. Otros autores como Lewis precisan mejor el pa pel de la agricultura señalando que, no es rentable producir un volúmen creciente de manufacturas, a menos que la producción agrícola crezca simultáneamente. Esto se expli

ca en razón de que la revolución agraria e industrial, va siempre pareja y porque las economías en las que la agricultura se halla estancada, no presentan un desarrollo industrial consecuente 1/.

En el caso boliviano, las premisas en este orden se concentran en orientar el desarrollo del país a través del desarrollo industrial sin percibir de que no puede darse tal desarrollo si no se consolida previamente el desarrollo agrícola. Por otra parte, si se toman en cuenta las dimensiones de nuestro mercado, las condiciones poco favorables para competir en el mercado externo, la situación geográfica del país, su infraestructura de alto costo y poco eficiente, el grado tecnológico, etc. , se percibe claramente que el desarrollo está supeditado al crecimiento del sector agrícola, cuyos productos en última instancia no pueden ser sustituidos y reemplazados por la técnica. 2/

Por las características y aspectos que se han señalado anteriormente, se deduce que la producción agrícola debe ser alentada, buscando niveles que permitan en principio satisfacer plenamente la demanda interna. Esta transformación tal como sostiene Romero Loza. 3/ puede ser lograda a través de la formulación de políticas realistas y agresivas que logren las siguientes metas:

- a) Aumento de la producción
- b) Incremento de la productividad
- c) Mejoramiento del nivel económico y social de los trabajadores del agro.

1/ Romero Loza, José Importancia, Situación y Perspectivas Agropecuarias Última Hora, 9 de abril, 1980 PP: 4-5

2/ Ibid, p.5

3/ J. Romero Loza, OP, Cit. p.4

#### 4.1.1 La agricultura tradicional

La agricultura de acuerdo al desarrollo alcanzado en Bolivia y las características propias bajo las que realiza sus actividades puede ser diferenciada en varias formas de producción. Para mostrar sus dos extremos en cuanto a modalidades de producción y propiedad, es necesario referirse a la agricultura tradicional de subsistencia y la agricultura moderna o comercial.

Señalar sus rasgos implica referirse a una diversidad de aspectos que tienen marcada influencia en su desenvolvimiento.

Las características más sobresalientes que presenta la agricultura tradicional y que fueron extractadas del trabajo del autor Coscia 4/ son:

- a) Baja producción por hombre y bajo nivel de vida del productor.
- b) Gran predominio del trabajo familiar y una estructura social de tipo patriarcal.
- c) Muy bajo nivel de insumos y bienes de producción en general (capital). La agricultura subdesarrollada se presenta en este sentido muy autárquica. Su dependencia del sector industrial, a diferencia con lo que ocurre con la agricultura moderna, es considerablemente baja.
- d) Producción muy diversificada en cuanto a rubros. La cantidad de rubros a producir y su elección, se determinan en función de los requerimientos del mercado y de la eficiencia necesaria para competir con éxito.
- e) Limitada respuesta de la producción a las variaciones de precio del mercado. La producción destinada a la comercialización es complementaria y se limita a los volúmenes de excedentes del consumo familiar.

4/ Coscia, R. Adolfo. Texto de Economía Agraria. Curso Nacional de Planificación y Política Económica. La Paz ILPES - ISAP pp. 7 - 8.

- f) Manejo de la explotación con escaso criterio empresarial. Asignación poco eficaz de los recursos productivos.
- g) Sistema rutinario de producción y, por consiguiente, una muy baja tasa de incorporación de innovaciones tecnológicas.
- h) Empleo de variedades (vegetales) y razas (animales) rústicas y de escasa productividad.
- i) Acondicionamiento o procesado de la producción en la misma finca o en zonas cercanas y en base a métodos rudimentarios y simples.
- j) Sistema de comercialización simple y de magnitud del mercado generalmente restringida a un área muy limitada. El sistema de clasificación y tipificación de los productos es empírico y muy simplificado. El acopiador normalmente actúa en una gama amplia de productos y opera con grandes márgenes por unidad de producto, aunque en cantidades pequeñas.
- k) Por lo común no existe un precio cierto y definido para cada producto y para sus distintos tipos o grados de calidad, que sea conocido con la suficiente regularidad por el productor.
- l) Muy limitados excedentes en los ingresos anuales del productor y por lo tanto una baja tasa de capitalización
- m) Fuerte predominio de la agricultura en el Producto Bruto Nacional.
- n) Limitado desarrollo de los distintos tipos de sociedades (Cooperativismo, agremiación, etc.). Limitado uso del crédito, especialmente del tipo bancario.
- o) Muy bajo grado de diferenciación en las explotaciones o lo que es lo mismo, alto grado de uniformidad como consecuencia de la falta de especialización.

#### 4.1.2 La agricultura no tradicional o moderna

Aunque las características de este tipo de agricultura pueden ser inferidas por oposición a las ya señaladas en el capítulo referente al sector tradicional, se hace necesario tipificar los rasgos característicos que diferencian a este sector moderno del llamado tradicional. En principio, se debe señalar que gran parte del sector agrícola no tradicional o moderno, se ubica geográficamente en la zona oriental del país, especialmente en la subregión integrada de Santa Cruz.

Las diferencias más notorias que se observan de este sector con el llamado tradicional radican principalmente en:

- a) Presenta marcada diferencia en cuanto al tamaño de la propiedad, la tenencia y el uso de la tierra;
- b) El empleo de tecnología cuenta relativamente con un intenso uso de capital;
- c) Los productores presentan un mayor grado de organización gremial;
- d) Se aplica el procesamiento industrial de sus productos;
- e) La producción agrícola es de tipo comercial y no de subsistencia;
- f) Destina volúmenes importantes de productos tradicionales hacia mercados externos;
- g) Cuenta con mayor infraestructura de caminos y de transporte;
- h) Existe una mayor productividad del factor trabajo;
- i) Emplea fuerza de trabajo asalariado;
- j) Los productores tienen mayores niveles de ingreso;
- k) Emplean métodos de explotación más tecnificados;
- l) Cuentan con mayor apoyo técnico y financiero del Estado y de entidades u organismos financieros estatales y privados.

Si bien las características señaladas resultan ser valderas por lo menos para la subregión integrada de Santa Cruz, en la que predomina esta forma de producción, conviene señalar la coexistencia junto a estas formas mo-dernas de producción de otras con características similares a las tradicionales.

Dentro de éstas se destaca la presencia de pequeños productores, que realizan sus actividades bajo formas rudimentarias que por su poco nivel de capitalización, acceso al crédito agrícola, asistencia técnica y otros factores, presentan al igual que los productores del altiplano y los valles una elevada dependencia de los intermediarios que comercializan sus productos y facilitan la compra de semillas, herramientas y otros insumos necesarios para la continuación del ciclo productivo.

Estos productores de las zonas orientales se diferencian de los pequeños agricultores del altiplano, en tres as-pectos principales:

- a) Existe cierto grado de especialización, en algunos cultivos propios del medio que se expresa en una ma-yor productividad;
- b) Diversificación hacia otros cultivos, cuando el o los productos principales han sido cosechados;
- c) Flexibilidad en el uso extensivo de sus tierras.

Por otra parte, se destaca la presencia de agricultores medianos que cuentan con extensiones de tierras relativamente importantes y cuya actividad principal la orientan hacia el cultivo de productos de las zonas, como el de la caña de azúcar, algodón, soya y otros, que se em-plean como materias primas en industrias instaladas.

Termina aquí la referencia a los aspectos globales de la economía agrícola.



El trabajo se referirá en adelante a los temas concretos de la tesis, es decir de las características específicas de la zona altiplánica.

#### 4.1.3 La producción agrícola en la zona tradicional

El área que domina este tipo de agricultura, se caracteriza fundamentalmente por el excesivo uso de los recursos naturales, que han estado en explotación desde épocas anteriores a la Reforma Agraria.

Su economía de subsistencia familiar, es consecuencia de la desmedida parcelación de la tierra y el establecimiento de un régimen de tenencia minifundiaria.

La gran variedad de productos agrícolas de esta área, se comercializa en todo el país en condiciones muy precarias, debido a los elevados costos de producción, que se originan principalmente en la baja productividad y la incidencia del costo de transporte.

Desde que se ejecutó la Reforma Agraria, se fué dando en el altiplano un proceso de desvirtuación del espíritu de la Reforma.

La aparente igualdad en el reparto de la tierra mostró rápidamente sus defectos legislativos y de aplicación de la Ley.

Las contradicciones se fueron agudizando al punto que actualmente existen varios estratos sociales dentro del gran grupo social de los hombres de las zonas rurales.

Las formas de explotación y propiedad correspondientes a los estratos sociales de agricultores, que con mayor nitidez se diferencian son: 5/

5/ Primer Simposio Nacional Agropecuario. Conclusiones y Recomendaciones de la Comisión de Diagnóstico Agropecuario. Santa Cruz, Marzo 10-16, 1980, pp: 7-8

1. Los productores minifundistas

Estos se caracterizan por:

- a) Tener una extensión de tierra de 0.5 a 1 Ha.
- b) El uso exclusivo de la fuerza de trabajo familiar;
- c) El capital que usan es rudimentario y tradicional;
- d) Los márgenes elevados de su producción (aprox. 60 por ciento) que están destinados al autoconsumo.

2. Productores parcelarios

Se caracterizan por:

- a) poseer una extensión de 1 a 3 Has.;
- b) Emplear fuerza de trabajo familiar y eventualmente fuerza de trabajo extrafamiliar;
- c) Poseer un capital técnico más evolucionado que el productor minifundiario;
- d) Su producción es orientada al autoconsumo y al mercado de manera regular y relativamente uniforme;

3. El pequeño productor

Se caracteriza por:

- a) Posee una extensión de tierra entre 3 a 7 Has.;
- b) Además de emplear la fuerza de trabajo familiar, emplea en mayor grado de intensidad la fuerza de trabajo ajena (en forma de jornal).
- c) Su capital técnico es algo más sofisticado y de mayor magnitud que en las anteriores categorías.
- d) Su producción está orientada en proporciones mayores al mercado (aprox. 80 por ciento).

Las tres categorías señaladas anteriormente, representan formas o características que reúnen la mayoría de los productores asentados en la zona occidental o tradicional del país (altiplano y valles).

#### 4. Productores empresarios capitalistas

Su importancia es reducida en el Altiplano y Valles, que no constituye un sector productor de significación. Es más, los efectos de la Reforma Agraria, han invalidado en la zona tradicional, su antigua prevalescencia social y política.

Es posible concluir entonces, que las tres primeras categorías de productores, son las que predominan en la zona tradicional, en tanto que la última es una forma de producción poco común, con niveles productivos interesantes a nivel micro económico o empresarial, pero que pesa muy poco en la producción global del Altiplano y Valles.

Los rasgos señalados, en definitiva, condicionan la vida de la economía agrícola de estas zonas tradicionales. El crecimiento del producto que se ha experimentado en algunos cultivos en los últimos 10 años, en realidad resulta no tanto de un aumento de la productividad, sino del uso de una mayor cantidad de tierras, algunas de las cuales han sido incorporadas a la agricultura, desgajándolas de otros rubros, entre ellos principalmente la ganadería (Anexos Nos. 12 y 13).

Los esfuerzos realizados por las modalidades de organización productiva señaladas, al generar ingresos mínimos (la mayor parte de los cuales tampoco son aprovechados por los productores directos), ha hecho que prácticamente, a más de 25 años de realizada la Reforma Agraria, los niveles generales de vida del campesino no mejoren sustancialmente. Un examen de las condiciones precarias en las que sigue desarrollando su existencia, muestra que una de las soluciones que ha tomado el campesino, para elevar el nivel de sus ingresos, ha sido la migración a los centros urbanos, a los centros mineros ó a las zonas agrícolas del oriente del país, sin considerar la migración a otros paí

ses, que alcanza cifras importantes en este mismo período. Gran parte de estas migraciones son de carácter temporal ( Anexo N° 14).

#### 4.1.4 El sector tradicional y sus formas de comercialización

Lamentablemente, no se cuenta con la suficiente información respecto a las formas o mecanismos que en épocas pasadas se adoptaron para la comercialización de los productos agrícolas; lo poco que se conoce se remonta a la época del coloniaje. Al respecto, Don Pedro Vicente Cañete y Domínguez en la guía de la provincia de Potosí (1787), sintetiza con el siguiente comentario, sus apreciaciones sobre la comercialización de los productos agropecuarios en la ciudad de Potosí, señalando lo siguiente:

"Los indios son los que surten los abastos, pero como se hospedan en las canchas, que son casas distantes a cuatro cuadras de la Plaza, les compran los cancheros sus efectos poco menos que en nada, y ellos después ganan un 25 por ciento en el regateo siendo lo más gravoso a los infelices indios, que salen los enviados de las canchas (extramuros) y allí les quitan los abastos al precio que quieren, y esto llaman "arcar", abuso que no ha podido extinguir el Gobierno, por mucho cuidado que haya dedicado a este objeto".

En la época Republicana, desde la fundación de Bolivia hasta el año 1.953, año en el que se dicta la Reforma Agraria, la comercialización de los productos provenientes del campo, la efectúan principalmente los hacendados establecidos desde la Colonia, y los que resultaron tales, después de las expropiaciones ordenadas por Mariano Melgarejo; ellos como clase dominante son los que mantienen el derecho y la propiedad y gozan de las mayores prebendas en la producción y comercialización de los productos agropecuarios.

Es esta clase social que debido a la estructura socio-económica que prevalece asume todas las tareas del proceso agrí

cola, ya que posee todos los recursos necesarios, fundamentalmente mano de obra abundante y barata, para cultivar, cosechar, transportar y comercializar los productos agropecuarios hacia los centros mineros y ciudades más importantes como La Paz, Potosí y Oruro.

Transformada la estructura económica y social del agro boliviano, con la Reforma Agraria dictada el año 1953, los beneficiarios convertidos en agricultores independientes, deben procurarse los recursos necesarios para sus labores agrícolas y para la comercialización de sus productos. Es en esta actividad comercializadora, que el campesino debe enfrentarse con serios problemas. Comerciantes urbanos ejercen presiones contra los campesinos, para continuar manteniendo bajo su dominio el mercado de los productos agrícolas.

En los primeros años de la Reforma Agraria el desconocimiento del medio urbano, su lenguaje, como su propia inexperience en esta clase de actividad, provoca en el campesino un rechazo a las ciudades, donde sus propios productos no son bien remunerados, prefiriendo por ello, efectuar las ventas en su propio medio. De esta forma se van acrecentando las ferias semanales, principalmente en los lugares próximos a sus centros de producción en el Altiplano, los valles de Cochabamba, Chuquisaca y Tarija.

Las ferias semanales en el transcurso de poco tiempo, terminaron también siendo controladas por los comerciantes, cuyos beneficios se generan a expensas de los propios agricultores, que como ya se ha dicho, recibe a cambio de sus productos precios bajos.

Si bien en la actualidad el sector moderno agrícola del tipo comercial ha impulsado la creación de organizaciones y asociaciones gremiales encargadas de la defensa de los precios y la comercialización de sus productos, en el sector agrícola tradicional, las formas o modos en que se comercia

lizan los productos, no han variado sustancialmente respecto a épocas anteriores.

#### 4.2 Elección de la zona de estudio

La presente investigación considera como área de estudio la zona altiplánica de La Paz. Los justificativos para esta elección, responden fundamentalmente a la importancia que presenta esta región en las actividades productivas del país y sobre todo por las características socio-económicas que tipifican a esta región, como agrícola tradicional.

La elección partió de la zonificación agropecuaria elaborada por el Departamento de Estadísticas del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACA.)

El sector agrícola del Departamento de La Paz, presenta las siguientes subregiones:

- Subregión 1: Provincia Iturralde
- Subregión 2: Mesetas y Valles Mesotérmicos, Valles Tropicales y Subtropicales.
- Subregión 3: Altiplano Norte, que comprende la Cuenca del Lago Titicaca.
- Subregión 4: Altiplano Central.
- Subregión 5: Comprende el área de mayor actividad económica, que por influencia de la ciudad, con excepción de la parte Oriental a la línea que define la llanura altiplánica. La provincia Murillo pertenece a la vertiente del Amazonas.

##### 4.2.1 Características

Por los rasgos característicos que presentan el Altiplano Norte y el Altiplano Central, se ha elegido esta área para la selección de los productos a ser considerados en el presente estudio.

##### a) Altiplano Norte

Características geográficas :

Relieve Las alturas de 3.810 mt. hasta cerca los 4.000 mt. sobre el nivel del mar.

|            |   |
|------------|---|
| Suelos     | Tipo sedimentario, lacustre, aluvial de textura liviana a mediana, con drenaje moderado o pobre.  |
| Clima      | La precipitación fluctúa alrededor de 800 mm., la temperatura varía entre los 3.9 y 9.0°C en el invierno y entre 7.0 y 12°C en verano . |
| Vegetación | Pastos secos y húmedos ( bofedales y tholares).   |

#### Uso actual de suelos

Los suelos han sido cultivados desde antes de la colonia, teniendo actualmente como cultivos tradicionales papa, papaliza, tarhui, cañahua, haba, quínuva, cebada, avena y otros.

#### Características Socio-Económicas

Es una de las zonas más densamente pobladas de Bolivia. Su alta densidad poblacional se encuentra ligada entre otros factores a los microclimas, calidad de suelos y humedad.

Los cultivos se caracterizan por la parcelación de tierras en pequeñas extensiones ( callpas, lotes, tablonas, sayañas).

#### b) Altiplano Central

##### Características geográficas :

**Relieve** La meseta se desarrolla en el Lago Titicaca con 3.810 a 4.000 mt. sobre el nivel del mar, limitando al Oeste, con la Cordillera Occidental, correspondiendo a esta subregión el tramo llamado Lacustre o del Norte. Al Este, limita con el desvío de las aguas que separan las vertientes del Altiplano y del Amazonas.

Suelos Los suelos son de tipo volcánico, ceniza tufa y lavas, además de rocas piroclásicas.

Clima Es el mas seco del Departamento, su precipitación oscila de 300 a 500 mm. anuales, su temperatura es de 12°c en verano, en invierno 6°c, como término medio. Los grados de temperatura son excesivos entre abril y octubre.

Vegetación Su vegetación corresponde a tholares, pastizales y una significativa área, tiene gran potencial alimenticio para la ganadería.

#### Uso actual de los suelos

Actualmente se utilizan las laderas de las cerranías para la producción agrícola con cultivos tradicionales, el resto de la superficie se utiliza para el pastoreo, en especial de ganado ovino.

La mayor dificultad que existe es la falta de agua en toda la región.

#### Características Socio-Económicas

Presenta una densidad poblacional menor al altiplano Norte, al no existir condiciones ecológicas más favorables, debido a la proximidad del Lago Titicaca.

La calidad de los suelos y las condiciones ecológicas son menos favorables. Menor uso intensivo de la tierra.

La población campesina se halla más dispersa, destacándose mayor concentración poblacional en las cercanías del Lago Titicaca y zonas aledañas ( principalmente zona Sur).



#### 4.2.2 Aspectos que limitan su Expansión

La Dirección de Planificación Sectorial del MACA, (abril 1982) ha elaborado un documento relativo al "Análisis de Desarrollo del Sector Agropecuario del Departamento de La Paz"; en dicho trabajo, se destacan los problemas estructurales, que de una manera u otra limitan el desarrollo y la expansión de la actividad agrícola del Departamento y el país. 6/

Entre los problemas fundamentales de carácter interno, se mencionan:

a) La propiedad parcelaria de la tierra

Principalmente en la zona del Altiplano y Valles, cuya fragmentación excesiva alcanza niveles alarmantes.

b) La estrechez del mercado interno

Es otro factor que contribuye negativamente para una mayor producción.

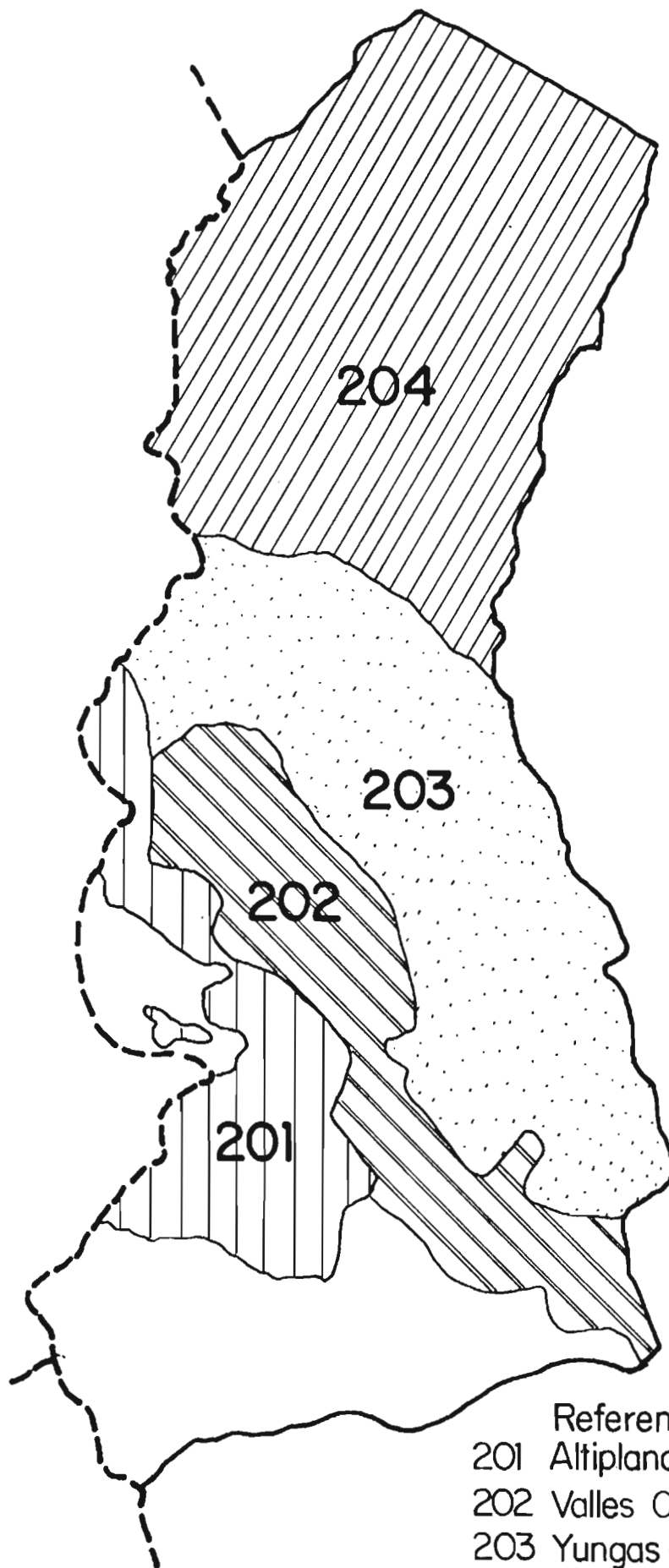
c) La defectuosa estructura de comercialización

Dadas las características y peculiaridades que presenta la comercialización de los productos agrícolas, éste es otro factor que limita la expansión del sector.

d) La ausencia de políticas de precios

La falta de políticas que garanticen mayores precios para el productor y evitar la especulación por parte de los intermediarios, constituye uno de los problemas más significativos, ya que la acción de estos comerciantes limita la captación de mayores excedentes por el agricultor a fin de que puedan ser reinvertidos en el Sector Agropecuario.

6/ MACA - Dirección de Planificación Sectorial - Análisis del Desarrollo del Sector Agropecuario - La Paz, MACA, abril 1982 p 1-2



- Referencias  
201 Altiplano Norte  
202 Valles Cerrados  
203 Yungas del Norte  
204 Amazónica

- e) La ausencia de políticas definidas que incentiven el aumento de la producción interna

Es evidente la ausencia de programas de apoyo que contemplen: crédito, asistencia técnica, abastecimiento de insumos, etc.

- f) La no utilización de fertilizantes e insumos

La poca disponibilidad de recursos monetarios impide la utilización de fertilizantes y otros insumos, en tal forma la tierra se mantienen en barbechos por tiempos que varían de 3 a 7 años, con la consiguiente pérdida de su fertilidad, ya sea por erosión hídrica o eólica.

En resumen, el minifundio, los bajos rendimientos, escaso capital de operación, baja tecnología, suelos erosionados, bajos niveles de precios a nivel de productor, la participación del intermediario, son aspectos que internamente frenan el desarrollo y la mayor expansión del sector agrícola del Departamento.

#### 4.3 La Elección de los Productos Agrícolas

Por razones metodológicas, el enfoque de la investigación se encuadra al análisis de cinco productos tradicionales, que abarcan mayor superficie cultivada respecto a otros productos agrícolas y cuya relevancia económica para el campesino de esta región, es indiscutiblemente significativa.

En este sentido, los productos seleccionados son : papa, cebada, haba, maíz, quinua.

Es importante señalar que no se ha escogido un número mayor de productos, por las siguientes razones:

- a) La poca significación que presentan otros productos, que para fines que persigue la presente investigación no son sobresalientes;
- b) El tiempo y las dificultades que demandaría recopilar información para un mayor número de productos;

c) La carencia de información estadística que se dispone so  
bre productos de origen agrícola en materia de costos y  
precios a nivel de productor.

Por las limitaciones de tiempo y costo que demandaría con-  
tar con información lograda a través de encuestas directas,  
se adoptó la metodología de recurrir a fuentes de informa-  
ción especializadas como el Ministerio de Asuntos Campesi-  
nos y Agropecuarios, el Banco Agrícola de Bolivia y diferen-  
tes estudios y trabajos elaborados por organismos naciona-  
les e internacionales.

#### 4.3.1 Importancia del cultivo de los productos seleccionados

A objeto de resaltar la importancia de los cinco productos  
seleccionados, se ha incorporado el presente análisis con  
el propósito de destacar la relevancia que presentan en la  
actividad agrícola del sector tradicional del Departamento  
de La Paz.

Los datos estadísticos proporcionados por el MACA, eviden-  
cian que los cinco productos en su conjunto representan el  
30 por ciento de la superficie total cultivada en el Depar-  
tamento en la gestión de 1980 (Ver Cuadro N° 3).

De otra parte, del valor de la producción total del Depar-  
tamento (\$b. 2.554.156.000.-) para el mismo año, su parti-  
cipación se traduce en el 50.62 por ciento, porcentaje que  
en términos absolutos alcanza la suma de \$b. 1.293.010.000.  
Asimismo, se observa que los cultivos de papa, quinua, ce-  
bada y haba se constituyen en los cuatro productos que ma-  
yor superficie cultivada ocupan en el Altiplano Norte, Al-  
tiplano Central y Valles Cerrados. El maíz, al margen de  
la papa, es el segundo producto en cuanto a superficie cul-  
tivada, en las zonas de los Valles Cerrados (Cuadro N° 1).

C U A D R O N° 1

SUPERFICIE CULTIVADA EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ - 1.980

| Productos      | Altiplano Norte |       | Altiplano Central |       | Valles Cerrados |       | Yungas    |       | Total   |
|----------------|-----------------|-------|-------------------|-------|-----------------|-------|-----------|-------|---------|
|                | Sup. Has.       | %     | Sup. Has.         | %     | Sup. Has.       | %     | Sup. Has. | %     |         |
| Papa           | 7.510           | 25.0  | 19.120            | 31.6  | 4.130           | 11.0  | 115       | 0.2   | 30.875  |
| Quinoa         | 1.700           | 5.7   | 2.030             | 3.4   | 1.200           | 31.0  | --        | --    | 4.930   |
| Cebada         | 6.615           | 22.1  | 10.160            | 16.8  | 2.325           | 6.1   | --        | --    | 19.100  |
| Haba Verde     | 2.845           | 9.5   | 1.250             | 2.1   | 3.025           | 7.9   | --        | --    | 7.120   |
| Maíz (choclo)  | --              | --    | --                | --    | 4.000           | 10.4  | --        | --    | 4.000   |
| Otros Product. | 11.280          | 37.7  | 27.931            | 46.1  | 23.590          | 61.5  | 67.540    | 99.8  | 130.341 |
| T o t a l      | 29.950          | 100.0 | 60.941            | 100.0 | 38.270          | 100.0 | 67.655    | 100.0 | 196.366 |

Fuente: Departamento Estadísticas del MACA.

C U A D R O   N º   2

IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS CULTIVOS SELECCIONADOS - 1980

| Productos       | Altiplano<br>Norte | Altiplano<br>Central | Valles<br>Cerrados | Yungas |
|-----------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------|
| Papa            | 25.0               | 31.6                 | 11.0               | 0.2    |
| Quinoa          | 5.7                | 3.4                  | 3.1                | -.-    |
| Cebada          | 22.1               | 16.8                 | 6.1                | -.-    |
| Haba Verde      | 9.5                | 2.1                  | 7.9                | -.-    |
| Maíz            | -.-                | -.-                  | 10.4               | -.-    |
| Otros Productos | 37.7               | 46.1                 | 61.5               | 99.8   |
|                 | 100.0              | 100.0                | 100.0              | 100.0  |
| =====           |                    |                      |                    |        |

Fuente: Departamento Estadísticas del MACA.

C U A D R O N° 3

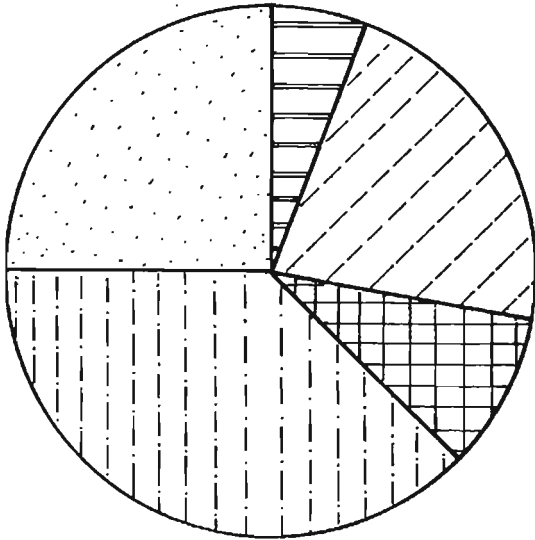
IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS SELECCIONADOS

| Años | Unidad | Superficie<br>Cultivada<br>Total | Superficie<br>Cultivada<br>Papa | Superficie<br>Cultivada<br>Quinua | Superficie<br>Cultivada<br>Haba | Superficie<br>Cultivada<br>Cebada | Superficie<br>Cultivada<br>Maíz | Superficie<br>Cultivada<br>Ot.Prodt. |
|------|--------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 1978 | Has.   | 182.265                          | 38.820                          | 5.515                             | 7.550                           | 11.350                            | 4.000                           | 115.030                              |
|      | %      | 100.00                           | 21.30                           | 3.03                              | 4.14                            | 6.23                              | 2.19                            | 63.11                                |
| 1979 | Has.   | 192.898                          | 30.375                          | 3.410                             | 6.285                           | 12.075                            | 5.200                           | 135.553                              |
|      | %      | 100.00                           | 15.75                           | 1.77                              | 3.26                            | 6.26                              | 2.96                            | 70.00                                |
| 1980 | Has.   | 196.366                          | 30.875                          | 4.930                             | 7.120                           | 10.775                            | 4.000                           | 138.666                              |
|      | %      | 100.0                            | 15.72                           | 2.51                              | 3.62                            | 5.49                              | 2.04                            | 70.62                                |

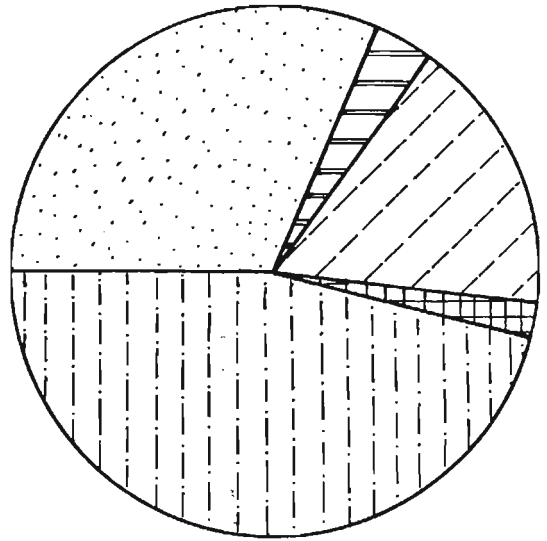
Fuente: Elaboración Propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística del MACA.

# IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS CULTIVOS

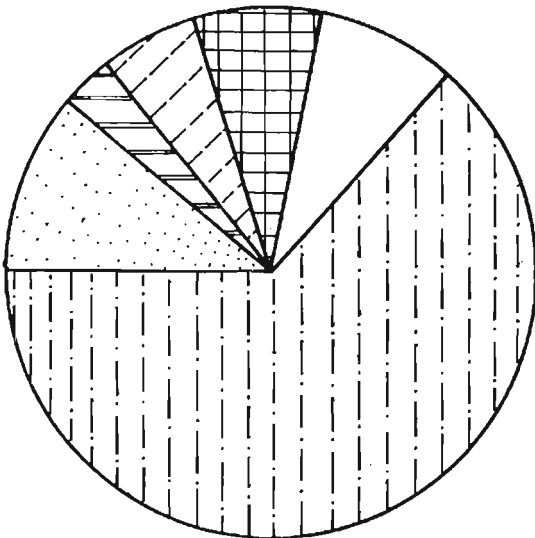
## ALTIPLANO NORTE



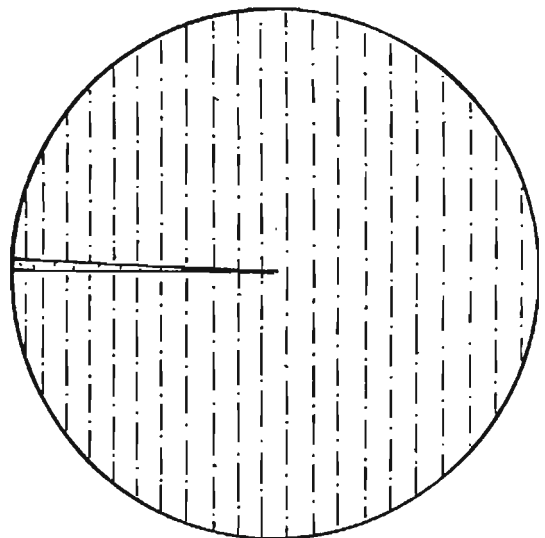
## ALTIPLANO CENTRAL









## VALLES CERRADOS



## YUNGAS



-  Papa
-  Quinoa
-  Cebada
-  Haba
-  Maíz
-  Otros Cultivos



#### 4.3.2 Destino de la producción

Para determinar la cantidad destinada para la venta de cada producto en el mercado, lo que equivale a decir, la producción total menos la cantidad de producto que es orientada por el agricultor para su autoconsumo, semilla y otros, se han utilizado indicadores porcentuales extractados del Diagnóstico de Comercialización para la Vertiente Cerrada, elaborado por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. Al respecto, el cuadro N° 4 señala porcentualmente el destino que tendría cada producto.

CUADRO N° 4

DESTINO DE LA PRODUCCION, EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ  
(PRODUCTOS SELECCIONADOS)  
(Porcentaje)

| Producto      | Semilla      | Consumo | Venta | Otros          | Producción |
|---------------|--------------|---------|-------|----------------|------------|
| Papa          | 24.60        | 52.30   | 13.10 | 10.0 <u>1/</u> | 100.00     |
| Quinua        | 18.10        | 79.40   | 2.50  | -. -           | 100.00     |
| Cebada        | 24.60        | 68.20   | 7.20  | -. -           | 100.00     |
| Haba Verde    | 25.90        | 65.90   | 8.20  | -. -           | 100.00     |
| Maíz (Choclo) | <u>25.00</u> | 60.00   | 1.50  | -. -           | 100.00     |

1/ Chuño

Fuente: IICA - Diagnóstico de Comercialización, Vertiente Cerrada.

Contando con estos indicadores y tomando en consideración los datos de producción para 1980, facilitados por el Departamento de Estadísticas del MACA, (Ver anexo N° 15), es posible cuantificar el destino de la producción de cada producto en el Departamento de La Paz.

CUADRO Nº 5

DESTINO DE LA PRODUCCION POR PRODUCTO  
EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ (TM)

1 9 8 0

| Producto      | Semilla | Consumo | Venta  | Otros            | Producción<br>Total |
|---------------|---------|---------|--------|------------------|---------------------|
| Papa          | 34.167  | 72.639  | 18.195 | 13.889 <u>1/</u> | 138.890             |
| Quínua        | 619     | 2.715   | 86     | -. -             | 3.420               |
| Cebada        | 2.333   | 6.469   | 683    | -. -             | 9.485               |
| Haba          | 2.644   | 6.728   | 838    | -. -             | 10.210              |
| Maíz (choclo) | 2.900   | 6.960   | 1.740  | -. -             | 11.600              |

1/ Chuño

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Departamento de Estadísticas del MACA.

El exámen de los datos anteriores, nuevamente ratifica la heterogeneidad de la producción agrícola tradicional; primero por la desigualdad existente en la magnitud de la producción de estos cinco productos considerados los más importantes de esta economía agrícola y segundo porque su presencia cuantitativa en el mercado final revela diferencias acentuadas. Con este trasfondo estructural proyectivo, se examina a continuación la siguiente fase, aquella que constituye la preocupación central de esta tesis: la comercialización, sus instituciones, sus formas y su gravitación en el reparto de la riqueza.

## CAPITULO V

### EL MERCADEO DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS

#### 5.1 Las Funciones del Mercadeo

El mercadeo de productos agropecuarios se efectúa a través de una serie de actividades o funciones, que posibilitan el proceso de la comercialización, las que en su conjunto conforman la estructura comercial. Por medio de ella, los productores agrícolas acentados en zonas rurales se vinculan con los consumidores finales concentrados en zonas urbanas.

Los autores R. D. Tousley, E. Clark y Kohls, 1/ identifican apropiadamente las siguientes funciones principales:

1. Funciones de Intercambio:
  - 1.1 Compra- venta
  - 1.2 Determinación de precio
2. Funciones Físicas
  - 2.1 Almacénaje
  - 2.2 Transporte
  - 2.3 Empaque
  - 2.4 Elaboración
3. Funciones Auxiliares
  - 3.1 Clasificación y Normalización
  - 3.2 Financiamiento
  - 3.3 Asunción de Riesgos
  - 3.4 Información Comercial

##### 5.1.1 Funciones de Intercambio

Estas funciones son las más primordiales, ya que sin las mismas no sería posible efectuar las demás.

1/ Mannrelli, Virgilio, Notas sobre Mercadeo Agropecuario.p.23

### Compra-Venta

Esta función de intercambio, se refiere a la transacción que efectúan compradores y vendedores, una vez que por mútuo acuerdo han fijado el precio del producto.

### Determinación del precio

Conforme las condiciones del mercado en el que se efectúa la transacción, se fijará el precio del producto tratándose de un mercado de competencia perfecta, se acordará determinar las condiciones de la transacción, sin intervención o presión ajena.

En un mercado bajo condiciones de monopolio los vendedores actuarán aisladamente, ya que existirá un sólo oferente, que tiene bajo su exclusividad la venta del o los productos.

De efectuarse la transacción en un mercado de tipo monopsonico, un número reducido de compradores actuarán de común acuerdo, frente a un gran número de vendedores.

## 5.1.2 Las funciones físicas

### Transporte

Constituyen funciones básicas, ya que ejercen influencia en el tamaño del mercado, la localización de las exportaciones y deciden a través de su costo, en el precio de los productos y en la estructura en sí de la comercialización de los productos. El transporte proporciona utilidad de lugar.

### Almacenaje

Tiene especial preponderancia sobre todo en aquellos productos que por su propia estacionalidad presentan variaciones en el precio. El almacenaje proporciona al productor la utilidad de tiempo.

Es importante para esta función, contar con la infraestructura necesaria que posibilite la conservación óptima de los productos.

#### Empaque

Las condiciones de empaque, demuestran el desarrollo del mercado y facilitan el almacenaje, el transporte, agilizan la compra y venta de los productos y evitan pérdidas en la calidad de los mismos.

#### Elaboración

Se refiere al grado de elaboración que experimentan los productos, vale decir su diversificación; los canales y modalidades en su comercialización se verán influenciados por este aspecto. Su elaboración proporciona utilidad de forma.

### 5.1.3 Funciones auxiliares

#### Clasificación y normalización

Consiste en clasificar o agrupar los productos en forma homogénea, determinando en base a ello precios diferentes para un mismo producto. La normalización constituye un segundo paso que se hace extensivo a todo mercado nacional y aún internacional.

#### Financiamiento

Esta función tiene especial influencia en la conservación de los productos por períodos largos de tiempo.

#### Asunción de riesgos

Dada la alta propensión que presentan los productos agropecuarios a posibles deterioros en la calidad, existen riesgos de pérdida económica respecto a las inversiones realizadas. El sector intermediario determina el precio del productor al de venta en el mercado para el consumidor final, cuanto mayor sea el riesgo de pérdida, mayor será el margen

con que opera el intermediario. Esto se presenta en los mercados poco evolucionados . .

#### Información comercial

Esta función se relaciona con el conocimiento oportuno de los precios del mercado y sus posibles tendencias. Generalmente los precios bajos perseguidos por algunos productores, son consecuencia de la imperfección en la información comercial o carencia de la misma, sobre todo asentado en nuestro medio de bajo nivel cultural y de difícil comunicación .

### 5.2 Las funciones del Mercadeo para la Producción Agrícola del Altiplano

Las funciones que se han descrito anteriormente, sirven de un modelo ideal para identificar la forma como se presentan o ejercitan las mismas funciones en el mercadeo de los productos agrícolas que nos ocupa.

La diferencia entre la calidad de las funciones ya descritas por Tousley, Clark y Kohls, que obviamente corresponde a una economía agrícola de un país desarrollado, y las que se detectan y se explican para la vida agrícola altiplánica, son ciertamente abrumadoras y acusan por sí mismas la condición precaria de la economía bajo estudio.

#### Compra-Venta

Las transacciones de compra-venta son en su generalidad al contado, dado los bajos volúmenes que comercializa cada productor. Esta forma de transacción coexiste con el trueque. En efecto, en las ferias los intermediarios trasladan de la ciudad productos alimenticios como azúcar, arroz, harina de trigo, pan, además de alcohol y kerosene, para intercambiar bajo la forma de trueque con productos agropecuarios ( papa, chuño, habas, quínuva, lana).

La mayor parte de los productores agrícolas, venden sus productos en fincas cercanas a su lugar de producción. En menor proporción, algunos productores, se trasladan hasta los mercados de consumo de la ciudad.

#### Determinación del precio

El precio se fija bajo la acción y presión del intermediario, ya que éste ofrece al productor, liquidez o la posibilidad de un comprador seguro y confiable para la próxima cosecha. Generalmente el campesino no tiene información suficiente para imponer un precio. Este es el primer eslabón de una larga secuencia de actos en el campo de la comercialización.

#### Transporte

Esta función se efectúa principalmente mediante el uso de camiones de carga; así se trasladan los productos desde el lugar de producción o ferias hasta los centros de consumo ( ver anexo No.16).

La infraestructura caminera existente en la zona altiplánica puede ser calificada de aceptable, dada la existencia de caminos troncales que van desde La Paz hasta Puerto Acosta, La Paz-Desaguadero, La Paz-Copacabana, La Paz-Oruro, así como de caminos secundarios y vecinales, que vinculan las zonas de producción localizadas en diferentes provincias, cantones y comunidades.

Dado que los productos agrícolas se cosechan en una época no lluviosa, no existe mayor dificultad en la utilización de caminos carreteros de segunda y tercera clase, que no están asfaltados o pavimentados.

Otra de las consideraciones que es importante señalar es la forma cómo se trasladan los productos procedentes del campo. El transporte puede ser selectivo o mixto. En el primer caso, los productos que son transportados ex -

clusiva y directamente del lugar de producción a la ciudad o mercado de consumo, llegan en mejores condiciones que aquellos que son trasladados en forma mixta, es decir conjuntamente con pasajeros, que viajan instalados sobre los productos. Este hecho influye en la calidad y en las condiciones higiénicas bajo las cuales se trasladan los productos.

Se ha observado que los transportistas o choferes afiliados a sus Sindicatos, no están facultados de cubrir el servicio en otras rutas, por las regulaciones que impone su propia organización sindical. De esta suerte, se puede afirmar que existe un tipo de monopolio por regiones que tiene incidencia negativa para el productor, dado que una gran mayoría de transportistas o choferes non a la vez los rescatadores, logrando beneficios tanto en el transporte como en la comercialización de productos.

La forma y condiciones en las que se transportan los productos, conllevan a considerables pérdidas o mermas que son directamente cargadas ya al productor o al consumidor final.

#### Empaque

Si bien existe un sistema métrico decimal dispuesto por Ley, las normas o reglas para el envasado o empaque de productos varían de acuerdo a la zona. Este hecho es más notorio cuando en el peso de una misma unidad se observan diferencias regionales o zonales. Por otro lado, son tantas las unidades que se usan, que resulta verdaderamente problemático comparar precios con productos similares provenientes de diferentes zonas. Este aspecto influye también en la definición de precios y en el engaño de que es objeto el productor por parte del intermediario negociante, que busca la mejor manera de lograr una venta extra al agricultor en el precio del producto.



La diferencia de peso y unidades, influye desfavorablemente en la comercialización, puesto que las transacciones se dificultan por falta de un lenguaje uniforme cuando los compradores o vendedores se refieren a una determinada medida ( ver anexos Nos. 17 y 18) .

#### Clasificación

La clasificación para los productos agrícolas la efectúa el comprador intermediario a través de criterios verdaderamente empíricos, dada la ausencia de normas que regulan este aspecto. La labor de selección la efectúa en primera instancia el productor, quien selecciona el producto en 3 categorías: Para su propio consumo, para semilla y para el mercado.

En segunda instancia el intermediario, ya sea en el lugar de producción o feria donde efectúa la compra clasifica el producto conforme su criterio o conveniencia.

Este hecho, contribuye también a que las operaciones de venta sean más complejas ya que el comprador debe necesariamente viajar hasta un determinado lugar para lograr la venta, situación que obviamente demanda también costo, tiempo y mayor manipuleo de los productos.

#### Financiamiento

En este aspecto debe mencionarse que el sector tradicional sin el campesino no cuenta con fuentes de financiamiento para la comercialización de productos.

Los productores agrícolas llegan a las ferias o mercados de consumo cuando las distancias son cortas; de no ser así, definitivamente esta actividad la cumple el intermediario - rescatista- aspecto que también incide en el costo de transporte y manipuleo.

### Información Comercial

No existe. La información la provee el intermediario. No se duda que este canal fácilmente puede alterar la correcta información.

### 5.3 Los Mecanismos y Agentes Actuales de Comercialización

Para confirmar este criterio, es indispensable referirse con mayor profundidad a los mecanismos o formas que adopta la comercialización de los productos agrícolas, provenientes del sector tradicional, con el que se identifica directamente la presente tesis.

Es posible afirmar que las características actuales que presentan los sistemas de comercialización son el verdadero reflejo del incipiente desarrollo en el que se encuentra este sector.

La comercialización de los productos provenientes del sector tradicional es compleja, sobre todo por la suma de costos y beneficios, que se van incorporando a los productos a lo largo del proceso que implica su venta final.

Caracterizar la forma y los medios que usa esta comercialización, obliga a referirse a los principales agentes que intervienen en este proceso.

Todo ello implica el análisis del sistema de distribución.

Los agentes más característicos que pueden identificarse son los siguientes:

- a) Los productores
- b) Los intermediarios o rescatistas
- c) Los mayoristas
- d) Los minoristas
- e) El consumidor

### 5.3.1 Productores

Se hallan representados por una cantidad significativa de campesinos, cuya actividad principal radica en la producción de bienes de origen agropecuario. Como base de la cadena de comercialización, se caracteriza por:

- a) Efectuar sus labores agrícolas sin una mayor orientación al mercado .
- b) Carece de criterio empresarial.
- c) Sus formas tradicionales de producción y el tamaño de sus unidades de producción limitan el logro de volúmenes significativos de producción y rendimiento altos.
- d) Ingresos monetarios reducidos
- e) Cantidades comerciales pequeñas .

Junto a estas características, se destacan también sus forma de vida vinculada a la tierra, su insuficiente capacidad de movilización y sus propias dificultades de subsistencia, que le obligan a trasladarse a las ciudades o a emigrar a zonas con mejores recursos agrícolas, como es el caso de Santa Cruz.

A continuación se señalan los principales agentes intermedios desde el productor hasta el consumidor final.

### 5.3.2 Los intermediarios o rescatistas

Son agentes intermediarios entre los centros de producción y los centros de consumo. Su actividad principal la ejercen a través del acopio de los productos.

De acuerdo al papel y la forma bajo la que compran y venden los productos, se pueden clasificar en:

- a) Rescatista propietario

Es aquel que siendo productor, compra además la producción de sus vecinos para vender en ferias locales.

b) Rescatista de feria

Son personas que compran productos de los agricultores en ferias locales para luego ser vendidos a comerciantes mayoristas. Sus actividades comerciales se ven facilitadas por la infraestructura con que cuentan.

Dentro de este grupo de comerciantes, es importante destacar el papel que asumen los transportistas como intermediarios, puesto que a la vez de ser transportistas son intermediarios y rescatistas. Aprovechando la infraestructura con que cuentan, su conocimiento del mercado ( por su vida citadina), su mejor criterio empresarial y otros aspectos, terminan siendo la clase intermediaria que mayor beneficio capta de los agricultores.

c) Rescatista local

Son rescatistas que adquieren productos de los mismos agricultores, en ferias locales vendiéndolos en la misma feria.

d) Rescatista expedidor

Es aquel que adquiere cantidades significativas de productos y las vende en los centros mayores de consumo.

5.3.3 Los mayoristas

Los mayoristas, a diferencia de los rescatadores o intermediarios, ejercen su actividad de compra y venta en los centros urbanos o localidades de mayor densidad poblacional.

Los productos mayormente los adquieren de los rescatadores o intermediarios y los venden a comerciantes minoristas o consumidores directos.

Para el mejor desarrollo de sus actividades, cuentan con depósitos ubicados mayormente cerca a los tambos donde ven den sus productos, tanto al mayor como al menor.

Por su actividad de acopio y almacenamiento, ejercen regulación en el abastecimiento de productos.

#### 5.3.4 Los minoristas

Se caracterizan por ser el sector de mayor magnitud y que normalmente mantiene contacto directo con el consumidor final. Los productos que ofrece en venta son adquiridos de intermediarios, mayoristas y minoristas de mayor significación económica.

Su actividad la ejercen en mercados municipales, ferias c<sup>i</sup>tadinas y vías peatonales (calles).

Conforme al desarrollo de sus actividades pueden clasificarse en:

##### a) Minorista de detallista

Son aquellos que comprando productos de mayoristas los venden a detallistas.

##### b) Minorista-detallista

Se refiere a aquellos comerciantes que venden tanto al por menor como al detalle.

##### c) Detallista

Son comerciantes que adquieren los productos de agentes de mayor capacidad económica para venderlos en forma directa al consumidor final en cantidades mínimas que normalmente no pasan de la unidad (libra, kilo, etc.).

#### 5.4 Causas y Razones para el Surgimiento del Intermediario

El rescatador intermediario surge masivamente después de la Reforma Agraria y con el transcurso del tiempo se fortalece y prolifera, además especializa su actividad cada vez en forma más notoria.

La principal causa que se destaca para el surgimiento de este rescatismo e intermediación comercial, radica en la dispersión y aislamiento de que fueran objeto los campesinos a raíz de la Reforma Agraria que individualiza la propiedad de la tierra.

Este aislamiento, motiva al campesino carente de recursos económicos trasladarse a poblados, o en algunos casos a ciudades en busca de préstamos o socios que le permitan colocar sus productos. De esta manera, el campesino va fortaleciendo su relación con el rescatista o intermediario, agente que lo vinculará con el mercado capitalista, a quien el productor terminará por vender casi la totalidad de su producción. La ausencia de una infraestructura caminera adecuada y las enormes distancias que debe recorrer el productor para llevar su pequeño excedente al mercado, le obliga a abandonar sus tareas productivas por varios días. Así, el campesino se irá aislando cada vez en mayor grado del mercado y transfiriendo en consecuencia mayor poder y fuerza al intermediario que ante el crecimiento de su capital comercial, tenderá a ejercer dominio sobre los productores.

Otro factor importante que incide en el fortalecimiento del rescatista, es sin lugar a dudas el grado de especialización y facilidades que tiene sobre el conocimiento del mercado. Su actividad le permite conocer las modalidades de venta, los puestos de compra, información de precios, abastecimiento, etc., a través de su actividad el intermediario vincula la forma de producción pre-capitalista con las formas de producción y mercadeo capitalista.

La supresión del pongueaje, del régimen semi-feudal y la instauración de la propiedad individual, limita al campesino a incrementar los volúmenes de producción y contar con los medios necesarios para comercializar sus productos. Las estadísticas son reveladoras en este punto.

En esta situación, algunos tipos principales de rescatistas a través del transporte, lograrán definir el rumbo de las mercancías.

El camión como uno de los medios de transporte en manos del rescatista se convierte en el instrumento eficaz para su for

talecimiento económico, ya que mediante el mismo podrá comprar productos en los centros de producción alejados de los mercados de consumo.

El transporte dará lugar al paso de una economía cerrada campesina, a una economía mercantil simple en la que se desarrollará el intercambio de mercancías, se articularán las zonas de producción, se ampliará el consumo campesino y se vincularán las zonas de producción con los mercados, en cuyo proceso el rescatista o intermediario asumirá el importante papel de articulador o enlace.

El crecimiento de las poblaciones campesinas y el surgimiento de las nuevas necesidades y la nueva comercialización de sus productos, convertirán al campesino en un verdadero dependiente del transporte, sin cuyo servicio su actividad y su desenvolvimiento se verá prácticamente anulado.

Lo importante de destacar en el tema que nos ocupa, es que los beneficios del transporte en ningún caso favorecen al productor, sino que influyen directa y negativamente en la captación de mayores beneficios para el productor.

Las características favorables en las que se desenvuelve el transportista y la exagerada dependencia ejercida hacia el campesino, terminarán por identificar a este sector como el de mayor gravitación perjudicial a sus intereses.

Por otra parte, a veces, su grado de influencia no sólo la ejerce a través del servicio que presta, sino que su participación está presente en la misma producción mediante el trabajo en compañía.

En resumen, con Ustariz <sup>1/</sup> se puede afirmar que el transportista intermediario, además de penetrar en la idiosincracia del campesino, se sirve de todos los factores que encuentra a su favor en el sector agrícola tradicional.

<sup>1/</sup> G. Ustariz - op cit. - p. 12 - 14.

### 5.5 Canales de Comercialización

Se denominan canales de comercialización, a la ruta que siguen los productos comercializados desde el lugar de producción hasta el de su consumo.

En relación a los canales de distribución de los productos agrícolas no existe una información detallada sobre los volúmenes que se orientan por cada canal de mercadeo, ya que los productos pasando de un nivel a otro pierden su correspondencia. Sin embargo, en base al estudio sobre el movimiento físico de productos agropecuarios, elaborado por la División de Estudios Económicos y Mercadeo Agrícola del MACA, cuyos resultados aparecen en el Diagnóstico Agropecuario 1974, se han identificado los canales de mercadeo simplificado, para los cinco productos que nos ocupan.

Los flujos de cada producto, como los porcentajes estimativos del volumen total de producción destinados al mercado, se presentan en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 6

#### MOVIMIENTO PORCENTUAL DE PRODUCTOS EN EL MERCADO

| Producto  | Productor         |                   | Intermediario    |              | Mayorista           |            | Minorista      |        | Industria (6) | Exportación (7) |
|-----------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|---------------------|------------|----------------|--------|---------------|-----------------|
|           | A: Consumidor (1) | Intermediario (2) | (3) A: Mayorista | Mino - rista | (4) A: Mino - rista | Consumidor | (5) Consumidor |        |               |                 |
| Papa      | 10                | 80                | 70               | 30           | 80                  | 20         | 100            | 10 (x) | --            |                 |
| Quínua    | 10                | 30                | 80               | 20           | 100                 | --         | 100            | 20     | 40            |                 |
| Cebada    | --                | 70                | 20               | --           | 80                  | 20         | 100            | 30     | --            |                 |
| Haba      | 20                | 80                | 95               | 5            | 80                  | 20         | 100            | --     | --            |                 |
| Maíz (xx) | 20                | 80                | 90               | 10           | 80                  | 20         | 100            | --     | 70            |                 |

Fuente: Elaboración propia en base al Diagnóstico del Sector Agropecuario de 1974 MACA. Planificación Sectorial.

(x) Chuño

(xx) Choclo

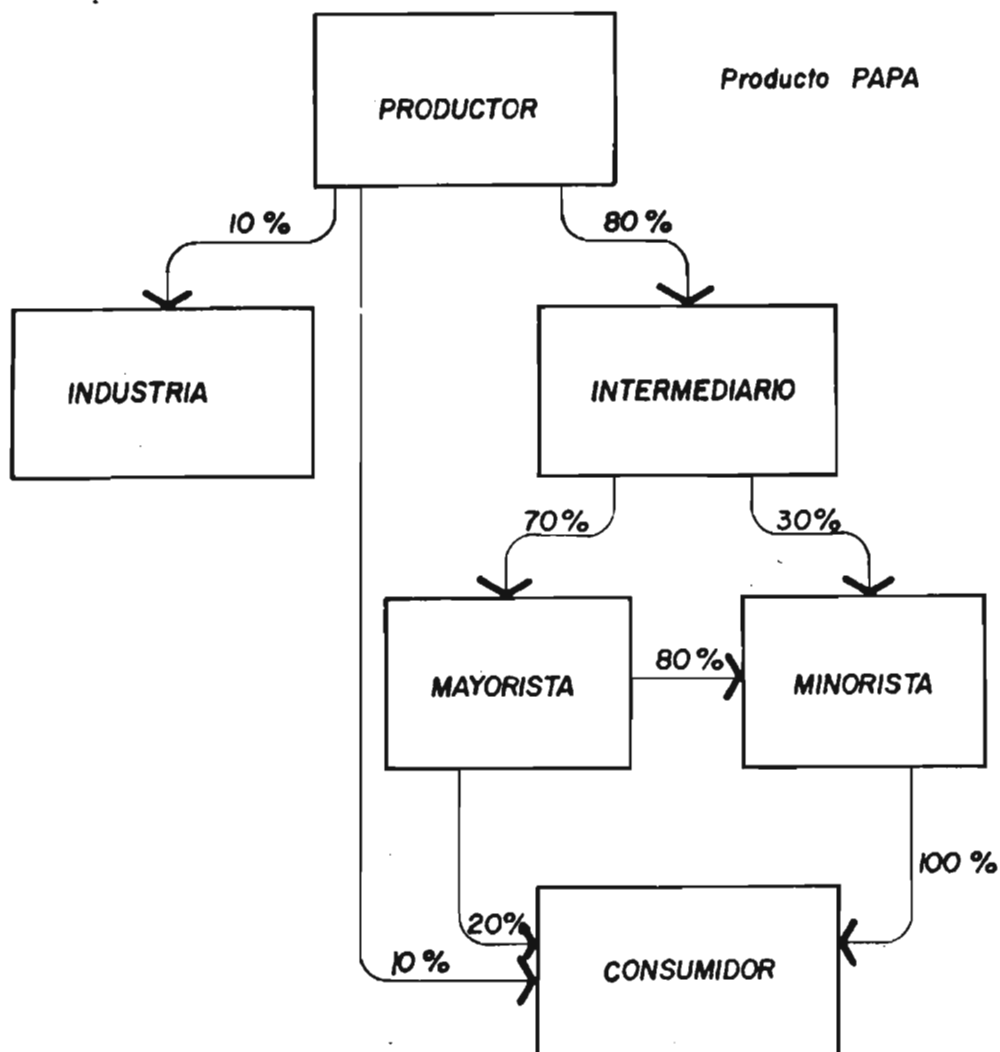
1 + 2 + 6 + 7 = 100% (Total del volumen destinado al mercado)

(3) = Distribución del porcentaje de (2)

(4) = Distribución del porcentaje de (3) solo del mayorista



5.5.1 Esquema del canal de comercialización de la papa



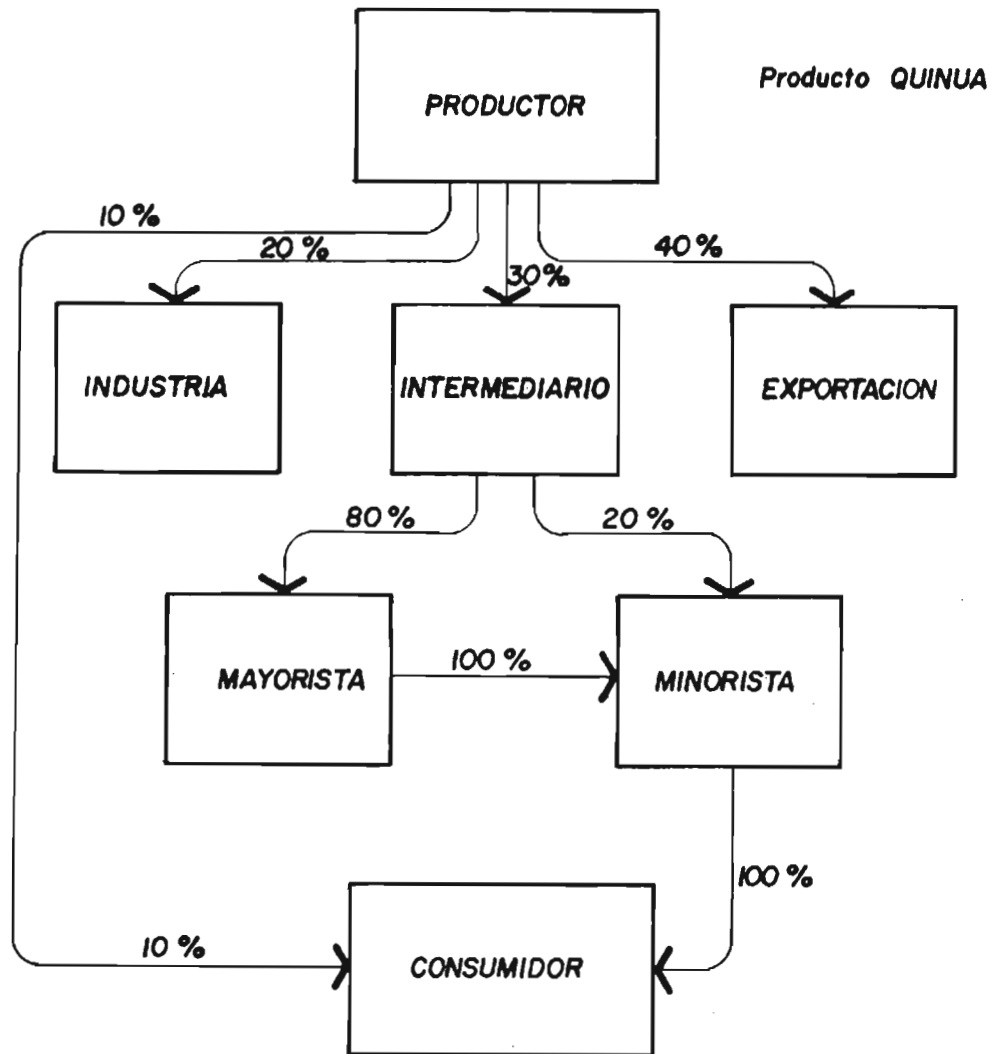
Fuente: Elaborado en base al Diagnóstico Agropecuario . 1974

El intermediario capta el 80 por ciento de la producción que se destina del productor al mercado, de cuyo porcentaje el 70 por ciento recibe el mayorista y el 30 por ciento el minorista.

El mayorista del 70 por ciento que capta destina el 80 por ciento al minorista y el 20 por ciento al consumidor. En tanto que el minorista del 30 por ciento que recibe, destina el 100 por ciento al consumidor.

Obsérvese que el productor vende en forma directa al consumidor sólo el 10 por ciento, destinado igual porcentaje a la elaboración de chuño que en el cuadro aparece en la columna 6 del cuadro No.6, como producto que es objeto de industrialización.

5.5.2 Esquema del canal de la comercialización de la quínuva



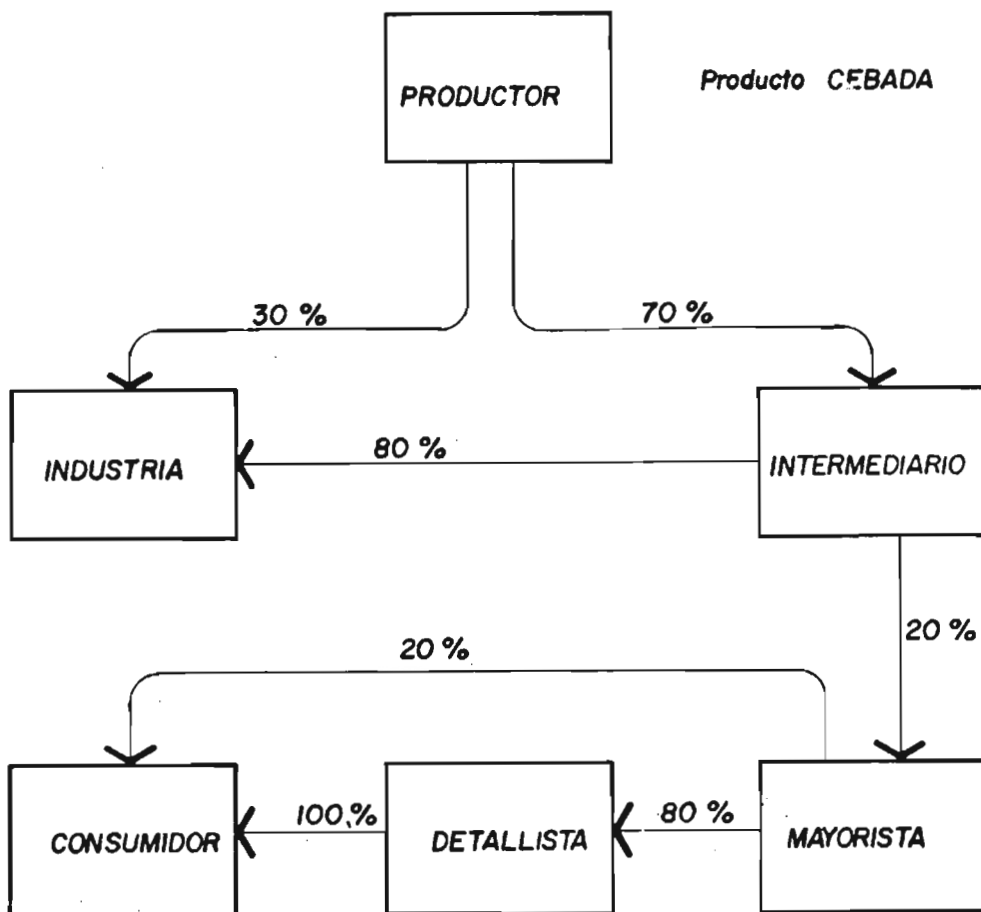
Fuente: Elaboración en base al Diagnóstico Agropecuario. 1974

En el caso de la quínuva el productor vende el 30 por ciento al intermediario, el 10 por ciento al consumidor, el 20 por ciento a la industria y el 40 por ciento se orienta a la exportación.

El intermeddiario vende directamente al mayorista el 80 por ciento, el 20 por ciento al detallista, el mismo que destina el total de su volumen de captación al consumidor final.

El mayorista destina al minorista el 100 por ciento del volumen que recibe del intermediario.

### 5.5.3 Esquema del canal de comercialización de la cebada

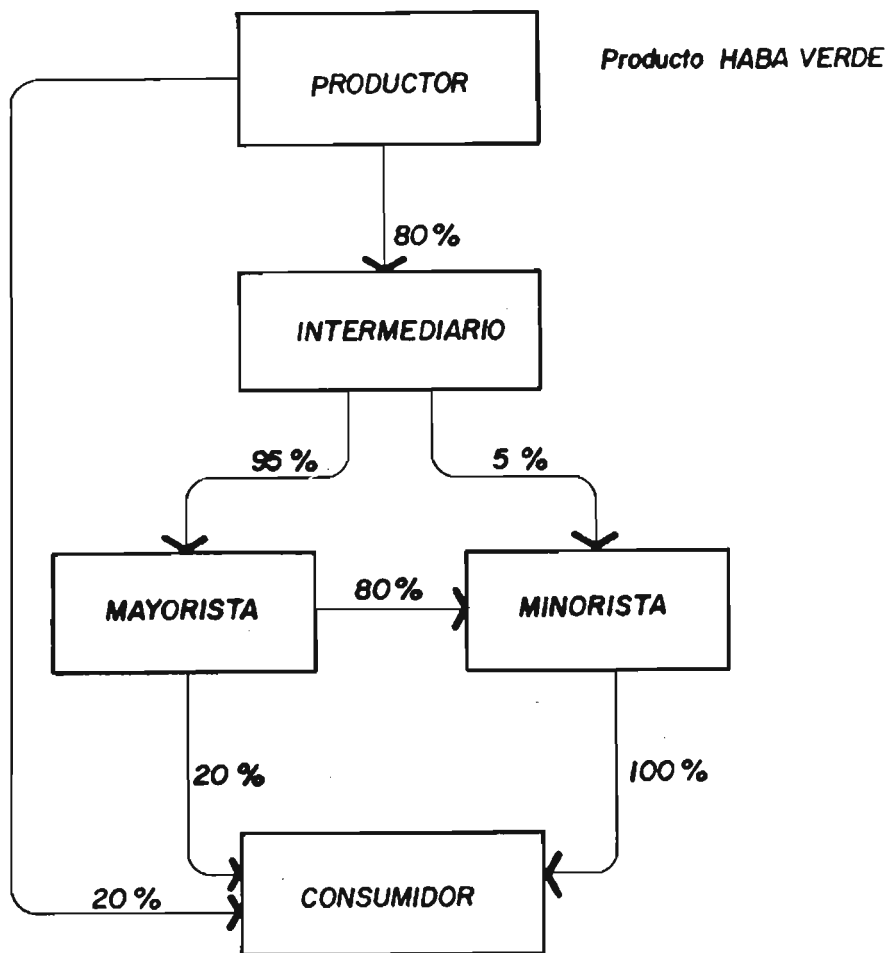


Fuente: Elaboración en base al Diagnóstico Agropecuario. 1974

El cuadro evidencia que el intermediario capta el 70 por ciento del total de producción, de esta cantidad el intermediario vende el 80 por ciento a la industria y el 20 por ciento al mayorista.

El productor termina por vender directamente sólo el 30 por ciento de su producto a la industria, situación que demuestra la significativa influencia que tiene el intermediario en la comercialización del producto.

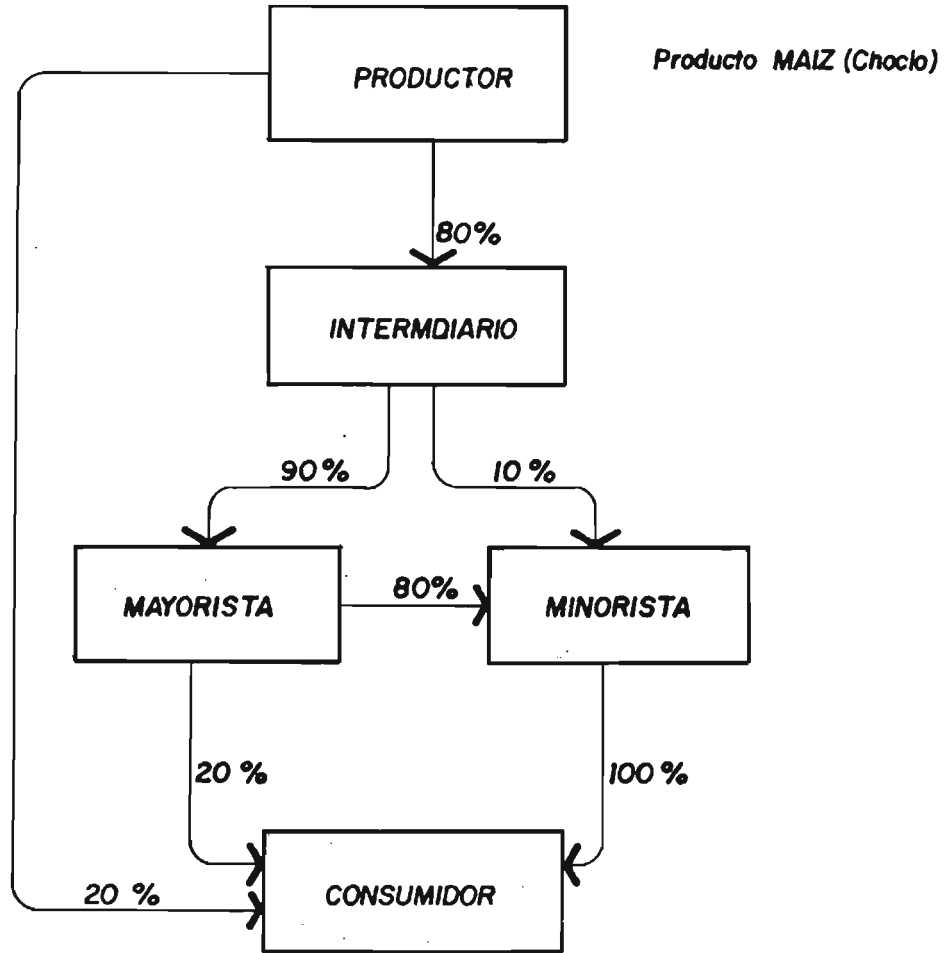
5.5.4 Esquema del canal de la comercialización del haba verde



Fuente: Elaborado en base al Diagnóstico Agropecuario.

En este producto se destaca también la fuerte influencia del intermediario ya que el productor resulta vendiéndole el 80 por ciento de su volumen destinado al mercado. Con siderándose que es un producto que se vende mayormente al detalle, el intermediario vende al mayorista el 95 por ciento, comerciante que de este porcentaje venderá el 80 por ciento al minorista, el que por último venderá toda su compra al consumidor final.

5.5.5 Esquema del canal de la comercialización del maíz (choclo)



Fuente: Elaboración en base al Diagnóstico Agropecuario. 1974

El 80 por ciento del total comerciable el productor lo realiza por medio del intermediario y escasamente el 20 por ciento restante, logra vender directamente al consumidor. Como se puede observar de los cinco productos, cuatro terminar por ser captados en un 70 y 80 por ciento en forma directa por el intermediario, aspecto que comprueba la exagerada dependencia que tiene el productor respecto a los

intermediarios.

Teniendo establecido el destino de la producción y el movimiento de cada producto en el mercado, de acuerdo a los canales de comercialización, se puede cuantificar el movimiento físico de los cinco productos agrícolas en el departamento de La Paz, presentándose este flujo en el cuadro No. 7 .

CUADRO No. 7

MOVIMIENTO DE PRODUCTOS AGRICOLAS EN EL MERCADO DE LA PAZ ( TM.)

| Producto      | Producción<br>( Venta) | Productor  |               | Intermediario |           | Mayorista |            | Minorista  | Industria | Exportación |
|---------------|------------------------|------------|---------------|---------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-------------|
|               |                        | Consumidor | Intermediario | Mayorista     | Minorista | Mayorista | Consumidor | Consumidor |           |             |
| Papa          | 18.195                 | 1.820      | 14.556        | 10.189        | 4.367     | 2.038     | 8.151      | 6.405      | 1.819     | --          |
| Quínuá        | 86                     | 9          | 26            | 24            | 5         | 21        | --         | 26         | 17        | 34          |
| Cebada        | 683                    | --         | 478           | 96            | --        | 77        | 19         | 77         | 587       | --          |
| Haba          | 838                    | 168        | 670           | 636           | 34        | 509       | 127        | 543        | --        | --          |
| Maíz (choclo) | 1.740                  | 348        | 1.392         | 1.253         | 139       | 1.002     | 251        | 1.141      | --        | --          |

Fuente: Elaboración propia en base al Diagnóstico Agropecuario. 1974

## 5.6 Costos de Producción

Los costos directos de producción representan el costo promedio estimado para cada producto localizado en el ámbito geográfico en la que se encuadra la presente tesis.

Los datos han sido extractados del Boletín de Costos Variables que anualmente edita el Banco Agrícola de Bolivia.

Los costos indirectos que corresponden a los costos financieros y administrativos han sido estimados en función al costo total directo y en el ciclo vegetativo del cultivo (6 meses) cuyos parámetros porcentuales son utilizados por el Ministerio de Agricultura y Asuntos Campesinos en la determinación de costos.

En cuanto al ítem de inversiones fijas se han adoptado los siguientes criterios:

- a) De acuerdo a la información proporcionada por el MACA se ha determinado un valor promedio de \$b. 60.000 para el ítem de construcciones. Este monto está de acuerdo con la tipología y características de las construcciones con que cuenta el agricultor en el área altiplánica (casa y construcciones menores).
- b) El ítem de herramientas ha sido estimado en \$b. 600, valor determinado en función a las herramientas básicas con que cuenta normalmente el productor (pala, pico, - otras herramientas menores).

Es importante señalar que para la determinación de los valores componentes de los costos indirectos se consideró un término medio de tres cultivos por agricultor; bajo este criterio se asignó la tercera parte del valor total que representan las construcciones y herramientas.

### 5.6.1 Costos de producción de la papa

Los costos directos que comprenden las tareas de arado, cruzado y rastreado, participan en el costo total con el



6.97 por ciento.

Estas tareas se realizan generalmente con medios no mecánicos, como son la fuerza humana o la fuerza animal.

El costo de la siembra, donde se utiliza abono de tipo orgánico y no químicos, participa en el total con el 2.97 por ciento.

La cava, selección y acopio, son actividades propias de la cosecha, participan con el 18.35 por ciento.

Los costos indirectos que comprenden los costos financieros y administrativos y la depreciación de las inversiones fijas representan el 16.63 por ciento del total del costo de producción, correspondiendo a cada componente el 13.55 y 3.08 por ciento respectivamente. En tanto que los insumos, como las semillas y el abono orgánico empleado, representan el 39.30 por ciento y las labores culturales (deshierbe, aporque, riego) el 15.78 por ciento del costo total de producción.

COSTO DE PRODUCCION DE LA PAPA  
(Ha.)

| I t e m s  | Cantidad            | Valor \$b. |
|--|---------------------|------------|
| <b>A. Costos Directos</b>                                |                     |            |
| <b>I. Preparación de Tierras</b>                         |                     |            |
| Arada o Volteada   | 4 jornales-4 yuntas | 760.00     |
| Cruzada o Volteada                                       | 4 jornales-4 yuntas | 760.00     |
| Rastreada  | 2 jornales-2 yuntas | 380.00     |
| <b>II. Siembra</b>                                       |                     |            |
| Siembra  | 4 jornales          | 400.00     |
|  | 4 yuntas            | 360.00     |
| <b>III. Insumos</b>                                      |                     |            |
| Semilla  | 20 qq.-\$b. 220/qq. | 7.400.00   |
| Abono orgánico   | 2 camionadas        | 3.310.00   |
| <b>IV. Labores culturales</b>                            |                     |            |
| Deshirbe   | 10 jornales         | 1.000.00   |
| Aporque  | 2 veces-20 jor.     | 2.000.00   |
| Aplicación abono orgánico                                | 5 jornales          | 900.00     |
| Riego  | 4 jornales          | 400.00     |
| <b>V. Cosecha</b>  |                     |            |
| Cava   | 40 jornales         | 4.000.00   |
| Selección y acopio                                       | 10 jornales         | 1.000.00   |
| Total Costo Directo                                      |                     | 22.670.00  |
| <b>B. Costos Indirectos</b>                              |                     |            |
| <b>I. Costos financieros y administrativos</b>           |                     |            |
| 13% interés bancario sobre capital de operaciones        |                     | 1.473.55   |
| Gastos de administración(10% s/ca pital de operaciones ) |                     | 1.133.50   |
| Imprevistos (10% sobre capital de operaciones)           |                     | 1.133.50   |
| <b>II. Depreciación de inversiones fijas</b>             |                     |            |
| Construcciones (25 años)                                 |                     | 800.00     |
| Herramientas (5 años)                                    |                     | 40.00      |
| Total Costo Indirecto                                    |                     | 4.580.55   |
| Total Costo de Producción                                |                     | 27.250.55  |

Rendimiento: 140 qq.

### Rendimiento y utilidad del cultivo de la papa

Dada la forma tradicional bajo la que se cultiva, el rendimiento por hectárea de este producto, es tan solo de - 140 qq./ Ha.

Considerando el precio vigente a 1980, \$b. 236.40 el quintal, el productor habría generado un ingreso de \$b. - - 33.096.00 ( 140 x \$b. 236.40) por hectárea.

La diferencia entre los ingresos y los costos totales arroja una utilidad bruta de \$b. 5.845.45 (33.096 - 27.250.55).

### Relación Beneficio-Costo

Expresada como la relación entre la utilidad generada y los costos totales, representa un coeficiente de 0.21, lo que significa que con un peso de gasto en el cultivo, el productor genera simplemente 0.21 centavos, valor que indudablemente en términos de inversión es bajo.

#### 5.6.2 Costo de producción de la quínua

El costo de preparación de la tierra que comprende las - operaciones de arado y rastreado, constituye el 24,16 por ciento del costo total. Al igual que la papa, se realiza por medios no mecánicos.

El costo de la siembra, constituye el 25.44 por ciento del costo total, se observa la ausencia de fertilizantes químicos y controles sanitarios.

La semilla participa con el 0.59 por ciento, en tanto que la cosecha consistente en la siega, trilla y venteado constituye el 25.44 por ciento del costo total.

Los costos indirectos, importan el 24.37 por ciento sobre costos totales, comprenden los costos financieros, administrativos y depreciación de inversiones fijas, en las proporciones del 12.49 y 11.88 por ciento sobre el costo total de la producción.

COSTO DE PRODUCCION DE LA QUINUA  
(Ha.)

| I t e m s   | Cantidad            | Valor \$b.             |
|---|---------------------|------------------------|
| <b>A. Costos Directos</b>   |                     |                        |
| I. Preparación de Tierras   |                     |                        |
| Arada   | 5 jornales-5 yuntas | 950.00                 |
| Rastreada   | 4 jornales-4 yuntas | 760.00                 |
| II. Siembra   |                     |                        |
| Siembra   | 12 jornales         | 1.200.00               |
|   | 6 yuntas            | 600.00                 |
| III. Insumos  |                     |                        |
| Semilla   | 6 Kg. \$b. 7/Kg.    | 42.00                  |
| IV. Cosecha   |                     |                        |
| Siega   | 10 jornales         | 1.000.00               |
| Trilla y Venteado   | 8 jornales          | <u>800.00</u>          |
| Total Costo Directo   |                     | <u>5.352.00</u>        |
| <b>B. Costos Indirectos</b>   |                     |                        |
| I. Costos Financieros y Administrativos                             |                     |                        |
| Intereses (13 por ciento sobre capital de operaciones)              |                     | 347.88                 |
| Gastos Administrativos (10 por ciento sobre capital de operaciones) |                     | 267.60                 |
| Imprevistos (10 por ciento sobre capital de operaciones)            |                     | 267.60                 |
| II. Depreciación de inversiones fijas                               |                     |                        |
| Construcciones (25 años) <u>1/</u>                                  |                     | 800.00                 |
| Herramientas (5 años) <u>2/</u>                                     |                     | <u>40.00</u>           |
| Total Costos Indirectos   |                     | <u>1.723.08</u>        |
| Total Costo de Producción   |                     | <u><u>7.075.08</u></u> |

Rendimiento: 20 qq.

- 1/ Se asume un valor de \$b. 60.00 para las construcciones y se considera un término medio de tres cultivos por explotación.
- 2/ Se asume un valor de \$b. 600.00 para herramientas y se considera igualmente su uso en tres cultivos.

Rendimiento y utilidad de la quinua

La producción que se obtiene por hectárea de cultivo es de 20 quintales, que multiplicados por el precio de \$b. 598.00 arrojan un ingreso de \$b. 11.960.00 .

La utilidad bruta que se obtiene por la diferencia entre los ingresos y los costos es de \$b. 4.884.92 .

Relación Beneficio-Costo

Este coeficiente, en el caso de la quinua es de 0.69, o sea que de cada peso gastado en la producción de quinua el productor obtiene \$b. 0.69.

5.6.3 Costo de producción del haba

Entre los costos directos, el arado y rastreado constituyen el 22.87 por ciento del costo total.

El costo de la siembra llega a ser el 9.14 por ciento del total. No se usan fertilizantes.

El costo de las semillas es de 9.02 por ciento, mientras que el costo de la cosecha representa el 24.07 por ciento del total.

Las labores culturales (deshierbe y riego) representan el 12.03 por ciento del costo total de producción.

Los costos indirectos llegan al 22.85 por ciento del costo total, en sus dos componentes o rubros que se presentan, los costos administrativos financieros y la depreciación de inversiones fijas.

Los costos desde el punto de vista de los factores productivos, presentan la siguiente composición: mano de obra - 68.11 por ciento, capital con el 5.01 por ciento, insumos con el 9.02 por ciento y administración 7.7 por ciento.

Rendimiento y utilidad del haba

Considerando el rendimiento por hectárea de 45 qq., el productor captaría un ingreso de \$b. 8.100.00, que deduciendo los costos correspondientes arroja una pérdida de \$b. - 207.06 por qq.

COSTO DE PRODUCCION DEL HABA VERDE  
(Ha.)

| I t e m s  | Cantidad            | Valor \$b.               |
|--|---------------------|--------------------------|
| <b>A. Costos directos</b>                                  |                     |                          |
| I. Preparación de tierras                                  |                     |                          |
| Arada  | 4 jornales-4 yuntas | 760.00                   |
| Rastreada  | 6 jornales-6 yuntas | 1.140.00                 |
| II. Siembra  |                     |                          |
| Siembre  | 4 jornales-4 yuntas | 760.00                   |
| III. Insumos   |                     |                          |
| Semilla  | 3 quintales         | 750.00                   |
| IV. Labores Culturales                                     |                     |                          |
| Deshierbe  | 6 jornales          | 600.00                   |
| Riego  | 4 jornales          | 400.00                   |
| V. Cosecha   |                     |                          |
| Recolección  | 20 jornales         | <u>2.000.00</u>          |
| Total Costos Directos                                      |                     | <u>6.410.00</u>          |
| <b>B. Costos Indirectos</b>                                |                     |                          |
| I. Costos Financieros y Administrativos                    |                     |                          |
| 13 por ciento intereses (13% sobre capital de operaciones) |                     | 416.65                   |
| Gastos administrativos (10% sobre capital de operaciones)  |                     | 320.50                   |
| Imprevistos (10% sobre capital de operaciones)             |                     | 320.50                   |
| II. Depreciación de inversiones fijas                      |                     |                          |
| Construcciones (25 años)                                   |                     | 800.00                   |
| Herramientas (5 años)                                      |                     | <u>40.00</u>             |
| Total Costos Indirectos                                    |                     | <u>1.897.65</u>          |
| <u>Total Costo de Producción</u>                           |                     | <u>8.307.65</u><br>===== |

Rendimiento: 45 qq.

#### Relación Beneficio-Costo

El coeficiente determinado para este producto es de - 0.025 por ciento (negativo), rentabilidad la más baja de todos los productos.

#### 5.6.4 Costos de producción de cebada en grano

Los costos directos constituyen el 76.88 por ciento de los costos totales, mientras que los costos indirectos representan el 23.12 por ciento.

Entre los costos directos, el de preparación de tierras es de 10.80 por ciento, el costo de siembra es de 12.42 por ciento, el de labores culturales 3.97 por ciento y el costo de la cosecha es de 34.78 por ciento del total.

Con respecto a los pagos de los factores productivos, la mano de obra constituye el 50.67 por ciento, el capital el 4.99 por ciento, la fuerza animal 11.30 por ciento, los insumos 14.90 por ciento y de administración 18.14 por ciento del total.

En cuanto a los costos indirectos los costos financieros y administrativos representan el 12.68 por ciento y la depreciación y las inversiones fijas el 10.44 por ciento del costo total de producción.

#### Rendimiento y utilidad de la cebada

La producción de grano por hectárea es de 30 quintales, cantidad física que multiplicada por su precio de venta, constituye para el productor un ingreso de pesos bolivianos 10.143.

La utilidad obtenida por el productor representa la suma de \$b. 47.73 por quintal.

COSTO DE PRODUCCION CEBADA EN GRANO  
(Ha.)

| I t e m s   | Cantidad                    | Valor \$b.               |
|---|-----------------------------|--------------------------|
| <b>A. Costos directos</b>                                 |                             |                          |
| I. Preparación de Tierras                                 |                             |                          |
| Arada   | 12 jornales                 | 480.00                   |
|   | 3 yuntas                    | 390.00                   |
| II. Siembra   |                             |                          |
| Siembra   | 12 jornales                 | 480.00                   |
|   | 4 yuntas                    | 520.00                   |
| III. Insumos  |                             |                          |
| Semilla   | 4 quintales<br>\$b. 300/qq. | 1.200.00                 |
| IV. Labores culturales                                    |                             |                          |
| Riego   | 8 jornales                  | 320.00                   |
| V. Cosecha  |                             |                          |
| Siega y recolección                                       | 30 jornales                 | 1.200.00                 |
| Trilla  | 40 jornales                 | 1.600.00                 |
| Total Costo Directo                                       |                             | <u>6.190.00</u>          |
| <b>B. Costos indirectos</b>                               |                             |                          |
| I. Costos Financieros y Administrativos                   |                             |                          |
| Intereses (13% sobre capital de operaciones)              |                             | 402.35                   |
| Gastos administrativos (10% sobre capital de operaciones) |                             | 309.50                   |
| Imprevistos (10% sobre capital de operaciones)            |                             | 309.50                   |
| II. Depreciación de inversiones fijas                     |                             |                          |
| Construcciones (25 años)                                  |                             | 800.00                   |
| Herramientas (5 años)                                     |                             | 40.00                    |
| Total Costo Indirecto                                     |                             | <u>1.861.35</u>          |
| Total Costo de Producción                                 |                             | <u>8.051.35</u><br>===== |

Rendimiento: 30 quintales



#### 5.6.5 Costo de producción del maíz

El costo de preparación de tierras que comprende las operaciones de arado y rastreado, constituyen el 9.9 por ciento del costo total.

El costo de la siembra representa el 5.7 por ciento del costo total, en tanto que las labores culturales el 10.48 por ciento.

En términos generales, los costos directos representan el 82.42 por ciento del costo total.

Los costos indirectos que comprenden los costos financieros y la depreciación de inversiones participan con el 17.58 por ciento del costo total.

#### Rendimiento y utilidad

La producción de maíz es de 20.000 unidades por hectárea, cifra que multiplicada por el precio de venta que recibe el productor representa un monto de \$b. 21.100 .

La diferencia entre los ingresos y los costos totales arroja un monto de \$b. 14.900 .

#### Relación Beneficio-Costo

La relación entre la utilidad generada y los costos totales representa un coeficiente de 0.71, lo que significa que con un peso de gasto en el cultivo, el productor genera 71 centavos.

COSTO DE PRODUCCION DEL MAIZ (CHOCLO)  
(Ha.)

| I t e m s   | Cantidad             | Valor \$b.                |
|---|----------------------|---------------------------|
| <b>A. Costos Directos</b>                             |                      |                           |
| <b>I. Preparación de Tierras</b>                      |                      |                           |
| Arada   | 6 jornales-6 yuntas  | 1.140.00                  |
| Rastreada   | 5 jornales-5 yuntas  | 950.00                    |
| <b>II. Siembra</b>                                    |                      |                           |
| Siembra   | 12 jornales          | 1.200.00                  |
| <b>III. Insumos</b>                                   |                      |                           |
| Semilla   | 50 Kg. a \$b. 22/Kg. | 1.100.00                  |
| Abono químico   | 3 qq. a \$b. 700/qq. | 2.100.00                  |
| Abono orgánico  | 1 camionada          | 4.000.00                  |
| <b>IV. Labores culturales</b>                         |                      |                           |
| Primer aporque  | 9 jornales           | 900.00                    |
| Segundo aporque                                       | 9 jornales           | 900.00                    |
| Deshierbe   | 10 jornales          | 1.000.00                  |
| Riego   | 6 jornales           | 600.00                    |
| Aplicación abonos                                     | 5 jornales           | 500.00                    |
| <b>V. Cosecha</b>                                     |                      |                           |
| Recolección   | 30 jornales          | <u>3.000.00</u>           |
| Total Costo Directo                                   |                      | <u>17.390.00</u>          |
| <b>B. Costos Indirectos</b>                           |                      |                           |
| <b>I. Costos Financieros y Administrativos</b>        |                      |                           |
| Intereses (13% s/capital de operaciones)              |                      | 1.130.00                  |
| Gastos administrativos (10% s/capital de operaciones) |                      | 869.50                    |
| Imprevistos (10% s/capital de operaciones)            |                      | 869.50                    |
| <b>II. Depreciación de inversiones fijas</b>          |                      |                           |
| Construcciones (25 años)                              |                      | 800.00                    |
| Herramientas ( 5 años)                                |                      | <u>40.00</u>              |
| Total Costo Indirecto                                 |                      | <u>3.709.35</u>           |
| Total Costo de Producción                             |                      | <u>21.099.35</u><br>===== |

Rendimiento: 20.000 unidades de choclo.

### 5.7 Costos de Comercialización

En el interés de determinar los costos totales y beneficios tanto a nivel productor, intermediario y detallista, se ha elaborado para los cinco productos seleccionados (papa, quinua, cebada, haba verde y maíz) sus correspondientes costos de comercialización.

Para este fin, los rubros o componentes que se han considerado son los siguientes:

- Fletes
- Sentajes
- Envases
- Gastos de manipuleo
- Impuestos
- Tambeajes
- Pasajes
- Mermas
- Gastos personales

5.7.1 Costo de comercialización de la papa a nivel productor, mayorista y minorista (qq.)

Provincia : Omasuyos - Achacachi

A) Nivel productor

|   |             |
|---|-------------|
| Transporte (lugar de producción - feria Achacachi - promedio) | 5.00        |
| Gastos de Manipuleo (carga y descarga)                        | 2.00        |
| Envases <u>1/</u>   | 5.00        |
| Merma (2% s/costo de producción por qq.)                      | 3.89        |
| Gastos de Productor <u>2/</u>                                 | <u>5.00</u> |
| Total Costo de Comercialización                               | 20.89       |

B) Nivel Mayorista

|  |             |
|--|-------------|
| Transporte (feria Achacachi - La Paz)        | 21.43       |
| Pasajes <u>3/</u>                            | 0.50        |
| Gastos de Manipuleo (carga y descarga)       | 2.00        |
| Envases <u>1/</u>                            | 5.00        |
| Patente Municipal (\$b. 250 anual) <u>4/</u> | 0.25        |
| Sentaje <u>6/</u>                            | 1.00        |
| Merma (2% s/precio de compra)                | 4.72        |
| Gastos del Comerciante                       | <u>6.50</u> |
| Total Costo de Comercialización              | 41.40       |

C) Nivel Detallista

|  |             |
|--|-------------|
| Gastos de Manipuleo                          | 2.00        |
| Envases <u>1/</u>                            | 5.00        |
| Patente Municipal (\$b. 150 anual) <u>5/</u> | 1.00        |
| Sentaje <u>6/</u>                            | 1.00        |
| Merma (2% s/precio de compra)                | 7.46        |
| Gastos de Comerciante                        | <u>6.50</u> |
| Total Costo de Comercialización              | 22.96       |

Nota:

Las bases de cálculo para la determinación de los costos de comercialización responden a los siguientes criterios:

- 1/ El valor del envase es de \$b. 30 y lo usan hasta 6 veces.
- 2/ Viáticos del productor por día en feria \$b. 100 (alimentación y refrigerio) con una venta promedio de 20 qq.
- 3/ Ida y vuelta al lugar de feria por qq.
- 4/ Se determinó en base a la venta de 5 productos con un término medio de venta de 20 qq. por cada producto.
- 5/ Se determinó en base a la venta de 5 productos con un término medio de venta de 3 qq. por cada producto.
- 6/ Patente que cobra la Alcaldía Municipal.

5.7.2 Costo de comercialización de la quinua a nivel productor,  
mayorista y minorista (qq.)

Provincia : Camacho - (Carabuco)

---

| C o n c e p t o |  | V a l o r   |
|-----------------|--|-------------|
| A)              | Nivel productor                            |             |
|                 | Transporte (\$b. 200)                      | 10.00       |
|                 | Gastos de Manipuleo (carguío y descarguío) | 2.00        |
|                 | Envases (\$b. 30 c/u.)                     | 5.00        |
|                 | Gastos de productor                        | <u>5.00</u> |
|                 | Total Costo de Comercialización            | 22.00       |
| <br>            |  |             |
| B)              | Nivel Mayorista                            |             |
|                 | Transporte                                 | 15.00       |
|                 | Pasajes                                    | 1.00        |
|                 | Gastos de manipuleo                        | 2.00        |
|                 | Envases                                    | 5.00        |
|                 | Patente Municipal (\$b. 250 anual)         | 0.25        |
|                 | Sentaje                                    | 1.00        |
|                 | Gastos de comerciante                      | <u>6.50</u> |
|                 | Total Costo de Comercialización            | 30.75       |
| <br>            |  |             |
| C)              | Nivel detallista                           |             |
|                 | Gastos de manipuleo                        | 2.00        |
|                 | Envases                                    | 5.00        |
|                 | Patente municipal (\$b. 150 anual)         | 1.00        |
|                 | Sentaje                                    | 1.00        |
|                 | Gastos del comerciante                     | <u>6.50</u> |
|                 | Total Costo de Comercialización            | 15.50       |

---

5.7.3. Costo de comercialización de cebada en grano a nivel productor, mayorista y minorista (qq.)

Provincia : Camacho - (Carabuco)

| C o n c e p t o |   | V a l o r   |
|-----------------|---|-------------|
| A)              | Nivel productor                             |             |
|                 | Transporte (10 jornales a \$b. 40 c/jornal) | 10.00       |
|                 | Gastos de Manipuleo                         | 2.00        |
|                 | Envases                                     | 5.00        |
|                 | Gastos del productor                        | <u>5.00</u> |
|                 | Total Costo de Comercialización             | 22.00       |
| B)              | Nivel mayorista                             |             |
|                 | Transporte                                  | 15.00       |
|                 | Pasajes                                     | 1.00        |
|                 | Gastos de Manipuleo                         | 2.00        |
|                 | Envases                                     | 5.00        |
|                 | Patente Municipal                           | 0.25        |
|                 | Sentaje                                     | 1.00        |
|                 | Gastos de comercialización                  | <u>6.50</u> |
|                 | Total Costo de Comercialización             | 30.75       |
| C)              | Nivel detallista                            |             |
|                 | Gastos de manipuleo                         | 2.00        |
|                 | Envases                                     | 5.00        |
|                 | Patente Municipal                           | 1.00        |
|                 | Sentaje                                     | 1.00        |
|                 | Gastos de comerciante                       | <u>6.50</u> |
|                 | Total Costo de Comercialización             | 15.50       |

5.7.4 Costo de comercialización de la haba verde a nivel productor, mayorista y minorista (qq.)

Provincia : Camacho - (Carabuco)

| <hr/>                                |             |
|--------------------------------------|-------------|
| C o n c e p t o                      | V a l o r   |
| <hr/>                                |             |
| A) Nivel productor                   |             |
| Transporte (5 jornales a \$b. 90)    | 10.00       |
| Gastos de manipuleo                  | 2.00        |
| Envases                              | 5.00        |
| Merma (3% s/costo de producción qq.) | 5.53        |
| Gastos del productor                 | <u>5.00</u> |
| Total Costo de Comercialización      | 27.53       |
| <br>                                 |             |
| B) Nivel Mayorista                   |             |
| Transporte                           | 15.00       |
| Pasajes                              | 1.00        |
| Gastos de manipuleo                  | 2.00        |
| Envases                              | 5.00        |
| Patente Municipal                    | 0.25        |
| Sentaje                              | 1.00        |
| Merma (5% s/precio de compra)        | 12.17       |
| Gastos del comerciante               | <u>6.50</u> |
| Total Costo de Comercialización      | 42.92       |
| <br>                                 |             |
| C) Nivel detallista                  |             |
| Gastos de manipuleo                  | 2.00        |
| Envases                              | 5.00        |
| Patente Municipal                    | 1.00        |
| Sentaje                              | 1.00        |
| Merma (2% s/precio de compra)        | 6.67        |
| Gastos del comerciante               | <u>6.50</u> |
| Total Costo de Comercialización      | 22.17       |
| <hr/>                                |             |

5.7.5 Costo de comercialización del maíz (choclo) a nivel productor, mayorista y minorista (qq.)

Provincia : Murillo - (Mecapaca)

| <hr/>                              |             |
|------------------------------------|-------------|
| C o n c e p t o                    | V a l o r   |
| <hr/>                              |             |
| A) Nivel productor                 |             |
| Transporte                         | 5.00        |
| Gastos de manipuleo                | 2.00        |
| Envases                            | 5.00        |
| Pérdida (2% s/costo de producción) | 2.11        |
| Gastos de productor                | <u>5.00</u> |
| Total Costo de Comercialización    | 19.11       |
| <br>                               |             |
| B) Nivel mayorista                 |             |
| Transporte                         | 10.00       |
| Pasajes                            | 0.50        |
| Gastos de manipuleo                | 2.00        |
| Patente Municipal                  | 0.25        |
| Sentaje                            | 1.00        |
| Pérdida (2% s/precio de compra)    | 3.60        |
| Gastos del comerciante             | <u>6.50</u> |
| Total Costo de Comercialización    | 23.85       |
| <br>                               |             |
| C) Nivel detallista                |             |
| Gastos de manipuleo                | 2.00        |
| Patente Municipal                  | 1.00        |
| Sentaje                            | 1.00        |
| Pérdida (2% s/precio de compra)    | 5.90        |
| Gastos del comerciante             | <u>6.50</u> |
| Total Costo de Comercialización    | 16.40       |
| <hr/>                              |             |



### 5.8 Márgenes de Beneficio a Diferentes Niveles de Comercialización

Los cuadros Nos. 8, 9 y 10 presentan un desglose de los costos y beneficios por productos que permiten establecer ciertas comparaciones.

Conforme los referidos cuadros, se observa que los costos de mercadeo no difieren significativamente entre los productos, pero sí se dan diferencias en los beneficios que captan los mayoristas - intermediarios, detallistas respecto a los productores agrícolas (Ver anexo N° 19). La relación siguiente evidencia este aspecto:

| Productos  | BENEFICIOS ( Porcentajes) |                            |            |
|------------|---------------------------|----------------------------|------------|
|            | Productor                 | Intermediario<br>Mayorista | Detallista |
| Papa       | 5                         | 21                         | 12         |
| Quinoa     | 20                        | 35                         | 7          |
| Cebada     | 9                         | 17                         | 7          |
| Haba Verde | 6                         | 9                          | 29         |
| Maíz       | 13                        | 22                         | 25         |

Fuente : Elaboración propia.

De esta forma, se observa que los beneficios en términos relativos que logra el productor están muy por debajo de los intermediarios mayoristas y en algunos casos por debajo de los mismos detallistas.

CUADRO N° 8

5.8.1 MARGENES DE COMERCIALIZACION Y UTILIDADES NETAS A NIVEL PRODUCTOR  
( \$B. )

| D e t a l l e              | Papa<br>qq. | Quinoa<br>qq. | Cebada<br>qq. | Haba<br>Verde<br>qq. | Maíz<br>Choclo<br>100 unid. |
|----------------------------|-------------|---------------|---------------|----------------------|-----------------------------|
| Costo de Producción        | 194.64      | 353.75        | 268.37        | 184.61               | 105.50                      |
| Precio de Venta            | 236.40      | 598.00        | 338.10        | 243.34               | 180.00                      |
| Margen de Comercialización | 41.76       | 244.25        | 69.73         | 58.73                | 74.50                       |
| Costo de Comercialización  | 20.89       | 22.00         | 22.00         | 27.53                | 19.11                       |
| Utilidad                   | 20.87       | 222.25        | 47.73         | 31.20                | 55.39                       |

CUADRO N° 9

5.8.2 MARGENES DE COMERCIALIZACION Y UTILIDADES NETAS A NIVEL MAYORISTA  
( \$B. )

| D e t a l l e              | Papa<br>qq. | Quinoa<br>qq. | Cebada<br>qq. | Haba<br>Verde<br>qq. | Maíz<br>Choclo<br>100 unid. |
|----------------------------|-------------|---------------|---------------|----------------------|-----------------------------|
| Precio pagado al productor | 236.40      | 598.00        | 338.10        | 243.34               | 180.00                      |
| Precio de Venta            | 373.32      | 1.025.00      | 451.67        | 333.33               | 295.00                      |
| Margen de Comercialización | 136.92      | 427.00        | 113.57        | 89.99                | 115.00                      |
| Costo de Comercialización  | 41.40       | 30.75         | 30.75         | 42.92                | 23.85                       |
| Utilidad                   | 95.52       | 396.25        | 82.82         | 47.32                | 91.75                       |

CUADRO N° 10

5.8.3 MARGENES DE COMERCIALIZACION Y UTILIDADES NETAS A NIVEL DETALLISTA  
( \$B. )

| D e t a l l e              | Papa<br>qq. | Quinoa<br>qq. | Cebada<br>qq. | Haba<br>Verde<br>qq. | Maíz<br>Choclo<br>100 unid. |
|----------------------------|-------------|---------------|---------------|----------------------|-----------------------------|
| Precio pagado al mayorista | 375.32      | 1.052.00      | 451.67        | 333.33               | 295.00                      |
| Precio de Venta            | 450.00      | 1.117.00      | 500.00        | 500.00               | 417.00                      |
| Margen de Comercialización | 76.68       | 92.00         | 48.33         | 166.67               | 122.00                      |
| Costo de Comercialización  | 22.96       | 15.50         | 15.50         | 22.17                | 16.40                       |
| Utilidad                   | 53.72       | 76.50         | 32.83         | 144.50               | 105.60                      |

## CAPITULO VI

### DEMOSTRACION Y VERIFICACION DE HIPOTESIS

#### 6.1 Sobre el Sector Tradicional y su Economía de Intercambio

En anteriores capítulos se ha mencionado que en el sector agrícola tradicional predomina, la economía de tipo mercantil simple, debido a que los pequeños productores tradicionales orientan su actividad a la producción de mercancías que en parte las intercambian por dinero, el mismo que se destina a la compra de otras mercancías o manufacturas necesarias para su propio sustento y el de su familia, así como para la compra de mercancías o insumos requeridos para la reproducción de su ciclo productivo. Es en este proceso del intercambio de bienes, que el productor agrícola o campesino debe enfrentarse con un primer agente económico: "el intermediario o rescatista", el mismo que desempeña su actividad en una relación directa, que le permite actuar sobre el productor y su economía.

En resumen, las causas que explican la acción de los intermediarios o sea su acción entre el productor y el consumidor, son las siguientes:

- 1) El intermediario o rescatista, tiene mayor conocimiento del mercado.
- 2) El intermediario o rescatista, cuenta con una mayor infraestructura, que le posibilita el transporte, la compra y el manipuleo de los productos.
- 3) El rescatista o intermediario dispone de un capital que le proporciona la liquidez oportuna y necesaria para las transacciones.

##### 6.1.1 El conocimiento del mercado

La economía rural de las zonas tradicionales y específicamente del Altiplano y Valles, que circundan las principales ciudades de la zona occidental del país, se enlaza con

la economía urbana, a través de un sistema de intermediación comercial. Este grupo social de intermediarios, toma el conocimiento del mercado en todas sus fases, tanto en la etapa de recolección de los productos, como en las variaciones estacionales que sufre la oferta. La experiencia derivada de su actividad, le permite contar con la información necesaria para efectuar sus operaciones de acopio o de intermediación o reventa inmediata.

El mercado de productos agrícolas, funciona sobre la base de los siguientes elementos:

- a) Tanto la oferta como la demanda, obedecen a factores diversos. La oferta por ejemplo, está dada por muchos vendedores de las más diversas formas de organización en cuanto a su capital (vendedores mayoristas, pequeños y hasta los propios productores que son los menos). Los mercados de productos se hallan dispersos y su propia estructura no obedece a un patrón determinado. Los sitios donde se venden los productos no responden a una regla general.
- b) Los precios varían según la estación. Los precios bajan cuando la cosecha satura el mercado y a la inversa, los precios suben cuando termina la temporada.
- c) Los demandantes por su parte, como es obvio, pertenecen a diferentes categorías de ingreso, lo que hace implícito que la búsqueda de precios bajos, obligue a la elección de diferentes sitios de mercadeo de los bienes agrícolas.  
Así pueden detectarse en la ciudad de La Paz, por ejemplo, mercados para grupos sociales de altos ingresos y mercados para grupos de bajos ingresos.
- d) Las ferias que son concentraciones eventuales de vendedores y compradores, reúnen generalmente al productor directo con el intermediario. Estas ferias por su ca-

rácter ocasional, son conocidas ampliamente por el productor y el intermediario y se suceden en zonas suburbanas y en las provincias.

- e) Los intermediarios por su relación constante con los compradores de las ciudades, tienen acceso a la posibilidad de formalizar compromiso de venta de los productos de su especialidad. (Ej. venta a hoteles, casas de pensión, etc.). Esta forma de comercialización desconocida por el productor directo, que vive en las zonas rurales, forma parte de los condicionantes, que hacen posible la dependencia del productor hacia el intermediario.

#### 6.1.2 La disposición de la infraestructura de mercadeo

Cuando se hace referencia a la infraestructura que posee el intermediario, se deben señalar explícitamente los siguientes activos:

- a) El transporte (camión, camioneta o colectivo), que es de su propiedad. Esta circunstancia le permite acercarse al productor rural y trasladar los bienes, por su cuenta, riesgo y costo, que define su propio carácter de comerciante de intermediación.
- b) La posesión de almacenes, depósitos, garages, canchas ó tambos, que le otorgan las facilidades de acopio ó de exhibición de la mercadería.
- c) Dispone de los implementos de embalaje, peso y fraccionamiento de los productos.

#### 6.1.3 El capital y la liquidez inmediata y oportuna

Generalmente el intermediario dispone del capital suficiente para el acopio de los productos. Su liquidez le permite actuar inmediata y directamente sobre el productor. Las formas como realiza su actividad, son las siguientes:

- a) Realiza adelantos a los productores mediante la entrega

de mercaderías, manufacturas o en dinero. Los precios para la futura entrega de la mercadería o producto agrícola son fijados en el momento de realizar el adelanto. Esto le permite al intermediario asegurar su utilidad, en una suerte de compra a futuro, donde los precios a fijarse cuando llega la cosecha, serán seguramente superiores a los fijados en el momento de la siembra o la entrega del adelanto.

- b) En las ferias, las compras que realiza son de hecho al contado, con lo que se da la figura de facilitación al campesino, que se evita el viaje a los centros urbanos y el costo de la comercialización (fletes, impuestos, alquiler de sitios para vender, gastos de alojamiento, alimentación, etc.)

El intermediario a través de las acciones que toma en el mecanismo de compra y venta, logra apoderarse de los excedentes generados por el productor.

En segunda instancia, el productor en su interés de reiniciar su actividad productiva, debe enfrentar indefectiblemente con un segundo grupo de agentes económicos, estos son los grupos comerciales, importadores y el grupo financiero usurero. Es así que las relaciones de intercambio, entre los productos agrícolas provenientes del campo y mercancías o productos manufacturados adquiridos principalmente en el sector urbano, terminan efectuándose con un marcado deterioro de la economía del agricultor, que permite a los comerciantes, captar otra parte de los excedentes generados por el productor agrícola.

De esta forma dado el deterioro de los términos de intercambio comercial, la imposibilidad de que el campesino pueda eliminar a los intermediarios y establecer un contacto directo con el consumidor de sus productos, el campesino productor no logra retener los excedentes que produce con su trabajo, situación por la que termina cayendo en un pro

gresivo empobrecimiento, acentuándose su incapacidad de capitalización.

## 6.2 Sobre los Márgenes de Comercialización

Una de las condiciones en las cuales trabaja la economía rural tradicional para los cinco productos seleccionados, es que el mercado de consumo tiene una estructura de organización, tal que la distancia entre el productor (agricultor) y el comprador (consumidor) es muy grande, dado que el flujo físico de la mercancía debe pasar por la intervención de por lo menos dos o tres intermediarios.

La corriente real de los productos, se origina en el productor a nivel de finca, y continúa hacia la base de operaciones del mayorista, de allí se traslada hacia el sitio de la venta del minorista.

En este proceso de traslación, los precios básicos cobrados por el productor sufren incrementos considerables, que derivan hacia un precio que resulta incrementado en cerca ó más del 100 por ciento, como se aprecia a continuación:

| <u>Producto</u>    |     | <u>Precio que recibe el Productor</u> | <u>Precio Final de Mercado</u> | <u>Incremento sobre el Precio Básico (\$b.)</u> |
|--------------------|-----|---------------------------------------|--------------------------------|---|
| Papa               | qq. | 236.40                                | 450.00                         | 213.60  |
| Quinua             | qq. | 598.00                                | 1.117.00                       | 519.00  |
| Cebada             | qq. | 338.10                                | 500.00                         | 161.90  |
| Haba Verde         | qq. | 243.34                                | 500.00                         | 256.66  |
| Maíz (choclo) Cien |     | 180.00                                | 417.00                         | 237.00  |

Lo anterior muestra que el márgen o utilidad que queda fuera de la utilización del productor directo, alcanza cifras verdaderamente importantes.

En otros términos, significa que la economía del productor recibe un impacto negativo significativo, lo que le resta su propio márgen de utilidad y le impide su propia capitalización.

Se entiende que una economía de mercado, cualquiera que sea ella, que se asienta en un flujo de mercancías, desde el productor hasta el consumidor, recibe siempre la acción de las fuerzas del mercado como son la oferta y la demanda. Por tanto, no se trata de negar las existencias de esas fuerzas, sino poner de relieve que en la actual forma de organización de los mecanismos de circulación de los bienes, una parte muy importante de la riqueza generada por el campesino se traslada por la vía de los precios hacia las zonas urbanas, es decir, hacia los grupos sociales de intermediarios.

De esta suerte, la investigación realizada, resalta que la demanda general de los productos tradicionales, que se utilizan como muestra para este trabajo, es dada por las intenciones de compra de los intermediarios, es decir, por una demanda derivada de la posibilidad de generar utilidades con la intermediación.

No se da en consecuencia, algo que pueda ser un libre juego de las fuerzas del mercado, sino que existe una acción influyente y consciente de un sector social, que puede maniobrar el funcionamiento de ese mercado.

Este fenómeno se expresa en la brecha tan grande que se presenta entre los precios que se pagan al productor y los precios finales que cobra el mayorista y en última instancia el detallista.

Por el mecanismo de la intermediación, ocurre que el productor propiamente "no cobra" por su producto, sino que le "fijan el precio" y a la inversa, el consumidor tampoco puede influir sobre el precio, pues también el minorista "cobra" el precio del producto, según haya resultado la decisión del mayorista intermediario.

En este juego, salen perdiendo dos protagonistas importantes, en primer lugar el productor o agricultor y en segundo lugar el consumidor.



### 6.3 Sobre el destino de la producción y los excedentes

Una economía agrícola como la que funciona en las zonas tradicionales del país, tiene entonces dos características esenciales, si se observa desde el punto de vista del destino inicial de la producción:

1. El productor destina el 80 por ciento de su stock o de su corriente de producción hacia el sector intermedio, lo que hace ver la preponderancia de la intermediación, en la definición de la oferta hacia el consumidor final.
2. El minorista, el último eslabón del mercado, recibe aún la acción tanto del intermediario y del mayorista, quienes establecen las pautas de la acción del detallista. En consecuencia, el movimiento de los productos y su clara orientación, establecerá en definitiva, la importancia de los ofertantes mayoristas en la composición del mercado de productos agrícolas.

Vista así la situación para los productos tantas veces mencionados, resulta clara la evidencia de que pese a la existencia de miles de productores independientes, o agricultores minifundarios que conforman una oferta de condiciones de mercado perfecto, estos no se hallan en capacidad de definir la conducta del mercado, ni el destino inmediato de su producción, sino que son otros sectores los que deciden sobre la suerte de su producción y sobre el destino de los excedentes o utilidades creados por su esfuerzo personal y el de su familia, pero que no beneficiarán ni su economía familiar ni mejorarán su patrimonio.

En efecto, un exámen de los resultados contenidos en los cuadros Nos. 11 y 12, permiten concluir que la mayor parte de estas utilidades o excedentes de explotación de la tierra, se concentran en el grupo social de los intermediarios.

CUADRO No.11

UTILIDADES PARA CADA UNO DE LOS PARTICIPANTES  
( POR QQ. )

| Producto                        | Para el Produc-<br>tor (Campesino) | Para el Interme-<br>diario Mayorista | Para el De -<br>tallista |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Papa                            | 20.87                              | 95.52                                | 53.72                    |
| Quínua                          | 222.25                             | 396.25                               | 76.50                    |
| Cebada                          | 47.73                              | 82.85                                | 82.83                    |
| Haba verde                      | 31.20                              | 47.32                                | 144.50                   |
| Maíz (choclo)<br>(100 unidades) | 56.50                              | 91.75                                | 105.60                   |

6.4 Sobre los coeficientes de utilidad

Si se considera el uso del capital en el proceso de la producción, se obtiene conclusiones que hacen mas visible el problema de la descapitalización del campo, por el sistema de comercialización vía intermediario-mayorista.

El coeficiente beneficio costo, para cada uno de los productos y participantes en el flujo o corriente de bienes, sin considerar el tiempo de la inversión que transcurre desde la siembra hasta la cosecha para el agricultor, ni el tiempo que transcurre desde los adelantos que podría proveer el intermediario al agricultor, acusa resultados desalentadores para el agricultor o productor directo.

CUADRO No. 12

| Producto      | Para el Agricultor  |                   |                    | Para el Intermediario Mayorista |                   |                    |
|---------------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|
|               | Costo de Producción | Utilidad Neta (1) | Coefic. Utilidad % | Costo de Compra                 | Utilidad Neta (1) | Coefic. Utilidad % |
| Papa          | 194.64              | 20.87             | 11                 | 236.40                          | 95.52             | 40                 |
| Quínuá        | 353.75              | 222.25            | 63                 | 598.00                          | 396.25            | 66                 |
| Cebada        | 268.37              | 47.73             | 18                 | 338.10                          | 82.82             | 24                 |
| Haba verde    | 184.61              | 31.20             | 17                 | 243.34                          | 47.32             | 19                 |
| Maíz (choclo) | 105.50              | 56.50             | 54                 | 180.00                          | 91.75             | 51                 |

(1) Incluye los costos de comercialización

Tomando en consideración el volúmen estimado de producción del departamento de La Paz para el año 1980, puede intentarse un cálculo aproximado de la magnitud de las utilidades sin retorno hacia el sector agrícola, solamente por concepto de la comercialización de los cinco productos elegidos. Si bien la estimación por su carácter empírico, puede explicar solamente una parte del problema, puesto que la producción agrícola comprende una gama más grande de bienes no incorporados en este estudio, en cambio, sirve como una ejemplificación del carácter regresivo del actual sistema de comercialización que corroe la vitalidad del sector agrícola, al no permitirle utilizar en su mejoramiento técnico y económico los resultados de su propia creación de riqueza.

En buenas cuentas, constituye una parte de todo un complejo económico, que se traduce en una constante traslación de riqueza del sector rural minifundario, hacia el sector urbano intermediario, ocasionando una postergación de las posibilidades reales que tiene el sector agrícola tradicional, para resolver con sus propios medios, la solución de sus principales problemas, cuales son la elevación de su productividad, mediante una mayor utilización

del capital productivo y de su capitalización en el largo plazo. La cuantía de esta traslación de excedentes de explotación, hacia las zonas urbanas, significa que el sector rural financia de esta manera el nivel de vida de un grupo social en constante capitalización, cual es el de los intermediarios. Así la contradicción inherente a la forma de comercialización y al carácter minifundario de la producción, toma cuerpo en un sistema consolidado, cuyo fondo es la presencia de un sector social inserto en el mecanismo de la producción agraria, que al servirse de ella, en cambio no le proporciona las oportunidades de su propio mejoramiento. Nadie duda que la vitalidad de un sector productivo, por lo menos en una economía de mercado, sólo puede nutrirse a través de la utilización creciente de sus propios excedentes de explotación. En el caso del estudio que se propone en esta tesis, ese excedente si bien es creciente, en cambio sirve para amenguar las posibilidades de los propios agricultores y para proyectar la capitalización de un sector social no productor que promueve precisamente la elevación del grupo social campesino, que paradójicamente nutre la expansión de los intermediarios.

| Producto      | Ventas<br>TM. | Utilidades por<br>cada qq.(46 kls.) | Utilidades Globales<br>Extraídas de la Eco<br>nomía del Agricultor |
|---------------|---------------|-------------------------------------|--|
| Papa          | 18.195        | 95.56                               | \$b. 37.782.313.00   |
| Quínua        | 86            | 396.25                              | " 740.817.00   |
| Cebada        | 683           | 82.82                               | " 1.229.697.00   |
| Haba verde    | 838           | 47.32                               | " 862.046.00   |
| Maíz (choclo) | 1.740         | 91.75                               | " 3.470.543.00   |
|               |               | TOTAL                               | \$b. 44.085.416.00<br>=====  |

## CAPITULO VII

### CONCLUSIONES

En consecuencia, una de las causas principales para que el nivel de vida del campesino no muestre avances importantes es el despojo que sufre de los excedentes por él creados.

En suma:

1. Su situación dependiente, no le permite apropiarse de su propio excedente, que le posibilite capitalizarse y generar consecuentemente a través de esta capitalización, un mayor desarrollo de su capacidad de respuesta al mercado. Para el sector agrícola tradicional esto implica una postergación de sus fuerzas productivas ( capital y fuerza de trabajo).
2. La apropiación de excedentes por parte del sector comercial y financiero, facilita la capitalización de estos sectores, que por diversas razones no orientan sus beneficios al sector originario, sinó más bien a consolidar o fortalecer su actividad a través de la compra, la adquisición de una mayor infraestructura de intercambio comercial, o derivar en actividades de mayor lucro o consumo suntivo.
3. En consecuencia, ocurre que los excedentes generados por el sector agrícola tradicional, han servido para construir un verdadero aparato comercial de intermediación de bienes, tanto agrícolas como provenientes del comercio de importación.
4. La propia industria existente en el país, aunque participa del aprovechamiento de estos excedentes, lo hace en términos muy reducidos, que le han impedido enlazar su economía de crecimiento, con la posibilidad de captar un mayor volumen de las riquezas provenientes de aquellos excedentes, a través del suministro masivo de bienes manufacturados.

5. De todo este cuadro de interrelaciones, en cuanto concierne a la apropiación de los excedentes por la vía comer - cial, resulta evidente que las posibilidades reales de un adecuado avance de las condiciones de producción y de consumo del hombre rural de las zonas tradicionales, no puede tener solución si se mantienen sin modificación las mismas condiciones de este mercado de intermediación en la compra de los bienes necesarios a su vida y en la venta de sus productos extraídos penosamente de la agricultura.
  
6. Si esta situación es válida en la hora actual, para mos - trar los rasgos que acompañan a la vida de más de cuatro millones de personas, se comprenderá por qué estas radicales diferencias del uso de sus propios excedentes, presenta al productor campesino como un grupo social de escasas posibilidades de ascenso económico y técnico, que pesa gravemente en el contexto productivo de la Nación y por tanto, en el ritmo de crecimiento de la economía en general.

## I N D I C E

|              |  | Página |
|--------------|--|--------|
| CAPITULO I   | MARCO TEORICO  | 1      |
| CAPITULO II  | OBJETIVOS E HIPOTESIS  | 4      |
|              | 2.1 Objetivo   | 4      |
|              | 2.2 Hipótesis  | 4      |
| CAPITULO III | CARACTERIZACION DE LA ECONOMIA BOLIVIANA   | 6      |
|              | 3.1 La Economía Boliviana  | 6      |
|              | 3.1.1 Sus rasgos <u>fundamentales</u>  | 6      |
|              | 3.1.2 Problemas estructurales y políticos  | 8      |
|              | 3.2 El Sector Agropecuario en la Economía Nacional                               | 9      |
|              | 3.3 La Reforma Agraria y el Sector Agrícola                                      | 12     |
|              | 3.3.1 Sus principales efectos en el agro boliviano                               | 12     |
|              | 3.3.2 La Reforma Agraria y el surgimiento de las nuevas relaciones de producción | 14     |
| CAPITULO IV  | EL SECTOR AGRICOLA BOLIVIANO   | 16     |
|              | 4.1 Su Estructura y Características  | 16     |
|              | 4.1.1 La agricultura tradicional   | 18     |
|              | 4.1.2 La agricultura no tradicional o moderna                                    | 20     |
|              | 4.1.3 La producción agrícola en la zona tradicional                              | 22     |
|              | 4.1.4 El sector tradicional y sus formas de comercialización                     | 25     |
|              | 4.2 Elección de la Zona de Estudio   | 27     |
|              | 4.2.1 Características  | 27     |
|              | 4.2.2 Aspectos que limitan su Expansión  | 30     |

|   | página |
|---|--------|
| 4.3 Elección de los Productos Agrícolas                             | 31     |
| 4.3.1 Importancia del cultivo de los productos seleccionados        | 32     |
| 4.3.2 Destino de la producción                                      | 36     |
| CAPITULO V EL MERCADEO DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS                   | 38     |
| 5.1 Las funciones del mercadeo                                      | 38     |
| 5.1.1 Funciones de intercambio                                      | 38     |
| 5.1.2 Funciones Físicas   | 39     |
| 5.1.3 Funciones Auxiliares  | 40     |
| 5.2 Funciones de Mercadeo para la Producción Agrícola del Altiplano | 41     |
| 5.3 Los Mecanismos y Agentes Actuales de Comercialización           | 45     |
| 5.3.1 Productores   | 46     |
| 5.3.2 Intermediarios-rescatistas                                    | 46     |
| 5.3.3 Mayoristas  | 47     |
| 5.3.4 Minoristas  | 48     |
| 5.4 Causas para el Surgimiento del Intermediario                    | 48     |
| 5.5 Canales de Comercialización                                     | 51     |
| 5.5.1 Papa  | 52     |
| 5.5.2 Quinua  | 53     |
| 5.5.3 Cebada  | 54     |
| 5.5.4 Haba Verde  | 55     |
| 5.5.5 Maíz (choclo)   | 56     |
| 5.6 Costos de Producción  | 59     |
| 5.6.1 Papa  | 59     |
| 5.6.2 Quinua  | 62     |
| 5.6.3 Haba Verde  | 64     |
| 5.6.4 Cebada  | 66     |
| 5.6.5 Maíz (choclo)   | 68     |



|  | Página |
|--|--------|
| 5.7 Costos de Comercialización                                     | 70     |
| 5.7.1 Papa   | 71     |
| 5.7.2 Quinoa   | 72     |
| 5.7.3 Cebada   | 73     |
| 5.7.4 Haba Verde   | 74     |
| 5.7.5 Maíz (choclo)  | 75     |
| 5.8 Márgenes de Beneficio a Diferentes Niveles de Comercialización | 76     |
| 5.8.1 A nivel productor  | 77     |
| 5.8.2 A nivel mayorista - <u>in</u> termediario                    | 77     |
| 5.8.3 A nivel detallista   | 77     |
| <br>CAPITULO VI  |        |
| DEMOSTRACION Y VERIFICACION DE HIPOTESIS                           | 78     |
| 6.1 Sobre el Sector Tradicional y su Economía de Intercambio       | 78     |
| 6.1.1 El conocimiento del <u>mer</u> cado                          | 78     |
| 6.1.2 La disposición de la <u>in</u> fraestructura de mercado      | 80     |
| 6.1.3 El capital y la liquidez inmediata y oportuna                | 80     |
| 6.2 Sobre los Márgenes de <u>Comercia</u> lización                 | 82     |
| 6.3 Sobre el Destino de la <u>Produc</u> ción y los Excedentes     | 84     |
| 6.4 Sobre los Coeficientes de <u>Uti</u> lidad                     | 85     |
| <br>CAPITULO VII   |        |
| CONCLUSIONES   | 88     |
| <br>A N E X O S  |        |
| <br>BIBLIOGRAFIA   |        |

## BIBLIOGRAFIA

- Acción Católica Loyola "Estudio de Comercialización" 1980
- Banco Central de Bolivia "Memorias Anuales 1979 - 1980"
- Coscia R. Adolfo "Texto de Economía Agraria". Curso Nacional de Planificación y Política Económica. - ILPES-ISAP , 1977.
- Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas "Diagnóstico de Comercialización Vertiente Cerrada" , 1979.
- Jemio Ergueta Angel "La Reforma Agraria en Bolivia".
- 4 Kendall A. Adams "Estructura del Mercado y Análisis de los Canales de Comercialización".
- Ministerio de Planeamiento y Coordinación "Estrategia Nacional para el Desarrollo a Mediano Plazo". Vespertino Última Hora, 4 junio, 1980.
- \_\_\_\_\_ . "Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social". 1976 - 1980
- Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios "Boletín de Noticias del Mercado Agropecuario, julio-diciembre 1980".
- \_\_\_\_\_ . "El Sistema de Información de Mercadeo, su Finalidad y Problemas" 1981.
- \_\_\_\_\_ . "Diagnóstico del Sector Agropecuario" , 1974.
- \_\_\_\_\_ . "Análisis del Sector Agropecuario" 1982.
- \_\_\_\_\_ . "Diagnóstico y Programa 1982-1984 Sector Agropecuario" 1982.
- \_\_\_\_\_ . "Informe Preliminar de la Comisión Nominada para la Elaboración del Plan de Desarrollo Agropecuario - del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios" , 1980.
- Mannelli, Virgilio "Notas sobre Mercadeo Agropecuario".

- Paz Estensoro, Víctor "Política y Desarrollo".
- Romero Loza, José "Importancia, Situación y Perspectivas Agropecuarias" Vespertino Última Hora - 9 abril 1980.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación "Estudio de Factibilidad para la Agricultura y el Mercado Mayorista de La Paz" - 1978.
- Servicio Nacional de Reforma Agraria 1972.  
"Panorama de un Proceso de Reforma Agraria : Participación del Campesino en el caso Boliviano"

oo 0 oo

ANEXO No. 1.

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES

( En millones de pesos bolivianos de 1970)

| <u>S E C T O R E S</u>               | <u>1970</u>   | <u>1971</u>   | <u>1972</u>   | <u>1973</u>   | <u>1974</u>   | <u>1975</u>   | <u>1976</u>   | <u>1977</u>   | <u>1978</u>   | <u>1979</u>   | <u>1980</u>   |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <u>PRODUCTIVOS</u>                   | <u>5.814</u>  | <u>6.104</u>  | <u>6.531</u>  | <u>7.120</u>  | <u>7.416</u>  | <u>7.551</u>  | <u>8.060</u>  | <u>8.138</u>  | <u>8.280</u>  | <u>8.323.</u> | <u>8.301</u>  |
| Agropecuario                         | 2.240         | 2.373         | 2.512         | 2.628         | 2.725         | 2.907         | 2.991         | 2.890         | 2.968         | 3.027         | 3.078         |
| Minería                              | 1.155         | 1.118         | 1.162         | 1.413         | 1.377         | 1.191         | 1.339         | 1.371         | 1.300         | 1.202         | 1.214         |
| Extrac. petrolera                    | 118           | 233           | 318           | 429           | 377           | 296           | 313           | 238           | 222           | 200           | 187           |
| Industria Manufacturera              | 1.790         | 1.854         | 2.004         | 2.104/        | 2.342         | 2.485         | 2.692         | 2.857         | 2.886         | 3.070         | 3.039         |
| Construcción                         | 511           | 526           | 535           | 546           | 595           | 672           | 725           | 782           | 804           | 824           | 783           |
| <u>INFRAESTRUCTURA FISICA BASICA</u> | <u>1.098</u>  | <u>1.180</u>  | <u>1.262</u>  | <u>1.352</u>  | <u>1.543</u>  | <u>1.728</u>  | <u>1.921</u>  | <u>2.148</u>  | <u>2.311</u>  | <u>2.391</u>  | <u>2.440</u>  |
| Electricidad agua y gas              | 167           | 179           | 190           | 211           | 232           | 237           | 253           | 268           | 281           | 297           | 304           |
| Transporte almacenes y comunic.      | 931           | 1.001         | 1.072         | 1.141         | 1.311         | 1.491         | 1.668         | 1.880         | 2.030         | 2.094         | 2.136         |
| <u>SERVICIOS</u>                     | <u>5.462</u>  | <u>5.701</u>  | <u>5.939</u>  | <u>6.196</u>  | <u>6.604</u>  | <u>7.074</u>  | <u>7.488</u>  | <u>7.778</u>  | <u>8.037</u>  | <u>8.293</u>  | <u>8.420</u>  |
| Comercio restaurantes y<br>hoteles.  | 2.182         | 2.240         | 2.290         | 2.360         | 2.513         | 2.704         | 2.813         | 2.875         | 3.964         | 3.029         | 3.060         |
| Establecimiento financieros          | 183           | 205           | 261           | 308           | 341           | 400           | 478           | 536           | 563           | 600           | 618           |
| Propiedad de vivienda                | 1.088         | 1.116         | 1.149         | 1.193         | 1.237         | 1.287         | 1.345         | 1.400         | 1.442         | 1.494         | 1.516         |
| Gobierno General                     | 986           | 1.089         | 1.185         | 1.257         | 1.380         | 1.481         | 1.577         | 1.643         | 1.685         | 1.720         | 1.742         |
| Servicios personales                 | 1.023         | 1.051         | 1.054         | 1.078         | 1.133         | 1.202         | 1.275         | 1.324         | 1.383         | 1.450         | 1.484         |
| <u>PRODUCTO INTERNO BRUTO</u>        | <u>12.374</u> | <u>12.985</u> | <u>13.732</u> | <u>14.668</u> | <u>15.563</u> | <u>16.353</u> | <u>17.469</u> | <u>18.064</u> | <u>18.628</u> | <u>19.007</u> | <u>19.161</u> |

FUENTE: En base a "Memoria Anual 1980" Banco Central de Bolivia - La Paz- Bolivia.

ANEXO No. 2

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES

( Año Base 1970 - Porcentaje )

|  | 1970         | 1971         | 1972         | 1972         | 1974         | 1975         | 1976         | 1977         | 1978         | 1979         | 1980         |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>PRODUCTIVOS</u>                         | <u>46.9</u>  | <u>47.0</u>  | <u>47.6</u>  | <u>48.4</u>  | <u>47.5</u>  | <u>46.2</u>  | <u>46.1</u>  | <u>45.0</u>  | <u>44.4</u>  | <u>43.6</u>  | <u>43.3</u>  |
| Agropecuario                               | 18.1         | 18.3         | 18.3         | 17.9         | 17.5         | 17.1         | 16.0         | 15.9         | 15.9         | 15.9         | 16.0         |
| Minería                                    | 9.3          | 8.6          | 8.5          | 9.6          | 8.8          | 7.3          | 7.7          | 7.6          | 7.0          | 6.3          | 6.0          |
| Extracción de Hidrocarburos                | 0.9          | 1.8          | 2.3          | 2.9          | 2.4          | 1.8          | 1.8          | 1.3          | 1.2          | 1.0          | 1.0          |
| Industria Manufacturera                    | 14.5         | 14.3         | 14.6         | 14.3         | 15.0         | 15.2         | 15.4         | 15.8         | 16.0         | 16.1         | 16.2         |
| Construcción                               | 4.1          | 4.0          | 3.9          | 3.7          | 3.8          | 4.1          | 4.1          | 4.3          | 4.3          | 4.3          | 4.1          |
| <u>INFRAESTRUCTURA FISICA BASICA</u>       | <u>8.8</u>   | <u>9.1</u>   | <u>9.2</u>   | <u>9.2</u>   | <u>9.9</u>   | <u>10.5</u>  | <u>10.9</u>  | <u>11.9</u>  | <u>12.4</u>  | <u>12.6</u>  | <u>12.7</u>  |
| Electricidad, gas y agua                   | 1.3          | 1.4          | 1.4          | 1.4          | 1.5          | 1.4          | 1.4          | 1.5          | 1.5          | 1.6          | 1.6          |
| Transporte almacenamiento y comunicaciones | 7.5          | 7.7          | 7.8          | 7.8          | 8.4          | 9.1          | 9.5          | 10.4         | 10.9         | 11.0         | 11.1         |
| <u>SERVICIOS</u>                           | <u>44.2</u>  | <u>43.9</u>  | <u>43.3</u>  | <u>42.2</u>  | <u>42.8</u>  | <u>43.2</u>  | <u>42.8</u>  | <u>43.0</u>  | <u>43.0</u>  | <u>43.7</u>  | <u>44.2</u>  |
| Comercio, restaurantes y hoteles           | 17.6         | 17.2         | 16.7         | 16.1         | 16.1         | 16.5         | 16.1         | 15.9         | 15.9         | 15.9         | 15.0         |
| Establecimientos financieros               | 1.5          | 1.6          | 1.9          | 2.5          | 2.2          | 2.4          | 2.7          | 3.0          | 3.0          | 3.2          | 3.3          |
| Gobierno General                           | 8.0          | 8.4          | 8.6          | 8.6          | 8.9          | 9.1          | 9.0          | 9.1          | 9.1          | 9.1          | 9.1          |
| Propiedad de vivienda                      | 8.8          | 8.6          | 8.4          | 8.1          | 8.0          | 7.9          | 7.7          | 7.7          | 7.7          | 7.9          | 8.0          |
| Servicios personales                       | 8.3          | 8.1          | 7.7          | 7.3          | 7.3          | 7.3          | 7.3          | 7.3          | 7.3          | 7.6          | 7.8          |
| <u>PRODUCTO INTERNO BRUTO</u>              | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> |

FUENTE: En base a "Memoria Anual 1980" Banco Central de Bolivia-La Paz - Bolivia.

ANEXO No. 3

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB - ( Año base 1970 )

| AÑOS | PIB<br>NACIONAL | PIB<br>AGROPECUARIO |
|------|-----------------|---------------------|
| 1971 | 4.94            | 5.94                |
| 1972 | 5.75            | 5.86                |
| 1973 | 6.82            | 4.62                |
| 1974 | 6.10            | 3.69                |
| 1975 | 5.08            | 6.68                |
| 1976 | 6.82            | 2.89                |
| 1977 | 3.41            | 3.39                |
| 1978 | 3.12            | 2.70                |
| 1979 | 2.03            | 1.90                |
| 1980 | 0.81            | 1.68                |

FUENTE: En base a "Memoria Anual 1980" Banco Central  
La Paz-Bolivia.

ANEXO No. 4

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA PERIODO 1970 - 1980

( En Miles de Pesos Bolivianos, precios corrientes al Productor)

| PRODUCTOS                 | 1970             | 1971             | 1972             | 1973             | 1974              | 1975              | 1976              | 1977              | 1978              | 1979              | 1980              |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Cereales                  | 655.099          | 514.846          | 539.306          | 875.013          | 1.688.137         | 1.922.929         | 1.829.673         | 1.826.754         | 2.018.250         | 2.116.052         | 3.906.746         |
| Tubérculos y Raíces       | 707.319          | 715.455          | 842.903          | 1.030.031        | 2.512.274         | 2.228.013         | 2.115.123         | 3.207.949         | 3.541.145         | 3.787.724         | 5.746.711         |
| Hortalizas                | 327.478          | 355.898          | 427.988          | 717.439          | 877.099           | 859.315           | 1.039.282         | 1.078.169         | 1.291.096         | 1.204.963         | 1.513.485         |
| Frutas                    | 270.360          | 327.092          | 446.587          | 580.545          | 1.356.812         | 970.050           | 1.359.933         | 1.438.238         | 1.602.251         | 2.770.697         | 3.420.004         |
| Cultivos Industriales     | 166.486          | 174.260          | 287.194          | 949.927          | 1.062.696         | 1.142.331         | 1.073.407         | 1.139.036         | 1.566.583         | 1.552.329         | 2.310.487         |
| Estimulantes              | 48.175           | 58.691           | 68.151           | 86.121           | 152.004           | 131.267           | 193.126           | 309.924           | 386.507           | 443.097           | 524.725           |
| Ferrajés                  | 191.132          | 202.399          | 234.278          | 267.659          | 327.091           | 403.083           | 476.292           | 447.939           | 420.794           | 630.474           | 859.772           |
| <b>Sub-Total Agrícola</b> | <b>2.374.049</b> | <b>2.348.641</b> | <b>2.846.407</b> | <b>4.506.740</b> | <b>8.176.113</b>  | <b>7.650.988</b>  | <b>8.216.836</b>  | <b>9.408.011</b>  | <b>10.826.676</b> | <b>12.111.132</b> | <b>18.011.410</b> |
| Bovino                    | 460.161          | 583.348          | 590.112          | 1.130.619        | 1.888.790         | 1.889.317         | 1.644.326         | 1.824.151         | 2.016.405         | 2.774.874         | 3.614.521         |
| Porcino                   | 76.906           | 92.461           | 115.613          | 179.926          | 441.950           | 614.372           | 472.613           | 385.919           | 499.018           | 571.732           | 628.328           |
| Ovino                     | 70.454           | 95.265           | 135.804          | 215.394          | 316.425           | 363.111           | 336.585           | 364.756           | 391.193           | 483.673           | 696.389           |
| Caprine                   | 5.695            | 7.494            | 7.855            | 16.049           | 24.973            | 27.408            | 27.440            | 30.113            | 71.821            | 74.425            | 62.359            |
| Llamas                    | 4.459            | 6.092            | 6.241            | 9.785            | 20.736            | 40.814            | 32.389            | 38.562            | 46.087            | 39.074            | 62.269            |
| Alpacas                   | 619              | 911              | 930              | 1.230            | 2.439             | 5.111             | 5.571             | 5.774             | 7.754             | 5.919             | 11.216            |
| Leche                     | 37.231           | 39.846           | 41.588           | 65.193           | 126.333           | 163.948           | 195.464           | 237.650           | 258.717           | 349.790           | 476.054           |
| Huevos                    | 72.906           | 81.813           | 97.457           | 149.197          | 314.407           | 355.431           | 428.532           | 421.494           | 516.744           | 522.512           | 774.783           |
| Carne de pollo            | 60.357           | 98.019           | 114.941          | 157.218          | 290.512           | 345.243           | 405.517           | 515.912           | 653.917           | 826.517           | 1.476.160         |
| <b>Sub-Total ganado</b>   | <b>788.788</b>   | <b>1.005.249</b> | <b>1.080.541</b> | <b>1.924.611</b> | <b>3.426.539</b>  | <b>3.804.755</b>  | <b>3.548.437</b>  | <b>3.817.931</b>  | <b>4.418.656</b>  | <b>5.138.476</b>  | <b>8.078.778</b>  |
| <b>Forestal</b>           | <b>159.641</b>   | <b>167.119</b>   | <b>195.618</b>   | <b>322.486</b>   | <b>579.048</b>    | <b>566.623</b>    | <b>575.754</b>    | <b>834.430</b>    | <b>774.104</b>    | <b>2.304.015</b>  | <b>2.423.998</b>  |
| <b>TOTAL AGROPECUARIO</b> | <b>3.324.478</b> | <b>3.521.009</b> | <b>4.122.566</b> | <b>6.753.837</b> | <b>12.181.720</b> | <b>12.022.366</b> | <b>12.341.027</b> | <b>14.060.777</b> | <b>16.019.786</b> | <b>19.553.573</b> | <b>28.514.187</b> |

♦ No incluye el valor bruto del producto coca.

FUENTE: Dirección de Planificación Sectorial - MACA, en base a datos del Departamento de Estadísticas, y la Dirección de Mercados Agropecuario.

| PRODUCTOS                        | 1970             | 1971             | 1972             | 1973             | 1974             | 1975             | 1976             | 1977             | 1978             | 1979             | 1980             |
|----------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>CLTIVOS PARA LA INDUSTRIA</b> | <b>1.498.950</b> | <b>1.142.100</b> | <b>1.578.390</b> | <b>2.212.620</b> | <b>2.159.770</b> | <b>2.461.859</b> | <b>2.988.735</b> | <b>3.246.881</b> | <b>3.519.195</b> | <b>3.218.155</b> | <b>3.164.935</b> |
| Soya                             | 1.500            | 1.200            | 1.200            | 3.400            | 8.000            | 11.930           | 15.370           | 8.870            | 26.225           | 40.805           | 47.595           |
| Mani                             | 9.000            | 6.800            | 10.000           | 11.750           | 14.500           | 15.300           | 14.290           | 16.070           | 11.795           | 15.700           | 16.580           |
| Cana de Azucar                   | 1.467.700        | 1.101.600        | 1.515.290        | 2.082.550        | 2.049.700        | 2.366.500        | 2.920.445        | 3.167.496        | 3.430.685        | 3.119.970        | 3.050.135        |
| Tabaco                           | 1.400            | 1.900            | 2.100            | 2.470            | 2.970            | 2.569            | 2.250            | 2.270            | 1.175            | 1.640            | 1.825            |
| Algodon Fibra                    | 5.100            | 9.800            | 15.500           | 37.600           | 26.700           | 22.020           | 12.615           | 15.875           | 19.075           | 15.735           | 6.800            |
| Semilla de algod6n               | 10.600           | 17.900           | 31.200           | 72.850           | 55.500           | 40.890           | 21.000           | 31.840           | 30.640           | 24.105           | 12.000           |
| Goma                             | 3.450            | 2.900            | 3.000            | 2.000            | 2.400            | 2.650            | 3.185            | 4.500            | -                | -                | -                |
| <b>ESTIMULANTES</b>              | <b>19.000</b>    | <b>21.577</b>    | <b>24.065</b>    | <b>24.740</b>    | <b>27.694</b>    | <b>30.085</b>    | <b>37.215</b>    | <b>36.575</b>    | <b>39.280</b>    | <b>46.760</b>    | <b>49.990</b>    |
| Caf6                             | 11.200           | 12.400           | 13.000           | 13.400           | 13.870           | 14.900           | 16.330           | 16.715           | 167780           | 19.625           | 20.540           |
| Cacao                            | 1.300            | 1.750            | 2.465            | 1.370            | 2.354            | 2.735            | 2.995            | 3.110            | 2.165            | 2.020            | 2.260            |
| T6                               | 500              | 627              | 560              | 570              | 570              | 650              | 1.130            | 1.110            | 1.455            | 1.565            | 1.440            |
| Coca                             | 6.000            | 6.800            | 8.000            | 9.400            | 10.900           | 11.800           | 14.780           | 15.600           | 18.800           | 23.580           | 25.750           |
| <b>FORRAJES</b>                  | <b>440.000</b>   | <b>465.500</b>   | <b>479.000</b>   | <b>422.500</b>   | <b>513.960</b>   | <b>526.500</b>   | <b>510.000</b>   | <b>556.875</b>   | <b>557.265</b>   | <b>582.295</b>   | <b>600.160</b>   |
| Alfalfa verde                    | 239.000          | 280.000          | 290.000          | 300.000          | 315.000          | 323.000          | 300.000          | 307.500          | 287.710          | 290.545          | 298.000          |
| Cebada Berza                     | 206.000          | 185.500          | 189.000          | 192.500          | 195.960          | 203.500          | 210.000          | 200.600          | 175.700          | 176.465          | 187.870          |
| Sorgo grano                      | -                | -                | -                | -                | -                | -                | -                | 10.375           | 5.700            | 10.170           | 14.750           |
| Avena Berza                      | -                | -                | -                | -                | -                | -                | -                | -                | 27.495           | 22.135           | 24.650           |
| Maiz Forrajero                   | -                | -                | -                | -                | -                | -                | -                | -                | 61.050           | 65.000           | 75.970           |



| PRODUCTO             | 1970           | 1971           | 1972           | 1973           | 1974           | 1975           | 1976           | 1977           | 1978           | 1979           | 1980           |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>FRTA</b>          | <b>477.940</b> | <b>513.970</b> | <b>534.810</b> | <b>550.440</b> | <b>567.110</b> | <b>610.520</b> | <b>583.500</b> | <b>642.790</b> | <b>500.800</b> | <b>534.075</b> | <b>571.740</b> |
| Naranja              | 54.000         | 58.000         | 60.000         | 60.400         | 64.300         | 67.050         | 76.500         | 79.000         | 80.870         | 84.055         | 87.710         |
| Mandarina            | 11.300         | 14.320         | 15.910         | 17.500         | 19.250         | 20.000         | 18.700         | 16.800         | 22.700         | 22.780         | 22.700         |
| Limón                | 17.600         | 11.000         | 20.300         | 22.530         | 23.660         | 24.250         | 24.300         | 24.440         | 13.855         | 13.355         | 13.000         |
| Lva                  | 12.100         | 13.200         | 16.000         | 16.500         | 16.810         | 17.700         | 20.755         | 23.250         | 31.695         | 32.530         | 30.175         |
| Manzana              | 17.500         | 17.500         | 17.500         | 17.500         | 17.520         | 18.500         | 19.525         | 19.440         | 10.775         | 11.400         | 10.595         |
| Pera                 | 5.000          | 5.000          | 5.000          | 5.000          | 5.000          | 5.200          | 5.175          | 5.175          | 3.090          | 3.155          | 5.160          |
| Membrillo<br>(Lujma) | 900            | 1.080          | 1.140          | 1.200          | 1.220          | 1.330          | 1.320          | 1.320          | 2.775          | 2.610          | 2.810          |
| Tuna                 | 1.600          | 1.720          | 1.850          | 2.000          | 2.060          | 2.100          | 1.565          | 1.565          | 1.180          | 1.070          | 1.030          |
| Pepaya               | 4.200          | 6.600          | 7.050          | 5.000          | 6.500          | 6.750          | 6.875          | 6.875          | 3.480          | 4.705          | 4.815          |
| Durazno              | 22.500         | 22.500         | 22.500         | 22.800         | 24.020         | 24.900         | 26.620         | 26.530         | 27.585         | 31.755         | 30.935         |
| Chirimoya            | 1.200          | 1.440          | 1.620          | 1.800          | 1.980          | 2.200          | 2.240          | 2.200          | 5.795          | 6.055          | 6.085          |
| Cirucla              | 600            | 900            | 900            | 600            | 1.640          | 000            | 895            | 4.115          | 4.115          | 4.140          | 4.175          |
| Guinda y Cereza      | 300            | 300            | 300            | 300            | 300            | 260            | 260            | 260            | 250            | 275            | 280            |
| Higo                 | 450            | 510            | 600            | 600            | 600            | 650            | 650            | 650            | 3.450          | 3.180          | 3.185          |
| Manga                | 2.300          | 2.520          | 2.600          | 2.800          | 3.050          | 3.150          | 3.120          | 3.135          | 2.940          | 2.945          | 3.305          |
| Palta                | 1.150          | 2.040          | 2.200          | 2.200          | 2.400          | 2.000          | 2.905          | 2.905          | 2.075          | 3.235          | 3.210          |
| Piña                 | 5.400          | 6.500          | 6.500          | 7.510          | 7.860          | 8.600          | 8.880          | 9.720          | 7.095          | 6.840          | 7.860          |
| Banano               | 211.700        | 228.200        | 230.000        | 239.700        | 253.340        | 251.540        | 202.380        | 250.000        | 51.780         | 154.550        | 157.840        |
| Lima                 | -              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | 27.885         | 28.100         | 32.370         |
| Frutilla             | 140            | 140            | 140            | 140            | 140            | 140            | 140            | 140            | 675            | 570            | 655            |
| Plátano              | 98.500         | 104.000        | 109.000        | 116.800        | 124.550        | 140.500        | 147.000        | 157.000        | 107.610        | 117.365        | 117.710        |
| Sandía               | -              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | 4.290          | 4.170          | 4.380          |
| Toronja              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | -              | 19.945         | 18.845         | 21.420         |
| Castaña              | 8.500          | 10.500         | 11.400         | 7.500          | 10.700         | 11.800         | 14.750         | 11.900         | -              | -              | -              |

## ANEXO No. 5

## PARTICIPACION RELATIVA DEL VALOR BRUTO AGROPECUARIO

1970 - 1980

| PRODUCTOS             | 1970   | 1971   | 1972   | 1973   | 1974   | 1975   | 1976   | 1977   | 1978   | 1979   | 1980   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Cereales              | 20.00  | 14.62  | 13.08  | 12.96  | 13.86  | 15.99  | 14.82  | 12.99  | 12.60  | 10.82  | 13.69  |
| Tubérculos y Raíces   | 21.28  | 20.32  | 20.45  | 15.25  | 20.62  | 18.53  | 17.38  | 22.81  | 22.10  | 19.35  | 20.15  |
| Hortalizas            | 9.85   | 10.11  | 10.38  | 10.62  | 7.20   | 7.15   | 8.42   | 7.38   | 8.06   | 6.16   | 5.30   |
| Frutas                | 8.13   | 9.29   | 10.83  | 8.60   | 12.78  | 8.07   | 11.02  | 10.23  | 10.00  | 11.92  | 11.99  |
| Cultivos Industriales | 5.01   | 4.95   | 6.97   | 12.75  | 8.72   | 9.50   | 8.70   | 8.10   | 9.78   | 7.94   | 8.10   |
| Estimulantes +        | 1.45   | 1.67   | 1.65   | 1.41   | 1.25   | 1.09   | 1.56   | 2.20   | 2.41   | 2.27   | 1.84   |
| Forrajes              | 5.75   | 5.75   | 5.68   | 3.96   | 2.69   | 3.35   | 4.67   | 3.18   | 2.63   | 3.48   | 3.01   |
| Sub-total Agrícola    | 71.47  | 66.70  | 69.04  | 66.73  | 67.12  | 63.63  | 66.58  | 66.91  | 67.58  | 61.94  | 63.17  |
| Bovino                | 13.84  | 16.57  | 14.31  | 16.74  | 15.51  | 15.72  | 13.32  | 12.97  | 12.59  | 11.99  | 12.68  |
| Porcino               | 2.31   | 2.63   | 2.80   | 2.66   | 3.63   | 5.11   | 3.83   | 2.74   | 3.12   | 2.72   | 3.15   |
| Ovino                 | 2.12   | 2.71   | 2.80   | 3.19   | 2.60   | 3.02   | 2.73   | 2.59   | 2.44   | 2.47   | 2.44   |
| Caprino               | 0.17   | 0.21   | 0.26   | 0.24   | 0.21   | 0.23   | 0.22   | 0.21   | 0.20   | 0.18   | 0.24   |
| Llamas                | 0.13   | 0.17   | 0.19   | 0.14   | 0.17   | 0.34   | 0.26   | 0.27   | 0.29   | 0.20   | 0.22   |
| Alpacas               | 0.02   | 0.01   | 0.00   | 0.02   | 0.02   | 0.04   | 0.05   | 0.04   | 0.05   | 0.03   | 0.04   |
| Leche                 | 1.12   | 1.13   | 1.01   | 0.97   | 1.04   | 1.36   | 1.58   | 1.66   | 1.61   | 1.79   | 1.67   |
| Huevos                | 2.19   | 2.32   | 2.36   | 2.21   | 2.58   | 2.96   | 3.47   | 3.00   | 3.22   | 2.67   | 2.72   |
| Carne de pollo        | 1.82   | 2.78   | 2.79   | 2.33   | 2.38   | 2.87   | 3.29   | 3.66   | 4.07   | 4.23   | 5.18   |
| Sub-Total Gana-Avic.  | 23.73  | 28.56  | 26.21  | 28.50  | 28.33  | 31.65  | 28.75  | 27.15  | 27.58  | 26.28  | 28.33  |
| Forestal              | 4.80   | 4.75   | 4.75   | 4.77   | 4.75   | 4.71   | 4.67   | 5.93   | 4.83   | 11.78  | 8.50   |
| TOTAL AGROPECUARIO    | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

+ No incluye el valor del producto Coca.

FUENTE: Dirección de Planificación Sectorial - MACA ( En base a cuadro No.7.)

ANEXO No. 6

BOLIVIA: POBLACION DE CIUDADES CENTROS POBLADOS Y DISPERSA 1.979.

| DEPARTAMENTO | Ciudades y<br>otros centros<br>de población | Población<br>Dispersa | TOTAL     | Ralación<br>Población<br>Dispersa |
|--------------|---|-----------------------|-----------|-----------------------------------|
| Chuquisaca   | 102.101                                     | 266.921               | 369.022   | 72.33                             |
| La Paz       | 869.085                                     | 706.643               | 1.575.728 | 44.84                             |
| Cochabamba   | 356.417                                     | 412.648               | 769.065   | 53.66                             |
| Santa Cruz   | 520.837                                     | 285.221               | 806.058   | 35.38                             |
| Potosí       | 249.499                                     | 426.504               | 676.003   | 63.09                             |
| Oruro        | 206.952                                     | 120.788               | 327.740   | 36.85                             |
| Tarija       | 88.293                                      | 113.123               | 201.416   | 56.16                             |
| Beni         | 105.519                                     | 78.906                | 184.425   | 42.78                             |
| Pando        | 7.327                                       | 30.036                | 37.363    | 80.39                             |
| TOTAL :      | 2.506.730                                   | 2.440.790             | 4.946.820 |                                   |
| Porcentaje:  | 50.66                                       | 49.34                 | 100.00    |                                   |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas.

ANEXO No. 7

BOLIVIA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION AGROPECUARIA POR ACTIVIDADES PARA 1979

| ACTIVIDAD          | MANO DE OBRA     | POBLACION TOTAL  |
|--------------------|------------------|------------------|
| Agricultura        | 650.324          | 1.115.384        |
| Ganaderia          | 293.684          | 507.314          |
| Caza               | 53.295           | 98.690           |
| Pesca              | 26.620           | 38.241           |
| Silvicultura       | 51.316           | 88.235           |
| <b>T O T A L :</b> | <b>1.075.239</b> | <b>1.847.864</b> |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) - Ministerio de Planeamiento y Coordinación.

ANEXO No. 8

BOLIVIA: DISTRIBUCION DE LA MANO DE OBRA Y POBLACION POR SECTORES  
ECONOMICOS 1979 ( Miles de personas )

| SECTOR                            | MANO DE OBRA | POBLACION |
|-----------------------------------|--------------|-----------|
| PRODUCTIVOS                       | 1.392.116    | 3.042.373 |
| Agropecuario                      | 1.075.239    | 1.847.864 |
| Minería                           | 78.063       | 262.997   |
| Petróleo                          | 8.755        | 29.496    |
| Industria                         | 146.817      | 586.961   |
| Construcción                      | 83.242       | 315.055   |
| INTRAESTRUCTURA FISICA            | 58.676       | 213.723   |
| Energía                           | 2.164        | 8.279     |
| Transporte y Comuni-<br>caciones. | 56.512       | 205.444   |
| SERVICIOS                         | 459.780      | 1.690.724 |
| Comercio y Finanzas               | 120.979      | 432.466   |
| Otros Servicios (1)               | 388.801      | 1.258.258 |
| TOTAL:                            | 1.910.572    | 4.946.820 |

(1)

Incluye servicios comunales, sociales y Gobierno Central.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)- Ministerio  
de Planeamiento y Coordinación.

A N E X O No.

AREAS DE EXPLOTACION AGRICOLA - AÑOS 1975 - 1980

| PRODUCTO              | 1975             |               | 1976             |               | 1977             |               | 1978             |               | 1979             |               | 1980             |               |
|-----------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
|                       | Has.             | %             | has.             | %             | Has.             | %             | Has.             | %             | Has.             | %             | Has.             | %             |
| Cereales              | 518.950          | 48.88         | 516.395          | 48.08         | 535.590          | 48.34         | 517.890          | 46.17         | 523.592          | 45.21         | 554.375          | 46.43         |
| Tubérculos            | 168.240          | 15.85         | 171.310          | 15.94         | 168.605          | 15.22         | 188.270          | 16.78         | 194.600          | 16.81         | 200.075          | 16.92         |
| Hortalizas            | 98.795           | 9.30          | 99.180           | 9.23          | 97.365           | 8.79          | 91.485           | 8.16          | 87.530           | 7.56          | 84.680           | 7.09          |
| Frutas                | 48.310           | 4.55          | 50.365           | 4.69          | 53.360           | 4.82          | 66.835           | 5.96          | 69.405           | 5.99          | 71.850           | 6.02          |
| Cultivos industriales | 127.305          | 12.00         | 126.645          | 11.81         | 137.000          | 12.37         | 137.770          | 12.28         | 147.775          | 12.72         | 143.735          | 12.04         |
| Estimulantes          | 30.930           | 2.91          | 38.350           | 3.50          | 36.625           | 3.30          | 40.900           | 3.83          | 46.805           | 4.04          | 48.075           | 4.03          |
| Forrajes              | 39.150           | 6.51          | 72.000           | 6.70          | 79.301           | 7.16          | 76.465           | 6.82          | 88.805           | 7.67          | 89.210           | 7.47          |
| <b>TOTAL:</b>         | <b>1.061.680</b> | <b>100.00</b> | <b>1.074.445</b> | <b>100.00</b> | <b>1.107.846</b> | <b>100.00</b> | <b>1.121.585</b> | <b>100.00</b> | <b>1.157.795</b> | <b>100.00</b> | <b>1.193.960</b> | <b>100.00</b> |

FUENTE: Dirección de Planificación MACA, en base a información del Sector 1981. La Paz - Bolivia.

ANEXO No. 9

BOLIVIA: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN LAS FAMILIAS DEDICADAS A LA AGRICULTURA 1977

| Distribución<br>de familias<br>por grupos | %     | Número de<br>familias | Total de<br>ingreso<br>por año<br>(millones \$b.) | Ingreso<br>Anual<br>(\$b.) | Promedio<br>por familias<br>% |
|---|-------|-----------------------|---|----------------------------|-------------------------------|
| Más pobre                                 | 27.8  | 184.113               | 1.381.6   | 7.504                      | 16.56                         |
| Pobre                                     | 34.0  | 223.353               | 1.965.2   | 8.721                      | 23.55                         |
| Menos Pobre                               | 18.9  | 125.070               | 1.274.3   | 10.189                     | 15.27                         |
| Ingresos Medios                           | 16.6  | 110.310               | 2.093.0   | 18.974                     | 25.08                         |
| Menos Rico                                | 1.7   | 11.380                | 488.3   | 42.909                     | 5.85                          |
| Más Rico                                  | 1.0   | 6.535                 | 1.142.4   | 174.812                    | 13.69                         |
| TOTAL :                                   | 100.0 | 662.760               | 8.344.8   | 12.591                     | 100.00                        |

FUENTE: Distribución del Ingreso en Bolivia.- Misisón Musgrave de Reforma Fiscal.

ANEXO No. 10

BOLIVIA: INDICES COMPARATIVOS DE LOS INGRESOS DE LAS FAMILIAS  
DEDICADAS A LA AGRICULTURA.

| Distribución<br>de familias<br>por grupos | % de familias<br>del total en<br>Bolivia | % Ingresos del<br>total de Bolivia | % de familias<br>del total de<br>cada grupo | % Ingresos<br>del total<br>de cada gru-<br>po. |
|---|--|------------------------------------|---|--|
| Más pobre                                 | 16.34                                    | 5.11                               | 81.70                                       | 81.40  |
| Pobre                                     | 20.00                                    | 7.27                               | 100.00                                      | 100.00   |
| Menos pobre                               | 11.10                                    | 4.71                               | 55.50                                       | 44.46  |
| Ingresos Medios                           | 9.74                                     | 7.74                               | 48.95                                       | 42.94  |
| Menos Rico                                | 1.01                                     | 1.81                               | 6.73  | 6.31   |
| Más Rico                                  | 0.58                                     | 4.23                               | 11.60                                       | 14.48  |
| TOTAL :                                   | 58.82                                    | 30.87                              | 58.82                                       | 30.87  |

FUENTE: Distribución del Ingreso en Bolivia.- Misisón Musgrave de Reforma Fiscal.



## ANEXO No. 11

## ESTADÍSTICAS AGRÍCOLAS - PRODUCCIÓN

T. M.

| PRODUCTO                   | 1970           | 1971           | 1972           | 1973             | 1974             | 1975             | 1976             | 1977             | 1978             | 1979           | 1980             |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| <b>CEREALES</b>            | <b>478.920</b> | <b>510.873</b> | <b>491.493</b> | <b>498.400</b>   | <b>516.233</b>   | <b>591.960</b>   | <b>630.970</b>   | <b>563.560</b>   | <b>552.615</b>   | <b>582.470</b> | <b>598.185</b>   |
| Trigo                      | 44.190         | 47.100         | 53.590         | 57.000           | 62.460           | 61.750           | 69.815           | 27.610           | 26.500           | 67.755         | 60.140           |
| Arroz                      | 72.530         | 83.335         | 85.240         | 77.810           | 85.235           | 126.560          | 113.045          | 121.735          | 89.315           | 76.125         | 95.225           |
| Cebada en grano            | 61.500         | 65.700         | 70.100         | 72.400           | 75.120           | 79.600           | 91.770           | 59.805           | 59.145           | 52.775         | 48.425           |
| Mais grano                 | 285.700        | 295.600        | 268.500        | 275.820          | 276.660          | 305.000          | 338.170          | 304.715          | 237.770          | 278.075        | 333.765          |
| Quinua                     | 9.700          | 10.500         | 10.800         | 12.000           | 13.200           | 15.200           | 14.960           | 9.075            | 7.660            | 6.000          | 6.975            |
| Avena                      | 4.600          | 4.800          | 2.400          | 2.550            | 2.680            | 2.920            | 2.415            | 2.280            | 1.705            | 1.280          | 1.065            |
| Centeno                    | 400            | 525            | 550            | 550              | 550              | 600              | 450              | 470              | 400              | 370            | 390              |
| Cañabua                    | 300            | 315            | 315            | 330              | 330              | 330              | 345              | 370              | 430              | 570            | 510              |
| <b>TUBERCULOS Y RAÍCES</b> | <b>925.500</b> | <b>983.650</b> | <b>998.665</b> | <b>1.029.905</b> | <b>1.076.890</b> | <b>1.779.660</b> | <b>1.218.985</b> | <b>1.032.770</b> | <b>1.012.900</b> | <b>987.185</b> | <b>1.062.070</b> |
| Papa                       | 655.000        | 698.000        | 703.585        | 729.705          | 749.460          | 834.050          | 832.800          | 659.155          | 738.345          | 770.025        | 786.690          |
| Yuca                       | 221.300        | 234.000        | 242.400        | 245.000          | 269.500          | 285.350          | 304.700          | 294.790          | 210.555          | 201.470        | 219.065          |
| Camote                     | 12.200         | 12.600         | 13.100         | 14.700           | 15.650           | 16.410           | 18.600           | 20.400           | 14.485           | 14.170         | 14.665           |
| Papaliza                   | 9.400          | 9.400          | 9.500          | 9.500            | 10.040           | 10.450           | 13.200           | 17.570           | 14.415           | 13.375         | 17.800           |
| Oca                        | 27.600         | 29.450         | 30.380         | 31.000           | 32.240           | 33.400           | 49.685           | 45.305           | 31.475           | 23.010         | 25.170           |
| Otros                      | -              | -              | -              | -                | -                | -                | -                | -                | 3.445            | 3.210          | 2.770            |
| <b>HORTALIZAS</b>          | <b>278.000</b> | <b>278.480</b> | <b>291.410</b> | <b>314.500</b>   | <b>322.940</b>   | <b>331.765</b>   | <b>318.845</b>   | <b>328.870</b>   | <b>399.570</b>   | <b>344.650</b> | <b>370.275</b>   |
| Frijol y Frijol            | 600            | 1.300          | 1.500          | 1.800            | 2.250            | 2.390            | 2.400            | 2.240            | 3.845            | 3.660          | 3.890            |
| Haba verde                 | 41.600         | 42.000         | 46.000         | 51.000           | 52.000           | 54.000           | 54.000           | 52.920           | 46.490           | 46.490         | 35.570           |
| Arveja verde               | 14.400         | 9.830          | 12.010         | 13.600           | 13.870           | 14.200           | 14.520           | 23.570           | 23.460           | 20.870         | 18.815           |
| Garbanzo                   | 500            | 500            | 500            | 500              | 600              | 490              | 470              | 465              | 275              | 295            | 255              |
| Lechuga                    | 9.000          | 9.600          | 9.900          | 12.200           | 10.520           | 11.100           | 11.700           | 17.000           | 30.070           | 24.165         | 23.440           |
| Repollo                    | 12.000         | 12.000         | 12.000         | 12.000           | 13.000           | 13.400           | 13.325           | 17.710           | 10.340           | 8.105          | 8.090            |
| Tomate                     | 50.000         | 51.000         | 51.000         | 59.600           | 60.480           | 62.710           | 40.800           | 42.040           | 47.345           | 32.735         | 30.110           |
| Ají, Locote                | 4.000          | 4.000          | 4.000          | 4.000            | 4.000            | 4.150            | 4.000            | 4.000            | 3.070            | 5.230          | 5.890            |
| Choclo                     | 93.000         | 93.000         | 96.000         | 96.000           | 98.880           | 100.879          | 107.235          | 105.600          | 78.035           | 68.365         | 68.110           |
| Cebolla                    | 37.000         | 38.999         | 40.000         | 42.800           | 45.130           | 46.000           | 46.500           | 46.875           | 36.680           | 37.777         | 31.875           |
| Ajo                        | 1.000          | 1.850          | 2.050          | 3.500            | 3.780            | 3.450            | 3.565            | 3.595            | 3.970            | 2.665          | 2.810            |
| Zanahoria                  | 15.700         | 15.400         | 16.450         | 17.500           | 18.420           | 19.000           | 19.270           | 21.765           | 17.155           | 15.000         | 22.060           |
| Otros                      | -              | -              | -              | -                | -                | -                | -                | -                | 98.115           | 94.995         | 95.440           |

ANEXO No. 12

ESTADISTICAS AGRICOLAS SUPERFICIE : 1970 - 1980 - (Hectáreas)

| <u>P R O D U C T O</u>       | <u>1970</u>    | <u>1971</u>    | <u>1972</u>    | <u>1973</u>    | <u>1974</u>    | <u>1975</u>     | <u>1976</u>     | <u>1977</u>     | <u>1978</u>     | <u>1979</u>     | <u>1980</u>     |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Cereales                     | 453.355        | 463.110        | 451.725        | 456.640        | 477.210        | 518.950         | 516.395         | 535.590         | 517.890         | 523.395         | 554.335         |
| Tuberculos<br>y Raices       | 129.050        | 131.700        | 147.190        | 151.860        | 157.145        | 168.240         | 171.130         | 168.605         | 188.220         | 194.600         | 202.075         |
| Hortalizas                   | 79.100         | 82.120         | 87.850         | 92.350         | 95.950         | 98.795          | 99.180          | 97.365          | 91.455          | 87.530          | 84.680          |
| Frutas                       | 37.740         | 39.500         | 41.100         | 42.630         | 44.560         | 48.310          | 50.365          | 53.360          | 66.835          | 69.405          | 71.850          |
| Cultivos pa-<br>ra industria | 55.180         | 56.230         | 95.010         | 128.080        | 118.985        | 127.305         | 126.845         | 137.000         | 137.770         | 147.255         | 143.735         |
| Estimulantes                 | 21.800         | 23.740         | 26.525         | 28.085         | 29.515         | 30.930          | 38.350          | 36.625          | 42.920          | 46.805          | 48.075          |
| Forrajes                     | 64.500         | 67.000         | 68.500         | 70.000         | 71.490         | 69.150          | 72.000          | 79.301          | 76.465          | 88.805          | 89.210          |
| <b>TOTAL :</b>               | <b>840.745</b> | <b>863.400</b> | <b>917.900</b> | <b>969.645</b> | <b>994.855</b> | <b>1061.680</b> | <b>1074.445</b> | <b>1007.846</b> | <b>1121.585</b> | <b>1157.795</b> | <b>1193.960</b> |

FUENTE: Departamento de Estadísticas, MACA 1981

ELABORACION: Dirección de Planificación Sectorial, MACA 1981



ANEXO No. 14

MIGRACION POR DEPARTAMENTOS

BOLIVIA 1971-1976

| Departamento | Inmigrantes | Emigrantes | Migrantes<br>Netos | Tasa de<br>Migración |
|--------------|-------------|------------|--------------------|----------------------|
| La Paz       | 119.451     | 99.398     | 20.053             | 0.01510              |
| Santa Cruz   | 119.008     | 58.067     | 60.941             | 0.11077              |
| Cochabamba   | 59.697      | 45.265     | 14.432             | 0.02419              |
| Potosí       | 38.499      | 44.108     | 5.609              | -0.01012             |
| Oruro        | 31.474      | 27.964     | 3.510              | 0.01363              |
| Chuquisaca   | 21.444      | 27.419     | - 5.975            | -0.01965             |
| Beni         | 22.399      | 23.042     | - 646              | -0.00473             |
| Tarija       | 22.036      | 12.113     | 9.893              | 0.06604              |
| Pando        | 7.860       | 4.340      | 3.520              | 0.13763              |

FUENTE: En base a Migraciones Internas recientes en Bolivia.

INE- La Paz - Bolivia.













ESTIMACION DEL VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA

DEPARTAMENTO DE LA PAZ

| SUB-ZONAS Y AÑOS              | TOTAL DEPARTAMENTAL 1979 |         |                  | TOTAL DEPARTAMENTAL 1980 |         |                  |
|-------------------------------|--------------------------|---------|------------------|--------------------------|---------|------------------|
|                               | PRODUC.                  | PRECIO  | VALOR            | PRODUC.                  | PRECIO  | VALOR            |
|                               | T.M.                     | \$b/TM. | Miles \$b.       | T.M.                     | \$b/TM. | Miles \$b.       |
| <b>CEREALES</b>               |                          |         |                  |                          |         |                  |
| Trigo                         | 1.395                    | 6.410   | 8.942            | 1.430                    | 7.040   | 10.067           |
| Arroz (chala)                 | 8.500                    | 3.530   | 30.005           | 12.010                   | 5.430   | 65.220           |
| Cebada en grano               | 3.772                    | 2.100   | 11.693           | 5.100                    | 7.570   | 38.607           |
| Maíz Blando                   | 17.605                   | 4.610   | 81.159           | 15.150                   | 14.520  | 219.978          |
| Quinua                        | 2.025                    | 4.530   | 9.173            | 3.400                    | 10.620  | 36.108           |
|                               | <u>33.297</u>            |         |                  | <u>37.091</u>            |         |                  |
| <b>TUBERCULOS Y RAICES</b>    |                          |         |                  |                          |         |                  |
| Papa                          | 150.760                  | 4.980   | 750.785          | 138.890                  | 7.720   | 1.072.335        |
| Yuca                          | 11.670                   | 1.000   | 11.670           | 20.457                   | 5.560   | 113.741          |
| Camote                        | 2.700                    | 2.170   | 5.859            | 2.685                    | 4.340   | 11.653           |
| Papaliza                      | 3.415                    | 5.090   | 10.552           | 5.055                    | 5.420   | 27.398           |
| Oca                           | 7.615                    | 2.610   | 19.953           | 6.890                    | 5.000   | 34.450           |
|                               | <u>176.190</u>           |         |                  | <u>173.977</u>           |         |                  |
| <b>HORTALIZAS Y LEGUMBRES</b> |                          |         |                  |                          |         |                  |
| Habas                         | 8.630                    | 3.690   | 31.845           | 10.210                   | 7.830   | 79.944           |
| Arverjas                      | 7.460                    | 4.180   | 31.183           | 6.300                    | 11.860  | 74.718           |
| Lechugas                      | 5.465                    | 9.800   | 53.557           | 5.270                    | 13.090  | 68.984           |
| Repollo                       | 1.100                    | 4.100   | 4.576            | 1.260                    | 10.000  | 12.000           |
| Tomate                        | 3.610                    | 4.580   | 16.534           | 3.235                    | 5.300   | 17.146           |
| Choclo                        | 34.580                   | 2.300   | 48.114           | 11.600                   | 5.700   | 66.120           |
| Cebolla                       | 2.915                    | 5.870   | 17.111           | 3.390                    | 11.900  | 40.341           |
| Zanahorias                    | 1.520                    | 3.410   | 5.183            | 1.400                    | 6.870   | 9.616            |
|                               | <u>45.280</u>            |         |                  | <u>42.665</u>            |         |                  |
| <b>FRUTALES</b>               |                          |         |                  |                          |         |                  |
| Naranja                       | 33.690                   | 1.550   | 52.200           | 32.730                   | 2.400   | 78.552           |
| Mandarinas                    | 14.370                   | 1.700   | 24.429           | 14.055                   | 3.150   | 44.273           |
| Limón                         | 3.450                    | 1.000   | 3.450            | 2.720                    | 1.500   | 4.080            |
| Lima                          | 18.935                   | 1.450   | 27.456           | 20.600                   | 1.500   | 30.900           |
| Toronja                       | 1.376                    | 800     | 1.101            | 3.510                    | 1.780   | 6.248            |
| Uva                           | 3.475                    | 12.000  | 41.700           | 3.335                    | 36.000  | 120.060          |
| Manzana                       | 470                      | 8.300   | 3.901            | 450                      | 8.500   | 3.825            |
| Pera                          | 800                      | 1.500   | 1.200            | 960                      | 1.810   | 1.738            |
| Papaya                        | 1.400                    | 3.000   | 4.200            | 1.420                    | 3.700   | 5.254            |
| Banana                        | 31.390                   | 2.500   | 78.475           | 27.690                   | 3.100   | 85.839           |
| Plátano                       | 14.555                   | 3.000   | 43.665           | 24.196                   | 5.210   | 126.061          |
| Durazno                       | 6.750                    | 4.200   | 28.350           | 6.000                    | 5.600   | 31.200           |
| Palta                         | 600                      | 6.000   | 3.600            | 650                      | 10.000  | 6.500            |
|                               | <u>131.261</u>           |         |                  | <u>138.316</u>           |         |                  |
| <b>INDUSTRIALES</b>           |                          |         |                  |                          |         |                  |
| Maní                          | 25                       | 10.430  | 261              | 30                       | 22.250  | 668              |
| Tabaco                        | 35                       | 11.500  | 403              | 50                       | 18.480  | 924              |
| Caña de Azúcar                | -                        | -       | -                | 17.038                   | 570     | 9.712            |
| Goma                          | -                        | -       | -                | -                        | -       | -                |
| Castaña                       | -                        | -       | -                | -                        | -       | -                |
| <b>T O T A L :</b>            | <b>386.088</b>           |         | <b>1.461.631</b> |                          |         | <b>2.551.156</b> |

FUENTE: En base a datos proporcionados por el Departamento de Estadísticas del MACA y/o precios obtenidos de los Boletines de información de Mercados Agropecuarios Nos. 19 y 21, 1979 - 1980

A N E X O No.

SUPERFICIE, RENDIMIENTO Y PRODUCCION AGRICOLA

DEPARTAMENTO DE LA PAZ

| PRODUCTOS                     | 1 9 7 8        |                 |                | 1 9 7 9        |                |                | 1 9 8 0        |                 |                |
|-------------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
|                               | SUP.<br>HAS.   | REND.<br>KG/Ha. | PRODC.<br>TM.  | SUP.<br>HAS    | REND.<br>KG/HA | PROD.<br>TM.   | SUP.<br>HAS.   | REND.<br>KG/HA. | PRODC.<br>TM   |
| <u>CEREALES</u>               |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Trigo                         | 2.990          | 409             | 1.225          | 3.810          | 381            | 1.395          | 3.760          | 380             | 1.430          |
| Arroz(chala)                  | 7.170          | 1.000           | 7.170          | 7.295          | 1.165          | 8.500          | 8.727          | 1.370           | 12.011         |
| Cebada (grano)                | 11.350         | 726             | 8.245          | 12.075         | 340            | 4.115          | 10.775         | 473             | 5.100          |
| Maíz blando                   | 12.910         | 900             | 11.620         | 11.400         | 1.623          | 18.505         | 9.630          | 1.573           | 15.150         |
| Quinua                        | 5.515          | 438             | 2.420          | 3.410          | 593            | 2.025          | 4.930          | 689             | 3.400          |
| <u>TUBERCULOS Y RAICES</u>    |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Papa                          | 38.820         | 5.057           | 186.350        | 30.375         | 4.963          | 150.760        | 30.875         | 4.498           | 138.890        |
| Yuca                          | 1.340          | 11.500          | 15.410         | 1.120          | 10.419         | 11.670         | 1.944          | 10.523          | 20.457         |
| Camote                        | 620            | 4.096           | 2.540          | 600            | 4.500          | 2.700          | 610            | 4.401           | 2.685          |
| Papaliza                      | 1.405          | 3.010           | 4.230          | 1.115          | 3.062          | 3.415          | 1.455          | 3.474           | 5.055          |
| Oca                           | 3.100          | 4.200           | 13.020         | 2.120          | 3.606          | 7.645          | 2.435          | 2.829           | 6.890          |
| <u>HORTALIZAS Y LEGUMERES</u> |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Habas                         | 7.550          | 1.692           | 14.215         | 6.885          | 1.253          | 8.630          | 7.120          | 1.433           | 10.210         |
| Arvejas                       | 3.030          | 2.867           | 8.690          | 3.440          | 2.068          | 7.460          | 2.735          | 2.303           | 6.300          |
| Lechugas                      | 680            | 8.250           | 5.610          | 540            | 10.120         | 5.465          | 510            | 10.333          | 5.270          |
| Repollo                       | 110            | 9.500           | 1.045          | 100            | 11.000         | 1.100          | 120            | 10.500          | 1.200          |
| Tomate                        | 405            | 9.691           | 3.925          | 380            | 9.500          | 3.610          | 330            | 9.803           | 3.235          |
| Choclo                        | 4.000          | 2.800           | 11.200         | 5.200          | 2.803          | 14.580         | 4.000          | 2.900           | 11.600         |
| Cebolla                       | 395            | 9.050           | 3.575          | 395            | 8.025          | 3.170          | 500            | 6.880           | 7.440          |
| Zanahoria                     |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| <u>FRUTALES</u>               |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Naranja                       | 6.535          | 4.563           | 29.825         | 6.655          | 5.613          | 36.690         | 6.650          | 4.921           | 37.730         |
| Mandarina                     | 2.995          | 4.450           | 13.330         | 2.968          | 4.828          | 14.330         | 3.020          | 4.653           | 14.055         |
| Limón                         | 620            | 4.838           | 3.000          | 740            | 4.662          | 3.450          | 761            | 3.574           | 2.720          |
| Lima                          | 2.720          | 4.588           | 12.480         | 2.760          | 6.860          | 18.935         | 2.895          | 7.127           | 20.635         |
| Toronja                       | 285            | 3.315           | 945            | 330            | 3.924          | 1.295          | 375            | 9.466           | 3.550          |
| Uva                           | 775            | 3.954           | 3.065          | 775            | 4.483          | 3.475          | 785            | 4.248           | 3.535          |
| Manzana                       | 115            | 4.173           | 480            | 115            | 4.086          | 470            | 115            | 3.913           | 450            |
| Pera                          | 180            | 4.611           | 830            | 180            | 4.444          | 800            | 180            | 5.333           | 960            |
| Papaya                        | 350            | 2.800           | 980            | 350            | 4.000          | 1.400          | 355            | 4.000           | 1.420          |
| Banana                        | 4.000          | 7.063           | 28.670         | 4.215          | 7.447          | 31.390         | 4.500          | 6.153           | 27.690         |
| Plátano                       | 3.600          | 4.200           | 15.120         | 3.740          | 3.891          | 14.555         | 6.049          | 4.000           | 24.196         |
| Durazno                       | 820            | 8.731           | 7.160          | 820            | 8.231          | 6.750          | 830            | 7.228           | 6.000          |
| Palta                         | 230            | 1.630           | 375            | 245            | 2.448          | 600            | 280            | 2.321           | 650            |
| <u>INDUSTRIALES</u>           |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Maní                          | 85             | 617             | 55             | 45             | 555            | 25             | 50             | 600             | 30             |
| Tabaco                        | 60             | 916             | 55             | 40             | 875            | 35             | 50             | 1.000           | 50             |
| Caña de azúcar                |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Goma                          |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Castaña                       |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| <u>ESTIMULANTES</u>           |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Café                          | 23.385         | 707             | 16.555         | 26.555         | 729            | 19.375         | 27.100         | 717             | 20.250         |
| Cacao                         | 3.325          | 413             | 1.375          | 3.595          | 353            | 1.270          | 3.897          | 390             | 1.523          |
| Té                            | 570            | 2.552           | 1.455          | 520            | 2.855          | 1.485          | 600            | 2.400           | 1.440          |
| Coca                          | 3.795          | 810             | 3.075          | 4.800          | 666            | 3.200          | 4.850          | 710             | 3.145          |
| <u>FORRAJES</u>               |                |                 |                |                |                |                |                |                 |                |
| Alfalfa                       | 2.520          | 10.829          | 27.290         | 2.600          | 9.623          | 25.015         | 2.700          | 8.662           | 27.790         |
| Cebada berza                  | 19.010         | 3.165           | 60.280         | 27.180         | 3.100          | 81.260         | 27.-00         | 3.000           | 81.000         |
| Maíz duro                     | 4.750          | 3.320           | 15.775         | 16.315         | 971            | 15.885         | 12.598         | 974             | 17.273         |
| Avena berza                   | 60             | 7.333           | 220            | 65             | 3.538          | 230            | 70             | 3.571           | 250            |
| <b>TOTAL :</b>                | <b>182.265</b> |                 | <b>542.885</b> | <b>192.898</b> |                | <b>539.665</b> | <b>196.366</b> |                 | <b>535.025</b> |

FUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA DEL MACA.

A N E X O No. 17

PESAS Y MEDIDAS UTILIZADAS EN LA VERTIENTE CERRADA

| <u>Medida</u> | <u>Producto</u> | <u>Equivalencia</u> | <u>Lugares</u>                             |
|---------------|-----------------|---------------------|--|
| Arroba        | Papa Granos     | 11.5 Kg.            | La Paz                                     |
| Carga         | Papa            | 70.7 Kg.            | Pacajes                                    |
| Carga         | Papa            | 71.7 Kg.            | Achacachi, Puerto Acosta<br>Viacha, Quime. |
| Carga         | Papa            | 94.3 Kg.            | Inquisivi                                  |
| Carga         | Papa            | 46.0 Kg.            | Corque                                     |
| Carga         | Papa            | 73.0 Kg.            | Huanuni                                    |
| Carga         | papa            | 100.0 Kg.           | Huanuni                                    |
| Carga         | Papa            | 52.9 Kg.            | Poopó                                      |
| Carga         | Granos          | 59.8 Kg.            | Achacachi-Viacha                           |
| Carga         | Cereales        | 55.5 Kg.            | Pucarani                                   |
| Carga         | Cebada          | 184.0 Kg.           | Aranini                                    |
| Carga         | Grano           | 69.0 Kg.            | Uyuni                                      |
| Carga         | Cereal          | 164.0 Kg.           | Quime                                      |

FUENTE: Boletín de Noticias de Mercado Agrícola No. 11 Enero 1973.

ANEXO No. 18

MEDIDAS TIPICAS DE BOLIVIA

|                            |        |            |
|----------------------------|--------|------------|
| 1 Arroba                   | 11,5   | Kilogramos |
| 1 Arroba                   | 25     | Libras     |
| 1 Arroba (Licores)Camargo  | 13.5   | Litros     |
| 1 Arroba (licores)Luribay  | 12     | Litros     |
| 1 Cuadra                   | 100    | Metros     |
| 1 Carga                    | 6      | Arrobas    |
| 1 Carga                    | 1 1/2  | Quintales  |
| 1 Cesto (Coripata)         | 14.75  | Kilogramos |
| 1 Cesto (Coroico)          | 13.80  | Kilogramos |
| 1 Cuartilla (Camargo)      | 3.75   | Litros     |
| 1 Cuartilla (Cliza)        | 3.75   | Litros     |
| 1 Chipa (Camargo)          | 11.50  | Kilogramos |
| 1 Chipa (Quillacollo)      | 25     | Kilogramos |
| 1 Chipa (Yacuiba)          | 11     | Kilogramos |
| 1 Fanega (Zudanez)         | 92     | Kilogramos |
| 1 Fanega (Quime)           | 164.22 | Kilogramos |
| 1 Fanega (Cliza)           | 138    | Kilogramos |
| 1 Fanega (Punata)          | 165.60 | Kilogramos |
| 1 Fanega (Quillacollo)     | 100    | Kilogramos |
| 1 Fanega (Uncía)           | 92     | Kilogramos |
| 1 Fanega (Vallegrande)     | 115    | Kilogramos |
| 1 Fanega (Montero)         | 193.20 | Kilogramos |
| 1 Fanega (Tarija)          | 92     | Kilogramos |
| 1 Kilogramo                | 2,1739 | Libras     |
| 1 Libra                    | 0,460  | Kilogramos |
| 1 Legua                    | 5      | Kilómetros |
| 1 Onza                     | 28.75  | Gramos     |
| 1 Quintal                  | 100    | Libras     |
| 1 Quintal                  | 46     | Kilogramos |
| 1 Quintal                  | 4      | Arrobas    |
| 1 Quintal(licores)Luribay  | 48     | Litros     |
| 1 Quintal(licores) Tupiza  | 54     | Litros     |
| 1 Quintal(licores) Camargo | 54     | Litros     |
| 1 Tonelada Métrica         | 21,74  | Quintales  |
| 1 Tambor (Coroico)         | 23     | Kilogramos |
| 1 Turril                   | 200    | Litros     |

1111+++++1111  
11111+++++11111

## COMPOSICION DE LOS COSTOS DE MERCADERIA

| COSTOS POR ETAPAS                  | PAPA          |            | QUINUA          |            | CEBADA        |            | HABA VERDE    |            | MAIZ (Ciclo)  |            |
|------------------------------------|---------------|------------|-----------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                                    | \$b. p/qq.    | %          | \$b. p/qq.      | %          | \$b. p/qq.    | %          | \$b. p/qq.    | %          | \$b. p/cien   | %          |
| <b>I. PRODUCTOR</b>                |               |            |                 |            |               |            |               |            |               |            |
| Costo de Producción                | 194.65        | 43         | 353.75          | 32         | 268.37        | 55         | 184.61        | 37         | 105.50        | 25         |
| Transporte                         | 5.00          | 1.2        | 10.00           | 2.2        | 10.00         | 2          | 10.00         | 2          | 5.00          | 1.3        |
| Gastos manipuleo                   | 2.00          | 0.5        | 2.00            | 0.5        | 2.00          | 0.4        | 2.00          | 0.4        | 2.00          | 0.5        |
| Envases                            | 5.00          | 1.2        | 5.00            | 1.2        | 5.00          | 0.8        | 5.00          | 1.1        | 5.00          | 1.3        |
| Mermas                             | 3.89          | 0.9        | -               | -          | -             | -          | 5.53          | 1.5        | 2.11          | 0.6        |
| Gastos del productor               | 5.00          | 1.2        | 5.00            | 1.2        | 5.00          | 0.8        | 5.00          | 1          | 5.00          | 1.3        |
| Beneficio                          | 20.87         | 5          | 222.25          | 20         | 47.73         | 9          | 31.20         | 6          | 55.79         | 17         |
| <b>PRECIO DE VENTA(PRODUCTOR)</b>  | <u>236.41</u> | <b>53</b>  | <u>598.00</u>   | <b>54</b>  | <u>338.10</u> | <b>68</b>  | <u>243.34</u> | <b>49</b>  | <u>180.00</u> | <b>47</b>  |
| <b>II. INTERMEDIARIO MAYORISTA</b> |               |            |                 |            |               |            |               |            |               |            |
| Transporte                         | 21.43         | 4.7        | 15.00           | 1.4        | 15.00         | 3          | 15.00         | 3          | 10.00         | 2.5        |
| Pasajes                            | 0.50          | 0.1        | 1.00            | 0.1        | 1.00          | 0.2        | 1.00          | 0.2        | 0.50          | 0.1        |
| Gastos Manipuleo                   | 2.00          | 0.5        | 2.00            | 0.2        | 2.00          | 0.3        | 2.00          | 0.4        | 2.00          | 0.6        |
| Envases                            | 5.00          | 1.2        | 5.00            | 0.5        | 5.00          | 1          | 5.00          | 1          | -             | -          |
| Patentes Municipales               | 0.25          | -          | 0.25            | -          | 0.25          | 0.05       | 0.25          | 0.05       | 0.25          | 0.06       |
| Sentaje                            | 1.00          | 0.2        | 1.00            | 0.1        | 1.00          | 0.2        | 1.00          | 0.2        | 1.00          | 0.24       |
| Merma                              | 4.72          | 1.0        | -               | -          | -             | -          | 12.17         | 2.45       | 3.60          | 0.9        |
| Gastos del Comerciante             | 6.50          | 1.3        | 6.50            | 0.7        | 6.50          | 1.25       | 6.50          | 1.7        | 6.50          | 1.6        |
| Beneficio                          | 95.52         | 21         | 396.50          | 35         | 82.82         | 17         | 47.32         | 9          | 91.75         | 22         |
| <b>SUB-TOTAL :</b>                 | <u>136.92</u> | <b>30</b>  | <u>427.25</u>   | <b>38</b>  | <u>113.57</u> | <b>23</b>  | <u>90.24</u>  | <b>18</b>  | <u>115.00</u> | <b>28</b>  |
| <b>III. DETALLISTA</b>             |               |            |                 |            |               |            |               |            |               |            |
| Gastos de manipuleo                | 2.00          | 0.5        | 2.00            | 0.2        | 2.00          | 0.3        | 2.00          | 0.4        | 2.00          | 0.5        |
| Envases                            | 5.00          | 1.2        | 5.00            | 0.5        | 5.00          | 1          | 5.00          | 0.9        | -             | -          |
| Patentes Municipales               | 1.00          | 0.2        | 1.00            | 0.1        | 1.00          | 0.1        | 1.00          | 0.1        | 1.00          | 0.2        |
| Sentaje                            | 1.00          | 0.2        | 1.00            | 0.1        | 1.00          | 0.1        | 1.00          | 0.1        | 1.00          | 0.2        |
| Merma                              | 7.46          | 1.6        | -               | -          | -             | -          | 6.67          | 1.3        | 5.90          | 1.4        |
| Gastos del Comerciante             | 6.50          | 1.3        | 6.50            | 0.6        | 6.50          | 1.1        | 6.50          | 1.2        | 6.50          | 1.7        |
| Beneficio                          | 53.72         | 12         | 76.50           | 7.0        | 32.83         | 7          | 144.50        | 29         | 107.00        | 27         |
| <b>SUB- TOTAL</b>                  | <u>76.68</u>  | <b>17</b>  | <u>92.00</u>    | <b>8</b>   | <u>48.33</u>  | <b>9</b>   | <u>166.67</u> | <b>33</b>  | <u>122.00</u> | <b>29</b>  |
| <b>TOTAL GENERAL:</b>              | <u>450.00</u> |            | <u>1.117.25</u> |            | <u>500.00</u> |            | <u>500.25</u> |            | <u>417.00</u> |            |
|                                    | =====         |            | =====           |            | =====         |            | =====         |            | =====         |            |
| <b>PRECIO CONSUMIDOR :</b>         | <u>450.00</u> | <b>100</b> | <u>1.117.25</u> | <b>100</b> | <u>500.00</u> | <b>100</b> | <u>500.25</u> | <b>100</b> | <u>417.00</u> | <b>100</b> |