

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMÍA



MENCIÓN: DESARROLLO PRODUCTIVO

**VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DE LOS SITIOS
TURÍSTICOS DEL MUNICIPIO DE COPACABANA DEL
DEPARTAMENTO DE LA PAZ DURANTE LA GESTIÓN 2021**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA

AUTOR: QUISPE CHÁVEZ, Marco Antonio

TUTOR: Lic. GUTIERREZ LOZA, Vladimir Gorky

RELATOR: Lic. PALENQUE REYES, Humberto

LA PAZ – BOLIVIA
2021

DEDICATORIA

Me gustaría dedicar esta Tesis a toda mi familia. Para mis padres, por su comprensión y ayuda en momentos malos y menos malos. Me han enseñado a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi perseverancia y mi empeño, y todo ello con una gran dosis de amor y sin pedir nunca nada a cambio.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, **doy gracias a Dios** por permitirme tener tan buena experiencia dentro de mi universidad, gracias a mi universidad por permitirme convertirme en ser un profesional en lo que tanto me apasiona.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
RESUMEN	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I:	3
MARCO METODOLÓGICO REFERENCIAL	3
1. MARCO METODOLÓGICO REFERENCIAL	3
1.1. DELIMITACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	5
1.1.1. Delimitación Temporal	5
1.1.2. Delimitación Temática	5
1.1.3. Delimitación Espacial	6
1.1.4. Delimitación Sectorial	6
1.1.5. Relación con la mención	6
1.2. DELIMITACIÓN DE LAS CATEGORÍAS Y VARIABLES ECONÓMICAS ...	6
1.2.1. Categorías económicas	7
1.2.2. Variables económicas	7
1.3. PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	7
1.3.1. Pregunta de investigación	7
1.3.2. Planteamiento del problema de investigación	8
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.4.1. Justificación Económicas	12
1.4.2. Justificación Social	12
1.4.3. Justificación Teórica	13
1.5. PLANTEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS	13
1.5.1. Objetivo General	13
1.5.2. Objetivos Específicos	13
1.6. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS	14
1.7. METODOLOGÍA	14

1.7.1.	Método de investigación	14
1.7.2.	La población y muestra	15
1.7.3.	Fuentes de información	16
1.7.4.	Técnicas e Instrumentos de investigación	17
1.7.4.1.	La Encuesta	17
1.7.4.2.	La Entrevista Semiestructurada	18
1.8.	FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.8.1.	ELEMENTOS CONCEPTUALES Y DEFINICIONES	18
1.8.1.1.	El valor	18
1.8.1.2.	Desarrollo Sostenible	19
1.8.1.3.	Medio Ambiente	20
1.8.1.4.	Servicio Ambiental	20
1.8.1.5.	Turismo	21
1.8.1.6.	Oferta Turística	21
1.8.1.7.	Demanda Turística	22
1.8.1.8.	Atractivo Turístico	22
1.8.1.9.	Atractivo Cultural	22
1.8.1.10.	Atractivo Natural	23
1.8.1.11.	Patrimonio	24
1.8.1.12.	Ecoturismo	24
1.8.1.13.	Municipio de Copacabana	25
1.8.1.13.1.	Límites	26
1.8.1.13.2.	Economía	26
1.8.1.13.3.	Sitios Turísticos	27
1.8.2.	ASPECTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	31
1.8.2.1.	EL PENSAMIENTO ECONÓMICO	31
1.8.2.1.1.	Pensamiento Fisiócrata	31
1.8.2.1.2.	Pensamiento Clásico	32
1.8.2.1.3.	Escuela Neoclásica	33
1.8.2.2.	ECONOMÍA AMBIENTAL	36

1.8.2.2.1. Valoración Económica del Medio Ambiente	37
1.8.2.2.2. Valor Económico Total.....	38
1.8.2.2.3. Método de la Valoración Económica Ambiental.....	42
1.8.2.2.4. Método de la Valoración Económica Contingente.....	43
1.8.2.2.4.1. Implementación.....	43
1.8.2.2.4.2. Diseño de la encuesta	45
1.8.2.2.4.3. Problemas que surgen al interpretar los resultados	45
CAPÍTULO II: ASPECTOS DE POLÍTICAS, LEGALES E INSTITUCIONALES.....	48
1. PLANES Y POLÍTICAS INSTITUCIONALES DEL MUNICIPIO DE COPACABANA.....	48
1.1. Línea Estratégica del Medio Ambiente.....	48
1.2. Principales problemas identificados en el Municipio	48
1.3. Objetivos Municipales de Protección del Medio Ambiente.....	49
2. MARCO NORMATIVO LEGAL	49
2.1. Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia	49
2.2. Ley 1333 del Medio Ambiente.....	50
2.3. Ley de Promoción y desarrollo de la actividad turística N° 2074	51
2.4. Proyecto nacional “Bolivia Corazón del sur”	52
CAPITULO III: FACTORES DETERMINANTES DEL TEMA	54
1. SUPUESTOS DEL MODELO.....	54
2. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA.....	54
2.1. Análisis estadístico	54
2.2. Descripción de la muestra	55
2.2.1. Género.....	55
2.2.2. Edad	56
2.2.3. Estado Civil.....	57
2.2.4. Número de hijos	58
2.2.5. Nacionalidad.....	59
2.3. Nivel Socioeconómico.....	60
2.3.1. Nivel académico.....	60
2.3.2. Ocupación	62

2.3.3.	Ingreso Mensual.....	63
2.3.4.	Medio de transporte para el viaje.....	64
2.3.5.	Motivo de la estadía en Copacabana.....	65
2.3.6.	Tiempo de visita.....	66
2.3.7.	Presupuesto para la estadía.....	67
2.4.	Estado de Conservación.....	69
2.4.1.	El estado de los senderos de los atractivos turísticos.....	70
2.4.2.	Grado de satisfacción al observar el paisaje.....	71
2.4.3.	Grado de satisfacción al tomar fotografías.....	72
2.4.4.	Grado de interés por aprender sobre conservación.....	73
2.5.	Estimación de la disponibilidad por un precio de entrada.....	74
2.5.1.	Afinidad por mantener las condiciones ambientales.....	74
2.5.2.	Interés por apoyar la protección ambiental.....	76
2.5.3.	Disponibilidad a pagar para conservar y mejorar los ambientes.....	77
2.6.	DAP promedio y mediana de visitantes.....	78
3.	ANÁLISIS DEL MODELO DE DISPOSICIÓN A PAGAR.....	80
3.1.	Regresión Logit Ordinal.....	81
3.2.	Interpretación de los parámetros ordenados.....	83
3.3.	Significancia de los coeficientes estimados.....	83
3.4.	Valores Pseudo R-Cuadrados.....	84
3.5.	Variables que intervienen en el modelo econométrico.....	84
3.6.	Modelos de disponibilidad a pagar.....	86
3.6.1.	Bondad de ajuste.....	89
3.6.2.	Información sobre el ajuste de los modelos.....	89
3.6.3.	Valores Pseudo R-cuadrados.....	90
	CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	92
1.	CONCLUSIONES.....	92
2.	RECOMENDACIONES.....	95

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución del género de la muestra.....	55
Tabla 2: Distribución de la muestra por edades	56
Tabla 3: Distribución de la muestra por estado civil.....	57
Tabla 4: Distribución de número de hijos de la muestra	58
Tabla 5: Nacionalidad de la muestra	59
Tabla 6: Nivel Educativo de los encuestados	61
Tabla 7: Ocupación de la muestra	62
Tabla 8: Escala salarial de la muestra	63
Tabla 9: Tabla respecto al tipo de transporte utilizado para llegar a los sitios.....	64
Tabla 10: Motivo de estadía por parte de los encuestados	65
Tabla 11: Tiempo de visita por parte de los encuestados.....	66
Tabla 12: Presupuesto para la estadía	68
Tabla 13: Estado de Conservación de los sitios turísticos.....	69
Tabla 14: Estado de los senderos	70
Tabla 15: Grado de satisfacción al observar el paisaje.....	71
Tabla 16: Grado de Satisfacción al observar el paisaje	72
Tabla 17: Interés por aprender sobre conservación.....	73
Tabla 18: Afinidad por conservar las condiciones ambientales	75
Tabla 19: Interés por el apoyo ambiental	76
Tabla 20: Disponibilidad a pagar para la conservación.....	77
Tabla 21: Datos estadísticos de la disposición a Pagar	78
Tabla 22: Resumen de procesamiento de casos	79
Tabla 23: Variable dependiente.....	84
Tabla 24: Variables independientes	85
Tabla 25: Estimación de los parámetros	86
Tabla 26: Codificación de los parámetros.....	87
Tabla 27: Análisis de los parámetros	88
Tabla 28: Bondad de ajuste del modelo	89
Tabla 29: Bondad de Ajuste.....	90
Tabla 30: Pseudo R Cuadrado.....	90

INDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1: Sitios Piscícolas	27
Fotografía 2: La Basílica de Nuestra Señora de Copacabana	29
Fotografía 3: El calvario	30
Fotografía 4: Bahía de Copacabana	31

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Número de habitantes distribuido por sexo del Municipio de Copacabana	11
Cuadro 2: Clasificación de la valoración económica.....	39
Cuadro 3: Principales ventajas del método de valoración contingente.....	47

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Unidades empresariales vinculadas al turismo.....	28
Gráfico 2: Distribución de la muestra conforme al género	56
Gráfico 3: Distribución de la muestra por edades	57
Gráfico 4: Distribución de la muestra por estado civil.....	58
Gráfico 5: Distribución gráfica de número de hijos de la muestra	59
Gráfico 6: Nacionalidad de la muestra	60
Gráfico 7: Nivel académico alcanzado por parte de los encuestados	61
Gráfico 8: Gráfico de ocupación por parte de la muestra	63
Gráfico 9: Ingreso mensual en el hogar de los encuestados	64
Gráfico 10: Medio de transporte utilizado para llegar al lugar.....	65
Gráfico 11: Análisis gráfico del motivo de visita.....	66
Gráfico 12: Análisis del tiempo de estadía en el lugar	67
Gráfico 13: Presupuesto para la estadía	68
Gráfico 14: Estado de conservación de los atractivos turísticos	69
Gráfico 15: Análisis del estado de conservación de los senderos	70
Gráfico 16: Grado de satisfacción que se obtiene al admirar el paisaje	71
Gráfico 17: Grado de satisfacción al tomar fotografías.....	73
Gráfico 18: Grado de interés de aprender sobre conservación de sitios turísticos	74
Gráfico 19: Grado de afinidad por la conservación ambiental	75
Gráfico 20: Interés por la protección ambiental.....	76
Gráfico 21: Análisis de la disponibilidad a pagar	78

RESUMEN

La presente investigación aborda la valoración económica ambiental de los sitios turísticos del municipio de Copacabana del departamento de La Paz. Se realiza previamente un diagnóstico respecto a la conservación de los sitios turísticos, se identifica el perfil socioeconómico de los visitantes y con el método de valoración contingente se obtiene la disponibilidad a pagar (DAP) aplicando el modelo *Logit Ordinal* de los visitantes. De diez variables independientes propuestas para explicar el modelo, se establece que cuatro son las que mejor se ajustan: El medio de transporte utilizado, la edad y el interés por mantener y conservar los sitios turísticos. Se establece que el estado de conservación de los sitios turísticos es aceptable con una alta satisfacción al observar el paisaje, con un perfil socioeconómico variado de la muestra y una presencia baja de extranjeros en inmediaciones de la Comunidad. Por último, se establece la DAP por visitante mediante una cifra exacta con una proyectiva de lo que puede llegar a adquirir el Municipio por concepto de ingreso a los atractivos turísticos e invertir los mismos en cuidado, conservación o educación respecto al valor natural y cultura del lugar.

PALABRAS CLAVES

VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL – MUNICIPIO DE COPACABANA –
DISPONIBILIDAD A PAGAR - ECOTURISMO

ABSTRACT

This research addresses the environmental economic assessment of tourist sites in the municipality of Copacabana in the department of La Paz. A diagnosis is previously made regarding the conservation of tourist sites, the socioeconomic profile of the visitors is identified and with the contingent valuation method the willingness to pay (WTP) is obtained by applying the Logit Ordinal model of the visitors. Of ten independent variables proposed to explain the model, it is established that four are the ones that best fit: The means of transport used, age and interest in maintaining and conserving tourist sites. It is established that the state of conservation of the tourist sites is acceptable with a high satisfaction when observing the landscape, with a varied socioeconomic profile of the sample and a low presence of foreigners in the vicinity of the Community. Finally, the DAP per visitor is established by means of an exact figure with a projection of what the Municipality can acquire by way of admission to tourist attractions and invest them in care, conservation or education regarding the natural value and culture of the area. place.

KEYWORDS

ENVIRONMENTAL ECONOMIC ASSESSMENT - MUNICIPALITY OF
COPACABANA - WILLINGNESS TO PAY - ECOTOURISM

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trabaja el tema de la valoración económica ambiental de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana del departamento de La Paz, durante la gestión 2021. En el primer capítulo se establece el marco metodológico referencial de la investigación, dentro del cual se clarifica la delimitación del trabajo, las categorías y variables económicas que se desarrollan, el planteamiento del objeto de investigación, las respectivas justificaciones, los objetivos, el planteamiento de la hipótesis, la metodología implementada y las técnicas e instrumentos implementados. Se complementa este primer capítulo con la inserción de los fundamentos teóricos de la investigación, entre los que resaltan los elementos conceptuales y las definiciones que se utilizan a lo largo del trabajo, además de tomar en cuenta los aspectos teóricos de la investigación, pasando a revisar el pensamiento económico y parte de la teoría económica ambiental.

El capítulo dos se enmarca en brindar los aspectos más relevantes de las políticas, normas y aspectos institucionales de la investigación. Se parte realizando una revisión exhaustiva de los puntos de interés de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, la Ley del Medio Ambiente N° 1333, la ley de promoción y desarrollo de la actividad Turística N° 2074. Se complementa este capítulo con los aspectos más relevantes de los lineamientos del Plan de Desarrollo Municipal de Copacabana ligados al tema de investigación.

Durante el capítulo tres se presentan los factores determinantes del tema a partir de los instrumentos aplicados y la disponibilidad a pagar (DAP) de los encuestados. Se inicia estableciendo los supuestos del modelo, para posteriormente desarrollar un análisis de la encuesta aplicada, realizando una revisión estadística, descripción de la muestra con amplitud en la estimación de la disponibilidad a pagar por un precio de entrada mediante la adecuación del modelo econométrico propuesto para dicho fin, en base a la regresión *ordinal logit*.

Para concluir la presente investigación se presenta el capítulo cuatro, en el cual se desarrollan las conclusiones más relevantes de la investigación que responden a los objetivos planteados y las recomendaciones.

CAPITULO I:

MARCO METODOLÓGICO REFERENCIAL

1. MARCO METODOLÓGICO REFERENCIAL

Durante las últimas décadas el turismo experimenta un continuo crecimiento y diversificación en el mundo, por dicha razón es un sector económico que creció con gran rapidez a nivel mundial, en parte esto se debe al gran dinamismo y los sectores de la economía que involucra: hostelería, restaurantes, transportes, agencias de viajes entre otros servicios. La *World Tourism Organization* (Organización Mundial del Turismo) señala que “...el turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en desarrollo” (UNWTO, 2021)

Según los reportes presentados del Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) del Estado Plurinacional de Bolivia, se observa que durante la gestión 2019 la cantidad de turistas extranjeros llegó a 1.239.281 visitantes, mientras que en la gestión 2020, debido a las restricciones sanitarias a causa del COVID-19, alcanzó apenas una cifra total de 323,272 visitantes extranjeros (INE, 2021). En el mismo reporte se aprecia que el gasto en Bolivia por concepto de Turismo Receptor en la gestión 2019 bordea los 837 millones de dólares y para la gestión 2020 se alcanzó solamente 191 millones de dólares, aspecto que resalta la importancia del turismo en la economía de un país.

Desde la gestión 2010 el comportamiento del turismo mantiene un comportamiento de relativo crecimiento pues en dicho año la llegada de turistas desde el extranjero a territorio nacional fue de 992.608 personas en la gestión 2012 este número se incrementó a 1.114.467 personas, para las gestión 2014 y 2016 los visitantes extranjeros fueron de 1.180.450 y 1.177.455 personas, respectivamente, donde puede observarse una leve caída en la gestión 2016, pero en la gestión 2018 los turistas que llegaron desde el extranjero fueron 1.448.376 personas que ingresaron a territorio nacional, en 2020 por la crisis

sanitaria que se vivió a nivel mundial el número de visitantes sufrió una fuerte caída llegando solamente 376.980 turistas extranjeros que ingresaron a territorio nacional (INE, 2021).

El turismo no solo es importante desde el punto de vista económico, sino que es preciso entenderlo como una actividad humana de interacción con el entorno. El proceso inicia con la selección de un paisaje natural, el cual se desarrolla y fundamenta hasta convertirlo en una atracción turística de interés, el cual debe ser protegido de forma natural y también planificada para conservar la más posible su estado original, ya que como menciona Pairumani (2016):

La actividad turística no solo crea bienestar (impacto positivo) sino también tiene sus consecuencias o impactos negativos para la economía, para la sociedad y sobre todo para el medio ambiente natural, por lo cual se deben tomar medidas para prevenir y mitigar estos impactos. (pág.1)

Durante los años setenta del siglo pasado a nivel mundial se buscó disminuir el impacto negativo del turismo por medio de distintas iniciativas, convenios y protocolos internacionales como ser: Los límites del crecimiento (1971), Creación del Programa de las Naciones Unidas para el medio ambiente (PNUMA, 1973-1984), presentación en la Asamblea General de Naciones Unidas del Informe "Nuestro futuro común" (1987), Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo y Después de la Cumbre de Río (1992). A partir de estas experiencias se comienza a dar importancia a realizar una valoración real de los problemas ambientales, no de forma aislada, sino de forma integrada con las esferas económicas y sociales.

Actualmente, la valorización económica de los bienes y servicios ambientales se estudia con mayor esmero en otros países en los cuales existen leyes ambientales definidas.

Algunos investigadores de países de la región como Argentina establecen esta necesidad imperiosa, es así que Tomasini (2021) menciona:

Valorar económicamente al ambiente supone el intento de asignar valores cuantitativos a los bienes y servicios proporcionados por los recursos ambientales, independientemente de la existencia de precios de mercado para los mismos (pág.1)

En dicho sentido, en el contexto boliviano las investigaciones en este aspecto son bastante limitadas desde un enfoque económico, entre las cuales resaltan: Valoración económica del Servicio Ambiental que presta el recurso agua en el Municipio Poopó (Ramos, 2008) y Valoración económica ambiental de sitios turísticos de Salinas Garci Mendoza de Oruro (García, 2011). En ambas investigaciones se aprecia el impacto positivo de sistematizar la percepción y voluntad de pago de los individuos a cambio de un bien o servicio ambiental, aspectos esenciales a ser considerados como parte de un desarrollo económico municipal o departamental, según el caso. La presente investigación incrementa el conocimiento que se tiene en función al tema para una mejor toma de decisiones.

1.1. DELIMITACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

1.1.1. Delimitación Temporal

En cuanto al desarrollo temporal, el presente trabajo se lleva a cabo durante el segundo semestre de la gestión 2021.

1.1.2. Delimitación Temática

La presente problemática se aborda dentro de una óptica “Economía Ambiental” y “Desarrollo Productivo”, la cual emplea métodos como la Disposición a Pagar (DAP) para abordar la estimación de un valor económico-social para el desarrollo de una actividad turística que involucran al gobierno y a la sociedad en su conjunto, además de establecer valores sociales vinculados a la educación de los usuarios y de la sociedad en su conjunto.

1.1.3. Delimitación Espacial

En cuanto al ámbito espacial de la presente investigación, la misma se encuentra ubicada en la ciudad de La Paz, en la provincia Manco Kapac específicamente en el Municipio de Copacabana.

1.1.4. Delimitación Sectorial

La presente investigación tendrá como delimitación el Sector ligado a la Economía Ambiental y el Desarrollo Productivo.

1.1.5. Relación con la mención

La mención de “Desarrollo Productivo” busca generar, difundir y analizar propuestas de políticas sobre la estructura y dinámica de los sistemas de producción e innovación a nivel microeconómico y sectorial, prestando atención a los impactos económicos sociales y ambientales. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) nos menciona que para que esto sea posible es determinante “...Evaluar y genera propuestas de políticas públicas para el cambio de la estructura productiva de los sectores industrial y de servicios, promoviendo el intercambio de experiencias; prestar asistencia técnica y apoya el desarrollo de capacidades de actores económicos relevantes en la región” (CEPAL, 2021). Es en este sentido la presente investigación por medio de los resultados obtenidos busca influenciar directa e indirectamente en la gestión pública de conservación y armonía con el medio ambiente, mediante una valoración económica ambiental apropiada que permita hacer un uso eficiente de los recursos para disminuir los efectos negativos de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana.

1.2. DELIMITACIÓN DE LAS CATEGORÍAS Y VARIABLES ECONÓMICAS

A continuación, se presentan las categorías y variables económicas ligadas directamente al tema de investigación planteado.

1.2.1. Categorías económicas

- C.E.1. La Valoración Económica Ambiental de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana

1.2.2. Variables económicas

- V.E.1.1. La disponibilidad a pagar por género
- V.E.1.2. La disponibilidad a pagar por edad
- V.E.1.3. La disponibilidad a pagar por estado civil
- V.E.1.4. La disponibilidad a pagar por nacionalidad
- V.E.1.5. La disponibilidad a pagar por el nivel académico alcanzado
- V.E.1.6. La disponibilidad a pagar por actividad económica que desarrolla
- V.E.1.7. La disponibilidad a pagar por el nivel de ingreso
- V.E.1.8. La disponibilidad a pagar por el tipo de transporte
- V.E.1.9. La disponibilidad a pagar por la satisfacción en aprender sobre conservación
- V.E.1.10. La disponibilidad a pagar por mantener o mejorar las condiciones ambientales

1.3. PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

La valoración económica ambiental que le brinda a los sitios turísticos del Municipio de Copacabana.

1.3.1. Pregunta de investigación

El problema de investigación del presente trabajo, está definido por las siguientes interrogantes:

Pregunta Fundamental

¿Cuál es la valoración económica ambiental, mediante la Disponibilidad a Pagar (DAP), que se les otorga a los sitios turísticos del Municipio de Copacabana del departamento de La Paz durante la gestión 2021?

Preguntas Complementarias

- ¿Cuál es el estado de conservación actual de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana?
- ¿Cuáles es el grado de satisfacción que brindan los sitios turísticos a los visitantes?
- ¿Cuál es el perfil socioeconómico de los visitantes del Municipio de Copacabana?
- ¿Se puede informar sobre conservación y valoración económica de los sitios turísticos para generar políticas de desarrollo?
- ¿Es posible brindar a la Unidad de Turismo del municipio de Copacabana montos aproximados para el cobro de una entrada única a los visitantes de los atractivos turísticos identificados?

1.3.2. Planteamiento del problema de investigación

Como se pudo apreciar en los apartados anteriores, el turismo se liga a un factor económico, pero también a una actividad natural del ser humano, lo que llevo durante los últimos años a analizar seriamente la problemática ambiental desde la década de los 70', el ambientalismo se transformó en un estudio científico con apoyo de la economía, la cual brindo perspectivas teóricas de desarrollo sustentable, trabajos estudiados a detalle por Maia & Pires (2011), en los que se resaltan los análisis por medio de: la economía ecológica y la economía ambiental o ecosocioeconomía.

Situarse teóricamente en el estudio de una valoración económica ambiental de sitios turísticos no es tarea fácil y a su vez es motivo de estudio por parte de los economistas y ambientalistas en torno a conceptos como el “valor económico” (costos, cobranzas, precios y pagos) contribuye a la preservación, conservación y mantenimiento de un determinado espacio.

Conforme a los aportes de Amazonas (2009) se entiende que los valores económicos forman parte de los valores sociales. Por lo tanto, debe se debe considerar elementos esenciales como:

- A. El Objeto y sus respectivos atributos por los cuales será valorado.
- B. El Sujeto con su percepción y juicios acerca del objeto por medio de los que lo evalúa.
- C. La intersubjetividad o interacción entre los sujetos operando los mecanismos que institucionalizan y/o establecen los valores en el conjunto de la sociedad.

Tomando en cuenta estos aportes, se puede decir que los valores económicos se establecen conforme a los atributos materiales concretos de los bienes y recursos, a partir del cual se manifiesta un juicio valorativo y el correspondiente uso instrumental de éste, para que finalmente se plasme en formas económicas monetarias institucionalizadas.

Para comprender plenamente la situación actual que se analiza, es preciso conocer los componentes contextuales de la ciudad de La Paz y específicamente del Municipio de Copacabana con sus respectivos sitios turísticos:

- El departamento de La Paz tiene 2, 719, 344 habitantes (INE, 2012) y se encuentra a una altura de 3.640 m.s.n.m. siendo la segunda economía más importante de Bolivia.
- Es el tercer departamento con mayor superficie, con una extensión aproximada de 133,985 kilómetros cuadrados. Su geografía es variada, siendo el único departamento que contempla varios pisos ecológicos: hacia el Norte con la región amazónica que cubre prácticamente toda la provincia Abel Iturralde; la segunda región, los valles interandinos, además de la región altiplánica y de los Yungas, que cubre la parte central y la parte Sur. Presenta uno de los destinos turísticos más visitados del país como es el lago Titicaca, compartido con la República del Perú. Sus límites son: al Norte, con el departamento de Pando, al Este, con los departamentos de Beni y Cochabamba; al Sur con el departamento de Oruro, y al

Oeste, con las repúblicas de Chile y Perú (Ministerio de desarrollo productivo y economía plural, 2021)

- La Provincia de Manco Kapac es una provincia del Departamento de La Paz, pero no está conectada geográficamente con el resto del país, ya que está separada por el lago Titicaca. La provincia está conectada vía terrestre con Perú. La capital provincial es la ciudad de Copacabana.
- La provincia Manco Kapac tiene una superficie de 367 km², representando el 0,27% del departamento, siendo una de las provincias más pequeñas. Tiene una población de 27.244 habitantes (INE, 2012). La Provincia de Manco Kapac, está dividida administrativamente en tres municipios, los cuales son: Copacabana, San Pedro de Tiquina y Tito Yupanqui.
- Entre las principales actividades económicas del municipio de Copacabana se encuentran la agrícola, la ganadería, el comercio y la industria manufacturera, estas actividades ligadas al turismo, por el intenso flujo de visitantes del interior del país y de países extranjeros, en especial de la República del Perú. Asimismo, el lago Titicaca es fuente de abundantes especies piscícolas y un importante medio de comunicación, para lo cual dispone de infraestructura lacustre que le permite atender las necesidades de navegación y transporte de pasajeros y carga.
- Dentro de sus sitios turísticos más renombrados y conocidos se encuentran: A) La Basílica de la Virgen de Copacabana, el cual es uno de los templos más importantes y visitados de Bolivia. B) El Calvario, el cual se encuentra en la cima de un cerro a 900 metros del centro de Copacabana, el ascenso es una tradición que tienen los peregrinos en especial para Semana Santa o el día de la Virgen. C) La bahía de Copacabana, cuya extensión se aproxima a los 5 kilómetros de longitud, con un puerto lacustre que es utilizado para el embarque y desembarque de personas y bienes, además de la capitanía de puerto perteneciente a la armada boliviana.

Los sitios turísticos de Copacabana son parte de los patrimonios Turísticos de Bolivia, por sus atractivos de riqueza natural, cultural e histórica, cuya relevancia se convirtió en parte del patrimonio turístico para el departamento de La Paz y representan símbolo de identidad territorial para el municipio. Según datos oficiales del INE (2012), la población del municipio de Copacabana es de 14. 931 habitantes de los cuales 7.269 (48.68%) son hombres y 7662 son mujeres (51.32%).

Cuadro 1: Número de habitantes distribuido por sexo del Municipio de Copacabana

MUNICIPIO DE COPACABANA	2.001	2.012
Hombres	6.958	7.269
Mujeres	7.628	7.662
Total	14.586	14.931

Nota: Elaboración Propia

Actualmente no se cuenta con una valoración económica a estos sitios turísticos descritos en el Municipio de Copacabana por el servicio ambiental que ofrecen, lo que a la larga puede llegar a desencadenar una degradación ambiental por su explotación intensiva y/o extensiva y la ausencia de políticas económicas-sociales de conservación. La pérdida de un patrimonio turístico conlleva a disminución en la afluencia de visitantes y con ello los beneficios económicos para la población de forma directa e indirecta.

Es preciso poder reflexionar y trabajar en una política nacional y regional de apoyo a la gestión económica-ambiental, que beneficie a la población del municipio de Copacabana estableciendo la Disposición a Pagar de los visitantes y lugareños, los cuales una vez reconozcan el valor económico de los sitios turístico, puedan determinar un valor aproximado de dichos sitios para generar mayor conciencia y compromiso en la conservación de sus atractivos naturales y culturales.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación Económicas

El trabajar en temáticas de “valoración económica ambiental” con respaldo científico permite a los pobladores obtener una remuneración apropiada por concepto de ingreso a los sitios turísticos que poseen, ingresos que mejoran la experiencia de los visitantes, el cuidado de los sitios y el flujo económico directo e indirecto de los habitantes del municipio de Copacabana.

Mediante la asignación monetaria a los sitios ambientales del municipio de Copacabana es posible generar indicadores que permiten evaluar la viabilidad ambiental de las políticas, planes, programas y proyectos que benefician al municipio y a sus habitantes, para de esta manera poder mejorar la calidad de vida de los pobladores residentes.

1.4.2. Justificación Social

Es preciso poder establecer un proceso de sustentabilidad de los recursos naturales en el desarrollo de las actividades productivas de un país, el contexto plurinacional boliviano no es la excepción ya que la Constitución Política del Estado establece en su artículo 30, párrafo II e inciso 10 “A vivir en un medio ambiente sano, con manejo y aprovechamiento adecuado de los ecosistemas”, tarea que es corresponsabilidad de todas las personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras.

La interacción social existente en el campo de la economía y el turismo permite que la misma se vea influenciada por conciliar un equilibrio que fomente la equidad social, la sustentabilidad natural y la rentabilidad de una inversión comunitaria, pública o privada con el objeto de satisfacer las necesidades mismas de la comunidad, los turistas y el resto de los actores económicos con la firme intención de proteger, y garantizar las oportunidades de un desarrollo municipal.

1.4.3. Justificación Teórica

En nuestro medio existe una bibliografía bastante limitada en cuanto a estudios relacionados con la temática propuesta, por lo que la misma aportará sustancialmente a la teoría, práctica y aplicación de instrumentos analíticos de a la economía ambiental como disciplina, además que la misma a su conclusión podrá ser contrastada con otras realidades y servirá como base de aproximación a nuevas experiencias académicas que implique analizar a profundidad aspectos relacionados con la actividad económica, ambiental y turística.

1.5. PLANTEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General

Determinar la valoración económica ambiental, mediante la Disponibilidad a Pagar (DAP), que se les otorga a los sitios turísticos del Municipio de Copacabana del departamento de La Paz, durante la gestión 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico del estado de conservación actual de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana.
- Identificar el grado de satisfacción que brindan los sitios turísticos a los visitantes.
- Establecer el perfil socioeconómico de los visitantes del Municipio de Copacabana.
- Generar información relevante sobre conservación y valoración económica de los sitios turísticos para generar políticas de desarrollo.
- Proporcionar a la Unidad de Turismo del municipio de Copacabana montos aproximados para el cobro de una entrada única a los visitantes de los atractivos turísticos identificados.

1.6. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

En Base a lo expuesto anteriormente es posible plantear las siguientes hipótesis de investigación:

- **H₁:** Se obtendrá el valor económico aproximado de los atractivos turísticos del municipio de Copacabana mediante la disponibilidad a pagar (DAP), para que los habitantes del municipio puedan contar con un valor aproximado monetario y así cobrar un precio de entrada a los visitantes por el ingreso a estos sitios turísticos, generando un impacto positivo en el nivel de vida de los habitantes del municipio, durante la gestión 2021.

- **H₀:** No se obtendrá el valor económico aproximado de los atractivos turísticos del municipio de Copacabana mediante la disponibilidad a pagar (DAP), para que los habitantes del municipio puedan contar con un valor aproximado monetario y así cobrar un precio de entrada a los visitantes por el ingreso a estos sitios turísticos, generando un impacto positivo en el nivel de vida de los habitantes del municipio, durante la gestión 2021.

1.7. METODOLOGÍA

La investigación trabajara con un enfoque de investigación mixto, el cual se encuentra definido como “Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 534)

1.7.1. Método de investigación

El diseño de investigación es el “no experimental”, este tipo de investigación es la “...que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los

que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernandez & Fernandez, 2014, pág. 152).

El tipo de investigación es investigación tiene un diseño transversal-descriptivo. Las investigaciones transversales-descriptivas son “Investigaciones que recopilan datos en un momento único” (Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 154) y a su vez “Indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población...” lo que complementa apropiadamente a los objetivos del presente trabajo.

Por último, es preciso señalar que el presente trabajo hace uso de metodología propia de la economía, en cuanto a la estimación del valor económico de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana, para lo cual se implementa el método de valoración contingente a partir del cual se procede a determinar el valor económico mediante la Disponibilidad a Pagar (DAP) de los visitantes por el servicio ambiental que presentan los mismos.

1.7.2. La población y muestra

Se dice que “la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. (Tamayo, 1997, pág. 114). En el caso de la presente investigación se tomaron en cuenta los datos del Informe Estadístico del Municipio de Copacabana (2020) en el cual se señala que el flujo de personas alcanzó a un número de 93.550 personas, en un estado anterior al de la pandemia.

La muestra será de tipo No Probabilística y por Conveniencia. La muestra No Probabilística es “...la selección de un elemento de la población que va a formar parte de la muestra que se basa hasta cierto punto en el criterio del investigador o entrevistador de campo” (Kinnear & Taylor, 1998, pág. 404); sin embargo, para que la muestra sea

representativa de la población se establece un nivel de confianza del 95%, correspondiente a los siguientes datos:

- La población objetivo se planteó a partir de todos los visitantes al municipio de Copacabana. $N= 93,550$

$$n_0 = \frac{Z^2 p (1-p)}{e^2}$$

Para un nivel de confianza del 95%

$$Z= 1,96$$

$$P=0.5$$

$$e= 0.05$$

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = 98 \text{ encuestas}$$

Siendo $n = 98$ encuestas, con un nivel de confianza del 95% en cuanto a los resultados obtenidos; sin embargo, se ampliaron las encuestas tomadas a un total de 100 de manera aleatoria entre turistas bolivianos y extranjeros.

Se presentan algunos criterios de inclusión de los participantes: A) Personas que quieran participar voluntariamente de las encuestas, B) Que no se vea condicionada su participación a algún interés particular. En cuanto a los criterios de exclusión: A) Que sean menores de edad (Menores de 18 años).

1.7.3. Fuentes de información

Como fuentes de información se tienen las siguientes:

- Fuentes Primarias: Las entrevistas, con el fin de recopilar información sobre los atractivos turísticos y aspectos vinculados a los mismos, mediante una

conversación directa y personal; Las encuestas, la cual facilita la evaluación de los resultados para conocer la opinión y la valoración económica de los sitios turísticos seleccionados en el Municipio de Copacabana.

- Fuentes Secundarias: Información documental de instituciones públicas como el Instituto Nacional de Estadística y el Viceministerio de Turismo, revistas, informes, boletines, artículos digitales y periódicos.

1.7.4. Técnicas e Instrumentos de investigación

1.7.4.1. La Encuesta

Es un cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (Hernandez y Colaboradores, 2006, pág. 310). En la presente investigación se elaboró un cuestionario con 20 preguntas, el cual se encuentra anexado al trabajo. (Revisar Anexo 1).

Tomando a Haneman (1994) la encuesta se presenta informando a los participantes el motivo del estudio y su objetivo, con el fin de conseguir la información fidedigna por parte del encuestado.

La caracterización de los visitantes se realizó a través de preguntas que permiten identificar el perfil socioeconómico del encuestado, a partir de preguntas que hacen referencia al lugar de origen, género, edad y nivel socioeconómico, para determinar ésta última variable se preguntó al encuestado sobre su nivel educacional alcanzado y actividad que desarrolla. Asimismo, se consulta sobre el motivo de su visita y los destinos turísticos de su viaje y acerca del medio de acceso para llegar al área, la razón de su visita al municipio de Copacabana.

Así, mientras se describía en la pregunta el mercado hipotético, ya que se los enfrente a una situación que no es real en ese momento, se procedió a realizar las preguntas de Disponibilidad a Pagar (DAP) por el servicio que prestan los atractivos turísticos mediante un precio de entrada. Con el fin de minimizar el sesgo las cantidades se toman de acuerdo

a la declaración del cliente indistintamente para turistas nacionales y extranjeros bajo el supuesto que cuentan con la información necesaria sobre los sitios turísticos.

1.7.4.2. La Entrevista Semiestructurada

La entrevista semiestructurada es para muchos autores la que ofrece un grado de flexibilidad aceptable, toda vez que busca tener una directriz que permita centrarnos en los objetivos de la investigación, manteniendo de esta forma una uniformidad al momento de centralizar los datos, alcanzando un grado ampliamente aceptable al momento de realizar la interpretación de la información obtenida. Así pues, este tipo de entrevista despierta un mayor grado de interés ya que "...se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario" (Flick, 2012, pág. 89)

1.8. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.8.1. ELEMENTOS CONCEPTUALES Y DEFINICIONES

A continuación, se presentan las definiciones y elementos conceptuales utilizados dentro del planteamiento de la presente investigación.

1.8.1.1. El valor

El valor es entendido desde el enfoque neoclásico, como la utilidad que pueda tener la mercancía, cuya medida monetaria surge de las acciones que los individuos realizan de acuerdo a sus preferencias, esta apreciación la tiene que hacer el consumidor final o el que compra dicha mercancía, es el valor de uso, en última instancia, el que determina el precio del bien en el mercado (Roldán, 2018). El valor de un bien o servicio ambiental puede medirse a través de las preferencias individuales por la protección o por el uso de dicho bien o servicio.

1.8.1.2. Desarrollo Sostenible

Uno de los aspectos introducido al estudio económico y a las diferentes disciplinas, es el termino de desarrollo sostenible o sustentable, el termino se hace de forma atractiva para el bienestar de la sociedad, el de cubrir las necesidades de las generaciones presente sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras, tomando en cuenta los recursos ambientales escasos, y sobre la base del pensamiento conservacionista.

Desarrollo Sostenible se encuentra definido como “...el proceso mediante el cual se satisfacen las necesidades de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de necesidades de las generaciones futuras” (Bolivia Leyes, 1992). La concepción de Desarrollo Sostenible implica una tarea global de carácter permanente

El Desarrollo Sostenible debe permitir la mejora de la calidad de vida sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que sustentan esta vida. Para esto, uno de los siete principios de la sociedad sostenible planteados en “Cuidar la Tierra”, es la conservación de la vitalidad y diversidad de la tierra. De esta manera, es que se hace necesario adoptar medidas en las tres direcciones planeadas por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (1980), las cuales se sistematizan de la siguiente manera:

- Mantener los procesos ecológicos y los sistemas vitales esenciales, que aseguran que el planeta sea apto para la existencia de los seres vivos, incluyendo el hombre. Cuando estos procesos no son mantenidos dentro de las reglas naturales se produce la degradación de los ecosistemas, comúnmente llamado “desequilibrio ecológico”.
- Preservar la diversidad genética, que se encuentra en las especies, porque de ella dependen las mejoras de las plantas cultivadas y animales domésticos y una parte importante de la innovación tecnológica de las industrias que utilizan recursos vivos. Para lograrla, no sólo es necesario evitar la extinción de especies sino además, mantener poblaciones suficientemente grandes como para mantener la variabilidad genética de la especie.

- Usar de manera sostenible los recursos naturales renovables, incluyendo especies y ecosistemas para asegurar que estos recursos proporcionen los bienes y servicios necesarios para el desarrollo de la sociedad humana, sin riesgo de agotarlos. Se reconoce que el uso es un mecanismo eficiente para la conservación.

1.8.1.3. Medio Ambiente

El medio ambiente se caracteriza por contar con una existencia importante de bienes y servicios que tienen carácter público, algunas características señaladas por Soria (2012, pág.46):

- Que los bienes y servicios ambientales no están restringidos en el consumo de un agente económico específico o que haya comprado el consumo de este, ejemplo el consumo de aire.
- Que un agente económico no puede impedir el consumo de un bien y/o servicio ambiental; es imposible que trate de restringir el consumo del aire o del agua, en ciertas proporciones.
- Que se presentan diferencias en la forma de apreciación de los bienes y servicios ambientales; cada agente establece diferencias cualitativas a un determinado bien y/o servicio ambiental, aspectos subjetivos que hacen difícil en el momento de brindar un valor monetario.

De esta manera se puede establecer que el procedimiento de valoración económica, promueve la disgregación en atributos cualitativos de los diferentes bienes y servicios, estos diferenciados por sus funciones, características cualitativas, y por su existencia.

1.8.1.4. Servicio Ambiental

El servicio ambiental es comprendido como los beneficios que la naturaleza brinda a los seres vivos. Algunos ejemplos de estos servicios son: la vegetación controla la erosión, el régimen hídrico, provisión de alimentos, productora de agua, productor de oxígeno, esparcimiento, recreación, paisajismo, producción de recursos genéticos, etc.

Al respecto Soria (2012, pág.16) destaca las siguientes cualidades que prestan los servicios ambientales:

- De los ciclos bioquímicos: almacenamiento y liberación de sedimentos, almacenaje y reciclaje de nutrientes, almacenamiento y reciclaje de materia orgánica, detoxificación y absorción de contaminantes, formación de acuíferos.
- De la Producción biológica: creación y mantenimiento de hábitat, dispensor de semillas, mantenimiento de la vida silvestre, fertilización y formación de suelos.
- De la descomposición: procesamiento de la materia orgánica, procesamiento de desechos humanos.
- Del uso directo, utilizado para la agricultura, industria, comercio, servicios, generador de energía, agua potable.

Cabe destacar que los bienes y los servicios ambientales naturales, son considerados intangibles, y que el medio ambiente proporciona como apoyo a la vida humana, contribuyendo a la calidad de vida y haciéndola agradable y plena. Son recursos materiales que presenta un valor de uso directo como uno de existencia.

1.8.1.5. Turismo

La Organización Mundial del Turismo (1991) los señala que “El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos; en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año y mínimo de 24 horas, principalmente con fines de ocio, por negocios y otros”

1.8.1.6. Oferta Turística

El glosario turístico online (2021) define este concepto como “...el conjunto de bienes, productos y servicios, de recursos e infraestructuras que se encuentran en un determinado lugar y que se estructuran de manera que estén disponibles en el mercado para ser usados o consumidos por los turistas”. La oferta turística se compone de tres elementos fundamentales:

- Recursos turísticos: Se basan en los atractivos con q cuenta un determinado destino, ya sean de orden natural, histórico-monumental, cultural, folclórico, y son la motivación principal de la visita.
- Infraestructuras: Son todos aquellos componentes físicos necesarios para el desarrollo de la actividad, ya sean públicos o privados. Ej. Carreteras, puertos...
- Empresas turísticas: Prestan el servicio directo al turista. Empresas de alojamiento, de transporte, etc.

1.8.1.7. Demanda Turística

En palabras de Barzev (2002) la demanda es aquella que se encuentra formada por el conjunto de consumidores (o posibles consumidores) de bienes y servicios turísticos. El estudio de la demanda turística se refiere a los aspectos relacionados con la existencia de demanda o necesidad de los bienes o servicios que se busca producir u ofrecer como las motivaciones que animan a viajar; factores externos, como las mejoras económicas, los cambios demográficos y sociales, la mejora tecnológica, factores políticos de planificación y ecológicos, seguridad y finalmente factores propios del mercado como el conocimiento de la oferta, desarrollo de productos turísticos, etc. (Barzev, 2002).

1.8.1.8. Atractivo Turístico

Un atractivo turístico se encuentra definido como “...un sitio o un hecho que genera interés entre los viajeros. De este modo, puede tratarse de un motivo para que una persona tome la decisión de visitar una ciudad o un país. El valor de los atractivos turísticos puede radicar en diferentes cuestiones. En algunos casos, se trata de espacios de importancia histórica. En otros, la atracción surge por la belleza natural” (Pérez & Merino, 2016).

1.8.1.9. Atractivo Cultural

La UNESCO rescata que el “El atractivo cultural es casi tan amplio como la propia cultura y en él cabe prácticamente cualquier actividad que tenga que ver o sea seña de identidad de un país, zona, ciudad o pueblo: arte, cine, lengua, deporte, religión, arquitectura,

gastronomía, naturaleza y cualquier tipo de folclore” (Iberdrola, 2021). Dentro de los aportes descritos por dicha institución y mostrando parte de lo que suele ser considerado un atractivo cultura se mencionan las siguientes:

- El denominado turismo funerario tiene menos de morbo de lo que cabría imaginar. Necrópolis como las de París o Londres o el de la Recoleta, en Buenos Aires, son de los sitios más visitados por los turistas por su historia y belleza. De hecho, según *Architectural Digest*, el camposanto argentino recibe unos dos mil visitantes diarios, la mayor parte de ellos turistas.
- Turismo para *fans* de la saga de *El Señor de los Anillos* basada en el libro de J.R. Tolkien y llevada al cine por Peter Jackson. Las actividades incluyen visitas a los lugares que fueron escenarios, la mayoría de ellos en Nueva Zelanda, de las películas. Un *tour* similar se ofrece en ciudades como Dubrovnik (Croacia), Belfast (Irlanda del Norte) o Reikiavik (Islandia) donde se rodaron escenas de la serie *Juego de Tronos*.
- El turismo de guerra —recorre lugares que fueron testigos de históricas batallas, el turismo ufológico o visita lugares conocidos por el avistamiento de ovnis, el turismo espectral, te adentra en bosques y casas que se consideran *encantadas* entre otras.

1.8.1.10. Atractivo Natural

La página Administración México (2021) establece que “En la definición de área natural turística hay que considerar no sólo a los elementos y los procesos naturales que dan homogeneidad y proveen atractivos a la región, sino también a los individuos y los grupos sociales que habitan en esa área, participen o no directamente en la actividad turística. Dentro de esta definición, es importante considerar la presencia y la distribución territorial de los atractivos y de la planta turística. Incluyendo como punto central de las necesidades, los objetivos e intereses del turista, del residente y del prestador de servicios local” (pág.1)

1.8.1.11. Patrimonio

Llorenc Prats (1998) considera que “patrimonio... es todo lo que se considera digno de conservación: es una invención y construcción social” (pág.63). Llorent (2013) cataloga que, según el inventario del Patrimonio Turístico de Bolivia, realizado con metodologías y procedimientos internacionalmente recomendados, estos pueden estar agrupados en cinco categorías:

- Sitios Naturales: es el que registra todos los atractivos naturales, como ser el paisaje que se puede observar en el sitio de estudio, así también se toma en cuenta el equipamiento y las actividades recreativas que se puede realizar.
- Patrimonio Urbano Arquitectónico y Artístico: se registran todas aquellas expresiones que tiene relación con la arquitectura y el arte, por ejemplo, iglesias coloniales.
- Etnografía y folklore: toma en cuenta todas aquellas expresiones folclóricas que se pueden realizar.
- Realizaciones técnicas y científicas: abarca todo aquello que se destaca por su singularidad científica o tiene característica excepcional.
- Acontecimientos programados: comprende todos aquellos acontecimientos programados que pueden atraer al turista.

1.8.1.12. Ecoturismo

Es el turismo dedicado al disfrute de la naturaleza de forma activa, con el objetivo de conocer e interpretar los valores naturales y culturales existentes, en estrecha interacción e integración de las comunidades locales y con un mínimo impacto al medio ambiente; sobre la base de apoyar los esfuerzos dedicados a la preservación y manejo de áreas naturales donde se desarrolla, o de aquellas prioritarias para el mantenimiento de la biodiversidad.

Arze (2006) menciona que los principios del ecoturismo deben estar centrados en: “recuperar y conservar lugares naturales y culturales, reducir los impactos en ellos, promover la recreación y el aprendizaje y crear beneficios económicos para las comunidades” (pág.17). Del mismo modo reitera el compromiso por parte de los economistas en trabajar en temáticas que:

- Mejoren la calidad de vida de los comunitarios por medio de la generación de empleos y calidad de participación en empresas locales.
- Producir mayor impacto indirecto en otros sectores productivos.
- Crear “*clusters*” locales sostenibles
- Poner énfasis en la capacitación local.

1.8.1.13. Municipio de Copacabana

El municipio de Copacabana “...fue creado por la Ley del 06 de junio de 1951, considerando al municipio de Copacabana como la Primera Sección de la provincia Manco Kapac se encuentra a orillas del Lago Titicaca, cuna de las más importantes civilizaciones andinas. En la región habitan 33 comunidades campesinas originarias, en su mayoría de origen Aymara, ubicado a 150 Km de la ciudad de La Paz.” (SEDAP, 2016)

El Servicio Departamental de Autonomías (2016) señala los siguientes hitos históricos relevantes:

- Copacabana fue cuna de la Cultura Aymara, siendo que hace mucho tiempo antes de la Cultura Tiwanakota, habitaron en este lugar, la cultura Chiripa, de la cual aún no se sabe mucho.
- Copacabana, en tiempo de los Incas era parte del Kollado, esta región es perteneciente a lo que llamaban el “Kollado”. Durante este periodo la población se dedicaba a la pesca.

- Pachakuti Inka Yupanqui es considerado fundador, se considera como fundador de este puerto a “Pachakuti Inka Yupanqui” quien habría derrotado a los aymaras de esa región.
- Se desarrolla el Santuario de la Virgen de Copacabana durante la colonización española, Copacabana dejó de ser un simple puerto y se convirtió en el centro de cristianización, siendo el primer templo cristiano en esta región. Siendo en la actualidad es el mayor Centro de Peregrinaje de los cristianos, del departamento de La Paz.

1.8.1.13.1. Límites

El municipio Copacabana limita al norte con el Lago Titicaca, al sur con la república del Perú, al este con el Lago Titicaca y al oeste con el Lago Titicaca y el municipio de Tito Yupanqui de la misma Provincia Manco Kapac.

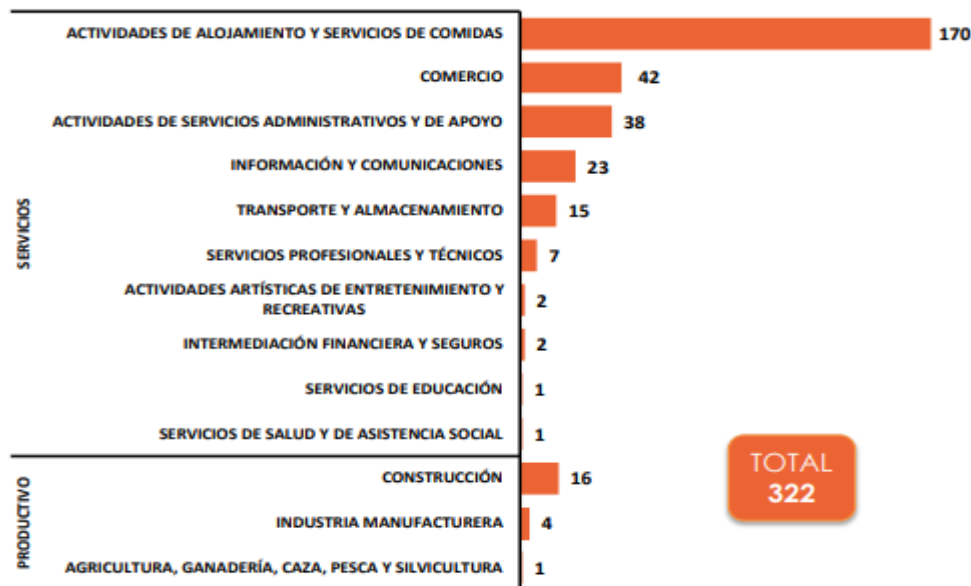
1.8.1.13.2. Economía

Según el Informe Estadístico del Municipio de Copacabana (2020) “...el sistema de producción agrícola en todo el municipio es temporal (una vez al año), es de tipo tradicional, siendo limitante para la introducción mecánica. La propiedad familiar es mínima llegando al surco fundió, parcelas familiares separadas de 50 m² a 2 hectáreas”.

En las comunidades del municipio existe una variación de cultivos, entre los principales se cuenta con el haba, papa, oca, maíz y tarwi. Dichos cultivos se complementan con la producción de cebada, avena, trigo y quinua en menor cantidad.

Dentro del municipio también existe “...la producción piscícola, podemos indicar que se inicia en el municipio con la introducción de varias especies de salmónidos de agua dulce en la década de 1930. En la cuenca del Altiplano fue la trucha *Oncorhynchus mykiss*, la que se adaptó mejor a la piscicultura extensiva donde el objetivo fue desarrollar su pesquería basada en su cultivo”

Gráfico 1: *Unidades empresariales vinculadas al turismo*



Nota: Extraído de Informe INE – DAPRO (2020, pág.21)

Para interés de la presente investigación se hace referencia a tres de los sitios turísticos más importantes, los cuales son tomados en cuenta para la determinación de la disponibilidad a pagar.

El primero, el templo de la basílica de Nuestra Señora de Copacabana se encuentra ubicado en pleno centro, su construcción data de principios del siglo XVII y posee elementos llamativos que convoca a fieles ajenos. El diario del viajero (2011) rescata una celebración bastante tradicional la cual es:

Frente a esta Basílica tiene lugar dos veces al día una curiosa ceremonia llamada “Bendición de Movilidades” en la cual un sacerdote bendice todo tipo de vehículos rociándolos con agua bendita, para lo cual sus propietarios realizan diferentes ofrendas y engalanan sus coches, furgonetas y autobuses con guirnaldas y flores que pueden comprarse en los numerosos puestos que rodean la Basílica. (Diario Viajero, 2011)

Fotografía 2: *La Basílica de Nuestra Señora de Copacabana*



Nota: Extraído diario Viajero (2011) Ph. Carmen Teira

El segundo es el calvario, el cual guarda una serie de tradiciones en su recorrido, la dirección de Culturas de La Paz señala que:

El Cerro Calvario de Copacabana, se ubica al noroeste de la Población de Copacabana tiene una altura aproximada de 120 metros, es muy escarpado y de naturaleza rocosa. En el sendero de acceso se ubican las estaciones del Vía Crucis que rememoran los pasos de Jesús hacia su crucifixión y muerte en el Gólgota. Durante la época precolombina era considerado como lugar sagrado o “huaca”. Posteriormente la Iglesia Católica con el propósito de desplazar las prácticas de la religiosidad andina, en 1946, Fray Leonardo Claure mandó a construir las 14 cruces y los misterios de la Virgen María. En cada estación hay un pedestal sobre el que se encuentra una cruz blanca a la cual los devotos lanzan las piedras que cargan durante el recorrido desde la base del cerro. Este ritual representa la

liberación de los pecados cometidos por los feligreses. (Dirección de Culturas, 2020)

Fotografía 3: *El calvario*



Nota: Extraído Dirección de Culturas de La Paz (2020)

Por último, pero no menos importante la Bahía de Copacabana se encuentra a 400 mts. de la Plaza principal de Copacabana, un lugar que como su nombre “Quta Qawana” lo indica, es un mirador del lago. La página de turismo “Bolivia en tus manos” (2021) señala que:

Esta bahía ubicada a orillas del lago, es un lugar de recreación donde predominan los paseos en barcos a remo, kayak y embarcaciones pequeñas con figuras decorativas. También es posible encontrar por determinados periodos de tiempo alquiler de bicicletas, motos o caballos nativos.

Fotografía 4: *Bahía de Copacabana*



Nota: Extraído de la página web Bolivia en tus manos (2021)

1.8.2. ASPECTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.8.2.1. EL PENSAMIENTO ECONÓMICO

El Pensamiento económica tiene una gran importancia y debe ser analizado desde la perspectiva de los grandes representantes de la economía, a continuación, se presentan los más relevantes para la presente investigación.

1.8.2.1.1. Pensamiento Fisiócrata

El pensamiento fisiócrata se desarrolla por el siglo XVIII en Francia, a raíz de las restricciones que presentaba el proceso mercantilista, bajo los estudios de *Tableau Économique* (1758), el cual intentaba establecer los flujos de ingresos en una economía, siendo este uno de los primeros anticipos de la contabilidad nacional.

Según los fisiócratas, toda la riqueza era generada por la agricultura, diferenciándose por su nivel de productividad (la accesibilidad al agua, tierras más fértiles y la cercanía a los

lugares de comercialización); considerando al comercio como un intermediario, en donde la riqueza producida por los agricultores pasaba de forma directa a la sociedad (Turgot, 1781)

Los fisiócratas eran partidarios del libre comercio y del *laissez-faire*, doctrina que promovía e impulsaba la no intervención del gobierno en la economía, dado que este distorsionaba la distribución de la riqueza, entre la sociedad y los agricultores, y con pequeñas regalías para los intermediarios.

Una de las políticas tributarias que pusieron en boga, fue el de tener un solo impuesto, el gravar a la actividad primaria, dado que era la única que podría producir riqueza, el resto de la sociedad debía de ser ajena a los impuestos.

1.8.2.1.2. Pensamiento Clásico

El pensamiento clásico inicia con la publicación del libro “La Riqueza de las Naciones” (1776) de Adam Smith, en el cual se promueve la idea que la sociedad es capaz de autorregularse por sí misma sin necesidad de la intervención Estatal en la economía, intentaba demostrar la existencia de un orden económico natural, que funcionaría con más eficacia cuanto menos interviniese el Estado.

Uno de sus aportes más referenciados se encuentra en el estudio sobre “la división del trabajo”, el tener diferentes pasos en el proceso productivo hace que las personas lleguen a especializarse en ese proceso, a la vez menciona que se pueden subsanar errores o deficiencia al detectar la falla en el procesos productivo especializados (Smith, 1776). A partir de este razonamiento se desarrolla una reflexión profunda sobre la fuente del valor, de donde Adam Smith distingue el valor de uso (utilidad) y del valor de cambio (cantidad de bienes por el cual un bien determinado puede ser intercambiado) y agrega que el único valor que interesa a la hora de intercambiar un bien por otro, es el valor de cambio. A este hecho menciona que la utilidad, no tiene que ver con la alteración en los precios, dado que

los precios se determinan en base a la cantidad de trabajo dedicada en la producción del bien, o lo que es similar, la actividad humana incorporada.

Es posible establecer que la riqueza se mide en términos de trabajo y la cantidad de bienes que un hombre puede disponer por medio del mismo, llegándose a considerar al trabajo como una unidad invariable promoviendo a una relación directa entre el trabajo y el nivel salarial o nivel de subsistencia. Smith aborda el tema de los precios, como un flujo natural que existe en los mercados, un efecto natural en el cual el mecanismo esta dado entre oferentes y demandantes, siendo ellos los que determinan un equilibrio.

Otro de los grandes pensadores de la época Clásica de la economía es Karl Marx, con el planteamiento del Valor, donde el valor de las mercancías viene determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para producir algo, siendo un agente el único que puede transferir valor a las mercancías (Economipedia, 2006). Sobre este punto se desarrolla la teoría de la Plusvalía, su análisis se ejemplifica cuando un obrero produce una mercancía dentro de su jornada laboral, recibe una retribución, el excedente o ganancia para el capitalista surge cuando este introduce maquinaria o aumenta tiempo laboral, obteniendo una ventaja sobre el obrero, a esta ventaja le llamo plusvalía, en donde el excedente que produce un obrero es apropiado por el capitalista bajo las circunstancias de explotación.

1.8.2.1.3. Escuela Neoclásica

La escuela neoclásica establece que el equilibrio de una economía se consigue mediante la competencia perfecta en el mercado, en palabras de Azqueta (1998) el lugar “...donde analiza que su objetivo es la eficiencia economía y concentra el análisis en el mercado donde concluye que cuando los bienes son escasos estos son valorados por lo que se los considera bienes económicos, mientras que cuando los bienes son abundantes, no son económicos” (pág.4).

El hecho de que cualquier equilibrio de mercado represente una asignación eficiente es un resultado muy deseable, eso si la sociedad funcionara con el modelo descrito, pero en realidad no es así, el mercado tiene imperfecciones. Para que los mercados sean competitivos se requiere que no existan fallas de mercado, provocadas por la existencia de externalidades (Usaquén, 2008). Un mercado competitivo en equilibrio no representa una situación eficiente cuando existe fallas de mercado. Tradicionalmente, la literatura económica considera la existencia de tres fallas de mercado: La competencia imperfecta, la información imperfecta, y las externalidades y/o bienes públicos. Los cuales son descritos por Usaquén (2008, pág.358), de la siguiente manera:

- La competencia imperfecta puede darse en mercados de bienes y servicios como en el de los factores productivos, como ser: presencia de monopolios, oligopolios y monopsonios; rigideces en los mercados de trabajo y capital; la intervención del gobierno a través de impuestos subsidios, control de precios, etc. Lo que ocasiona la disminución de la satisfacción por parte de los consumidores.
- La información imperfecta es otra importante falla de mercado. Esta situación se caracteriza por la falta de información en relación con variables y datos relevantes tales como en la oferta, la demanda y otros. Lo que desemboca en severas asimetrías en la información sobre los bienes y/o servicios que se compran y se venden.
- Las externalidades ligadas a los bienes y servicios públicos los cuales se caracterizan por la libertad de acceso, donde no se puede restringir el uso de los mismos, existen cuando una actividad repercute sobre el bienestar de una persona o ambiente, sin que pueda cobrar un precio por ello; es decir, una externalidad ocurre cuando las acciones de un agente económico trasladan los costos o beneficios a otros agentes sin que se manifieste en los precios del mercado (Enriquez, 2008). Por tanto, una externalidad puede ser negativa como positiva,

si es negativa (contaminación por una actividad industrial), representa un coste para la colectividad; si es positiva (por ejemplo, el servicio del ecosistema) es un beneficio para la colectividad.

El medio ambiente y muchos recursos naturales comparten dichas características, los bienes y servicios ambientales y los recursos naturales son vulnerables a este sistema económico porque el sistema de mercado no proporciona ninguna indicación con respecto al valor, lo que lleva a que sean considerados gratuitos. Es por eso que se considera una falla de mercado el que los activos ambientales no tengan un precio de mercado, donde estas fallas se derivan de la naturaleza pública de los recursos. No existe un mercado que refleje las preferencias de la sociedad ni su escasez relativa. De esta forma, el mercado falla al no considerar correctamente los costos y beneficios, así como los efectos de la actividad económica sobre ellos.

Es así que por dichos antecedentes los economistas neoclásicos buscan incorporar el tema del medio ambiente como un nuevo objeto de estudio, puesto que lo consideran un bien escaso, pero aun cuando los bienes ambientales sean insumos indispensables del proceso productivo, presentan al mismo tiempo características de bienes no económicos, por no poseer precio, ni dueño. Caballero (2002) menciona que desde una perspectiva económica el trato que se debe dar al medio ambiente, en cuanto a valoración, es el mismo que le puede corresponder a cualquier otro bien de la economía.

Por consiguiente, para internalizar dichos se desarrollan métodos de valoración para así poder atribuir un valor monetario. La asignación de un precio y el posterior pago por parte de los consumidores por el uso de estos servicios ambientales es lo resultante de aplicar el concepto de externalidad positiva e internalizar el beneficio para la colectividad en la valoración económica de ese beneficio.

El medio ambiente se encuentra externo al mercado porque sus costos no están contabilizados en precios de mercado. La incorporación del medio ambiente al mercado se daría mediante el procedimiento de internalización de esas externalidades, adjudicándoles un precio. Para dar cuenta de este problema, la economía ambiental se ocupa principalmente de la valoración monetaria del medio ambiente. Una vez internalizado, el medio ambiente pasa a tener las características de un bien económico, o sea, pasa a tener precio y/o derecho de propiedad.

1.8.2.2. ECONOMÍA AMBIENTAL

Esta rama de la economía tomó fuerza a partir de los años sesenta y setenta del siglo XX, donde considera al medio ambiente como un proveedor de recursos naturales (que a su vez estos son escasos), como proveedor de servicios recreativos, ecológicos y turísticos. Analiza cómo utilizarlos de una manera óptima, para el beneficio de las generaciones presentes y futuras.

La economía ambiental trata los problemas ambientales desde la perspectiva, ideas analíticas e instrumentos propios de la economía. Es así que la economía ambiental estudia el problema de las externalidades ambientales producidas por distintas actividades realizadas por el hombre, donde se focaliza en la valoración monetaria de los beneficios y costos ambientales.

Por su parte Hauwermeiren (1999) plantea que existen serios problemas en los supuestos planteados por la economía neoclásica, el principal de estos problemas es que los bienes y servicios ambientales normalmente tienen valor de uso, pero no valor de mercado. Es por eso que se desarrolló numerosos métodos que sirven para calcular valores económicos que, aunque son propiamente de mercado, son útiles como aproximaciones y herramientas de cálculo.

1.8.2.2.1. Valoración Económica del Medio Ambiente

Esta teoría se basa en las preferencias y elecciones individuales de los consumidores o usuarios de un determinado recurso, los servicios del medio ambiente tienen un valor para la sociedad.

El autor Herruzo (2002) menciona que "...es en este contexto, que surge el concepto de valor económico como construcción teórica que refleja el bienestar de las personas" (pág.3). Así un objeto o una experiencia tiene valor económico si aumenta el bienestar de quien lo consume o disfruta. Es importante destacar que no se está valorando el "ambiente" ni "la vida, sino que se valoran las preferencias de las personas ante cambios en las condiciones del ambiente y sus preferencias con respecto a cambios en los niveles de riesgo que enfrentan. En este sentido la valoración económica está basada por las preferencias de las personas y está influenciada por la cultura del grupo poblacional al cual se le pregunta sus preferencias.

Si todos los bienes pueden ser expresados en términos monetarios debido a la utilización del dinero como un medio de intercambio (se emplea el dinero como numerario), entonces podemos obtener: La cantidad máxima de dinero que un individuo está Dispuesto A Pagar (DAP) antes de renunciar a un incremento en la disponibilidad de algún bien y la disposición dispuesta a aceptar (DDA) que se refiere a lo que un individuo está dispuesto a recibir como compensación por los daños ambientales de un bien o un servicio.

La DAP refleja las preferencias individuales por el bien en cuestión, siendo la valoración económica de un recurso natural o ambiental la medida monetaria de las preferencias de los individuos.

Se puede decir que la valoración económica del ambiente se caracteriza como un esfuerzo de asignar un valor cuantitativo (monetario) a los bienes y servicios provenientes del medio natural que no son transados en el mercado y por tanto no tienen precio explícito.

La valoración económica, no solo implica la identificación y valoración de los Bienes y Servicios Ambientales para determinar sus beneficios actuales y potenciales para la sociedad y los costos ambientales resultantes de los impactos, producto del uso. Implica también, la generación de criterios ambientales para la toma de decisiones sobre el aprovechamiento de los recursos y políticas de desarrollo en el área.

1.8.2.2.2. Valor Económico Total

El marco comúnmente es la teoría del valor económico total (VET) que permite, conceptualmente "...agrupar la totalidad de los diferentes valores económicos del medio ambiente y la biodiversidad, distinguiendo las distintas maneras en que éstos benefician al ser humano" (Pearce & Morán, 1994, pág. 172).

La característica de la valoración económica, en primera instancia es llegar a establecer el valor de los atributos de un bien y/o servicio ambiental, diferenciando las características de uso y no uso, en segunda instancia trata de llegar a un valor monetario representativo, para la determinación de este se tiene que realizar una disgregación de las características del servicio ambiental.

Para ayudar a valorar adecuadamente la aportación de la naturaleza a los sistemas económicos, la economía ambiental establece el concepto de Valor Económico Total (VET), este comprende el Valor de Uso (VU), el Valor de No Uso (VNU) del bien o recurso y busca incluir valores monetarios y no monetarios (Echevarria & Granizo, 2002).

El valor de Uso (VU) del bien o recurso consiste en los valores de uso directo, indirecto y de opción, mientras que el Valor de No Uso (VNU) considera los valores de existencia y legado, lo cual se explica a detalle en el siguiente cuadro.

Cuadro 2: Clasificación de la valoración económica

Valor económico total				
Valor de uso			Valor de no uso	
Uso directo	Uso indirecto	Valor de opción	Valor de legado	Valor de existencia
Productos directamente consumibles.	Beneficios derivados de funciones ecosistémicas.	Valores futuros, directos e indirectos.	Valor de uso y no uso del legado ambiental.	Valor de conocer que todavía existe un componente del medio ambiente.
Alimento, biomasa, recreación, salud entre otros.	Control de clima, de suelos, reciclaje de nutrientes, etc.	Bioprospección conservación de hábitats, potencial turístico, etc.	Prevención de hábitats de cambios irreversibles, etc.	Hábitats, especies en extinción, genes, ecosistemas, etc.

Nota: Adaptación de Pearce & Morán, 1994

El valor económico total se encuentra expresado por la siguiente formula:

$$VET = VU + VNU = (VUD + VUI + VO) + (VL + VE)$$

El valor de uso, se asocia a la interacción entre el hombre y los recursos naturales, tiene que ver con el bienestar que proporciona el uso de estos a los diferentes agentes; este valor de uso se clasifica en:

- *Valor de uso directo:* El Valor de Uso Directo es el valor de aquellos bienes ecológicos que reporta beneficios a los seres humanos de la utilización directa de los recursos y servicios. También se refiere al valor por el uso de un recurso en un lugar específico. Es el valor más obvio, pero no siempre es posible medirlo en términos económicos. A su vez, los valores de uso directo pueden ser valores de uso directo extractivo, que son aquellos usados como materia prima y bienes de

consumo tales como producción de madera, leña, producción de peces, gomas, cultivos, nueces, frutas, cosechas, agricultura de subsistencia, cacería y pesca. Y también los valores de uso directo no extractivos que a diferencia de lo que acontece en los ejemplos anteriores son percibidos por los individuos tales como el disfrute de actividades paisajísticas, recreativas (ecoturismo, turismo, caminatas, pesca deportiva y otras actividades de recreación), actividades culturales, religiosas, estética, artística, educacional, espiritual y valores científicos

- *Valor de Uso indirecto:* El Valor de Uso Indirecto es el valor que corresponde principalmente a las funciones ecológicas o ecosistémicas como regulación del clima, reciclaje de nutrientes y de residuos (Pearce & Morán, 1994). Estas funciones ecológicas cumplen un rol regulador o de apoyo a las actividades económicas que se asocian al respectivo recurso. Generalmente benefician a la sociedad entera más que a un grupo limitado de personas, y su valor económico reside en que sustentan gran parte de los recursos biológicos asociados a los valores de uso directo, permiten la actividad económica e incrementan el bienestar de las personas (Barbier, Knowler, & Acreman, 1997)

- *Valor de opción:* Es valor se mide de acuerdo a la cantidad que una persona estaría dispuesta a pagar por encima del valor esperado de uso, esto por la posibilidad de usar o consumir un bien ambiental en el futuro, ante la incertidumbre sobre la existencia del bien en cuestión, como sobre el posible uso de la persona sobre el mismo. (Donoso, G.; Sanchez, A., 1996), explican que el valor de opción hace referencia a los gustos, motivaciones o preferencias que llevan a que un individuo que no usa determinado bien tenga una disponibilidad a pagar por mantener este bien más allá de su deseo de mantener la opción de uso en un futuro. Por lo tanto, si un individuo considera la posibilidad de querer visitar un parque natural pero no está seguro de si llegara a realizar la visita o no, podría estar dispuesto a pagar una

cantidad de dinero cada año por el derecho a visitarlo (valor de uso opcional), por la posibilidad de que lo disfruten las generaciones futuras (valor de legado) o, simplemente, porque puedan usarlo otras personas. Cuando esta cantidad excede al beneficio que la persona percibiría del uso del recurso, el exceso es el valor de opción.

Azqueda (1994) al hablar del “Valor de no uso” explica que el valor de No Uso (VNU) no implica interacciones entre el ser humano y el medio ambiente, es decir un valor no ligado a la utilización, esto se entiende al disfrute que experimentan las personas simplemente por saber que un servicio ambiental existe, aun si no esperan hacer uso del mismo de forma directa o indirecta a lo largo de toda su vida.

- *Valor de existencia:* Hace referencia a lo que ciertos actores están dispuestos a pagar para que no se utilice el recurso por razones éticas, altruistas, culturales, etc. Independientemente de su uso en el futuro. Esta implicancia abarca a la no utilización de bien y/o servicio ambiental para su preservación íntegra, la no intervención del hombre, ni la existencia de él en el ecosistema.

- *Valor de legado:* Hace referencia a lo que ciertos actores están dispuestos a pagar para que no se utilice el recurso ambiental en beneficio de sus herederos y de las generaciones futuras. No hace referencia a usos futuros definidos por esta generación, sino que deja la decisión para las que vendrán. Las divisiones de los diferentes tipos de valor que posee el medio ambiente, sirven para identificar con mayor facilidad cuáles son los individuos o grupos de personas que se ven afectados por algún tipo de variación en la cantidad o en la calidad del bien o del servicio ambiental en cuestión.

1.8.2.2.3. Método de la Valoración Económica Ambiental

La evaluación económica del medio ambiente deberá consistir en desarrollar procedimientos apropiados para identificar, en situaciones reales, las medidas monetarias. El conjunto de procedimientos que persiguen este objetivo se conoce como métodos económicos de valoración ambiental. Los métodos económicos de valoración ambiental pueden definirse como un conjunto de técnicas y métodos que permiten medir las expectativas de beneficios y costos derivados de algunas de las siguientes actuaciones.

En el marco de la economía ambiental, existen variedad de métodos, que pretenden dar respuesta a una valoración, sin embargo, a lo largo de la reciente historia de esta disciplina, los siguientes métodos han tenido mayor aceptación y desarrollo práctico. En este sentido, podemos distinguir los métodos más relevantes de valoración económica medio ambiente. El denominador común de todas estas metodologías es que intentan asignar un valor a los bienes y a los servicios ambientales de la forma en que lo haría un mercado hipotético, que luego, en caso de así deseárselo, permiten realizar una estimación de la función de demanda del bien o servicio ambiental en cuestión.

El método más utilizado es el de valoración contingente, el cual se usa con frecuencia para conocer el Valor de Uso, concretamente el Valor de Uso Directo y el Valor de Opción. Asimismo, conocer el Valor de No Uso. Además, la importancia de este método radica en que es el único método disponible para estimar el valor económico total.

Al respecto Gorfinkiel (1999) menciona que en la medida en que los bienes ambientales carecen de mercados completos y por ende de una estructura eficiente de precios, la valoración contingente permite justamente dar a estos bienes el valor económico que para la sociedad ellos tienen.

En la presente investigación se implementa el método de valoración Contingente por considerar el más adecuado para los propósitos de los objetivos, para establecer un monto

que refleje la disposición a pagar de los visitantes por el servicio que prestan los atractivos turísticos del municipio de Copacabana.

1.8.2.2.4. Método de la Valoración Económica Contingente

El método de valoración contingente consiste en el uso de encuestas que contienen un cuestionario estructurado en el que se le pregunta a las personas beneficiadas o perjudicadas por un determinado proyecto, cuánto estarían dispuestas a pagar por obtener un determinado beneficio o por evitar la experimentación de un perjuicio de carácter ambiental.

Este método se distingue de todos los demás por ser el único método directo o hipotético. En otras palabras, este método a diferencia de los anteriores - indirectos u observables - tiene como objetivo que las personas declaren sus preferencias con relación a un determinado bien o servicio ambiental, en lugar de realizar estimaciones sobre la base de conductas que se observan en el mercado (Cristeche & Penna, 2008).

1.8.2.2.4.1. Implementación

Si bien existen diversas formas de implementación, la presente investigación replica los procedimientos establecidos por Salazar y Garcia (2006) los cuales señalan que un ejercicio de valoración contingente conlleva el desarrollo de cuatro fases diferentes, pero que guardan una estrecha relación entre ellas, las cuales son:

- *Planificación y desarrollo.* Se debe construir un modelo conceptual donde debe quedar claro qué pretendemos valorar (descripción del escenario de valoración que normalmente implica una mejora o un empeoramiento de la calidad ambiental), qué tipo de formato de pregunta se va a utilizar (abierta, cerrada o de subasta) y quién se encargará de proveer el bien público.

- *Elaboración y administración de las entrevistas.* En esta fase se lleva a cabo la redacción del cuestionario a utilizar así como decidir el tipo de entrevistas a

realizar (personales, telefónicas o por correo). Las entrevistas personales permiten una mayor interacción entre el entrevistador y el entrevistado (Hanemann, 1994).

- *Recogida de datos.* En esta fase se procede a la recolección de datos mediante las encuestas. Es importante iniciar esta etapa mediante la utilización de un pequeño grupo de orientación donde se discutan los principales aspectos del cuestionario, detectando los posibles errores que pudiera tener y revisando, por tanto, su redacción de tal forma que el sentido y significado de las frases sea el mismo para todos los individuos independientemente de sus características socioeconómicas.
- *Análisis y publicación de los resultados.* En la última fase, se procede a analizar y publicar los resultados obtenidos. Aquí es importante conocer, en primer lugar, cuál ha sido la tasa de respuestas la cual puede variar en función del tipo de formato de pregunta utilizado (Hanemann, 1994). A continuación, se debe modelar económicamente el método de valoración contingente a través del análisis de regresión, esto se refiere a los métodos de inferencia estadística para encontrar una relación entre la variable dependiente (DAP) y un conjunto de variables independientes. De este modo, se determina cierta forma funcional que depende de algunos parámetros que pueden aparecer de manera lineal o no lineal (Eubank, 1998).

Finalmente, se elige la media o la mediana como medida de bienestar y se procede a la agregación de las valoraciones individuales, teniendo en cuenta que en economía la agregación siempre es un asunto controvertido (Harrison & Kristrom, 1995), la elección de una u otra medida refleja un punto de vista propio de cómo se distribuye el bienestar en la sociedad y, por tanto, poco puede ser dicho sobre la elección más apropiada de la función de bienestar. La media de la DAP es la medida tradicional en el análisis coste o beneficio, mientras que la mediana es el criterio estándar en los procesos de elección pública (Carson, 2000).

1.8.2.2.4.2. Diseño de la encuesta

Conforme a los criterios establecidos por Portney (1994) se sabe que la encuesta debe contener, al menos, tres partes: Primero, se debe escribir el bien o el programa que se pretende valorar con el fin de proveer información plena sobre éste. Segundo, se pregunta por la DAP o la DDA como mecanismo para obtener la valoración de los entrevistados, que son relevantes para explicar la variabilidad en la valoración del bien. Por último, se incluyen preguntas sobre las características socioeconómicas de los entrevistados, que son relevantes para explicar la variabilidad en la valoración del bien (Portney, 1994).

Un estudio de valoración contingente implica no solo preguntar por la DAP, sino que además se requiere una descripción detallada del bien, así como el contexto de mercado en el cual se provee dicho bien. Por lo tanto, cuando el bien no está claramente definido en la encuesta, entonces al preguntar por la DAP solo se está midiendo el grado de importancia del bien para la persona y no la valoración del mismo (Hanemann, 1994).

1.8.2.2.4.3. Problemas que surgen al interpretar los resultados

El método de valoración contingente ha sido objetado fundamentalmente por la naturaleza hipotética del método. De su carácter de encuesta surge precisamente el primer grupo de críticas que se plantean a este método. Los autores Diamond y Hausman (1994) mencionan que las críticas que se le hacen a esta técnica de valuación pueden agruparse bajo tres rubros: credibilidad, fiabilidad y precisión en las respuestas. La credibilidad hace referencia a si los encuestados responden realmente a la pregunta que se realiza. Si resulta que la respuesta corresponde en forma correcta a la pregunta, entonces la fiabilidad se refiere a los distintos sesgos que estarían presentes en las respuestas, mientras que la precisión se relaciona con la variabilidad de las mismas.

Profundizando en el tema Riera (1994) identifica que la fiabilidad se encuentra vinculado a las dos fuentes potenciales de sesgos, estos son los sesgos instrumentales y los sesgos no instrumentales.

- *Sesgos instrumentales.* A) Punto de Partida, aparece cuando esa cantidad primeramente sugerida, condiciona la respuesta final: la persona ofrece una respuesta cercana a ella, para acortar el tiempo de entrevista. Para minimiza el sesgo se debe dejar que el encuestado elija la respuesta desde el principio. B) Elección de vehículo de pago, existe cuando la respuesta de la persona está condicionada por el mecanismo propuesto por el pago. Las investigaciones del método de valoración contingente han encontrado que mientras más realista sea la situación, incluyendo el mecanismo de pago, será más fácil para la gente responder con precisión. C) Información, la respuesta del entrevistado varía según su percepción pues en algunos casos no lo sabe con certeza. Aparece con relativa frecuencia. Puede llegar a reducirse en la medida en que se logre transmitir correctamente lo que se busca al encuestado. Para resolverlo parece adecuado utilizar un procedimiento iterativo en la encuesta, pues le da más confianza al entrevistado.
- *Sesgos no instrumentales.* A) *Hipotético.* Aparece cuando dado el carácter meramente hipotético de la situación que se le plantea a la persona (¿Cuánto estaría dispuesto a pagar si ...?), ésta no tiene ningún incentivo para ofrecer una respuesta correcta. B) *Estratégico.* La persona no responde honestamente sino de manera falsa, ya que cree que su respuesta influirá en la decisión final sometida a su consideración, y de esta manera saldrá favorecida a un mínimo costo.
Diseñar la encuesta de manera de que el encuestado no tenga dudas acerca de la incapacidad que tiene para influir en el resultado final del estudio a través de su contestación. También, el formato de pregunta cerrada o dicotómica ayudaría.

Cabe señalar que, algunas de estas fuentes de sesgos se manifiestan con mayor intensidad en aplicaciones de valoración contingente, pero que, por su naturaleza, son comunes a todos aquellos métodos o técnicas que se sirvan del instrumento de las encuestas. El método de la valoración contingente pretende obtener de la persona una respuesta

informada y honesta, que permita al investigador conocer cómo valora el bienestar que le proporciona un bien determinado, y posibles modificaciones en su oferta.

En lo que se refiere a la confiabilidad de los resultados de la valoración contingente, Cerda (2013) menciona que una manera de verificarla puede ser cuando se relaciona con el sistema de testeo. Este procedimiento supone que se lleve a cabo la valoración contingente de cierto recurso o cambio en la calidad ambiental sobre una muestra de determinada población y luego se repita el mismo ejercicio, pero sobre una muestra diferente un tiempo después. Las principales ventajas se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro 3: Principales ventajas del método de valoración contingente

VENTAJAS DEL MÉTODO DE VALORACIÓN CONTINGENTE
a) Ha sido muy utilizado en estudios científicos que han estimado el Valor de uso recreativo y de no uso de diversas áreas naturales.
b) Permite estimar los valores de no uso.
c) Dado que la aplicación de este método no requiere de ningún supuesto previo, ni de ninguna estimación de la función de la demanda de la persona, se evitan con su aplicación posibles errores de especificación y de estimación.
d) Permite obtener pautas para mejorar la gestión de cualquier área natural, y a través de él, es posible valorar un cambio antes de que haya ocurrido.
e) Permite obtener medidas de bienestar.

Nota: Adaptación de Cerda (2003, pág.31)

CAPÍTULO II: ASPECTOS DE POLÍTICAS, LEGALES E INSTITUCIONALES

1. PLANES Y POLÍTICAS INSTITUCIONALES DEL MUNICIPIO DE COPACABANA

1.1. Línea Estratégica del Medio Ambiente

Dentro del Plan de Desarrollo del Municipio de Copacabana (2020) se establece que el cuidado del medio ambiente debe ser tratado como un bien jurídico sujeto a la protección, ya que el mismo garantiza la condición humana, se puede utilizar, pero sin que esto represente el crecimiento indefinido del consumo de factores de producción como condición sine qua non, las cuales, y complementan estableciendo que:

“...las instituciones, deben reaccionar oportunamente a los cambios demográficos, avances tecnológicos y ciclos de la economía para realizar la protección efectiva del sistema socio ecológico del ser humano. En esta lógica, puede proponerse un orden jerárquico para la priorización de acciones de acuerdo a los componentes que influyen en la consecución del objetivo multipropósito de crecimiento económico, con conservación medioambiental y de recursos naturales para el disfrute de las generaciones futuras (Banco Mundial, 2003). En este orden de ideas, se considera que el medio ambiente es un factor de alta relevancia en las políticas públicas, puesto que las acciones de implementación y las estrategias se encuentran dirigidas a la promoción de un medio ambiente sano, por medio de la armonía con el uso racional y conservación de los recursos naturales que tenemos a disposición en nuestro territorio. (pág. 278)

1.2. Principales problemas identificados en el Municipio

Dentro del Municipio se han detectado una serie de deterioros y fragmentación de los ecosistemas estratégicos generado por procesos productivos agropecuarios, deforestación, construcción de vivienda, y otros, que afectan, además, la protección y conservación del

recurso hídrico. Al mismo tiempo se identifican según el Plan de Desarrollo del Municipio de Copacabana (2020, pág. 280) los siguientes problemas:

- Baja participación y responsabilidad ambiental de los habitantes del Municipio, en el cuidado y la protección de los recursos naturales y el medio ambiente.
- Tenencia inadecuada y abandono de animales de compañía, además, del tráfico y la tenencia de fauna silvestre en cautiverio que generan riesgo a la salud, la convivencia y la pérdida de la biodiversidad.
- Inadecuada separación y disposición de residuos sólidos en la zona urbana y rural del Municipio, que genera la creación de puntos críticos, lo que evidencia, además, la falta de educación ambiental.

1.3. Objetivos Municipales de Protección del Medio Ambiente

Como una forma directa para mejorar la sostenibilidad ambiental de Copacabana se establecen estrategias educativas, de control y vigilancia de las actividades económicas, de conservación y protección del recurso hídrico, la fauna y la biodiversidad, incluyendo como eje transversal las medidas en adaptación y mitigación del cambio climático. Cuya finalidad es “Fomentar la participación, la responsabilidad ambiental y el empoderamiento de la comunidad en los asuntos concernientes al uso sostenible de los recursos naturales y el ambiente” (Plan de Desarrollo del Municipio de Copacabana, 2020, pág. 282). Aspecto que va ligado a la problemática de investigación.

2. MARCO NORMATIVO LEGAL

2.1. Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia

En lo que respecta al marco normativo dentro del territorio boliviano cobra vigencia plena el respeto a los siguientes artículos de la constitución política del estado:

- *Artículo 342*: “Es deber del Estado y de la población conservar, proteger y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales y la biodiversidad, así como mantener el equilibrio del medio ambiente”.
- *Artículo 343*: “La población tiene derecho a la participación en la gestión ambiental, a ser consultado e informado previamente sobre decisiones que pudieran afectar a la calidad del medio ambiente”.
- *Artículo 346*: “El patrimonio natural es de interés público y de carácter estratégico para el desarrollo sustentable del país. Su conservación y aprovechamiento para beneficio de la población será responsabilidad y atribución exclusiva del Estado, y no comprometerá la soberanía sobre los recursos naturales. La ley establecerá los principios y disposiciones para su gestión”.
- *Artículo 347*: El Estado y la sociedad promoverán la mitigación de los efectos nocivos al medio ambiente, y de los pasivos ambientales que afectan al país. Se declara la responsabilidad por los daños ambientales históricos y la imprescriptibilidad de los delitos ambientales.

Estos aspectos son fundamentales para la comprensión y el trabajo que debe realizarse a nivel de una organización Municipal de promoción y cuidado del medio ambiente tomando en cuenta el aporte de la economía ambiental durante el proceso.

2.2. Ley 1333 del Medio Ambiente

El Estado Plurinacional de Bolivia en el año 1992 crea la Ley N° 1333 de 27 de abril, la cual establece los siguientes artículos que deben ser tomados en cuenta:

- *Artículo 1*: “La presente Ley tiene por objeto la protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales, regulando las acciones del hombre con relación a la naturaleza y promoviendo el desarrollo sostenible con la finalidad de

mejorar la calidad de vida de la población. El medio ambiente y los recursos naturales constituyen patrimonio de la Nación, su protección y aprovechamiento se encuentran regidos por Ley y son de orden público.”

- *Artículo 19:* De la calidad ambiental, son objetivos de control de la calidad ambiental
 - Preservar, conservar, mejorar y restaurar el medio ambiente y los recursos naturales a fin de elevar la calidad de vida de la población
 - Normar y Regular la utilización del medio ambiente y los recursos naturales en beneficio de la sociedad en su conjunto.
 - Prevenir, controlar restringir y evitar actividades que conlleven efectos nocivos o peligrosos para la salud y/o deterioren el medio ambiente y los recursos naturales.
 - Normar y orientar las actividades del Estado y la Sociedad en lo referente a la protección del medio ambiente y al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, a objeto de garantizar la satisfacción de las necesidades de la presente y futuras generaciones.

Mediante la Ley del medio ambiente, se otorga la responsabilidad de proteger y manejar los servicios ambientales que presta los atractivos turísticos al municipio de Copacabana, así como el aprovechamiento sostenible de los mismos, a objeto de garantizar satisfacción a generaciones presentes y futuras.

2.3. Ley de Promoción y desarrollo de la actividad turística N° 2074

La presente Ley constituye el marco legal para la promoción, el desarrollo y la regulación de la actividad turística en Bolivia. El turismo es una actividad económicamente estratégica para el desarrollo integral del país. El turismo receptivo es actividad de exportación fundamental para la generación de divisas, de los que se rescatan por su importancia los siguientes artículos:

- *Artículo 1:* Las disposiciones del presente decreto supremo reglamentario regulan: La protección, creación planificación y aprovechamiento de atractivos y recursos turísticos. El fomento, ordenamiento y promoción de actividades y servicios turísticos. La formación y capacitación de los recursos humanos afectados a aquellos. La imagen del nacional e internacional del país. El fomento y protección a la actividad empresarial turística. El resguardo del turista o visitante, en todo el ámbito del territorio nacional.

- *Artículo 2:* La declaración de la importancia del turismo establecida en el Artículo 2° de la Ley N° 2074, refleja el interés que el Estado le asigna al sector respecto de sus aspectos económicos, sociales, culturales, de conservación y sustentabilidad, abarcando éstos a las expresiones del patrimonio natural y cultural de la Nación, en cuanto a: Los ecosistemas; las bellezas escénicas y paisajísticas; Los pisos ecológicos; Las zonas de diversidad biológica y cultural; Las áreas naturales protegidas; Los sitios arqueológicos, antropológicos y paleontológicos; Las formaciones geológicas; Los hechos históricos, las obras monumentales y los acontecimientos culturales; Los eventos folklóricos y el patrimonio cultural tangible e intangible de la Nación.

Mediante esta Ley el turismo se constituye en una actividad importante por su aporte al crecimiento de la economía del país. Es así que, a través del turismo organizado, el municipio de Copacabana tiene la posibilidad de aportar alternativas en el manejo, administración y protección de los atractivos turísticos, debe satisfacer las necesidades de los visitantes y las comunidades donde se realiza, consiguiendo con ello mejorar la calidad de vida en estos lugares; pretendiéndose también que se mantengan valores culturales, naturales mediante su desarrollo sostenible para la presente y futuras generaciones.

2.4. Proyecto nacional “Bolivia Corazón del sur”

En el año 2017 durante la gestión del ex presidente del estado plurinacional Juan Evo Morales Ayma y en un esfuerzo por incentivar la inversión y captar turismo, se presentó

su nueva “Marca País”, este fue un esfuerzo conjunto entre el estado y la empresa privada, el proyecto estuvo liderado por la consultora internacional *Futurebrand*, la cual ya había trabajado en la marca de otros países como Perú y Costa Rica.

El presidente de la confederación de empresarios Ronald Nostas, durante una entrevista en el Periódico la Razón (2017), señala “Hay mucho trabajo por hacer tanto por el sector privado como por el Estado, en políticas públicas para mejora la inversión extranjera, diversificación de la producción (...) la mejor forma de ser excelente es ser excelente y creo firmemente que podemos alcanzar esa dualidad. La Marca País nos identifica a incentivar la inversión, los negocios y el turismo”

Este tipo de iniciativas nacionales buscan reafirmar el apoyo de empresarios nacionales y extranjeros que creen en el potencial y la capacidad que tiene Bolivia para promoverse como un espacio de inversión e intercambio cultural. No se puede dejar de lado que la creación de una marca país es un rol importante para la comunicación, el desarrollo de la personalidad e identificación, creando un vínculo directo entre el entorno y el consumidor final.

CAPITULO III: FACTORES DETERMINANTES DEL TEMA

1. SUPUESTOS DEL MODELO

En conformidad a lo establecido en el método de Valoración Contingente se establecen los supuestos detallados a continuación:

- El individuo se encuentra informado plenamente sobre los aspectos y características de los sitios turísticos del municipio de Copacabana como su ubicación, fauna, flora, clima y sus características particulares.
- El individuo participante de la encuesta tiene mayoría de edad, ya que a partir de esta edad las personas ingresan al mundo laboral y tienen mayor conciencia del dinero. Se establece la edad reglamentaria en el país, igual o mayor a los 18 años.
- El individuo asigna su disponibilidad a pagar mediante el precio de una entrada por el servicio ambiental que los atractivos con potencial turístico brindan de forma libre, sin estar sujeto a presión o interés particular. Del mismo modo el participante determina un valor aproximado a dichos sitios para generar mayor conciencia y compromiso en la conservación de sus atractivos naturales y culturales del área.

2. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA

2.1. Análisis estadístico

El análisis estadístico empleado utiliza tablas de contingencia para describir y analizar las preguntas de la encuesta establecida, las cuales le brindan un mayor peso y relevancia al presente trabajo.

La primera parte de los resultados son explicados mediante los principios de estadística descriptiva, para conocer la media y la mediana de la Disponibilidad a Pagar (DAP). De esta forma es posible obtener una aproximación por un precio de entrada. Se consideraron los aportes detallados por Pearce & Özdemiroglu (2002) en cuanto a las posibles respuestas negativas por parte de los encuestados, en lo que se menciona:

Se debe discriminar entre una respuesta de “rebeldía” y una real disponibilidad a pagar cero por el servicio que se ofrece, para lo cual se recurrió a la pregunta que trata de averiguar cuál es la verdadera razón para que las personas no estén dispuestas a pagar.

2.2. Descripción de la muestra

La presente investigación cuenta con una muestra de 100 participantes, los cuales son visitantes del Municipio de Copacabana durante los meses de noviembre y diciembre de la gestión 2021. En los siguientes apartados se presenta información relevante conforme a la caracterización de los visitantes de los sitios turísticos del Municipio de Copacabana.

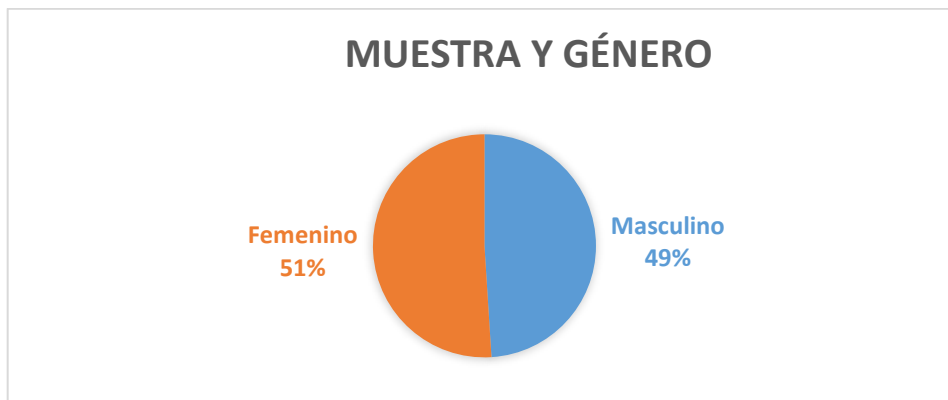
2.2.1. Género

Respecto al género de los participantes se pudo evidenciar que existe casi una paridad estadística en cuanto al número de varones y mujeres, toda vez que se contabiliza una ligera superioridad de mujeres entrevistadas, lo que equivale al 51% de las participantes (n=51) y un 49% de varones (n=49).

Tabla 1: *Distribución del género de la muestra*

GÉNERO		N
Masculino		49
Femenino		51
Total		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 2: *Distribución de la muestra conforme al género*

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar el género femenino predomina ligeramente en la muestra por una diferencia del 2% ($n=2$).

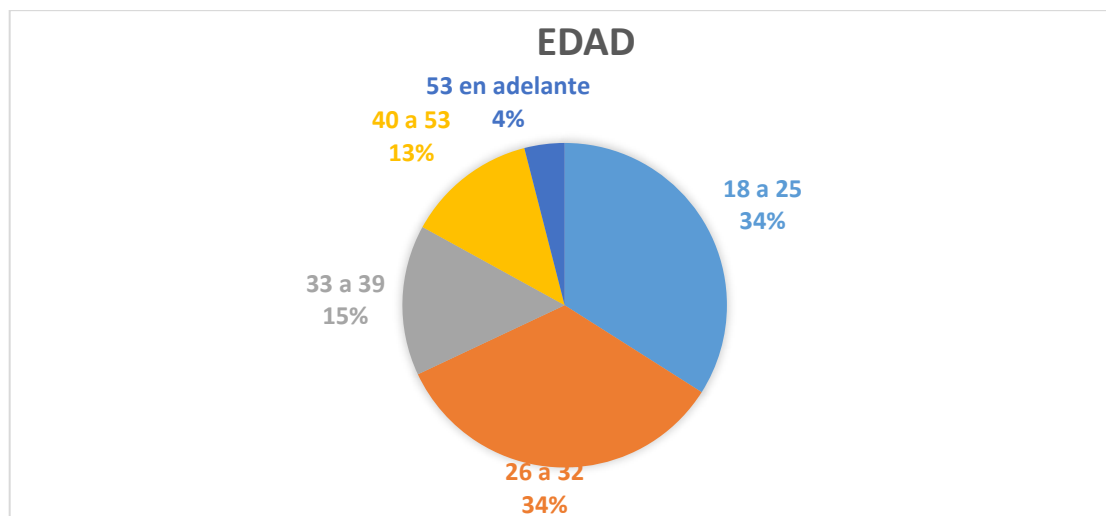
2.2.2. Edad

Respecto a la edad de los participantes, se pudo evidenciar que la media aritmética (\bar{X}) es de 30,2 años, con una desviación estándar de 9,69, se observa una edad máxima de 65 años y edad mínima de 18 años. La variable edad fue codificada en torno a cinco intervalos, quedando de la siguiente manera: 18 – 25 (34%; $n = 34$); 26 – 32(34%; $n = 34$); 33 – 39 (15%; $n = 15$); 40 – 53 (13%; $n = 13$); 54 – en adelante (4%; $n = 4$). Los porcentajes por intervalo se presentan a continuación en el gráfico:

Tabla 2: *Distribución de la muestra por edades*

CATEGORÍA	EDAD	n
1	18 a 25	34
2	26 a 32	34
3	33 a 39	15
4	40 a 53	13
5	53 en adelante	4
TOTAL		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 3: Distribución de la muestra por edades

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar existen dos grupos predominantes en la muestra con un 34% de participación, los cuales son las edades entre los 18-25 años y 26-32 años, solo entre los dos grupos se acumula un 64% de la muestra total.

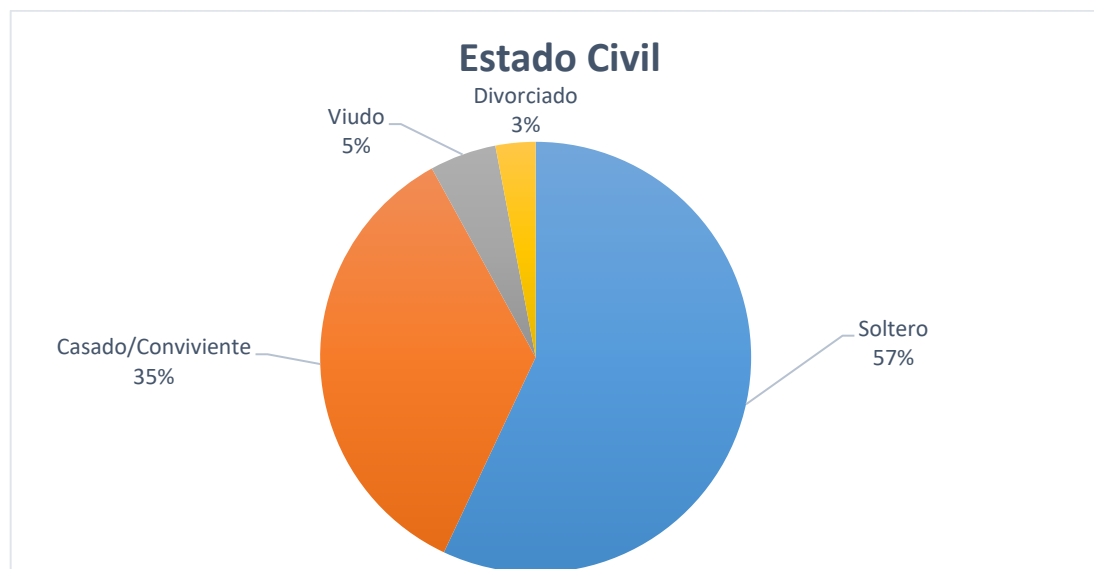
2.2.3. Estado Civil

En este apartado se analiza el estado civil de la muestra, en la cual se puede notar que existe una mayoría conformada por el 57% (n=57) que son solteros, en segundo lugar, se encuentra la categoría de casado o convivientes con un 35% (n=35), entre las categorías de viudo y divorciado tenemos un 8%(n=8) de la muestra.

Tabla 3: Distribución de la muestra por estado civil

N°	CATEGORÍA	n
1	Soltero	57
2	Casado/Conviviente	35
3	Viudo	5
4	Divorciado	3
Total		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 4: Distribución de la muestra por estado civil

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que entre personas solteras y casadas-convivientes se tenga un total acumulado del 92% (n=92).

2.2.4. Número de hijos

Se aprecia que un porcentaje importante de la muestra no tiene hijos 41% (n=41), la segunda categoría equivalente a un hijo tiene un total de un 33% (n=33) el resto de la muestra tiene dos o más hijos 26% (n=26), se presenta un detalle en la siguiente tabla.

Tabla 4: Distribución de número de hijos de la muestra

N°	NÚMERO DE HIJOS	N
1	0	41
2	1	33
3	2	13
4	3	8
5	4	1
6	5	4
Total		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 5: Distribución gráfica de número de hijos de la muestra

Nota: Elaboración propia

Se puede apreciar que solamente un equivalente del 13% tiene más de tres hijos, según los datos recolectados de la muestra.

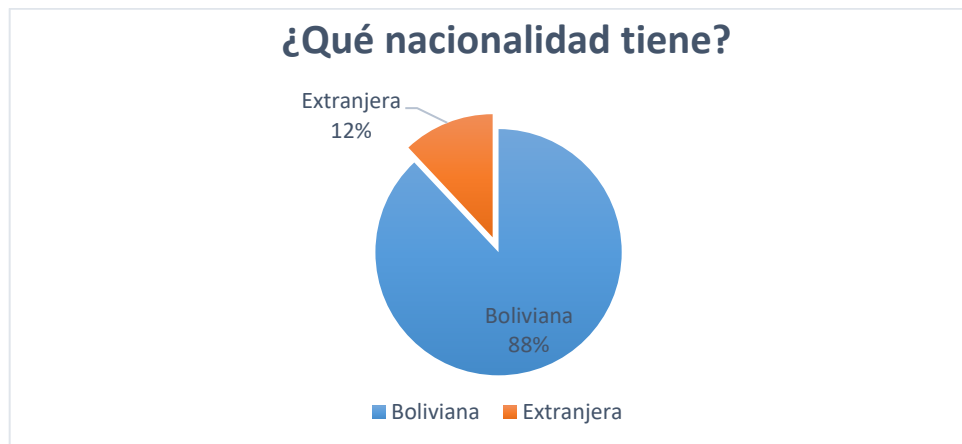
2.2.5. Nacionalidad

De la muestra seleccionada conforme a los procedimientos previamente establecidos se observa que un 88% (n=88) son de procedencia boliviana y solamente un 12% (n=12) son extranjeros. Dicha información se resalta en la siguiente tabla y gráfico.

Tabla 5: Nacionalidad de la muestra

Categoría	Nacionalidad	n
1	Boliviana	88
2	Extranjera	12
Total		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 6: *Nacionalidad de la muestra*

Nota: Elaboración propia

Este dato se pudo contrastar por las entrevistas realizadas por parte de las personas del lugar, los cuales señalaron la afluencia de extranjeros en diferentes tiempos estacionales o siendo Copacabana un medio de tránsito para otros destinos.

2.3. Nivel Socioeconómico

Para poder brindar un análisis del nivel socioeconómico respecto a los encuestados se seleccionaron preguntas apropiadas de la encuesta empleada, las mismas se encuentran vinculadas al nivel académico alcanzado, actividad que realiza, ingreso mensual, el motivo del viaje y el presupuesto para su estadía. Los resultados obtenidos se encuentran en los siguientes apartados.

2.3.1. Nivel académico

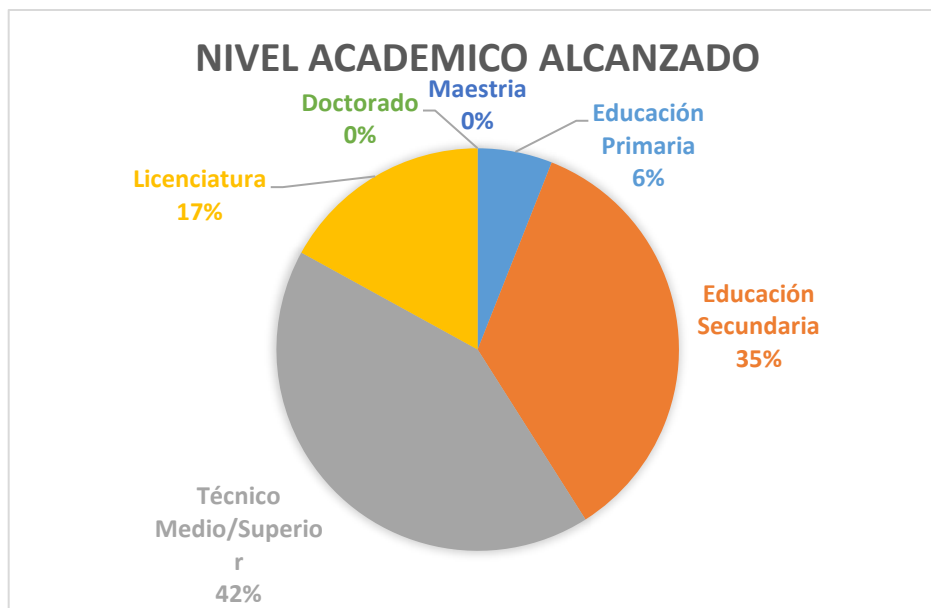
En el presente apartado se describe el nivel educacional máximo alcanzado por parte de los encuestado. Se pudo apreciar que un equivalente al 42% (n=42) realizan estudios a nivel técnico medio/superior, solamente 17% (n=17) realizaron estudios a nivel licenciatura y por lo que se pudo apreciar ninguno de los encuestados tienen estudios superiores. La tabla completa se presenta en el siguiente cuadro.

Tabla 6: Nivel Educativo de los encuestados

NIVEL EDUCACIONAL	N
Educación Primaria	6
Educación Secundaria	35
Técnico Medio/Superior	42
Licenciatura	17
Maestría	0
Doctorado	0
Total	100

Nota: Elaboración propia

La representación gráfica de los datos en cuanto al nivel educativo se presenta a continuación.

Gráfico 7: Nivel académico alcanzado por parte de los encuestados

Nota: Elaboración propia

2.3.2. Ocupación

Se puede apreciar que la ocupación predominante entre las mencionadas por los encuestados es la de comerciante con el 31% (n=31), la segundo por poco es la de asalariado con el 30% (n=30), la tercera en la lista es la de estudiante con el 24% (n=24) el resto se detalla a continuación en la siguiente tabla.

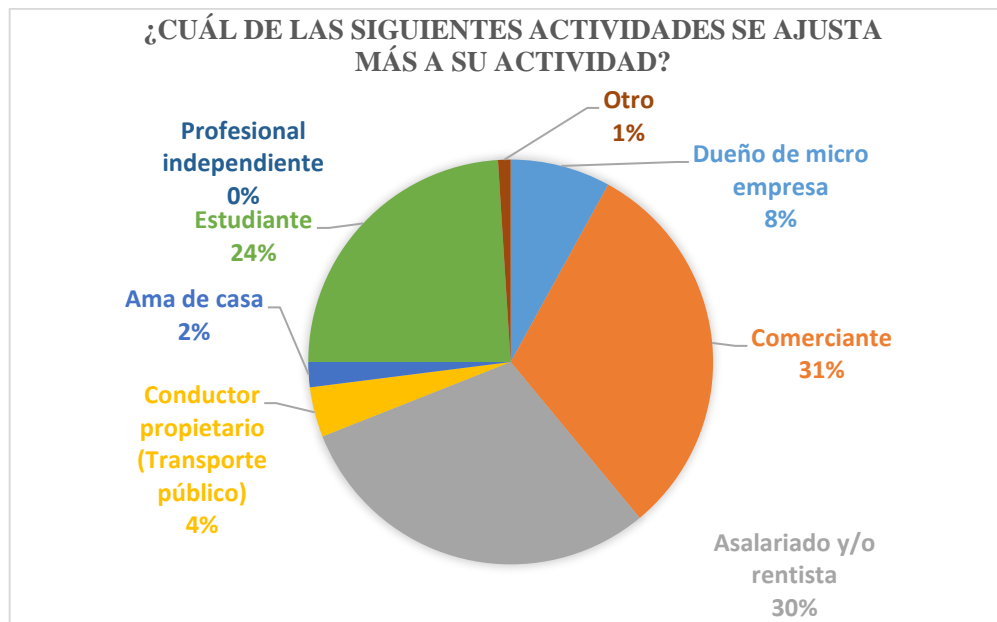
Tabla 7: *Ocupación de la muestra*

OCUPACIÓN	n
Dueño de micro empresa	8
Comerciante	31
Asalariado y/o rentista	30
Conductor propietario (Transporte público)	4
Ama de casa	2
Estudiante	24
Profesional independiente	0
Otro	1
Total	100

Nota: Elaboración propia

Al mismo tiempo se puede apreciar en el siguiente gráfico que durante el proceso de encuesta no se pudieron encontrar profesionales independientes y el 1% menciona tener otra ocupación que no se encontraba presente en la lista y sólo un 2% (n=2) menciona tener la ocupación de ama de casa.

La interpretación gráfica se puede apreciar a continuación.

Gráfico 8: Gráfico de ocupación por parte de la muestra

Nota: Elaboración propia

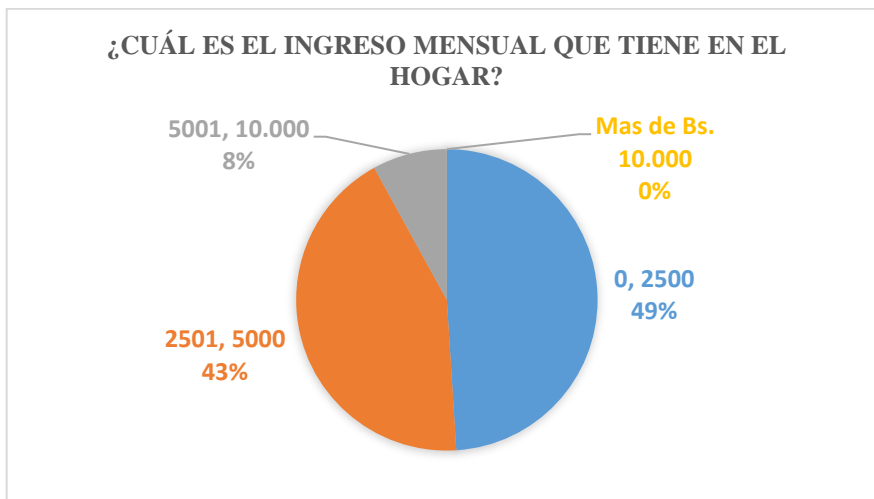
2.3.3. Ingreso Mensual

En relación al ingreso mensual se pudo evidenciar que la mayoría de las personas se encuentran ganando un aproximado al salario mínimo nacional, ya que se encuentran en el intervalo de hasta 2500 bs al mes con un total del 49% (n=49). El siguiente grupo de personas se concentra en una escala salarial de entre 2501 bs a 5000 bs con un 43% (n=43).

Tabla 8: Escala salarial de la muestra

INGRESO MENSUAL	n
0, 2500	49
2501, 5000	43
5001, 10.000	8
Mas de Bs. 10.000	0
Total	100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 9: Ingreso mensual en el hogar de los encuestados

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar en el presente gráfico la sumatoria acumulada del primer grupo al segundo nos muestran que la mayoría de los encuestados tiene un ingreso mensual cercano al salario mínimo hasta un máximo de 5000 bs al mes, lo que equivale a un 92% (n=92) de la muestra.

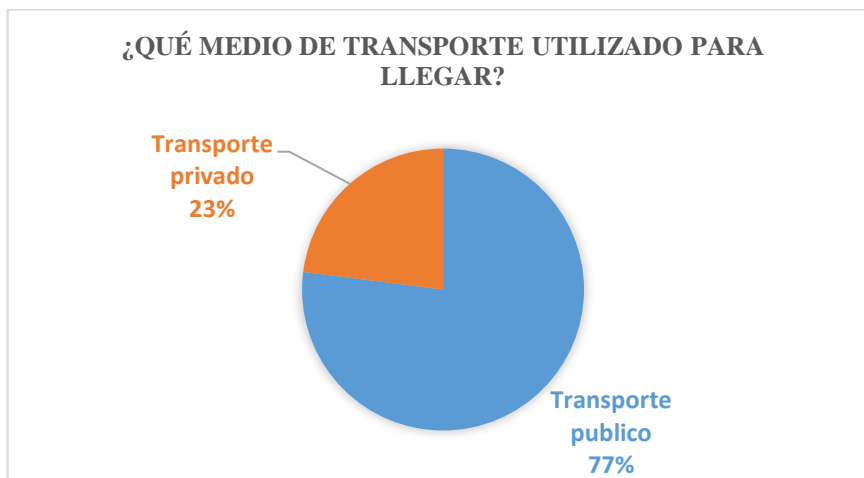
2.3.4. Medio de transporte para el viaje

Se puede apreciar que una gran mayoría de la muestra utiliza el transporte público para llegar al lugar con un 77% (n=77) y solamente un 23% (n=23) utilizan el transporte privado.

Tabla 9: Tabla respecto al tipo de transporte utilizado para llegar a los sitios

TIPO DE TRANSPORTE USADO		n
Transporte publico		77
Transporte privado		23
Total	100	

Nota: Elaboración propia

Gráfico 10: Medio de transporte utilizado para llegar al lugar

Nota: Elaboración propia

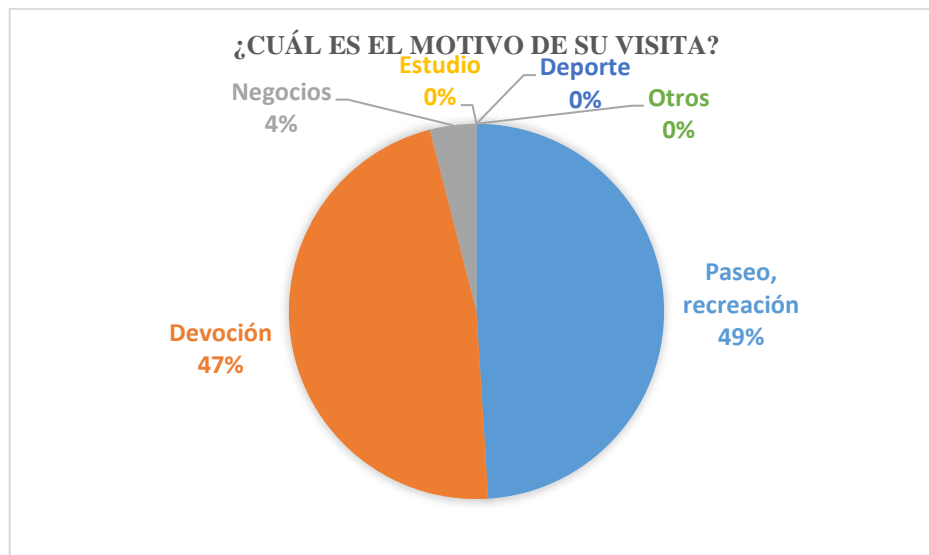
2.3.5. Motivo de la estadía en Copacabana

En el siguiente cuadro se puede apreciar que el 49% (n=49) de los visitantes encuestados están en inmediaciones a razón de paseo y recreación, un segundo grupo importante se encuentra en por devoción, lo que equivale a un 47% (n=47). El resto se detalla a continuación.

Tabla 10: Motivo de estadía por parte de los encuestados

MOTIVO DE ESTADIA		n
Paseo, recreación		49
Devoción		47
Negocios		4
Estudio		0
Deporte		0
Otros		0
Total		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 11: *Análisis gráfico del motivo de visita*

Nota: Elaboración propia

Es importante señalar que entre los visitantes que se encuentran por recreación y por devoción se encuentra una suma acumulada de del 96% (n=96).

2.3.6. Tiempo de visita

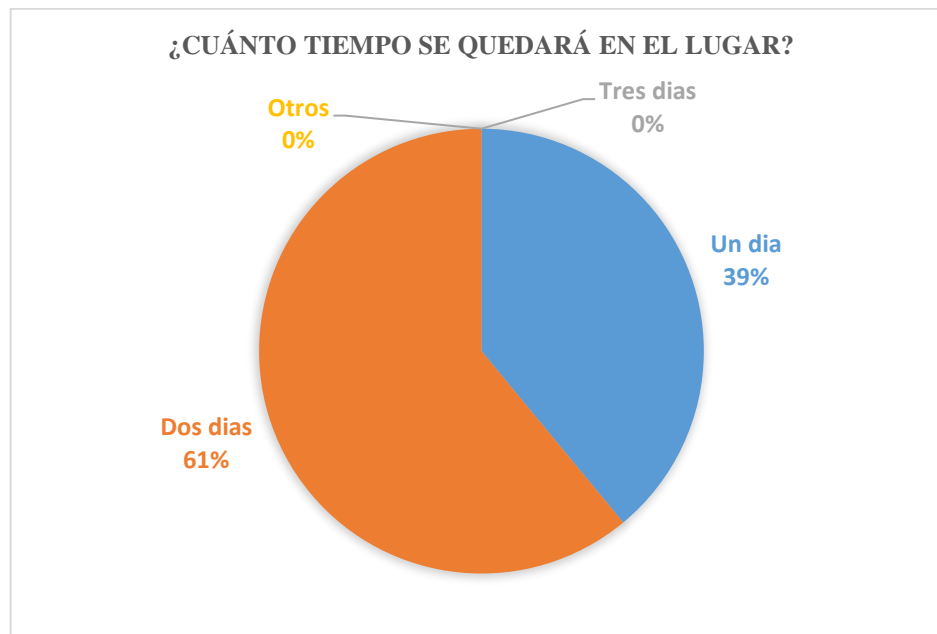
En este apartado se aprecia que el tiempo estimado de los visitantes esta situado entre uno a dos días, siendo notoria la diferencia entre uno y otro grupo, ya que el 61% (n=61) de los visitantes tienen establecido quedarse dos días.

Tabla 11: *Tiempo de visita por parte de los encuestados*

TIEMPO DE VISITA		n
Un día		39
Dos días		61
Tres días		0
Más de tres días		0
Total		100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 12: *Análisis del tiempo de estadía en el lugar*



Nota: Elaboración propia

Según las entrevistas realizadas en el lugar, esto guarda relación con la apreciación de los lugareños que indican que existe mayor afluencia de personas los fines de semana, razón que pareciera explicar el comportamiento de la muestra.

2.3.7. Presupuesto para la estadía

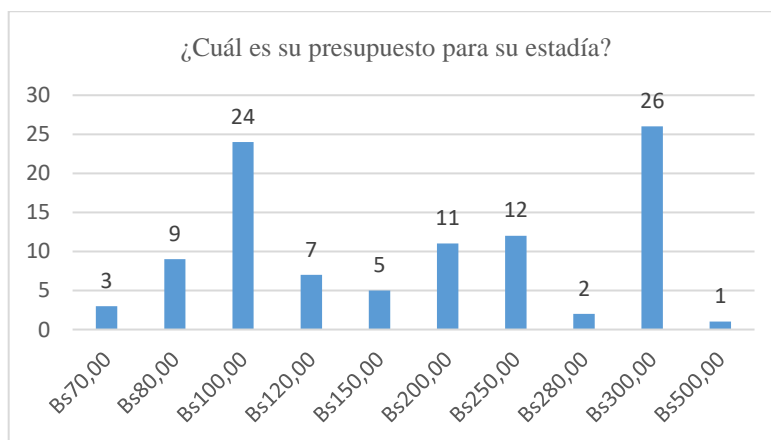
Al respecto del presupuesto que tienen establecido los visitantes se realizó la adaptación a bolivianos en el caso de los turísticos extranjeros, considerando esta situación se pudo observar que la frecuencia más relevante varía entre el tiempo de estadía, ya que para quedarse un día el equivalente es al 24% (n=24) tienen un presupuesto de 100 bs. Cuando los visitantes se quedan 2 días, este presupuesto se triplica ya que la muestra establece que tiene un presupuesto de 300 bs, esto corresponde al 26% (n=26) de los participantes de la muestra. A continuación, se detalla esta situación en la tabla y gráfico de este apartado.

Tabla 12: *Presupuesto para la estadía*

TIEMPO	PRESUPUESTO	n
Un Día	Bs70,00	3
<u>Transporte</u>	Bs80,00	9
<u>Alimentación</u>	Bs100,00	24
<u>Recreación</u>	Bs120,00	7
	Bs150,00	5
Dos días	Bs200,00	11
<u>Transporte</u>	Bs250,00	12
<u>Alimentación</u>	Bs280,00	2
<u>Recreación</u>	Bs300,00	26
<u>Alojamiento</u>	Bs500,00	1
Total		100

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar los resultados son dispersos, con una inclinación a tener un presupuesto establecido.

Gráfico 13: *Presupuesto para la estadía*

Nota: Elaboración propia

2.4. Estado de Conservación

En relación al estado de conservación de los sitios turísticos los visitantes tomados en cuenta para la muestra consideran en un 42% (n=42) que el estado es muy bueno, un 25% (n=25) consideran que el estado es bueno y solamente el 5% (n=5) mencionan que el estado de conservación es insuficiente.

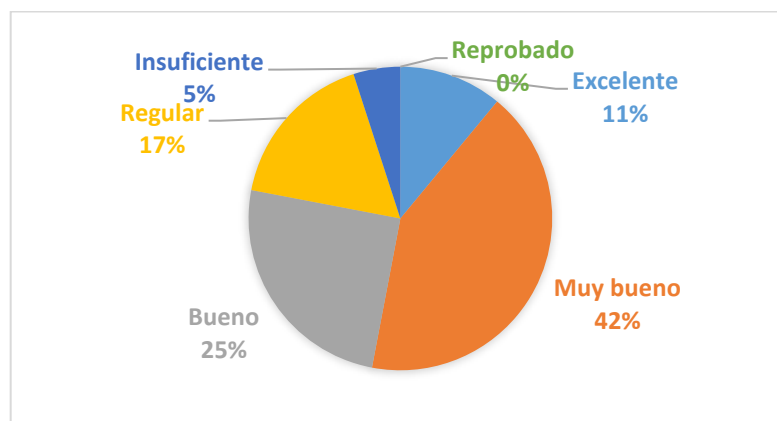
Tabla 13: Estado de Conservación de los sitios turísticos

Estado de conservación de los sitios turísticos	n
Excelente	11
Muy bueno	42
Bueno	25
Regular	17
Insuficiente	5
Reprobado	0
Total	100

Nota: Elaboración propia

Se puede apreciar aquellos que opinan que el estado de conservación es excelente, muy bueno o bueno suman un 78% (n=78), lo que le daría una calificación aceptable para la conservación del lugar.

Gráfico 14: Estado de conservación de los atractivos turísticos



Nota: Elaboración propia

2.4.1. El estado de los senderos de los atractivos turísticos

En relación al estado de los senderos se obtuvo que el 10% (n=10) mencionan que se encuentran en excelentes condiciones, el 37% (n=37) considera que están en muy buen estado y un 31% (n=31) lo califica como bueno, solamente un 1% (n=1) considera que su estado es insuficiente.

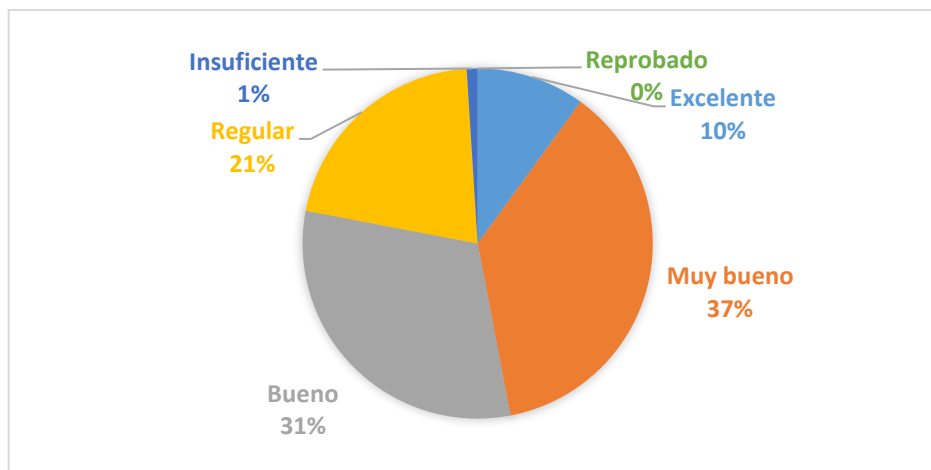
Tabla 14: Estado de los senderos

ESTADO DE LOS SENDEROS	n
Excelente	10
Muy bueno	37
Bueno	31
Regular	21
Insuficiente	1
Reprobado	0
Total	100

Nota: Elaboración propia

El análisis gráfico en cuanto a la apreciación de los senderos se presenta a continuación, en el siguiente gráfico.

Gráfico 15: Análisis del estado de conservación de los senderos



Nota: Elaboración propia

2.4.2. Grado de satisfacción al observar el paisaje

El grado de satisfacción de las personas al observar el paisaje se centra en la línea superior, ya que el 71% (n=71) se encuentra satisfecho, no existe ningún encuestado que se sienta nada satisfecho o poco satisfecho.

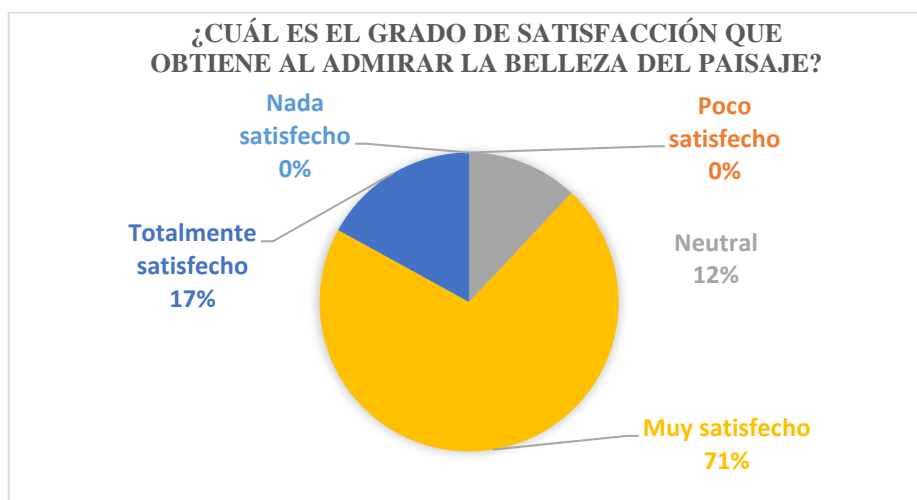
Tabla 15: Grado de satisfacción al observar el paisaje

SATISFACCIÓN EN EL PAISAJE	n
Nada satisfecho	0
Poco satisfecho	0
Neutral	12
Muy satisfecho	71
Totalmente satisfecho	17
Total	100

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico la satisfacción de los encuestados se encuentra entre muy satisfecho y totalmente satisfecho, un porcentaje del 12% (n=12) señala mantenerse indiferente ante el mismo.

Gráfico 16: Grado de satisfacción que se obtiene al admirar el paisaje



Nota: Elaboración propia

2.4.3. Grado de satisfacción al tomar fotografías

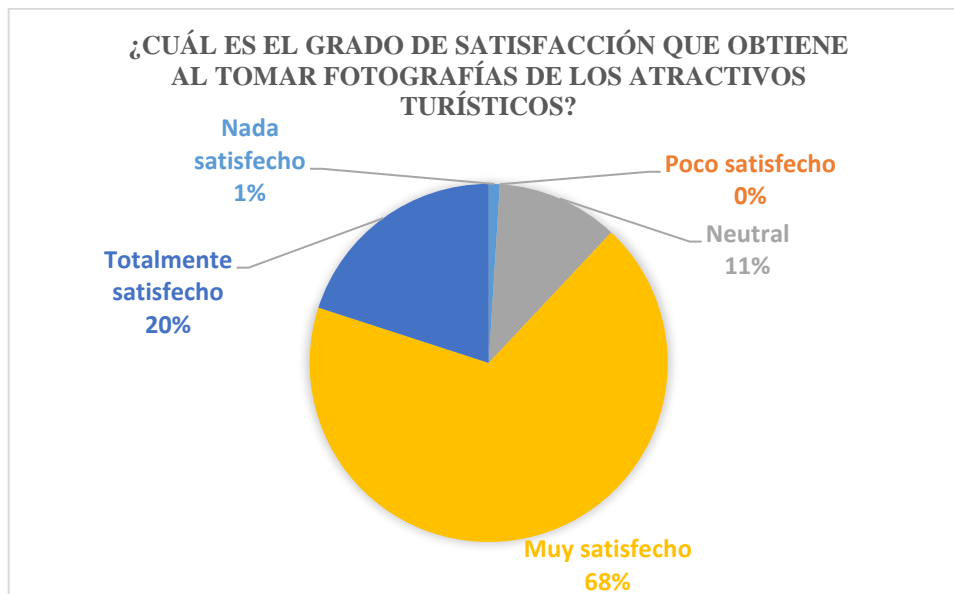
En el caso de grado de satisfacción para tomar fotografías se pudo apreciar que el 20% (n=20) se encuentra totalmente satisfecho con la experiencia, aunque la moda de satisfacción es claramente marcada por aquellos que se sienten muy satisfechos en un 68% (n=68) se puede apreciar que solamente con estos dos grupos se obtiene un 88% (n=88) que darían una aprobación a este aspecto.

Tabla 16: *Grado de Satisfacción al observar el paisaje*

SATISFACCIÓN AL TOMAR FOTOGRAFÍAS DEL PAISAJE	n
Nada satisfecho	1
Poco satisfecho	0
Neutral	11
Muy satisfecho	68
Totalmente satisfecho	20
Total	100

Nota: Elaboración propia

En el siguiente gráfico se podrá apreciar de forma visual que no existen personas en la muestra que se sientan poco satisfecho y que solamente el 1% (n=1) establece que se encuentra nada satisfecho por la experiencia. Al respecto por medio de las entrevistas se pudo constatar que existen algunas limitaciones en cuanto al uso de la cámara en espacios “sagrados” como llega a ser la basílica de nuestra señora de Copacabana, sitio en el cual se prohíbe tomar fotografías, pero en sitios como el calvario y bahía se puede apreciar que existen personas estableces con dicho oficio que por un monto de 10 bs realizan la impresión al instante de las mismas.

Gráfico 17: Grado de satisfacción al tomar fotografías

Nota: Elaboración propia

2.4.4. Grado de interés por aprender sobre conservación

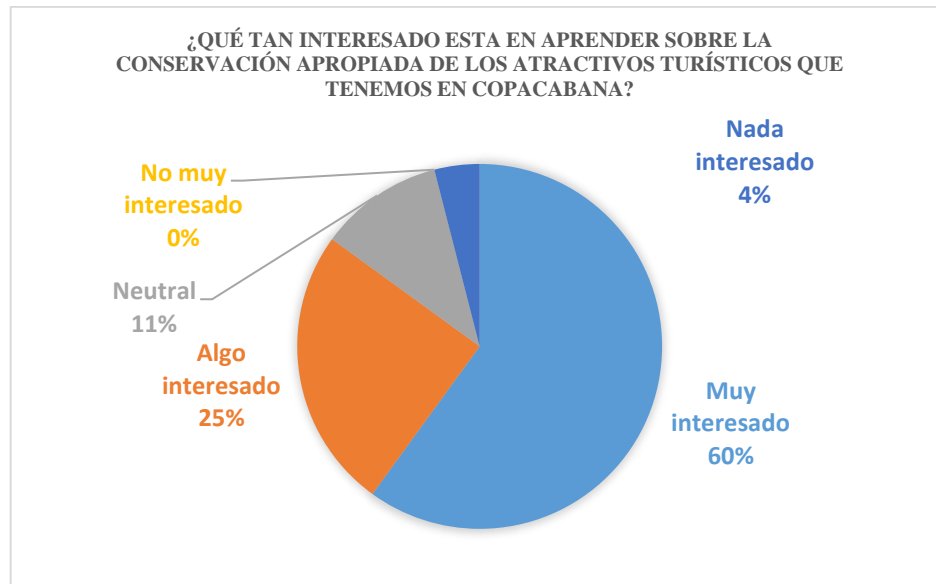
En este punto se estableció un criterio sobre el interés que tienen las personas por aprender aspectos ligados a la conservación del medio ambiente, donde se pudo apreciar que el 60% (n=6) se encuentran muy interesados y solamente el 4% (n=4) se mantienen nada interesados en esta temática. A continuación, se detallan el resto de los resultados.

Tabla 17: Interés por aprender sobre conservación

INTERES POR CONSERVAR EL AMBIENTE	n
Muy interesado	60
Algo interesado	25
Neutral	11
No muy interesado	0
Nada interesado	4
Total	100

Nota: Elaboración propia

Gráfico 18: Grado de interés de aprender sobre conservación de sitios turísticos



Nota: Elaboración propia

Se puede apreciar que existe una gran aceptación respecto al aprendizaje de la conservación de sitios turísticos, ya que entre aquellos que se mantienen muy interesados o algo interesados se acumula el 85% (n=85) de los encuestados.

2.5. Estimación de la disponibilidad por un precio de entrada

En este apartado se analizan las preguntas ligadas al tema central de la investigación, las cuales hacen alusión a la disponibilidad a pagar de las personas, por lo que se verá en este punto la afinidad que tienen a mantener las condiciones ambientales, el interés por ayudar a la protección y finalmente el monto que estarían dispuestos ellos a aportar a dicha causa.

2.5.1. Afinidad por mantener las condiciones ambientales

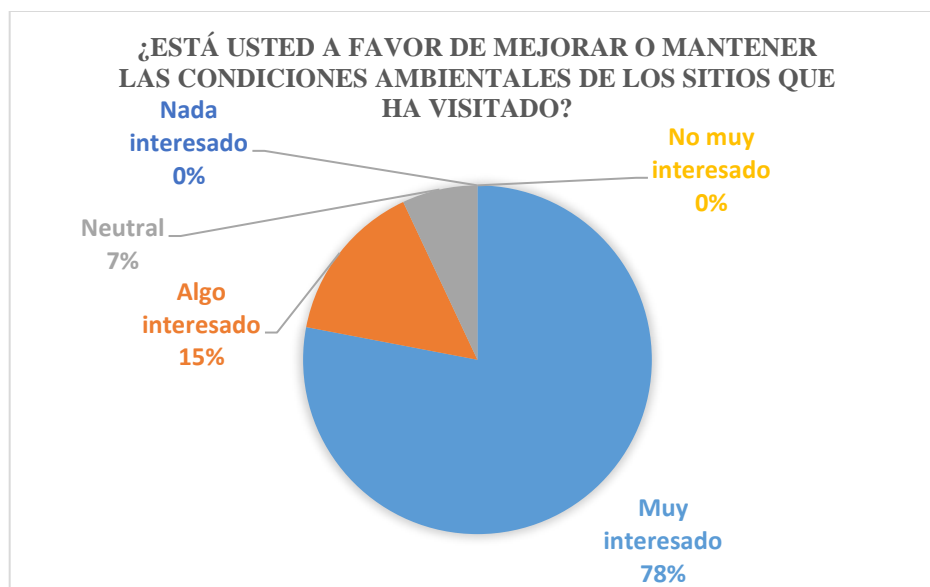
En este apartado se aprecia que existe una gran afinidad por parte de los encuestados a conservar los sitios turísticos de Copacabana, ya que un 78% (n=78) se manifiesta que están muy interesados, algo interesados un 15% (n=15) lo que nos da un total de 93% (n=93) de personas a favor de mantener las condiciones ambientales.

Tabla 18: *Afinidad por conservar las condiciones ambientales*

INTERÉS POR LA CONSERVACIÓN	n
Muy interesado	78
Algo interesado	15
Neutral	7
No muy interesado	0
Nada interesado	0
Total	100

Nota: Elaboración propia

En base a lo descrito previamente podemos observar de manera gráfica el apoyo que existe por parte de los entrevistados en conservar las condiciones ambientales.

Gráfico 19: *Grado de afinidad por la conservación ambiental*

Nota: Elaboración propia

2.5.2. Interés por apoyar la protección ambiental

Ante la pregunta *¿Le gustaría apoyar a alguna asociación de protección ambiental?* se pudo apreciar que el 95% (n=95) se encuentra en disposición de poder brindar apoyo a la conservación de los sitios turísticos de Copacabana.

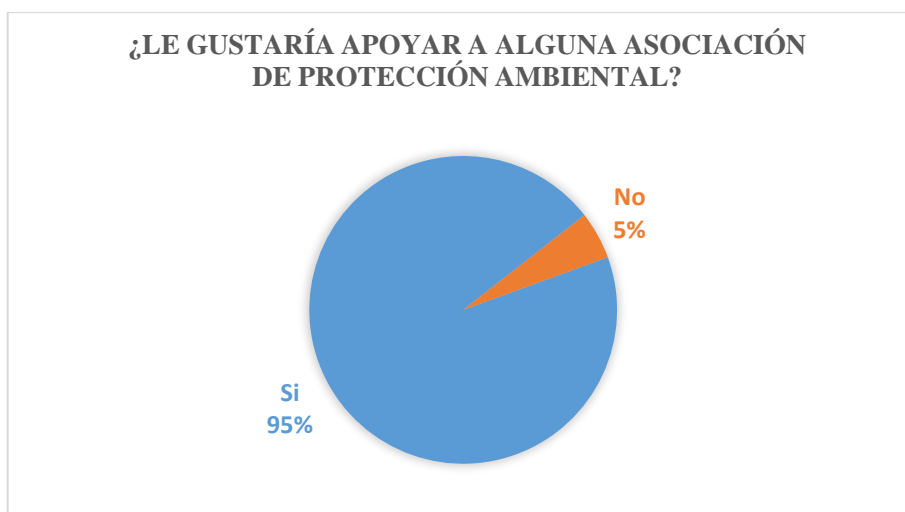
Tabla 19: *Interés por el apoyo ambiental*

APOYO A LA PROTECCIÓN AMBIENTAL		n
Si		95
No		5
Total		100

Nota: Elaboración propia

Es preciso hacer referencia a que un 5% (n=5) de los participantes de la encuesta no estarían en disposición de apoyar a la protección ambiental de los sitios turísticos de Copacabana mediante una asociación.

Gráfico 20: *Interés por la protección ambiental*



Nota: Elaboración propia

2.5.3. Disponibilidad a pagar para conservar y mejorar los ambientes

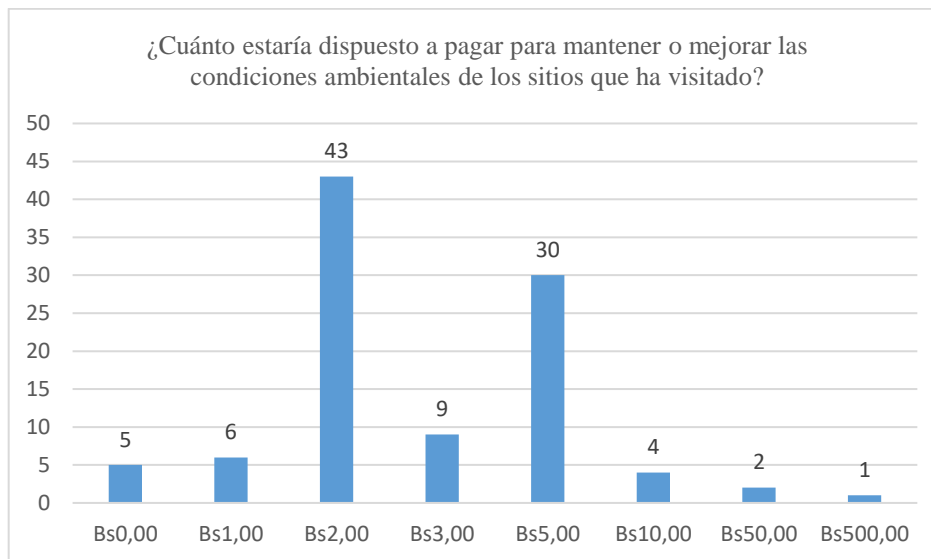
Este punto se encuentra ligado directamente con la finalidad de la presente investigación, es preciso rescatar que a la fecha de la investigación no se establece un precio de ingreso a ninguno de los atractivos turísticos del municipio de Copacabana, que para fines de la investigación se centran en la basílica de nuestra señora de Copacabana, el Calvario y la Bahía, por lo que se la valoración económica es nula; sin embargo, sobre la disponibilidad a pagar sobre precios en base a parámetros libres de elección, de donde se obtuvieron los resultados a ser expuestos en la siguiente tabla.

Tabla 20: Disponibilidad a pagar para la conservación

N°	DISPOSICIÓN A PAGAR	n
1	Bs0,00	5
2	Bs1,00	6
3	Bs2,00	43
4	Bs3,00	9
5	Bs5,00	30
6	Bs10,00	4
7	Bs50,00	2
8	Bs500,00	1
Total		100

Nota: Elaboración propia

Sobre este punto se puede apreciar que la gran parte de la población se centra en su disposición a pagar 2 bs en un 43% (n=43), el otro grupo importante a ser considerado es el que está dispuesto a pagar 5 bs con un 30% (n=30). El resto de los montos se explica en el siguiente gráfico.

Gráfico 21: *Análisis de la disponibilidad a pagar***Nota:** Elaboración propia

2.6. DAP promedio y mediana de visitantes

A partir de estos datos es conveniente poder realizar un resumen los estadísticos correspondientes, los cuales se presentan en el siguiente cuadro:

Tabla 21: *Datos estadísticos de la disposición a Pagar*

ESTADÍSTICOS		
¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para mantener o mejorar las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?		
N	Válido	95
	Perdidos	0
Media		4,83
Mediana		2,00
Desv. Desviación		8,437
Rango		49
Mínimo		1
Máximo		50

Nota: Elaboración propia

Tabla 22: Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	Porcentaje marginal
<i>P20R2</i>	No están dispuestos a pagar	5	5,0%
	Pagarían entre Bs.1 a Bs.3	58	58,0%
	Pagarían entre Bs.5 a Bs.10	34	34,0%
	Pagarían más de Bs.10	3	3,0%
<i>Estado Civil</i>	Soltero	57	57,0%
	Casado	35	35,0%
	Viudo	5	5,0%
	Divorciado	3	3,0%
<i>¿Cuál es el ingreso mensual que tiene en el hogar?</i>	0, 2500	49	49,0%
	2501, 5000	43	43,0%
	5001, 10.000	8	8,0%
<i>¿Qué medio de transporte utilizado para llegar?</i>	Transporte publico	77	77,0%
	Transporte privado	23	23,0%
<i>¿Cuál es el motivo de su visita?</i>	Paseo, recreación	49	49,0%
	Devoción	47	47,0%
	Negocios	4	4,0%
<i>P2R</i>	18 a 25	34	34,0%
	26 a 32	34	34,0%
	33 a 39	15	15,0%
	40 a 53	13	13,0%
	mas de 54	4	4,0%
<i>¿Está usted a favor de mejorar o mantener las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?</i>	Muy interesado	78	78,0%
	Algo interesado	15	15,0%
	Neutral	7	7,0%
Válidos		100	100,0%
Perdidos		0	
Total		100	

Nota: Elaboración propia

Aplicando el formato de subasta se establece que es posible analizar 95 respuestas válidas en cuanto a la pregunta de disposición a pagar, este criterio se amplía tanto a visitantes nacionales y extranjeros, entre los montos que se consideran están: de Bs. 1 a 3, de Bs. 5 a 10 y de más de Bs. 10. A partir de estos valores es posible aplicar los métodos

estadísticos de tendencia central para estimar la media, la mediana y el valor directo de los atractivos turísticos. Por fines operativos se utilizó el paquete estadístico para las ciencias sociales o *Statistical Package for Social Sciences*, conocido más por sus siglas SPSS.

La DAP promedio o media por persona fue de Bs. 4,83, la mediana fue de Bs. 2, siendo la mediana aquella que posee mayor validez como medida de tendencia central de la DAP por sobre la media, ya que la mediana no es excesivamente influenciada por ocasionales valores altos de la DAP; sin embargo, ninguna de las dos medidas es naturalmente superior. Al respecto Pearce & David; Özdemiroglu, Ece (2002) mencionana que ambas medidas pueden tener diferentes interpretaciones.

En relación a los valores de las medidas de tendencia central con las DAP de la muestra, se aprecia que el 58% de la muestra estaba dispuesta a pagar una cantidad entre Bs. 1 y 3; y el 34% de la muestra estaba dispuesta a pagar una cantidad entre Bs. 5 y 10, pero solo el 3% estaba dispuesto pagar más de Bs. 10.

Se pudo identificar que el 95% de los visitantes estuvieron dispuestos a pagar una entrada para así poder conservar o mejorar los sitios turísticos del municipio de Copacabana y que el 5% no mantuvo interés en realizarlo, por lo que se puede aclarar que su disponibilidad a pagar era igual a cero.

3. ANÁLISIS DEL MODELO DE DISPOSICIÓN A PAGAR

En este punto se analiza la disponibilidad a pagar desde la aplicación del modelo de regresión *Logit Ordinal*, el cual como se había visto en puntos anteriores surge en la estimación a partir de la relación entre varias variables independientes (explicativas) y otra dependiente (criterio, explicada, respuesta). Como la disponibilidad a pagar de las personas puede verse afectada por una serie de factores, el modelo econométrico establecido como resultado explica las variables que mejor ajuste tuvieron para explicar la relación del DAP de los encuestados.

3.1. Regresión Logit Ordinal

Cuando se establece un modelo lineal de probabilidad se admite que existe una relación entre las variables independientes y que la variable dependiente guarda un comportamiento lineal; sin embargo, dicha suposición no siempre se cumple y pasan a desarrollarse los modelos de regresión no línea. Una alternativa para subsanar esta situación es realizar la modelización a través del uso de funciones no lineales, las cuales permiten delimitar un rango de estimación, por medio del uso de cualquier función de distribución. La función más utilizada es la función logística, siendo los más trabajados el modelo *Probit* y el *Logit*,

Para comprender la función *Logit* empleada en el trabajo nos basamos en los aportes de Cameron (2009) "... el modelo Logit suele ser el preferido por la mayoría de las aplicaciones prácticas. Dado que la representación de esta función, así como los resultados obtenidos con la modelización de sus correspondientes modelos son muy similares, por una mayor simplicidad en términos interpretativos y computaciones" (pág.512). Se trabaja bajo la siguiente fórmula:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta X_{ki})}} + \varepsilon_i$$

Los aportes en el campo de regresión logística ordinal propuestos por Cameron (2009), Medina (2007) y de Maris (2992) contemplan asumir que la categoría de la variable dependiente permite establecer un orden entre las distintas variables. Tomando en cuenta el modelo *Logit* la función implementada es la logística por lo que la especificación del modelo se mantiene de la siguiente manera:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta X_{ki})}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}}{1 + e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i$$

La variable dependiente se establece como una variable continua que se obtiene calculado el logaritmo del cociente entre la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno para cada uno de los intervalos de la variable independiente y su probabilidad complementaria. Dicho modelo, al transformar la variable dependiente, puede estimar por el procedimiento habitual utilizado en el método de estimaciones lineales.

La interpretación habitual del parámetro estimado es la que se obtiene por medio de la linealización del modelo, la cual parte del *modelo Logit* y se encuentra definido como “ M_i ” como la probabilidad del estado o alternativa, la cual se muestra a continuación:

$$Y_i = \text{Prob}(Y_i=1) = M_i = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}}{1 + e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i$$

De donde:

$$M_i + M_i e^{\alpha + \beta_k X_{ki}} = e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}$$

$$M_i = (1 - M_i) e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}$$

$$\frac{M_i}{(1 - M_i)} = e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}$$

Se denomina como la ratio odds, al cociente entre la probabilidad de que ocurra un hecho, o de que se elija la opción 1, frente a la probabilidad de que no suceda el fenómeno, o de que se elija la opción 0. Su interpretación es la “ventaja” o preferencia de la opción 1 frente a la 0, es decir, el número de veces que es más probable que ocurra el fenómeno frente a que no ocurra.

$$\text{Ratio odds} = \frac{M_i}{(1 - M_i)}$$

El uso del cálculo del cociente entre *odds* facilita la interpretación de los parámetros estimados cuando se aplica en casos concretos de cálculo de variación de preferencia o ventaja de un individuo “i”, cuando incrementa en una unidad una de las variables explicativas, frente a la ventaja o preferencia del mismo individuo “i”, cuando se encuentra en la situación de referencia, obteniéndose para este caso concreto.

Al usar logaritmos neperianos del *ratio odds* se linealiza la ecuación del modelo *Logit*. La estimación del modelo con datos agrupados se realiza mediante un procedimiento habitual utilizado para estimar regresiones lineales, ya que la variable a modelizar ya no es dicotómica, es continua. Para ello es necesario linealizar el modelo a través de la transformación ya comentada anteriormente, quedando la expresión como sigue:

$$\text{Ln} \left(\frac{M_i}{1-M_i} \right) = \text{Ln} (e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}) = \alpha + \beta_k X_{ki}$$

3.2. Interpretación de los parámetros ordenados

La interpretación del coeficiente estimado debe realizarse como sigue: El signo del coeficiente indica la dirección en que se mueve la probabilidad al aumentar la variable explicativa correspondiente. Intervalos de confianza, muestra intervalos de confianza al 95% para los coeficientes de regresión.

3.3. Significancia de los coeficientes estimados

Para comprobar la significatividad estadística de los parámetros estimados, se testea la hipótesis nula de que los parámetros sean igual a 0.

$$H_0 = \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0$$

Con el propósito de testar la hipótesis nula se calcula la razón entre los valores estimados de los parámetros y su error típico. La razón resultante debe seguir una distribución asintóticamente normal, por lo que el valor obtenido se compara con una distribución normal estandarizada. Generalizando se utiliza como regla común que parámetros con valores superiores a 1,96, en valores absolutos, pueden considerarse significativos a un nivel de significación de 0,05.

3.4. Valores Pseudo R-Cuadrados

Los valores Pseudo R-Cuadrados son de importancia, los cuales deben ser calculados y tenido en cuenta al realizar el modelo Logit es el valor de R². Este elemento indica el porcentaje de las variaciones de la variable dependiente que son explicadas por las variables independientes. Por lo tanto, si la variabilidad se explica más, entonces mejor será el modelo. Hay varios estadísticos que se pueden utilizar para medir la proporción de la variabilidad total por el modelo, es decir la fuerza asociación entre la variable dependiente y las variables independientes. Los estadísticos usados en la presente investigación son tres: Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden.

3.5. Variables que intervienen en el modelo econométrico

La variable dependiente y las variables independientes que se incluyeron en el modelo Logit, para estimar la disposición a pagar por un precio de entrada por parte de los visitantes a los atractivos turísticos naturales y culturales del municipio de Copacabana son las siguientes:

Tabla 23: *Variable dependiente*

No	VARIABLE	DESCRIPCIÓN	DETALLE
DEPENDIENTE			
1	DAP	Disponibilidad a pagar	Variable continua

Nota: Elaboración propia

Tabla 24: *Variables independientes*

No	VARIABLES INDEPENDIENTES	DESCRIPCIÓN	DETALLE
1	G	Género	1=Masculino; 2=Femenino
2	EDAD	Edad de la persona encuestada	5 categorías; 1= 18 a 25; 2= 26 a 32; 3=33 a 39; 4=40 a 53; 5=más de 54
3	ESTADO CIVIL	Estado civil de la persona encuestada	1= Soltero; 2= Casado; 3=Viudo; 4=Divorciado
4	NACIONALIDAD	Nacionalidad de la persona encuestada.	1=boliviana; 2=extranjero
5	NAA	Nivel académico alcanzado	1= Ed Primaria; 2= Ed Secundaria; 3=Técnico medio; 4=Licenciatura
6	AED	Actividad económica que desarrolla	1=Dueño de microempresa; 2= Comerciante; 3=Asalariado y/o Rentista; 4=Conductor propietario (Transp. publico); 5= Ama de casa; 6= Estudiante; 7=Prof. independiente; 8=Otro.
7	NI	Nivel de ingreso	1= Bs. 0 a 2500; 2= Bs. 2501 a 5000; 3= Bs. 5001 a 10.000; 4=más de Bs. 10.000
8	TRA	Tipo de Transporte	1=Transporte público; 2=Transporte privado
9	SEA	Satisfacción en Aprender sobre conservación	5 categorías; 1=muy interesado, 2=algo interesado, 3=neutral, 4=No muy interesado, 5=nada interesado
10	MCA	Mantener o Mejorar las condiciones ambientales	5 categorías; 1=muy interesado, 2=algo interesado, 3=neutral,

			4=No muy interesado, 5=nada interesado
--	--	--	--

Nota: Elaboración propia

Para realizar la estimación del modelo econométrico y analizar la disposición a pagar de los visitantes se utilizó el software SPSS. Con respecto a este tipo de modelos los tests de evaluación para determinar la validación del modelo son diferentes a los tests usuales de validación, como ser el de autocorrelación, heterocedasticidad entre otros.

3.6. Modelos de disponibilidad a pagar

En base a la encuesta aplicada se obtuvo una gran cantidad de información, respecto a la muestra, la cual al ser analizada cuidadosamente establece un conjunto de variables que presentan incidencia para determinar la influencia en la DAP. Al aplicar el modelo de regresión *Logit Ordinal* cuya salida de regresión íntegramente se anexa al documento (Anexo 3). Para determinar variables independientes a introducir en el modelo se utilizó el método de análisis de expectativas a “*priori*”, es decir, aquellas que se espera que sucedan. Los resultados del modelo final reducido con las variables significativas, son los siguientes:

Tabla 25: Estimación de los parámetros

ESTIMACIÓN DE PARAMETROS										
			Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
								Límite Interior	Límite Superior	
		Umbral	[P20R2 = .00]	-9,684	4,390	4,866	1	0,027	-18,287	-1,080
TRA	X1=1	Ubicación	[P9=1]	3,589	1,267	8,021	1	0,005	1,105	6,074
EDAD	X2=1		[P2R=1.00]	-12,932	3,318	15,192	1	0,000	-19,435	-6,429
	X2=2		[P2R=2.00]	-11,668	3,163	13,606	1	0,000	-17,868	-5,468
	X2=3		[P2R=3.00]	-8,689	2,722	10,189	1	0,001	-14,024	-3,354

	X2=4		[P2R=4.00]	-8,163	2,566	10,121	1	0,001	-13,192	-3,134
MCA	X3=1		[P18=1]	10,751	2,388	20,267	1	0,000	6,070	15,431
	X3=2		[P18=2]	9,505	2,504	14,406	1	0,000	4,597	14,413

Nota: Elaboración propia en base a función vínculo, Logit.

Como se puede apreciar el cuadro de Estimación de parámetros muestra que existe una relación positiva entre la DAP y la edad de las personas, tipo de transporte que utilizan y el interés por mantener y conservar las condiciones ambientales. Al respecto de la relación directa de las tres variables independientes apreciar lo siguiente:

Tabla 26: Codificación de los parámetros

VARIABLE INDEPENDIENTE	CODIFICACIÓN	VALORES
Tipo de Transporte	Transporte Público	X1=1
Edad	18 a 25	X2=1
	26 a 32	X2=2
	33 a 39	X2=3
	40 a 53	X2=4
Mantener o mejorar las condiciones ambientales	Muy interesado	X3=1
	Algo interesado	X3=2

Nota: Elaboración propia en base a función vínculo, Logit.

A partir de la codificación presentada podemos analizar la relación positiva que existe entre las tres variables independientes en cuatro casos. En el caso 1 se puede apreciar que existe una relación positiva entre el DAP y la edad de 18 a 25 años, los cuales utilizan transporte público y se encuentran muy interesados por mantener y conservar las condiciones ambientales de los sitios turísticos del municipio de Copacabana. La segunda relación positiva que podemos encontrar se manifiesta en el Caso 2, en el cual se aprecia que existe una relación positiva entre la DAP y la edad entre los 26 a 32 años, los cuales

utilizan transporte público y se encuentran algo interesados por mantener y conservar los sitios turísticos de Copacabana, como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 27: *Análisis de los parámetros*

CASO 1			
VALORES		ESTIMACIÓN	TOTALES
X1	1	3,589	3,58945652
X2	1	-12,932	-12,9319073
X3	1	10,751	10,7508244
			1,40837354
CASO 2			
X1	1	3,589	3,58945652
X2	2	-11,668	-23,3355495
X3	2	10,751	21,5016487
			1,75555574
CASO 3			
X1	1	3,589	3,58945652
X2	3	-8,689	-26,067
X3	1	10,751	10,7508244
			-11,7267191
CASO 4			
X1	1	3,589	3,58945652
X2	4	-8,163	-32,652
X3	2	9,505	19,01
			-10,0525435

Nota: Elaboración propia en base a función vínculo, Logit.

Como se pueden apreciar en la tabla solamente los primeros dos casos mantienen una relación positiva con el DAP. En el Caso 3, correspondiente a las edades comprendidas entre 33 y 39 años, que llegan al lugar en transporte público y se encuentran muy interesados por conservar las condiciones ambientales de los sitios turísticos del municipio de Copacabana existe una relación negativa. Esta situación se replica en el Caso 4, en el grupo de 40 a 53 años, que utilizan transporte público para llegar y que se encuentran algo interesados por mantener y conservar los sitios turísticos de Copacabana, la relación continúa siendo negativa en relación con el DAP. Ambos casos 2 y 3, se pueden

interpretar de que a mayor edad e independientemente de que se sientan muy interesados o algo interesados por conservar los sitios turísticos de Copacabana, no mantienen una disposición positiva a pagar por disfrutarlas.

Los signos de los coeficientes coinciden con lo esperado y todas las variables mantienen un nivel satisfactorio de significancia el cual alcanza el 5%. Durante los próximos apartados se explican los resultados obtenidos del presente modelo.

3.6.1. Bondad de ajuste

Para el modelo si la bondad de ajuste estadístico de Person y la desvianza tienen grandes niveles de significancia mayor que 0,0005 y para el caso del modelo propuesto el nivel de significancia es del 0,685 que nos muestra que el modelo se ajusta bien a lo que se busca.

Tabla 28: *Bondad de ajuste del modelo*

BONDAD DE AJUSTE			
	Chi – Cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	129512,000	138	,685
Desvianza	43440,000	138	1000,000
<i>Función de enlace: Logit</i>			

Nota: Elaboración propia en base a función vínculo, Logit.

3.6.2. Información sobre el ajuste de los modelos

Se puede comprobar que si existe diferencia entre los logaritmos de probabilidades de la verosimilitud y si el chi-cuadrado, al observar el nivel de significancia se aprecia que la presencia es menor de 0,0005, esto significa que el modelo sin predictores es tan bueno como el modelo con los predictores. En el cociente de probabilidad de chi-cuadrado de 90,816 con un valor de p de 0.0000 indica que el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo.

Tabla 29: *Bondad de Ajuste*

INFORMACIÓN DE AJUSTE DE LOS MODELOS				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo intersección	150,106			
Final	59,290	90,816	15	0,000000000000070
<i>Función de enlace: Logit.</i>				

Nota: Elaboración propia en base a función vínculo, Logit.

3.6.3. Valores Pseudo R-cuadrados

Los R cuadrados son proporciones que toman valores entre 0 y 1, podemos apreciar que el valor de Cox y Snell es de 0,597, esto significa que aproximadamente el 59% de la variación en la DAP se explica por las variables ingresadas en el modelo. Nagelkerke es de 0.705 indica un mejor ajuste de Cox y Snell. Por último, se puede apreciar un valor McFadden tiende a ser menor que el R-cuadrado de Cox y Snell teniendo un valor entre 0,2-0,5 se consideran muy satisfactorios por lo que todos los valores de pseudo R-cuadrados son representativas. La representación en tablas se presenta a continuación.

Tabla 30: *Pseudo R Cuadrado*

PSEUDO R CUADRADO	
Cox y Snell	0,597
Nagelkerke	0,705
McFadden	0,484
<i>Función de enlace: Logit.</i>	

Nota: Elaboración propia en base a función vínculo, Logit

En base a lo trabajado hasta el momento se puede apreciar que el modelo a ser empleado para calcular la disponibilidad a pagar por un precio de entrada a los atractivos turísticos por parte de los visitantes a los sitios turísticos del municipio de Copacabana viene dada

por los casos 1 y 2, los cuales mantienen una relación positiva con la disponibilidad a pagar, expresados de la siguiente manera:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{3,589 - 12,932 + 10,758}} \qquad Y_{ii} = \frac{1}{1 + e^{3,589 - 11,668 + 10,758}}$$

Donde:

X1: TRAS (1)

X2: EDAD (1)

X3: MCA (1)

Donde:

X1: TRAS (1)

X2: EDAD (2)

X3: MCA (2)

Como se había apreciado anteriormente en el análisis de los casos del presente modelo, los casos 3 y 4 mantienen una relación negativa. Con los datos obtenidos se puede decir que el presente modelo predice la disponibilidad a pagar de una persona modelo en el caso 1: Personas nacionales y extranjeras que utilizan el transporte público como principal medio de transporte para llegar al Municipio de Copacabana, comprendidos entre la edad de 18 a 25 años, los cuales se mantienen muy interesados por la conservación del medio ambiente están dispuestos a pagar un monto de 1,40 bs. El excedente es equivalente al valor estimado. En el caso 2, podemos decir que son: Personas nacionales y extranjeras que utilizan el transporte público como principal medio de transporte para llegar al Municipio de Copacabana, comprendidos entre la edad de 26 a 32 años, los cuales mantienen algo de interés por la conservación del medio ambiente están dispuestos a pagar un monto de 1,75 bs. El excedente es equivalente al valor estimado.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. CONCLUSIONES

El municipio de Copacabana posee varios atractivos turísticos identificados, de los cuales se tomó en cuenta los principales atractivos turísticos de la región como ser: La bahía de Copacabana, La catedral Nuestra Señora de Copacabana y el calvario. Como primer objetivo específico se analizó el estado de conservación actual de los mencionados sitios turísticos, de donde se obtuvo que un total 78% de los encuestados le dan una calificación superior a buena. Este hecho se contrasta con la apreciación personal obtenida durante el proceso de entrevistas, en las cuales se destaca los esfuerzos comunales periódicos que se realizan en favor de mantener en las mejores condiciones dichos espacios.

El segundo objetivo específico que se trabajó durante la presente investigación se encuentra ligado a la satisfacción que brindan los sitios turísticos a los visitantes. Se aprecia que un 71% de los encuestados menciona sentirse entre muy satisfecho y un 17% totalmente satisfecho, dando una suma total de 88% de encuestados que valoran positivamente su experiencia. Este evento se complementa con la satisfacción que obtienen al tomar fotografías, donde un 68% se siente muy satisfecho y un 20% totalmente satisfecho.

El tercer objetivo específico se enmarco en establecer un perfil socioeconómico de los visitantes del Municipio de Copacabana. Se pudo apreciar que los grupos que frecuentan más la Comunidad de Copacabana se encuentran entre los 18 y 25 años con un 34% de participación, seguido de personas entre los 26 y 32 años equivalente de igual forma a un 34% de los visitantes, dando un total de 64%. Un 57% de los visitantes son solteros, un 35% casados o convivientes. Un 41% de los visitantes no tienen hijos, las personas que tienen 1 o 2 hijos representan el 46% de la población. A diferencia de los datos obtenidos por INE en gestiones anteriores, se pudo apreciar que la presencia extranjera apenas

alcanza el 12% de los encuestados, por la baja afluencia de gente, que puede en cierta forma estar condicionada a las restricciones sanitarias vigentes. El nivel académico de la mayoría de los visitantes alcanza acumulativamente a un técnico medio/superior hasta un 83% de los participantes, contando solo 17% de personas con licenciatura. La ocupación más representativa es la de comerciante con un 31%, asalariados 30% y un 24% que se encuentra en etapa formativa a nivel profesional. El ingreso mensual del 49% de los encuestados se bordea los 2500 bs, un 43% menciona recibir un ingreso entre los 2501 y 5000 bs. Un 77% de los visitantes utiliza un transporte público para llegar al lugar. Por último, es preciso señalar que el 49% de los visitantes acude por paseo o recreación y un 47% por devoción.

El cuarto objetivo se encuentra ligado a la generación de información respecto a la conservación y valoración económica del Municipio de Copacabana. Al respecto se pudo apreciar que cerca de un 78% de las personas considera que los senderos mantienen un estado de bueno a excelente. Un 60% de los visitantes se sienten muy interesados por aprender más respecto a la conservación del medio ambiente y un 25% se siente algo interesado.

Respecto al quinto objetivo se planteó brindar información concreta respecto al monto aproximados para el cobro de una entrada única a los atractivos turísticos. En función de todos los datos recolectados y el modelo econométrico planteado en base a la DAP aplicando el modelo *Logit Ordinal*, se obtuvo que la disponibilidad a pagar estimada por parte de los visitantes es de 1,40 bs – 1,75 bs, lo que equivaldría a hablar de un monto por año de hasta 163.712 bs (Ciento sesenta y tres mil, setecientos doce 00/bolivianos), en base a datos de ingreso turístico de gestiones anteriores. Estas cifras podrían aportar al desarrollo del Municipio de Copacabana que puede ser empleada para el cuidado, la conservación, o educación en relación al valor natural y cultural del lugar.

Con todo lo mencionado podemos dar respuesta al objetivo general de la presente investigación, el cual busca analizar la valoración económica ambiental mediante la DAP. Se puede apreciar que para el presente modelo inicialmente se propusieron 10 variables independientes, de las cuales las que mejor se ajustan al modelo según son la Edad, el tipo de transporte que utilizan y el interés por mantener o mejorar las condiciones ambientales del Municipio de Copacabana en base a las mismas fue posible establecer una DAP apropiada para la gestión 2021, la cual tiene características particulares por darse en medio de restricciones de tipo sanitarias en los diferentes países del globo terráqueo, frente al cual Bolivia no es la excepción, por lo que se concluye la presente investigación con los objetivos propuestos alcanzados rechazando nuestra hipótesis nula y reafirmando nuestra H_1 , ya que se obtuvo el valor económico aproximado de los atractivos turísticos del municipio de Copacabana mediante la disponibilidad a pagar (DAP), para que los habitantes del municipio puedan contar con un valor aproximado monetario y así cobrar un precio de entrada a los visitantes por el ingreso a estos sitios turísticos, generando un impacto positivo en el nivel de vida de los habitantes del municipio, durante la gestión 2021.

2. RECOMENDACIONES

En base a la experiencia de la investigación se sugiere tomar en cuenta los siguientes puntos a futuros interesados en la temática:

- Realizar la investigación en época de las fiestas patronales del lugar, considerando que un 47% de los visitantes mencionan tener un motivo cultural en su visita, aspecto que puede incidir en DAP de los mismos.
- Contrastar la investigación con datos obtenidos únicamente de extranjeros realizando una apropiada conversión de moneda al momento de analizar su DAP.
- Aprovechar el interés emergente de los visitantes por aprender sobre conservación y cuidado del medio ambiente para generar programas y políticas Municipales en favor del turismo responsable y el cuidado ambiental.
- Se recomienda a las autoridades municipales elaborar un nuevo estudio para determinar la manera más óptima de implementación del cobro obtenido por la DAP. Una forma sugerida puede ser ver la factibilidad de optar en un incremento al monto al cobro de los pasajes; una segunda forma, se encuentra ligada a realizar el cobro mediante un peaje a la movilidad conforme al número de pasajeros.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Administración México. (22 de Septiembre de 2021). *Administración Real México*.
Obtenido de <http://administracion.realmexico.info/2013/09/atractivos-turisticos-naturales.html>
- Amazonas, M. (2009). Valor ambiental em uma perspectiva heterodoza institucional-ecológica. *Economia e Sociedade*, 183-212.
- Azqueta, D. (1994). *Valoración Económica de la Calidad Ambiental*. BOGOTA: Mcgraw Hill.
- Azqueta, F. (1998). *Valoración economica de la calidad ambiental*. Madrid: MCGRAW-HILL.
- Barbier, E., Knowler, M., & Acreman, D. (1997). *Economic Valuation Of Wetlands*. Suiza: University of York.
- Barzev, R. (2002). *Guia Metodologica De Bienes, Servicios E Impactos Ambientales*. Managua: Corredor Biologico Mesoamericano.
- BATEMAN ET. AL. (2002). *ECONOMIC VALUATION WITH STATED PREFERENCE TECHNIQUES: A MANUAL* EDWARD ELGAR.
- Bolivia en tus manos. (12 de Septiembre de 2021). *Bolivia en tus manos*. Obtenido de <https://www.boliviaentusmanos.com/turismo/atractivos/bahia-de-copacabana.html>
- Bolivia Leyes. (27 de 04 de 1992). *Ley del Medio Ambiente N° 1333* . Obtenido de https://sea.gob.bo/digesto/CompendioII/N/129_L_1333_01.pdf
- Bolivia Leyes. (2000). *Ley de Promoción y Desarrollo de la actividad turística en Bolivia*. Sucre.
- Bolivia Leyes. (9 de Febrero de 2009). *Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia*. Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/constitucion-politica-del-estado-plurinacional-de-bolivia-promulgada-el-9-de-febrero-2009/>
- Caballero, G. (2002). Economía ambiental: una perspectiva institucional . *Revista Galega de Economía*, vol. 11, Núm. 2 , 1-13.
- Cameron, C. (2009). *Microeconomics Using Stata*. Texas: Stata Press.

- Carson, R. (2000). *Contingent Valuation: A User'S Guide*. California: Enviromental Science & Tecnology.
- CEPAL. (21 de Agosto de 2021). *CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/areas-de-trabajo/desarrollo-productivo-y-empresarial>
- Cerda, C. (2003). *Beneficios de la recreación al interior de la reserva nacional del Lago Pañuelas*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Cristeche, E., & Penna, J. (2008). *Métodos De Valoración Económica De Los Servicios Ambientales*. Buenos Aires: Instituto Nacional De Tecnología Agropecuaria.
- DAPRO. (2020). *Informe Estadístico del Municipio de Copacabana*. La Paz: DAPRO.
- Diamond, P., & Hausman, J. (1994). *Contingent Valuation: Is Some Number Better Than No Numbe?* Journal of Economic Perspectives.
- Diario Viajero. (7 de Marzo de 2011). *Diario Viajero*. Obtenido de <https://www.diariodelviajero.com/america/la-basilica-de-nuestra-senora-de-copacabana-en-bolivia>
- Dirección de Culturas. (12 de Octubre de 2020). *Dirección de Culturas - La Paz travel*. Obtenido de http://www.milapaz.travel/attractivo_turistico/index/Copacabana/313#:~:text=El%20Cerro%20Calvario%20de%20Copacabana,y%20muerte%20en%20el%20G%C3%B3gota.
- Donoso, G.; Sanchez, A. (1996). *E valor de existencia y los límites de su validez como valor ecnómico*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Echevarria, M., & Granizo, T. (21 de 09 de 2002). *"Ecodesición". The Nature Conservancy Quito, Ecuador*. Obtenido de <http://www.condesan.org/paramos2/PonenciaMETGTema3.htm>
- Economipedia. (13 de Junio de 2006). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/teoria-del-valor-de-karl-marx.html>
- Enriquez, R. (2008). *Introducción al analisis económico del medio ambiente y los recursos naturales*. Baja California: Univerdad Autonoma De Baja California. Obtenido de APUNTES.
- Eubank, R. (1998). *Slipe Smothing & Non Parametric Regression*. New York: Marcel Dekker.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

- Glosario Turístico. (2021). *Oferta Turística*. Agosto: 12.
- GOBIERNO DE NICARAGUA. (2008). *PATRIMONIO HISTORICO CULTURAL, PAG 14*.
- Gorfinkiel, D. (1999). *La valoración económica de los bienes ambientales: una aproximación desde la teoría y la práctica*. . Montevideo: Universidad de La Republica .
- Haneman, M. (1994). *Valuing the environment through contingent valuation*. Dalas: Journal of Economic Perspectives Vol N°4.
- Hanemann, M. (1994). Valuing The Environment Through Contingent Valuation, Vol 4. *Journal Of Economic Perspectives*, 19 -44.
- Harrison, G., & Kristrom, B. (1995). *On The Interpretation Of Responses In Contingent Valuation Surveys*. Manchester: Manchester University Press.
- Hauwermeiren, S. (1999). *Manual de Economía Ecológica*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Hernandez, R., & Fernandez, C. D. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAAW W-HILL.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Herruzo, C. (2002). *Fundamentos y métodos para la valoración de bienes ambientales*. Madrid: Universidad Politecnica De Madrid.
- Iberdrola. (4 de Agosto de 2021). *Iberdrola*. Obtenido de <https://www.iberdrola.com/cultura/que-es-turismo-cultural-y-su-importancia>
- INE. (21 de 11 de 2012). *INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA*. Obtenido de <http://censosbolivia.ine.gob.bo/censofichacomunidad/>
- INE. (21 de 11 de 2012). *Instituto Nacional de Estadística* . Obtenido de <http://censosbolivia.ine.gob.bo/censofichacomunidad/>
- INE. (21 de 09 de 2021). *INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA*. Obtenido de <https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/turismo/estadisticas-hoteleras-cuadros-estadisticos/>
- INE. (1 de Septiembre de 2021). *Instituto Nacional de Estadística de Bolivia*. Obtenido de <https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/turismo/gasto-de-turismo-receptor-y-emisor-cuadros-estadisticos/>


- Kinney, C., & Taylor, R. (1998). *Investigación de mercados*. México: Mc. Graw Hill.
- LEY N°1333. (27 de 04 de 1992). *LEY DEL MEDIO AMBIENTE, ART. 2*. Obtenido de https://sea.gob.bo/digesto/CompendioII/N/129_L_1333_01.pdf
- Liquitaya, M. (2013). *diseño metodológico de inventariación, clasificación y jerarquización de atractivos turísticos*. La Paz : UMSA.
- Maia, A., & Pires, P. (2011). Uma compreensão da sustentabilidade por meio dos níveis de. *Revista de Administração Mackenzie*, 177-206.
- Ministerio de desarrollo productivo y economía plural. (2021). *Estado Productivo del Departamaneto De La Paz*. LA PAZ.
- Municipio de Copacabana. (2020). *Plan de Desarrollo Copacabana con Seguridad 2020 - 2023*. La Paz: Municipio de Copacabana.
- Pairumani, R. (2016). *Impactos ambientales generados por la actividad turística en el camino precolombino del Choro*. La Paz: UMSA.
- Pearce, D., & Morán, D. (1994). *The Economic Value Of Biodiversity*. Londres: Earthscan.
- Pearce, David; Özdemiroglu, Ece. (2002). *Economic valuation with stated preference techniques*. Londres : Eland House.
- Pérez, J., & Merino, M. (1 de Agosto de 2016). *definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/attractivo-turistico/?ref=tfrecipes>
- Periódico Digital La Razón. (13 de Octubre de 2017). *Bolivia Emprende*. Obtenido de <https://boliviaemprende.com/noticias/gobierno-empresarios-se-unen-lanzan-la-marca-pais-bolivia-corazon-del-sur>
- Portney, P. (1994). The Contingent Valuation Debate: Why Economists Should Care. *Journal of Economic Perspectives*, 3 -17.
- Prats, L. (1998). El concepto de patrimonio cultural. *Politica y Sociedad* N° 27, 63-76.
- Riera, P. (1994). *Manual De Valoración Económica Contingente*. Madrid: Instituto de Estudios.
- Roldán, P. (2 de Diciembre de 2018). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/economia-neoclasica.html>
- Salazar, S.;García, L. . (2006). *Conocimiento previo y disposición a pagar por mejoras ambientales*. Valencia: Universidad de Valencia.

- SEDAP. (6 de Junio de 2016). *Servicio Departamental de Autonomías*. Obtenido de <http://autonomias.gobernacionlapaz.com/municipio-copacabana-efemeride/>
- Smith, A. (1776). *Pensamiento Económico*. Obtenido de <https://pensamientoeconomico.com/2012/04/escuela-clasica.html>
- Soria, W. (2012). *Valoración Económica Ambiental de la Cuenca Hídrica de Hampaturi*. La Paz: UMSA.
- Tamayo, M. (1997). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tomasini, D. (12 de Octubre de 2021). *Valoración económica del ambiente*. Obtenido de <https://keneamazon.net/Documents/Publications/Virtual-Library/Economia-Desarrollo/122.pdf>
- Turgot. (1781). *La Escuela Fisiocrática*. Paris.
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (1980). *Unión Internacional para la conservación de la Naturaleza*. UNESCO. Obtenido de <https://www.iucn.org/es/content/estrategia-mundial-para-la-conservacion-la-conservacion-de-los-recursos-vivos-para-el-logro-de-un-desarrollo-sostenido>
- UNWTO. (12 de Septiembre de 2021). *Organización Mundial del Turismo*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Usaquén, M. (2008). Externalidades: más que un problema de derechos de propiedad. *Revista CIFE N°13. Universidad La Salle*, 353 - 376.

ANEXOS

ANEXO 1: ENCUESTA DE VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMÍA

	ENCUESTA: VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DE LOS SITIOS TURÍSTICOS DEL MUNICIPIO DE COPACABANA DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ DURANTE LA GESTIÓN 2021	ENCUESTA No:
		FECHA:

La información solicitada tiene carácter eminentemente académico, la misma servirá para determinar la importancia económica y ambiental de la calidad y servicios ambientales proporcionados por los sitios turísticos, que servirá como información para la elaboración de un Trabajo de tesis en economía ambiental. La información recopilada será absolutamente confidencial, se estaría agradecido si contestara las preguntas que se muestran a continuación.

1. ¿Genero?

- a) Masculino (...)
- b) Femenino (...)

2. ¿Cuántos años tiene cumplidos?

R. _____

3. Estado Civil

1. Soltero 2. Casado/Conviviente 3. Viudo 4. Divorciado

4. Número de Hijos

R.: _____

5. ¿Qué nacionalidad tiene?

- a) Boliviana b) Extranjero Especifique: _____

6. Nivel de académico alcanzado

- a) Educación Primaria
- b) Educación Secundaria
- c) Técnico Medio/Superior
- d) Licenciatura
- e) Maestría
- f) Doctorado

7. ¿Cuál de las siguientes actividades se ajusta más a su actividad?

- a) Dueño de micro empresa
- b) Comerciante
- c) Asalariado y/o rentista
- d) Conductor propietario (Transporte público)
- e) Ama de casa
- f) Estudiante
- g) Profesional Independiente. Especificar: _____
- h) Otro Especificar: _____

8. ¿Cuál es el ingreso mensual que tiene en el hogar?

- a) 0, 2500 (...)
- b) 2501, 5000 (...)
- c) 5001, 10.000 (...)
- d) Más de Bs. 10.000 (...)

9. ¿Qué medio de transporte utilizado para llegar?

- a) Transporte público (...)
- b) Transporte privado (...)

10. ¿Cuál es el motivo de su visita?

- a) Paseo, recreación (...)
- b) Devoción (...)
- c) Negocios (...)
- d) Estudio (...)
- e) Deporte (...)
- f) Otros (...)

11. ¿Cuánto tiempo se quedará en el lugar?

- a) Un día (...)
- b) Dos días (...)
- c) Tres días (...)
- d) Otros (...)

12. ¿Cuál es su presupuesto para su estadía?

R.-_____

13. ¿Cuál considera que es el estado de conservación de los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?

1. Excelente 2. Muy Bueno 3. Bueno 4. Regular 5. Insuficiente 6. Reprobado

14. ¿Cómo considera el estado de los senderos para realizar las caminatas al visitar los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?

1. Excelente 2. Muy Bueno 3. Bueno 4. Regular 5. Insuficiente 6. Reprobado

15. ¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al admirar la belleza del paisaje?

1. Nada satisfecho 2. Poco Satisfecho 3. Neutral 4. Muy satisfecho 5. Totalmente Satisfecho

16. ¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al tomar fotografías de los atractivos turísticos?

1. Nada satisfecho 2. Poco Satisfecho 3. Neutral 4. Muy satisfecho 5. Totalmente Satisfecho

17. ¿Qué tan interesado esta en aprender sobre la conservación apropiada de los atractivos turísticos que tenemos en Copacabana?

1. Muy interesado 2. Algo Interesado 3. Neutral 4. No muy interesado 5. Nada interesado

18. ¿Está usted a favor de mejorar o mantener las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?

1. Muy interesado 2. Algo Interesado 3. Neutral 4. No muy interesado 5. Nada interesado

19. ¿Le gustaría apoyar a alguna asociación de protección ambiental?


a) Si (...)

b) No (...)

20. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para mantener o mejorar las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?

ANEXO 2: GUIA DE ENTREVISTA PARA LA VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

	ENTREVISTA: VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DE LOS SITIOS TURÍSTICOS DEL MUNICIPIO DE COPACABANA DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ DURANTE LA GESTIÓN 2021	ENTREVISTA No:
		FECHA:

CARRERA DE ECONOMÍA

La información solicitada tiene carácter eminentemente académico, la misma servirá para determinar la importancia económica y ambiental de la calidad y servicios ambientales proporcionados por los sitios turísticos, que servirá como información para la elaboración de un Trabajo de tesis en economía ambiental. La información recopilada será absolutamente confidencial, se estaría agradecido si contestara las preguntas que se muestran a continuación.

1. **¿Cuáles considera que son los atractivos más visitados?**

R.-
2. **¿Cómo considera el estado de conservación actual de los diferentes atractivos naturales y/o patrimonio cultural?**

R.-
3. **¿Cuál considera el principal problema que atraviesan estos atractivos naturales y/o patrimonio cultural?**

R.-
4. **¿Actualmente usted observo medidas municipales para la conservación de estos atractivos naturales y/o patrimonio cultural?**

R.-
5. **¿Considera necesarias el incentivar al cuidado de estos sitios naturales y/o patrimonio cultural?**

R.-

ANEXO 3: ESTIMACIONES DE PARAMETRO

		Estimaciones de parámetro								
				Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
									Límite inferior	Límite superior
		Umbral	[P20R2 = .00]	-9,684	4,390	4,866	1	0,027	-18,287	-1,080
			[P20R2 = 1.00]	-1,686	4,070	0,172	1	0,679	-9,664	6,291
			[P20R2 = 2.00]	4,544	3,795	1,433	1	0,231	-2,895	11,982
		Ubicación	P4	-0,906	0,467	3,766	1	0,052	-1,822	0,009
			[P3=1]	-4,061	2,108	3,710	1	0,054	-8,194	0,071
			[P3=2]	-3,449	2,038	2,864	1	0,091	-7,444	0,545
			[P3=3]	-0,757	2,413	0,098	1	0,754	-5,486	3,972
			[P3=4]	0 ^a			0			
			[P8=1]	-2,849	1,664	2,930	1	0,087	-6,111	0,413
			[P8=2]	-1,053	1,441	0,534	1	0,465	-3,878	1,772
			[P8=3]	0 ^a			0			
Transporte publico	X1=1		[P9=1]	3,589	1,267	8,021	1	0,005	1,105	6,074
			[P9=2]	0 ^a			0			
		[P10=1]	2,161	2,258	0,916	1	0,339	-2,265	6,587	
		[P10=2]	1,752	2,102	0,695	1	0,404	-2,367	5,872	
		[P10=3]	0 ^a			0				
18 a 25	X2=1	[P2R=1.00]	-12,932	3,318	15,192	1	0,000	-19,435	-6,429	
26 a 32	X2=2	[P2R=2.00]	-11,668	3,163	13,606	1	0,000	-17,868	-5,468	
33 a 39	X2=3	[P2R=3.00]	-8,689	2,722	10,189	1	0,001	-14,024	-3,354	
40 a 53	X2=4	[P2R=4.00]	-8,163	2,566	10,121	1	0,001	-13,192	-3,134	
		[P2R=5.00]	0 ^a			0				
Muy interesado	X3=1	[P18=1]	10,751	2,388	20,267	1	0,000	6,070	15,431	
Algo interesado	X3=2	[P18=2]	9,505	2,504	14,406	1	0,000	4,597	14,413	
		[P18=3]	0 ^a			0				

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

ANEXO 4: TABULACIÓN DE DATOS

N°	Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	¿Genero?																										
	a		1																								
2	¿Cuántos años tiene cumplidos?																										
	R	40	36	25	35	40	25	28	35	30	36	19	25	59	55	50	48	65	62	37	35	26	25	26	26	25	
3	Estado Civil																										
	1																										
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
	3														1	1											
4	Número de Hijos																										
	R	4	2	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	5	5	1	1	3	3	0	0	1	1	1	1	1	
5	¿Qué nacionalidad tiene?																										
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	Nivel de académico alcanzado																										
	a																										
	b																										
	c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	d		1		1																	1		1	1	1	1
	e																										
7	¿Cuál de las siguientes actividades se ajusta más a su actividad?																										
	a																										
	b	1	1			1			1							1	1	1			1	1		1	1	1	
	c				1						1													1		1	1
	d																										
	e																										
	f				1			1					1	1							1						
	g																										
8	¿Cuál es el ingreso mensual que tiene en el hogar?																										
	a			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	b																										
	c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	¿Cuál medio de transporte utilizado para llegar?																										
	a			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	¿Cuál es el motivo de su visita?																										
	a			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	c																										
	d																										
	e																										
11	¿Cuánto tiempo se quedará en el lugar?																										
	a			1																							
	b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	c																										
12	¿Cuál es su presupuesto para su estadía?																										
	R	250	200	100	200	200	200	300	300	100	500	100	100	100	100	200	200	100	200	150	150	300	200	250	300	150	
13	¿Cuál considera que es el estado de conservación de los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?																										
	1																										
	2																										
	3			1										1	1												
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	5																										
14	¿Cómo considera el estado de los senderos para realizar las caminatas al visitar los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?																										
	1																										
	2																										
	3			1																							
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	5																										
15	¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al admirar la belleza del paisaje?																										
	1																										
	2																										
	3																										
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al tomar fotografías de los atractivos turísticos?																										
	1																										
	2																										
	3																										
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	¿Qué tan interesado está en aprender sobre la conservación apropiada de los atractivos turísticos que tenemos en Copacabana?																										
	1			1																							
	2		1	1	1																						
	3																										
	4	1				1									1	1											
18	¿Está usted a favor de mejorar o mantener las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?																										
	1			1	1																						
	2	1	1																								
	3																										
	4														1	1											
19	¿Le gustaría apoyar a alguna asociación de protección ambiental?																										
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para mantener o mejorar las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?																										
	R	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	500	2	10	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2

N°	Preguntas	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	
1	¿Género?																										
	a	1																									
2	¿Cuántos años tiene cumplidos?																										
	R	19	30	30	19	31	19	31	18	32	18	32	35	35	40	41	42	50	51	25	25	25	26	26	26	27	
3	Estado Civil																										
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2																										
	3																										
4	Número de Hijos																										
	R	0	1	2	0	1	0	1	1	2	0	3	5	5	2	2	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	
5	¿Qué nacionalidad tiene?																										
	b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	Nivel de académico alcanzado																										
	a	1			1		1		1		1																
	b																										
	c		1	1		1		1		1		1	1	1							1	1		1	1	1	
	d																										
7	¿Cuál de las siguientes actividades se ajusta más a su actividad?																										
	b					1		1		1		1	1	1	1		1	1	1	1						1	
	c		1	1																		1	1	1	1	1	1
	d																										
	e																										
	f	1			1		1		1		1																
	g																										
8	¿Cuál es el ingreso mensual que tiene en el hogar?																										
	a	1			1		1		1		1		1	1	1	1					1	1		1	1	1	
	b		1	1		1		1		1		1	1	1	1								1	1	1	1	
	c																										1
9	¿Qué medio de transporte utilizado para llegar?																										
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	¿Cuál es el motivo de su visita?																										
	a	1			1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	b		1	1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	c																										
	d																										
11	¿Cuánto tiempo se quedará en el lugar?																										
	a	1			1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	b		1	1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	c																										
12	¿Cuál es su presupuesto para su estadía?																										
	R	80	250	300	80	300	80	200	80	300	70	300	300	250	250	300	300	300	300	300	100	120	120	250	80	100	300
13	¿Cuál considera que es el estado de conservación de los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?																										
	1	1			1		1		1		1																
	2																										
	3		1																								
	4			1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5																										
14	¿Cómo considera el estado de los senderos para realizar las caminatas al visitar los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?																										
	1	1			1		1		1		1																
	2																										
	3		1	1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	4																										
	5																										
15	¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al admirar la belleza del paisaje?																										
	1																										
	2																										
	3																										
	4		1			1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al tomar fotografías de los atractivos turísticos?																										
	1																										
	2																										
	3																										
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	¿Qué tan interesado está en aprender sobre la conservación apropiada de los atractivos turísticos que tenemos en Copacabana?																										
	1	1			1		1		1		1																
	2		1	1		1		1		1		1															
	3																										
	4																										
18	¿Está usted a favor de mejorar o mantener las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?																										
	1	1			1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2		1	1		1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	3																										
	4																										
19	¿Le gustaría apoyar a alguna asociación de protección ambiental?																										
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para mantener o mejorar las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?																										
	R	2	5	3	2	5	2	3	2	2	2	1	1	2	2	0	0	0	0	0	2	2	5	2	2	5	5

		76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100			
N°	Preguntas																												
1	¿Género?																												
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	¿Cuántos años tiene cumplidos?																												
	R	29	28	29	28	28	32	32	27	32	27	32	35	27	40	40	40	36	35	36	40	32	32	36	35	35			
3	Estado Civil																												
	1	1	1	1	1	1																							
	2																												
	3																												
4	Número de Hijos																												
	R	1	1	1	1	0	1	2	0	3	0	1	2	0	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2			
5	¿Qué nacionalidad tiene?																												
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1															
6	Nivel de académico alcanzado																												
	a																												
	b																												
	c	1		1	1																								
	d		1																										
	e																												
7	¿Cuál de las siguientes actividades se ajusta más a su actividad?																												
	a		1																										
	b			1		1	1	1	1																				
	c	1			1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	d																												
	e																												
	f																												
	g																												
8	¿Cuál es el ingreso mensual que tiene en el hogar?																												
	a			1					1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	b	1			1	1	1	1		1	1																		
	c		1																										
9	¿Qué medio de transporte utilizado para llegar?																												
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	¿Cuál es el motivo de su visita?																												
	a																												
	b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	c																												
	d																												
	e																												
11	¿Cuánto tiempo se quedará en el hogar?																												
	a	1		1	1					1	1	1	1	1															
	b		1			1	1	1							1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	c																												
12	¿Cuál es su presupuesto para su estadía?																												
	R	100	300	80	100	300	250	300	120	100	100	80	100	250	300	300	250	150	300	280	300	300	300	300	250	250			
13	¿Cuál considera que es el estado de conservación de los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?																												
	1																												
	2	1	1		1	1				1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	3			1																									
	4																												
	5																												
14	¿Cómo considera el estado de los senderos para realizar las caminatas al visitar los atractivos turísticos del Municipio de Copacabana?																												
	1																												
	2	1			1					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	3		1																										
	4				1																								
	5																												
15	¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al admirar la belleza del paisaje?																												
	1																												
	2																												
	3				1																								
	4	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	¿Cuál es el grado de satisfacción que obtiene al tomar fotografías de los atractivos turísticos?																												
	1																												
	2																												
	3																												
	4																												
17	¿Qué tan interesado está en aprender sobre la conservación apropiada de los atractivos turísticos que tenemos en Copacabana?																												
	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2				1																								
	3																												
	4																												
18	¿Está usted a favor de mejorar o mantener las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?																												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2																												
	3																												
	4																												
19	¿Le gustaría apoyar a alguna asociación de protección ambiental?																												
	a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para mantener o mejorar las condiciones ambientales de los sitios que ha visitado?																												
	R	5	2	2	2	2	5	2	5	2	5	2	5	0	5	5	5	5	5	10	5	5	10	5	10	50	5		