

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y
CIENCIAS DE LA EDUCACION
CARRERA DE PSICOLOGIA



SATISFACCIÓN MARITAL EN RELACIÓN A LAS
ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTOS
EN MUJERES QUE DENUNCIAN VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR EN LOS SLIM´S

Tesis de grado presentada para obtención del Grado de
Licenciatura

POR: CARLA PATRICIA RODRIGUEZ LEYTON

TUTOR: LIC. RENÉ CALDERON JEMIO

LA PAZ – BOLIVIA
DICIEMBRE, 2021

RESUMEN

Esta investigación, se realizó en los Servicios Legales Integrales Municipales (SLIM) de la Ciudad de El Alto, Se ha observado que el modo en que las personas manejan sus conflictos refleja la calidad de sus relaciones personales.

Surge la importancia del estudio sobre los niveles de satisfacción marital en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar, asociado a tipos de estrategias en el manejo de conflictos. En lo científico, el presente estudio aportara con cada elaboración teórica de las categorías e indicadores, en un contexto poco estudiado, pero de gran importancia.

El objetivo principal es describir los niveles de satisfacción marital en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto.

En el marco teórico se expone y analiza, las teorías, las conceptualizaciones, las perspectivas teóricas, las investigaciones y los antecedentes que se consideran válidos para encuadrar el tema de investigación.

El tipo de estudio es de tipo descriptivo correlacional, mediante el cual nos permite conocer en qué medida están relacionadas las variables de estudio: *satisfacción marital* y *las estrategias de manejo de conflictos* con diseño no “experimental” transeccional o transversal.

Aplicado los instrumentos de investigación en la variable *satisfacción marital* con ***La Escala de Satisfacción Marital (ESM)*** la mayoría de las entrevistadas presentan insatisfacción, teniendo una actitud desfavorable manifestada hacia la relación conyugal o de pareja. En cuanto a la variable *las estrategias de manejo de conflictos* con el instrumento ***Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto (EEMC)*** tiene una correlación positiva con la Satisfacción de aspectos emocionales del conyugue.

Como recomendaciones principales de la investigación se debería brindar un proceso terapéutico para las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar juntamente con sus parejas, concientizar a las mujeres y sus parejas sobre la importancia de recibir y asistir a un proceso terapéutico, se debe trabajar de manera integral y de manera exclusiva en la comunicación, desarrollar Programas Terapéuticos dirigidos a niños, niñas y adolescentes que permitan asimilar y superar los problemas intrafamiliares y de parejas.

Los enfoques terapéuticos se deben dirigir a cultivar el gusto de vivir, y fundamentalmente en fomentar su autoestima, y vencer las dificultades en base a la resolución de conflictos, aprender a dialogar cultivando la empatía, comprensión a la pareja, desarrollar en sí mismo y en la pareja las habilidades de negociación y desarrollar mayores investigaciones en la problemática que, día a día, es centro de atención de la sociedad, porque sus problemas desencadenan en acontecimientos fatales, muchas veces de feminicidio, aun en plena ejecución y vigencia de la Ley N° 348, Ley Integral.

DEDICATORIA

La Presente tesis va dedicada con todo el sentimiento de mi corazón a mi amada Madre, pues sin ella no lo hubiera logrado, por ser siempre mi guía, mi motivación e inspiración, por todo el apoyo y amor incondicional que me brinda para que pueda alcanzar mis metas, su ejemplo de entrega al trabajo me acompaña siempre. En honor a todo el sacrificio y esfuerzo que hizo para hacerme estudiar y querer que sea una profesional con principios, valores e integridad.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Divinidad, por darme las fuerzas necesarias cada día para ver la vida de forma libre y espiritual. Gracias DM por permitir que este sueño sea realidad y poder culminar el esfuerzo que fue la etapa universitaria.

Quiero dar las gracias de forma especial al tutor de mi tesis, Dr. René Calderón eminencia de mi querida y amada carrera universitaria, por haberme formado, transmitido sus conocimientos y experiencias en el campo de la Psicología; también agradecerle por la paciencia, guía y apoyo en la elaboración del presente trabajo de investigación. Así mismo mis agradecimientos a los señores Tribunal, Lic. Carla Morales y Lic. Leonardo Peñaranda por la orientación y corrección como apoyo para la perfección de mi investigación.

Doy gracias a cada una de las mujeres con las que tuve contacto para el proceso y culminación del presente trabajo, les doy gracias por permitirme entrar a sus vidas y compartir

Nuevamente menciono a mi madre para agradecer todo lo que hizo y lo que me dio día a día durante toda mi vida y para que este sueño sea realidad. También hacer llegar mis agradecimientos hasta el cielo a mi gran amigo de vida Lic. E.G.P.C. que me enseñó a emprender vuelo, conocimientos, perseverancia y ante todo el apoyo moral cuando más lo necesite.

También agradezco a mi querido esposo Ivan por brindarme ése apoyo que me ayuda a crecer día a día como persona individual, el cual considero es un regalo de vida que expresa amor.

Y no quiero terminar mis agradecimientos sin mencionar a mis grandes amigos, Viviám Oblitas, Marcelo Liquitaya, Hermógenes Carrillo, Rolando Aguilar, Gretzel Prado, Daniela Pardo, Neyva Gutierrez, Beatriz Chirinos y Luís Caballero por el apoyo moral y de conocimientos, confianza, seguridad y oportunidad que me dieron a lo largo de todo este tiempo, la amistad que me brindan hace que me sienta completa, infinitas gracias a todos ellos que hicieron y dieron lo que necesitaba para cumplir este sueño.

Mil gracias a todos ustedes por brindarme su tiempo y ser parte del proceso del trabajo de la presente tesis, pido a la Divinidad los proteja y gué sus caminos.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.2 Justificación	7
1.3 Objetivos.....	11
1.3.1 Objetivo General:	11
1.3.2 Objetivos específicos:.....	11
1.4 Hipótesis	12
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	13
2.1 Violencia Intrafamiliar.....	13
2.2 Investigaciones en el Contexto	14
2.3 Pareja y Matrimonio	15
2.3.1 El Matrimonio	15
2.3.2 Etapas del Matrimonio	17
2.3.3 Funciones del Matrimonio.....	19
2.4 Satisfacción Marital.....	21
2.4.1 Definición de Satisfacción Marital.....	22
2.4.2 Factores que Favorecen la Satisfacción Marital.....	23
2.4.3 Ajuste Diádico	25
2.4.4 Ajuste y Pareja.....	27
2.4.5 Atractivo Físico, Aspectos No-Verbales, Selección de Pareja y Satisfacción Marital.....	29
2.5 Conflicto	30

2.5.1	Conflicto en la pareja.....	31
2.5.2	Manejo de conflictos	33
CAPÍTULO 3.	MARCO METODOLÓGICO	38
3.1	Tipo de Estudio.....	38
3.2	Diseño de la Investigación.....	38
3.3	Universo.....	38
3.4	Muestra	39
3.5	Sujetos.....	40
3.6	Ambiente.....	40
3.7	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.....	40
3.8	Instrumentos.....	42
3.9	Procedimiento.....	44
CAPÍTULO 4.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	46
4.1	Resultados de los Datos Generales	46
4.2	Resultados de la variable Satisfacción marital	51
4.3	Resultados de la variable Estrategia de manejo de conflictos	79
4.4	Análisis de Resultados.....	178
CAPÍTULO 5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	189
5.1	Conclusiones.....	189
5.2	Recomendaciones	197
	BIBLIOGRAFÍA.....	200
	ANEXOS Y APÉNDICES.....	205

INTRODUCCIÓN

Los **Servicios Legales Integrales Municipales (SLIM)**, nace para contribuir a satisfacer las aspiraciones y demandas de las mujeres y varones promoviendo el ejercicio de sus derechos humanos incidiendo en valores y estilos de vida, donde el respeto a la diferencia, la ausencia de estereotipos sexistas y patrones culturales discriminatorias promuevan conductas de convivencia saludables como condición indispensable para la consecución de una ciudad igualitaria, participativa y justa.

Es así que el Estado Nacional en una encaminada lucha, declaro como estrategia nacional el plan de Prevención y Erradicación de la Violencia promulgado por resolución ministerial N.º 139/94 del Ministerio Justicia. Este proceso inicial emprendió su camino con el objetivo de enfrentar estructuralmente la discriminación contra las mujeres, un mal que atañe a la sociedad boliviana. Por ello, se propuso eliminar la violencia desde una perspectiva de respeto a los Derechos Humanos y así, promover una política con igualdad de oportunidades que permita participar activamente a las mujeres en una sociedad boliviana con equidad y respeto.

La institución encargada era la Subsecretaría de Asuntos Étnicos de Género y Generacionales y con el fin de cumplir su rol normativo, diseñó un proyecto con el nombre de Servicios Legales Integrales Municipales (SLIM) para el funcionamiento de la lucha contra la violencia en todo el país.

A partir de 1994 hasta abril de 1997 las oficinas de los servicios legales integrales fueron implementadas al interior de instituciones reconocidas por la sociedad como: ONG's, Iglesia, Comités Cívicos, Organizaciones Sindicales y otros que se declaran

instancias ejecutoras del proyecto y además prestan un apoyo importante en esta primera etapa.

El Servicio Legal Integral Municipal (SLIM's), dando cumplimiento al Art. 20 de la Ley contra la violencia intrafamiliar y violencia doméstica, N° 1674, complementado por el Art. 8 (Competencias) de servicios, inciso 8 de la Ley 2028. Actualmente desde el año 2013, sus fundamentos legales se encuentran bajo la ley 348.

El Servicio Legal Integral Municipal (SLIM), es un servicio público municipal gratuito que tiene personal calificado para atender a la población en situaciones de riesgo. El plantel de profesionales está conformado por un abogado, un trabajador social y un psicólogo, quienes tienen la obligación de prestar servicios de apoyo y orientación psicológica, social y legal en muchos casos.

CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Cuando dos personas deciden iniciar una relación de pareja, se considera el principio de una etapa de compromisos y deberes, respaldados en el vínculo afectivo llamada amor, el mismo que motiva a expectativas para cada uno de los miembros que deciden compartir sus vidas, complementada con la procreación de hijos y la satisfacción de sus necesidades básicas.

En contraste al anterior enunciado, la Violencia del marido, compañero, novio o padre es la primera causa en el mundo de muerte e invalidez permanente entre las mujeres de 16 a 44 años, según informe difundido por el Observatorio Italiano Criminal y Multidisciplinar de la Violencia de Género. Este tipo de Violencia familiar causa más muertes entre las mujeres de ese grupo de edad, que el cáncer, los accidentes de tráfico o la guerra. “La Violencia familiar por parte del compañero es en Europa y en el mundo la primera causa de muerte de las mujeres”, denunció Gabriella Paparazzo, de la asociación “Differenza Donna”. En Rusia, en un año han muerto 13. 000 mujeres, de ellas el 75% asesinadas por el marido. El fenómeno de la Violencia contra las mujeres no se circunscribe a los países en desarrollo, sino que está también presente en Occidente, donde prevalece una cultura de raíces patriarcales. En Estados Unidos, cada cuatro minutos una mujer es víctima de algún tipo de Violencia, mientras en Suecia una muere cada diez días. Sin embargo, las mujeres tienen dificultades para denunciar los malos tratos, pues “no tienen consciencia de ser víctimas”, según la criminóloga Susanna Loriga de: ‘Function set Active Style Sheet’ ” (El Deber, 29 de octubre de 2005).

Los casos de violencia hacia las mujeres llega a desgarradoras historias de vida, al respecto Simón Apaza hizo un recuento de los casos: “Lourdes Yana fue secuestrada y

asesinada por su cuñado en 2002, pero su cuerpo aún no ha sido encontrado; Berta Alanoca, en el año 2009 fue vista por última vez cuando su esposo la introducía por la fuerza en un taxi; Iris Monte Villa, estrangulada por su esposo en diciembre de 2009; Carla Calcina de 21 años fue víctima de su esposo en 2011; Camila Ibañez, de cinco años, asesinada a golpes por su padrastro en 2010; Betti Condori, a los 22 años fue muerta a golpes y su cuerpo quemado por el novio en 2010; Jhanet Huanca estrangulada por su esposo en 2012; Carolina Mamani de 12 años fue violada y asesinada con 25 puñaladas, su asesino está prófugo. “Gladis Apaza de 21 años, el 2010 fue asesinada con arma de fuego junto su hijo el criminal Gari Armando. C. R., ex novio y que pertenecía al Ejército está prófugo y protegido por su familia y quizás por su institución, estos caso y muchos otros están en la impunidad”. También está el caso de Carla Miosiris Osuna que el 11 de noviembre de 2010, a sus 21 años, fue golpeada por su esposo Ariel P. S. C. dejándola en estado de coma. Al despertar su vida había cambiado. Su agresor está con detención preventiva y existe retardación de justicia. En la manifestación, se hizo presente con su pequeño hijo y fiel a su inocencia, al ver como avanzaba la marcha, el niño empujaba y jalaba la silla de ruedas en la que ahora su madre esta postrada. (El Diario 02 de Septiembre de 2014)

Moisés Shiriqui, alcalde de Trinidad, departamento del Beni, anunció la emisión del Decreto Edil 258/2014 que declara alerta contra la violencia hacia las mujeres en su jurisdicción “ante los últimos sucesos de violencia contra la mujer y feminicidios en el país”, afirmó la autoridad. Trinidad es el tercer municipio que decide la medida demandada por las víctimas, organizaciones y activistas por los derechos de la mujer, entre ellos, el defensor del Pueblo, Rolando Villena, quien calificó la medida como una posición coherente con el mandato de la autoridad municipal y el cumplimiento de la Ley 348.(El Diario, 28 de Noviembre de 2014)

Pese a los intentos de solucionar la problemática, la mujer es el miembro de la familia más propensa a ser víctima de violencia intrafamiliar, la desatención oportuna de

los casos de violencia intrafamiliar puede generar mayores conflictos sociales incluso con las familias de las víctimas que se encuentran afectadas tanto o más que las denunciadas.

Según declaró Patricia Kucharsky, una de las tantas víctimas de maltrato familiar ocurridos en Bolivia, la inseguridad de ella y su familia es permanente debido a que ninguna de las autoridades del orden pudo garantizar que su vida no correrá peligro. “La Policía y Fiscalía quieren que yo me convierta nuevamente en un caso de feminicidio. El acusado ha tenido la intención de secuestrar a mis hijas valiéndose de medios totalmente ilegales”, dijo. Por su parte, Susana Inch aseguró que la audiencia de su caso dictaminó medidas sustitutivas a su expareja, “es un riesgo para mí y mi familia tenerlo cerca, he sufrido mucho”. Además, Carmen (nombre ficticio) denunció el maltrato físico y psicológico de su expareja que a la fecha y pese a las denuncias ha quedado en nada. “Estoy destruida, soy una mujer diferente sólo quiero que se agilice mi caso para tener libertad y paz”, dijo. (El Diario, 26 de septiembre de 2014)

Este problema no es exclusivo de Bolivia, según un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS), las agresiones dentro la familia tiene una serie de consecuencias que van más allá de la violencia en sí. Las mujeres que la sufrieron tienen el doble de probabilidades de sufrir un aborto o depresión. "Estos datos ponen de manifiesto la necesidad de abordar los factores económicos y socioculturales que fomentan una cultura de violencia contra la mujer, incluida la importancia de cuestionar las normas sociales que refuerzan la autoridad y el control del hombre sobre ella", concluye el estudio. (Página siete, 17 de abril de 2017)

Desde el paradigma “estructural” y la perspectiva feminista de género, se considera que el problema de la violencia contra las mujeres debería ser enfocado desde una perspectiva estructural, porque el género organiza lo social, familiar e individual. Por tanto, la norma cultural, caracterizada por el patriarcado, atraviesa todos los niveles: social, institucional, alcanzando la unidad familiar y concluyendo en la persona (nivel individual). Así, es poco eficiente pensar que se erradicará la violencia solo incidiendo

directamente en las mujeres. También es posible pensar que las relaciones humanas están signadas e impregnadas por la violencia. En ese sentido, cabe pensar que la violencia no tiene género. Los datos, aún muy tenues, que aparecen al respecto revelan que existe una violencia de género orientada no solo en un único sentido, aunque tampoco debe asumirse que ésta es simétrica. Los datos señalan ponen en evidencia lo grave que es el problema de la violencia machista. Entonces, el planteamiento de la bidireccionalidad de la violencia no debe invisibilizar la importancia y la prioridad en las políticas públicas de la violencia machista contra las mujeres. (La Razón 10 de junio de 2017)

La mujer que sufre violencia comienza a desarrollar síntomas catalogados como “mal definidos” o inespecíficos, como cansancio inexplicado, deterioro de la autoestima y actitud quejosa. Si se mantiene la agresión se genera un estado de ánimo entristecido e irritable; a la vez va desarrollando mecanismos defensivos y de adaptación ya que su estado psíquico no le permite ver una solución ni interrumpir el sufrimiento que está viviendo. Al principio el silencio es por vergüenza y finalmente por temor a las represalias del agresor. Uno de los puntos principales que provocan la alteración en la relación de pareja es la insatisfacción marital, ya que ésta no sólo es la felicidad o satisfacción sexual, sino la actitud que una persona tiene sobre su propio matrimonio, la cual puede ser positiva o negativa según la cobertura de necesidades y de su realización personal (Rhyne, D. 1981).

Así mismo, considerando la problemática mencionada, es difícil encontrar una pareja que no haya pasado por un momento crítico en su relación y se puede ver que cada pareja tiene su propio estilo para la hora de solucionar conflictos. Es importante señalar que a la gran mayoría de las personas que conforman una pareja les es sumamente complejo exteriorizar su opinión por temor a ser deliberadamente rechazados. Debido a que se ha observado que el modo en que las personas manejan sus conflictos refleja la calidad de sus relaciones personales en un nivel práctico (Canary y Messman, 2000),

resulta de gran importancia identificar las estrategias que se emplean para enfrentarse a situaciones conflictivas dentro de una relación de pareja.

Refiriéndonos a la población de estudio en la presente investigación, son particularidades muy propias de esta población, donde sus realidades revelan que generalmente no se comparte conocimientos, actitudes y prácticas comunes que puedan facilitar la comunicación interpersonal, en consecuencia, los mensajes no son entendidos, internalizados, ni retroalimentados. Ante universos culturales disímiles no existe una comunicación plena, más bien prevalece la "incomprensión" o los "malos entendidos". Por si ello fuera poco, existe el problema del idioma, pues la mayoría de las usuarias es bilingüe y se advierte en ellas mayor confianza y facilidad para expresarse en su idioma originario. En contraste, son pocos los funcionarios que tienen la capacidad de expresarse en alguno de los idiomas nativos. En tal sentido, uno de los problemas que también incide en la calidad de la atención en los servicios está vinculado al uso del lenguaje, hecho que obstaculiza un diálogo intercultural acorde a la realidad sociocultural. (IDIS, 2015)

1.2 Justificación

La pareja de casados o concubinos realiza la tarea importante de separarse de la familia de origen, que es preciso para realizar o elaborar una relación conyugal propia. En ésta elaboración, cada miembro de la pareja llega a la convivencia con sus respectivas expectativas, roles, reglas, normas, valores, creencias, recogidas de su propia familia de origen.

Según Stone (1989) la elección de una pareja no se da por medio del azar, si no que se lleva a cabo entre un número relativamente reducido de personas que se encuentran en ciertas circunstancias en un momento específico de su vida. El autor menciona que existe una serie de circunstancias que pueden motivar a la elección de una pareja, algunas de estas son: buscar un progenitor omnipotente, omnisciente, generoso, bueno, la atracción sexual, el deseo de tener hijos, la autoestima, etc., que desencadenara en una

satisfacción matrimonial y familiar, sin dejar de lado la forma en que se supera cada situación la problemática que se tiene en la misma relación con estrategias de solución de conflictos, en este sentido surge la importancia del estudio sobre los niveles de satisfacción marital en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar, asociado a la tipos de estrategias de manejo de conflictos.

El presente estudio de investigación está fundamentado en una problemática latente q manifiesta durante varios años. Un estudio sistematizado realizado en la ciudad de La Paz - El Alto, presenta los siguientes datos y resultados: del total de denuncias de violencia contra la mujer, registradas en un año de investigación, 72,6% corresponde a violencia intrafamiliar, donde la violencia física constituye un 98,6%; entonces, de cada 10 mujeres más de siete han sido agredidas por algún pariente. Entre las cifras que hacen referencia a los tipos de violencia sufridas en la familia tenemos lo siguiente: el 53% ha denunciado violencia física, 40% violencia psicológica y 6,2% sexual. Lo que equivale a decir aproximadamente, que de cada 10 mujeres, 5 han denunciado violencia física, 4 psicológica y 1 violencia sexual en relaciones familiares; en el ámbito de la violencia física, 89,6% son agresiones físicas, 6,2% homicidio/asesinato e intento de homicidio/asesinato, 1% de suicidio e intento de suicidio y finalmente 3,1% de otros tipos de violencia física; del 6,2% de violencia sexual, el 83,1% corresponde al delito de violación, 13,4% al intento de violación y 3,5% a otras formas de violación sexual; en lo que refiere a violencia psicológica y otras formas, los datos revelan que de un total de 40,2% de denuncias, el 40% demandan incumplimiento de asistencia familiar, 34,6% abandono familiar, 17,3% abuso emocional, el 1,6% adulterio/bigamia y el 6,5% otros tipos de violencia.(Revello, La Paz Bolivia, 1995)

Por otro lado, datos estadísticos registrados en las oficinas de los SLIM's, refieren que las personas que denuncian son de diferentes zonas de la ciudad de La Paz e incluso de El Alto. En la ciudad de El Alto hay tres SLIM's, cada una atiende entre 15 y 25 casos diarios, según Claudia Vásquez, directora de Género y Gestión Social de la comuna alteña.

Según información de ese servicio en La Paz, el 2003 se registraron 528 denuncias, mientras que el año 2004, 1.514 denuncias. “Los casos van en incremento, pero no porque hay mayor violencia intrafamiliar, sino porque son más mujeres las que toman la determinación de poner fin a su sufrimiento”, dijo la jefa de la Unidad de la Mujer, de donde depende el SLIM’s. En El Alto se calcula que ocho de cada 10 mujeres son víctimas de violencia y en La Paz son 7 las víctimas (La Razón, 26 de Septiembre 2006).

Un estudio del Centro de Investigación y Desarrollo de la Mujer (CIDEM) determinó, en 2011, que siete de cada 10 mujeres sufren maltrato físico en la ciudad de El Alto. La coordinadora de Proyectos del CIDEM, Patricia Bráñez, indicó que, a escala nacional, entre siete y ocho mujeres de cada 10 que sufren maltratos presentan denuncias ante las brigadas. (La Prensa, 23 de febrero 2012)

Las organizaciones de defensa por los derechos de la mujer, víctimas y familiares, junto al defensor del Pueblo, Sr. Rolando Villena, coincidieron en demandar que se declare la “alerta nacional” contra la violencia hacia la mujer, la misma está amparada en el Artículo 38 de la Ley Integral para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia 348. De los 59 casos de feminicidio registrados en el país, 21 ocurrieron en el departamento de Cochabamba, 16 en La Paz, 8 en Santa Cruz, 6 en Oruro, 4 en Potosí y 3 en Chuquisaca. De los restantes 39 feminicidios las causas responden a motivos conyugales, 14 sexuales y seis feminicidios infantiles. (El Diario 02 de septiembre de 2014)

Otra información a nivel nacional reporta un total de 17.000 casos de violencia contra la mujer, de los cuales un 90% son contra mujeres, y el restante 10% contra niños, niñas y adolescentes y varones. A nivel de la ciudad de Santa Cruz son 3.302 denuncias de violencia femenina reportadas hasta el mes de julio del año 2014, las mismas que están siendo investigadas por la (FELCV), dijo Lema. (El Diario 10 de septiembre de 2014)

El 93% de los casos de violencia que recibió la Policía el año 2015 en el departamento de La Paz es contra la mujer y dentro del hogar, según un informe de la Fuerza Especial de Lucha Contra la Violencia (FELCV). El director de esta repartición policial, Rensso Mercado, informó que en 2016 se atendió 9.991 casos de violencia en general y de ese total 9.288 corresponden a violencia contra la mujer dentro del hogar o violencia doméstica. Los delitos que le siguen son violación con 224 denuncias y abuso sexual con 165. En la ciudad de La Paz la FELCV recibió 3.225 denuncias de violencia, de las cuales 2.996 corresponden a violencia familiar o dentro del hogar, señala el reporte policial. "Estamos hablando de un 90% o 95% que lamentablemente la FELCV conoce de estos casos", señaló el director de la FELCV. Algo que llama la atención es que la mayor cantidad de hechos denunciados está en El Alto. De los 5.168 casos atendidos, 4.831 son por violencia doméstica. Entre La Paz y El Alto suman 8.393 denuncias de las 9.991; el resto está en las provincias. (Página Siete 06 de abril de 2017)

El 75% de las mujeres casadas o que viven en concubinato declararon haber sufrido algún tipo de violencia ejercida por su pareja. El 62,8% fue víctima de violencia psicológica (insultos, palabras agresivas); el 40,2%, de violencia física (bofetadas, golpes con manos y puños), y el 39,4%, de violencia sexual (relaciones sexuales sin consentimiento), según datos de una encuesta efectuada por el INE en 2016 sobre violencia contra las mujeres mayores de 15 años. Según este sondeo, las causas declaradas que justifican la violencia son: infidelidad (27%), celos (15%), sale mucho del hogar (13%), falta de respeto (14,5%), no cuida bien a sus hijos (11,8%), no obedece (8,5%). (La Razón 10 de junio de 2017)

Ante este panorama dramático de la crisis de la organización fundamental de la sociedad, como es la relación de la pareja, el objetivo de la presente investigación es el de contribuir a mejorar las relaciones de pareja, con el propósito de dar un significado a la vida del ser humano, que la relación de pareja sea la fuente de una parte importante de la felicidad de cada uno de sus miembros, disminuyendo las tensiones, frustraciones,

experiencias negativas y culpas, a través de proyectos de atención a las familias en situación de crisis relacional.

En lo científico, el presente estudio aportara con cada elaboración teórica de las categorías e indicadores, complementarias a las ya existentes, en un contexto poco estudiado, pero de gran importancia.

De lo anterior surgen las siguientes interrogantes: ¿Está relacionado la satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos en las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de EL Alto?; ¿Qué nivel satisfacción marital tienen las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de EL Alto? ¿Cuál será las estrategias de manejo de conflictos de las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar?

Con la finalidad de responder a tales cuestionamientos, el presente trabajo de investigación contó con los siguientes objetivos:

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General:

- Evaluar la relación entre la satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

1.3.2 Objetivos específicos:

- Describir los niveles de satisfacción marital en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto
- Describir las características de las estrategias de manejo de conflictos de las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto.

- Analizar la relación entre las categorías de los niveles de satisfacción marital y las categorías de las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

1.4 Hipótesis

Existe relación positiva entre la satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1 Violencia Intrafamiliar

El termino violencia remite al concepto de fuerza, el sustantivo violencia corresponde con verbos tales como violentar, violar, forzar. Violencia implica siempre el uso de fuerzas para producir daño, en todo caso nos remite el uso de la fuerza al concepto poder (Corsi, 1994). El mismo autor afirma que violencia siempre es una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica, política...) e implica la existencia de un arriba y un abajo, reales o simbólicos.

En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto y cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona. Es por eso que un vínculo caracterizado por el ejercicio de la violencia de una persona hacia otra se denomina relación de abuso (Corsi, 1994)

Para comprender la dinámica de una relación de abuso, es necesario definir con mayor precisión los conceptos de daño y de poder (Corsi 1994). Por daño debe entenderse cualquier tipo y grado de daño para la integridad del otro, de ese modo, existen diferentes tipos de daños ocasionados, en el contexto de una relación de abuso: físico, psíquico, económico y otros (Corsi 1994)

Corsi (1987) delimita la violencia como una de las formas encubiertas que adopta la normativa sociocultural de dominación del hombre sobre la mujer, frecuentemente los maridos agresores han experimentado en la familia de origen como víctimas o testigos, este tipo de modalidades vinculares.

2.2 Investigaciones en el Contexto

El estudio titulado “Las creencias en las relaciones de pareja”, en la que se pretende encontrar la relación de las creencias irracionales con las expectativas y las percepciones interpersonales en las parejas en convivencia, presenta como conclusiones que: las parejas podrían superar sus dificultades si se dieran cuenta que una parte de sus frustraciones y decepciones se deben a malos entendidos y las malas interpretaciones que cada uno hace del otro, en base a sus experiencias, contenido y forma de pensamiento. El malentendido se origina, cuando el conyugue, distorsiona la imagen del otro y le atribuye motivos indeseables. La pareja se maneja en base a expectativas que cuando son exigencias, hacen que se convierta en demandas y reglas absolutas. En la mayoría de las parejas, los enojos surgen por la ruptura de esas reglas y no exactamente por las acciones realizadas, al no cumplir con esa norma, uno de los miembros se siente herido, agrediendo al otro, resultando un trasgresor, disminuyéndose la percepción que ambos tenían. Estas reglas se convierten en exigencias no explícitas y universales dentro del contexto de la irracionalidad, muchas parejas creen que en el matrimonio no deberían existir problemas, cuando las dificultades aparecen infringen la regla de no discutir, para ellos en su creencia irracional les lleva a la falta de respeto y amor. Otro aspecto importante en la génesis de los problemas son los pensamientos no expresados, estos son los resultados de las demandas como ser quejas regaños, al no tener claro el origen de sus problemas atribuyen las molestias a algunas características negativas de sus conyugue. (Jurado 2003)

Otro estudio realizado sobre un programa de habilidades sociales para disminuir la violencia conyugal en mujeres, se tiene que el hombre necesita ejercer un permanente autocontrol para regularizar la exteriorización de sus sentimientos tales como el dolor, la tristeza, el temor, el amor, como una forma de preservar su superioridad sobre los más débiles como las mujeres y los niños, mientras que a las mujeres desde su infancia se les enseña a ser sumisas y obedientes frente a los hombres. A partir de estos roles el hombre tiende a abusar a su pareja física, psicológica y sexualmente, esto mezclándose con

momentos de arrepentimiento del agresor lo que dificulta que se tenga conciencia del problema grave como es el ciclo de la violencia que afecta a muchos hogares de nuestro país y que conlleva siempre a un daño físico y/o emocional, considerándose como una violación a los derechos humanos. Considerando que en una relación de pareja violenta no solamente existe la víctima agredida que en la mayoría de los casos es la mujer, sino también existe un victimador agresor que en su mayoría es el hombre, pero que también merece ser atendido ya que puede ser producto de una familia donde existía violencia u otros. (Guarachi 2008)

2.3 Pareja y Matrimonio

La elección de pareja, es un acto que se encuentra determinado por la historia y experiencias de vida de cada individuo (Elsner y otros, 2000; Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003) y se transforma en un momento decisivo para todo ser humano cuando se realiza con el fin de generar, compartir y desarrollar un plan de vida común para enfrentar el futuro (Roche, 2006).

La pareja como unidad vincular parece ser una definición evidente; sin embargo, se debe tener en cuenta el contexto donde se fundamenta, los participantes y los términos que la definen (Espriella, 2008). La pareja supone una estructura diferente a la de la familia con hijos, debido a las dinámicas propias que se generan y no únicamente en referencia a la familia, ya que no todo lo que se establece para esta última puede generalizarse a la primera (Espriella, 2008). En esta investigación, se emplea la palabra pareja para delimitar una relación significativa, consensuada, con estabilidad en el tiempo, y con un referente obvio, como el matrimonio; aunque existen parejas humanas que no coinciden con las delimitaciones de este último (Espriella, 2008).

2.3.1 El Matrimonio

La unión de la pareja a través del matrimonio, es la base de un sistema familiar (Elsner y otros, 2000) cuando convergen en ella la importancia de tareas como: la

procreación, la crianza de los hijos y la satisfacción de las necesidades individuales de los miembros que la conforman (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003).

Tradicionalmente, el matrimonio es definido como un contrato pactado entre dos personas de diferente sexo, en el que se estipula vivir en unión conyugal con el objeto de ayudarse mutuamente y establecer una familia, surgiendo de él derechos y obligaciones para ambos cónyuges.

Por otro lado, el matrimonio se concibe como un proceso dinámico, sometido a diversos cambios que permiten la actualización de la pareja a través del tiempo (Cole, 2002). Convirtiéndolo en el intento de dos personas por construir un vínculo de amor y satisfacción recíproca que se traduce en sensación de bienestar en compañía del otro (Valdez, Gonzales y Sánchez, 2005).

Una vez que los miembros de la pareja, deciden formalizar su compromiso, comienza el recorrido conjunto a través del matrimonio (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). Y es aquí, en donde hombre y mujer se comprometen de igual manera a compartir la exploración del camino que se les avecina y asumen que durante el viaje tendrán que desempeñar diversos roles con el fin de enfrentar situaciones que algunas veces serán favorables y otras no tanto (Cole, 2002). Por lo que ambas partes, generan un acuerdo para satisfacer sus necesidades y asumen la responsabilidad de acompañarse y ser fiel mutuamente en medio de la adversidad.

Transformando el matrimonio, en una de las relaciones humanas más complejas, al estar sujeto única y exclusivamente a la voluntad de las personas que lo construyen (Elsner y otros, 2000). Al respecto señala que la calidad de la relación matrimonial se encuentra determinada por las expectativas conscientes e inconscientes de los miembros de la diada. Así, la relación conyugal adquiere un significado especial para cada uno de los miembros de la pareja, ya que representa un vínculo interpersonal de conductas, afectos, emociones y dinámicas que en virtud de su presencia caracterizan y describen a

cada uno de los integrantes del sistema y a la relación que conforman (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003).

2.3.2 *Etapas del Matrimonio*

El matrimonio es un proceso en constante evolución. Por tal razón, en él se dan ciertas etapas que traen consigo conflictos y problemas, en donde los cónyuges deben optar por conductas que los ayuden a mantener dicha unión.

La pareja con unión conyugal estable y legal, atraviesa por las etapas del ciclo de vida familiar (Elsner y otros, 2000). Las cuales se conocen como etapa I: elección de pareja; etapa II: transición y adaptación temprana; etapa III: reafirmación como pareja y paternidad; etapa IV: diferenciación y realización; etapa V: estabilización y enfrentamiento con la vejez y etapa VI: soledad y muerte.

Etapa I: se encuentra determinada por la elección de pareja, en donde la selección se realiza según las necesidades básicas que los cónyuges deseen satisfacer. Dicha selección, se da gracias al proceso de enamoramiento, el cual se encuentra constituido por la influencia de las figuras parentales, de los amores infantiles y de los factores autoproyectivos (Roche, 2006).

Etapa II: se da entre el primer y tercer año de relación. Aquí cada cónyuge debe adaptarse al nuevo sistema de vida, por lo que enfrenta la crisis del compromiso adquirido. En esta etapa se negocian y establecen reglas de convivencia y se da la repartición del poder en relación a la educación de los hijos, la administración del dinero, la toma de decisiones, entre otras cosas (Elsner y otros, 2000).

Etapa III: está dada por la productividad y la reafirmación como pareja. En ella una vez resuelta la crisis de la “elección correcta” se consolida o se termina la relación matrimonial. Dicha etapa se da entre el tercer y octavo año de relación y generalmente dentro de este periodo la mayoría de las parejas terminan convirtiéndose en padres.

Etapa IV: identificada como diferenciación y realización, tiene su inicio en la consolidación de la estabilidad del matrimonio. Aquí cada cónyuge enfrenta un proceso de diferenciación, en donde se reafirma la identidad individual y se construye un “nosotros” que les brinda satisfacción al compartir propósitos, valores, metas y modos de intercambio (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). Es por ello, que una buena resolución respecto a la diferenciación favorece el desarrollo y la realización personal de los miembros de la pareja. Dicha etapa se da entre los 8 y 15 años de relación conyugal (Elsner y otros, 2000).

Etapa V: las tareas principales de esta etapa son la resolución de conflictos relacionados con el desarrollo individual de los miembros de la pareja y la estabilización del matrimonio, ya que en este periodo están teniendo lugar las fases de transición de la mitad de la vida y la búsqueda de equilibrio entre las aspiraciones, logros personales y el acuerdo respecto a las prioridades individuales. Además, surge la preocupación por la “pérdida de la juventud” y la separación parcial de los hijos. Dicha etapa incluye el periodo entre los 15 y 30 años de relación (Rojas, 2007).

Etapa VI: aquí las tareas a enfrentar son: la vejez, la soledad, la pérdida paulatina de capacidades físicas e intelectuales, la partida de los hijos, el fallecimiento de parientes y/o amigos, cierto rechazo por la condición de “anciano” y el miedo a enfrentar la propia muerte. En esta etapa, el apoyo y cariño mutuo de la pareja resulta vital para hacer frente a estas tensiones, ya que los conflictos presentados se relacionan con las necesidades insatisfechas de apoyo y cariño y el miedo al abandono (Elsner y otros, 2000).

No existen límites claros entre una y otra etapa, debido a que la duración de cada una de ellas es variable. Cada etapa trae consigo una crisis que según como es vivida consolida o disuelve la unión. Por ende, las formas en que la pareja resuelve las crisis y conflictos predicen el resultado de la satisfacción en la relación y viceversa, ya que la actitud que toman los cónyuges al enfrentar cada etapa depende la mayoría de las veces de la satisfacción o insatisfacción experimentada en su matrimonio (Redorta, 2004).

Ahora si bien, el matrimonio es un momento preciso en la vida de dos individuos al experimentarse como algo único e idealmente definitivo, no puede dejar de verse como un proceso que se va actualizando a través del tiempo. Esto debido a que tanto la relación, como las personas que la conforman se encuentran en constante desarrollo (Elsner y otros, 2000). En este punto, es necesario que la pareja considere la consumación de su elección, como un proceso en el cual es importante evaluar el significado de la vida en común y sus proyecciones (Elsner y otros, 2000).

Erróneamente, algunas parejas creen que después del matrimonio se terminarán sus conflictos y preocupaciones anteriores. Sin embargo, deben enfrentar una serie de desajustes que no siempre resultan fáciles, cuando se acompañan de temores, inseguridades, opresiones, dependencias, incompatibilidad de proyectos personales, entre otras cosas (Cole, 2002). Es por esta razón, que en el paso del compromiso a la convivencia, los nuevos cónyuges deben ser capaces de construir un “nosotros” que vaya más allá del “tú” y del “yo”. Esto con el propósito de consolidar sentimientos de unidad, confianza, cariño y solidaridad que les permitan sortear las dificultades personales y enfrentar los cambios propios del ciclo marital (Roche, 2006).

2.3.3 Funciones del Matrimonio

Algunas funciones del matrimonio están dadas por la procreación, la crianza de los hijos y la satisfacción de las necesidades de los miembros de la pareja (Roche, 2006).

En relación a la procreación y a la crianza de los hijos, se debe tener en cuenta que son decisiones mediadas por las características de la relación de pareja y por factores tales como: influencias socioculturales, experiencias históricas personales y fantasías acerca de la paternidad (Elsner y otros, 2000).

Siempre las sociedades, han considerado a los hijos como parte esencial del matrimonio. Razón por la cual, las influencias socioculturales se han orientado a hacer de éstos algo deseable para la pareja. Y habitualmente a estas presiones natalistas, se agregan

aquellas propias del grupo familiar, cuando los padres suelen preguntar insistentemente sobre los futuros nietos. Por otra parte, las experiencias históricas personales se vuelven importantes a la hora de tomar la decisión de tener un hijo, cuando dicha decisión es determinada por el tipo de relación y el grado de identificación que cada miembro de la pareja tuvo con sus padres. Así, una mala relación con el padre del mismo sexo y una imagen deficiente de sí mismo, pueden llevar a evitar la paternidad por temor de repetir con el hijo el mismo patrón de relación que se tuvo con el progenitor (Elsner y otros, 2000).

Y, por otro lado, las fantasías acerca de la paternidad guían la decisión de tener un hijo cuando la pareja tiene la idea de que éste se convertirá en una fuente de afecto, una inversión a futuro o una prolongación de sí mismos (Elsner y otros, 2000).

En cuanto a la satisfacción de las necesidades de los miembros de la pareja, el matrimonio ofrece a los cónyuges la oportunidad de desarrollarse emocionalmente a través de una relación recíproca al proporcionar recursos de amistad, afecto y compañía (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003), ya que la expresión de amor entre los miembros de la pareja y el sentirse amado se vuelve una fuente innata de satisfacción marital. Al respecto el matrimonio es un medio por el cual el individuo satisface sus necesidades de relación con el otro y se dirige hacia la autorrealización, ya que es un sistema que proporciona sostén emocional, protección, seguridad y apoyo a sus miembros.

Pero aparte de satisfacer aquellas necesidades psicoactivas, el matrimonio también se vuelve un medio por el cual se satisfacen aquellas necesidades relacionadas con la sexualidad, la pasión y el erotismo (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). El romanticismo otorga belleza y aventura a la relación conyugal, mientras que la pasión muestra las emociones hacia la persona amada (Hormachea, 2005). La pasión permite demostrar el entusiasmo y la fogosidad de una relación amorosa (Calvo, 2000). Es un elemento importante de la intimidad matrimonial que no debe ser ignorado, ni llevado a los extremos (Hormachea, 2005).

La pasión describe una de las grandes motivaciones para la relación sexual. Es un impulso lógico que expresa la sexualidad de cada cónyuge (Hormachea, 2005). Las personas no se juntan por instinto, se juntan por aquellas emociones que las mueven a amar y buscar ser amados. El amor que se basa única y exclusivamente en la pasión, existe hasta que llegan los conflictos y el encanto desaparece. El verdadero amor incluye atracción y pasión, pero con sentido de equilibrio (Calvo, 2000; Hormachea, 2005).

2.4 Satisfacción Marital

Cuando dos individuos se casan pasan a integrar una nueva unidad social conocida como “sistema marital”. Dicho sistema, va más allá de la simple suma de dos personalidades con sus respectivas características y necesidades, ya que se transforma en una entidad cualitativamente distinta (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). Esto debido, a que sea como fuere la historia personal de cada miembro de la pareja y el tipo de relación que hayan mantenido durante el noviazgo se comienzan a establecer nuevas pautas de interacción conyugal (Cole, 2002; Elsner y otros, 2000). Así el sistema diádico, se convierte en una “tercera persona autónoma” cuyos propósitos pueden complementar o contrariar los objetivos maritales de cada cónyuge. Existiendo la posibilidad de que los efectos de esto, afecten el funcionamiento de cada miembro dentro de otros sistemas. Siendo dicho ambiente el creador del concepto de satisfacción o insatisfacción marital.

Según Moral (2008b) se pueden observar tres modelos de acercamiento al concepto de satisfacción marital, estos son los modelos: unidimensional, bidimensional y multidimensional. El modelo unidimensional, parte de la consideración de una dimensión subyacente valorativa: placer-displacer. Bajo este modelo han trabajado autores como Locke y Wallace (1959), quienes señalan que la satisfacción es producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio. Por su parte, el modelo bidimensional plantea que la felicidad en la vida marital no es unidimensional, sino que es un estado complejo resultante de dos dimensiones independientes: satisfacciones e insatisfacciones; por lo que la felicidad sería el resultado del balance entre ambas dimensiones. Y

finalmente, el modelo multidimensional, define la satisfacción como una actitud multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, donde existen aspectos como: interacción, expresión de afectos, aspectos de organización y estructura diádicos (Pick y Andrade, 1988b).

Así, a partir de dichos modelos, se comienzan a esgrimir diversas definiciones de satisfacción marital. Diferentes autores, la definen como la evaluación global y subjetiva que un individuo hace de su cónyuge y su relación, por lo que se encuentra sujeta a las percepciones personales de cada miembro de la diada (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007), la define como la evaluación de aspectos específicos de la vida matrimonial. Mientras que la satisfacción marital es una descripción general de actitudes, sentimientos y autoreportes del matrimonio que se enmarcan en polaridades dicotómicas como felicidad Vs. infelicidad, satisfacción Vs. insatisfacción.

Por otra parte, la satisfacción marital es la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la propia relación conyugal. Por lo que la calidad del vínculo matrimonial se encuentra determinada por la actitud manifestada en respuesta a dicha estimación (Pick y Andrade, 1988b). Así se puede observar que la satisfacción marital como concepto, es una entidad multidimensional que incluye en la pareja aspectos personales como ajuste y felicidad, además de niveles interpersonales como: consenso y cohesión.

2.4.1 Definición de Satisfacción Marital

Para los propósitos de esta investigación, se utiliza la definición de satisfacción marital propuesta por Pick y Andrade (1988b), quienes la refieren como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la pareja (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

En la pareja, tanto hombre como mujer crean expectativas de su relación y esperan que todas sus necesidades sean satisfechas a lo largo de la misma (Elsner y otros, 2000). Razón por la cual, en una relación puede existir un miembro satisfecho y otro no (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). Esto debido a que por definición, la satisfacción marital se encuentra sujeta a la expresión de las vivencias personales que cada miembro de la diada experimenta (Meléndez, Aleixandre y Saez, 1993). Así la calidad del vínculo, se encuentra determinada por la actitud manifestada en respuesta a dicha valoración.

Cabe mencionar que dicha definición, se encuentra inmersa en el modelo bipolar de satisfacción global. Debido a que para determinar el grado de favorabilidad hacia la relación y el cónyuge, el sujeto debe realizar una evaluación que considere tanto las situaciones positivas, como negativas de su vida marital (Moral, 2008b).

2.4.2 Factores que Favorecen la Satisfacción Marital

Al hablar de satisfacción marital, se debe tener en cuenta que ésta es una característica propia de cada individuo. Diferentes estudios indican que, aunque existe una tendencia a que los esposos felices tengan esposas felices, satisfechas, etc. y viceversa, también existen mezclas de ambos casos (Broderick, 1992). Pero aun cuando, la satisfacción marital es considerada una variable individual existen ciertos factores y características que la describen como responsabilidad de dos. Esto debido a que se desarrolla cuando existe un proyecto de vida en común que brinda a los cónyuges armonía, placer y descanso.

Existen muchos factores que inciden sobre la satisfacción marital, entre ellos se puede mencionar el afecto, el cual es una variable subjetiva que ayuda a comprender mejor la experiencia matrimonial. En general, entre más satisfechas estén las personas en cuanto al amor, el afecto, la amistad, el interés, la satisfacción sexual y la complacencia positiva de las necesidades personales y comunicacionales, más satisfechas se sentirán con su relación (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

En cuanto a la satisfacción conyugal en hombres y mujeres, algunos autores señalan diferencias como: que los hombres tienden a estar más satisfechos con sus matrimonios que las mujeres (Valbuena, 1993). Mientras que otros estudios, encontraron que las mujeres se ven más afectadas en su satisfacción marital por la edad y la presencia de hijos, que los hombres.

Por su parte Pick y Andrade (1988a), postulan que los hijos tienen un efecto negativo sobre la interacción conyugal, especialmente cuando son pequeños.

Contrario a esto los niños son la mayor satisfacción tanto para matrimonios satisfechos como insatisfechos, se ha visto que los hijos afectan la interacción marital de manera tal que existe una relación negativa entre número de hijos, satisfacción marital y ajuste diádico. Ya que al parecer el hecho de tener muchos hijos interfiere en la satisfacción marital y más cuando las parejas se encuentran en proceso de crianza, por lo que de alguna manera esto se relacionaría con las etapas del ciclo vital.

Por otro lado, diversas investigaciones han centrado sus esfuerzos en estudiar el rol que la satisfacción marital y su contrapartida cumplen en la mantención o ruptura de acuerdos matrimoniales (Arias-Galicia, 2003). Esto debido al impacto psicológico que la ruptura genera en los hijos y las consecuencias emocionales que acarrea en los miembros de la diada (Moral, 2008b).

Otras investigaciones precisan, que la satisfacción/insatisfacción marital repercute directamente en esferas de la vida como: salud, integración social y psicológica de los hijos, trabajo, entre otras, ya que asumen que si uno de los miembros de la diada se siente insatisfecho consigo mismo o con su relación será imposible que desarrolle un sentimiento de bienestar, felicidad y satisfacción con respecto a la vida.

Finalmente, autores como Carbelo y Jáuregui (2006), coinciden con el hecho de que el sentido del humor, se vuelve un factor protector del sistema marital a la hora de enfrentar las crisis provocadas por los cambios de etapas del ciclo vital. Al respecto Abel

(1998), plantea que el sentido del humor brinda a los miembros de la pareja la posibilidad de acceder a beneficios terapéuticos cuando potencia las relaciones de apoyo entre ellos (Abel, 2002).

Como se puede observar la satisfacción marital depende de muchos factores, pero para los fines de esta investigación se tomarán en cuenta el ajuste diádico y el sentido del humor como factores responsables del desarrollo y mantención de la satisfacción en el matrimonio.

2.4.3 Ajuste Diádico

Como cualquier sistema, la pareja humana atraviesa por momentos en que se debe ajustar y enfrentar a diversas tareas para perdurar en el tiempo (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007). Estas transiciones implican, una serie de procesos morfogénicos y morfoestáticos condicionados en un continuum a lo largo de su ciclo vital, el ajuste marital, cumpliría un papel fundamental en la percepción que los miembros de la diada tienen de su relación (Moral, 2008c). Al repercutir directamente, en la construcción de la identidad de la pareja (entidad fundamental para que cada cónyuge se reconozca parte de la diada) y en la traducción de pensamientos y emociones, en acciones que respalden el sentimiento de amor mutuo (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

El ajuste diádico es un proceso cuyo resultado depende de diversos factores, tales como las diferencias problemáticas de los miembros del sistema conyugal, las tensiones interpersonales, la satisfacción y cohesión diádica, y el consenso en aspectos importantes para el funcionamiento de la pareja. Su importancia deriva de las implicaciones para la vida personal y de la pareja, pues la falta de ajuste se relaciona con un mayor riesgo de depresión (Kurdek, 1998), ansiedad y problemas de salud en general, constituyéndose en un importante predictor del funcionamiento familiar. Por ello, es importante que, tanto en el campo clínico como en la investigación, se disponga de adecuados instrumentos para la evaluación del ajuste diádico.

“Ajustarse” es concebido como algo muy similar a establecerse, arraigarse, asentarse, resolver, regularse, llegar a un estado más “satisfactorio” y conformarse en uno mismo. Dicho proceso, hace referencia a un acto de adaptación y designa un estado de ajuste como medio por el cual, las cosas son acomodadas (Polaino Lorente y Martínez, 2003).

En la relación matrimonial, el ajuste tiene que ver con los procesos necesarios que cada miembro de la diada, debe realizar para conseguir una relación funcional y armónica. Pero dicho concepto tal y como es planteado, fomenta las confusiones debido a que se utiliza como sinónimo de “adaptación”. Razón por la cual, resulta de gran importancia delimitar su significado (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). Desde el modelo “salud/enfermedad”, el ajuste referente al nivel de funcionamiento actual, es comprendido como las respuestas que se dan a los distintos cambios que ocurren en un momento determinado (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). Por lo que “ajuste”, se relaciona con “bienestar”, mientras que “desajuste” con “enfermedad”. Dicha concepción, ha sido la base para identificar las dimensiones de funcionamiento que han servido como criterios de bienestar o malestar familiar.

Otra definición empleada con más fuerza en el ámbito del estrés familiar, es la referida a la respuesta (o conjunto de respuestas) que los miembros de un sistema generan a la hora de enfrentar cambios (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). Motivo por el cual, las primeras investigaciones se centraron en estudiar la “regulación” del ajuste, lo que llevó a la conclusión de que las familias que logran volver a un estado relativamente estable (después de haber experimentado cambios), poseen un buen nivel de ajuste (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). Posteriormente, surge un modelo homeostático de estabilidad que admite la complejidad de las respuestas familiares ante el estrés. En este punto cabe mencionar que ajuste individual, conyugal y familiar son considerados términos isomórficos (PolainoLorente y Martínez, 2003).

2.4.4 Ajuste y Pareja

En los ciclos evolutivos de la familia, se considera como crucial la formación del sistema marital, ya que supone un compromiso y una reestructuración de las relaciones con la familia extensa (Elsner y otros, 2000). Por lo que cada crisis, debe ser situada en un ciclo vital concreto para que se comprenda su sentido y se pueda formular una solución (Elsner y otros, 2007). Dentro de un sistema conyugal (o familiar), se pueden dar dos tipos de crisis: las inesperadas y las anunciadas (Ríos, 2006). Las primeras, tienen que ver con las alteraciones o modificaciones imprevistas que se dan en la evolución normal de un sistema, y que por la intensidad cualitativa o cuantitativa de los elementos normales supone un cambio impensado. Mientras que las crisis anunciadas, son aquellas inherentes al paso del subsistema por los “ciclos vitales” del sistema familiar total o de la pareja propiamente tal (Ríos, 2006). Sea cual fuere el caso, la pareja tiene dos opciones: superar la crisis con comodidad, o quedarse atrapada por algo que impida el mantenimiento y la consolidación de tres características fundamentales para su armonía: estabilidad, cohesión y progreso (Elsner y otros, 2000; Ríos, 2006).

Las crisis generadas dentro de la diada, tienen que ver con la estructuración del ciclo vital de la pareja, el cual se conforma por las siguientes etapas (Ríos, 2006): Encuentro y noviazgo (“caza y pesca”). Donde se sitúa el enamoramiento.

Pareja con menos de dos años de matrimonio.

Pareja en etapa de extensión: nacimiento de los hijos con triangulaciones inevitables.

Pareja con hijos en etapa preescolar (etapa del “pastoreo”).

Pareja con hijos en edad escolar.

Pareja en extensión completa: con hijos en la adolescencia (crisis características de esta etapa evolutiva).

Pareja en etapas de pre-contracción o con hijos en edad juvenil.

Pareja en etapa de contracción: cuando los hijos empiezan a despegar gradualmente.

Pareja en fase de pseudocontracción completa: el “nido repleto” de los hijos adultos-jóvenes que viven como tales junto a los padres.

Pareja en verdadera contracción completa: el “nido vacío” o los hijos que han marchado el hogar (actualmente prolongada en su llegada por la presencia del “nido repleto”).

Pareja en etapa de disolución: jubilación.

Pareja sin hijos.

Parejas monoparentales: parentalidad sin conyugalidad, viudez, divorcio o separación.

Mientras más grande, sea la discrepancia de los esposos en las experiencias del ciclo conyugal, mayor será la dificultad para lograr la transición y constituirse como un sistema funcional. El ajuste se convierte en una dimensión cualitativa cambiante que permite sortear los requerimientos de las distintas fases del ciclo (Elsner y otros, 2000), es un proceso determinado por: el grado de diferencias problemáticas, las tensiones interpersonales, la ansiedad personal, la satisfacción, la cohesión y el consenso.

Razón por la cual, la satisfacción marital se convierte en una dimensión valorativa del cónyuge y de la relación, que surge a partir del ajuste de los miembros de la diada (Moral, 2008b).

2.4.5 Atractivo Físico, Aspectos No-Verbales, Selección de Pareja y Satisfacción Marital

Los aspectos físicos y no verbales tienen relevancia en la conformación de una pareja; Hay estudios que se centran en la importancia de la cara en la selección final, bien sea por parecido facial entre ambos cónyuges (Kocsor, Rezneki, Juhász y Bereczkei, 2011); porque se busquen características de masculinidad, madurez, salud o inteligencia (Moore, Filippou y Perrett, 2011); o porque se enfatice la simetría Burriss, Roberts, Welling, Puts y Little (2011) pusieron a prueba la hipótesis de la similitud en relación a la simetría y a la masculinidad del rostro, y sus conclusiones fueron que había tendencia a buscar parejas con un rostro similar en cuanto a simetría, pero no en cuanto a rasgos faciales típicamente sexuales (entendidos como rasgos de masculinidad).

Otros autores destacan la estatura como factor determinante la similitud en cuanto a medidas físicas; centran la atención en aquellas regiones del cuerpo de la mujer que pueden aportar información de cara a la eventual reproducción (Suschinsky, Elias y Krupp, 2007); apuntan hacia que tanto hombres como mujeres tienden a sentirse atraídos inconscientemente por aquellas parejas potenciales que tienen diferentes perfiles genéticos asociados con diferentes rasgos cognitivos o comportamentales o hacen referencia al movimiento corporal como indicador de calidad del cónyuge.

Respecto al atractivo sexual, señalan que en su estudio los hombres efectivamente tendían a optar por parejas atractivas, mientras que en las mujeres cobraba especial relevancia determinadas características de formalidad del hombre. Todd et al. (2007) también refieren que los hombres tienden a pretender la compañera más atractiva; la diferencia radica en la opción femenina. Según estos autores, las mujeres buscaron cónyuges a quienes perciben similares a ellas en cuanto atractivo. Por último, Poulsen et al. (2013), manifiestan que en su estudio el atractivo sexual era un criterio más significativo para las mujeres que para los hombres.

En lo relativo a la Satisfacción Marital, Burriss et al. (2011) señalan que la similitud en cuanto a la simetría facial o a rasgos típicamente sexuales no parecía predecir ni la duración ni la calidad de la relación. No obstante, hallaron que, si la mujer era más atractiva que el hombre, la duración de la relación tendía a ser más corta, concluyen que la masculinidad facial podía resultar muy útil para establecer relaciones cortas, pero reducía la idoneidad del cónyuge como candidato a una relación a larga.

2.5 Conflicto

La vida, las relaciones humanas, los negocios, la educación, la política y el desarrollo profesional, apunta Rodríguez (1989), tienen mucho de conflicto puesto que éste se da en todos los terrenos y nace de múltiples causas como la subjetividad de la percepción, la información incompleta, las fallas naturales de la comunicación interpersonal, la desproporción entre las necesidades de las personas y los satisfactores disponibles, las diferencias de caracteres, las presiones que causan frustración, la pretensión de igualar a los demás a uno mismo, la mucha intimidad e interdependencia, y las conductas inadecuadas en la comunicación.

Hablando de manera general, los conflictos interpersonales son intentos fallidos para compartir nuestra manera de entender las situaciones y a veces de persuadir a nuestra pareja de que nosotros tenemos la razón (Armendáriz, 2002). El conflicto es una situación en la cual las necesidades o ideas de una persona se perciben como si estuvieran reñidas o en oposición a las necesidades e ideas de otra persona; y aunque mucha gente ve el conflicto como malo, es inevitable en cualquier relación significativa, puesto que con frecuencia es útil al obligarnos a tomar opciones, a resolver diferencias honestas, y a poner a prueba los méritos relativos de nuestras actitudes, comportamientos, necesidades y metas (Myers, 2000).

Algunos efectos y repercusiones del conflicto son: cuando el conflicto almacena energía y la guarda a presión, es una fuente potencial de violencia. En cuanto origina

frustración, resulta en hostilidad y sentimientos destructivos contra quien lo provoca o se percibe como fuente del mismo; suele ser motivo de ansiedad, opresión y preocupaciones que pueden desencadenar reacciones psicósomáticas. Sin embargo, también puede aclarar las ideas, los sentimientos, los caracteres y los objetivos de los miembros de un grupo y conduce al establecimiento de normas de grupo; así como el contacto, la comunicación y la conciliación pueden transformar la hostilidad en armonía (Myers, 2000).

2.5.1 Conflicto en la pareja

Díaz Loving, y Sánchez (2002) trasladan la definición de conflicto a las relaciones de pareja, y dicen que es cuando los miembros de la pareja no pueden llegar a un acuerdo o tienen dificultad para conciliar sus intereses personales, o existe una falta de entendimiento entre éstos. Dadas las diferencias, no se desea estar con la persona, no hay interés en ella, se trata de vencer al otro y lastimarlo. Se considera que el conflicto es inevitable, que se requiere de entereza para enfrentarlo, y que puede provocar ruptura, o bien, ayudar a madurar a la pareja.

De entre las posibles causas del conflicto, se encuentra la infidelidad, el incumplimiento de responsabilidades y el egoísmo. Pese a este matiz negativo, si hay deseo de resolver el conflicto dadas sus implicaciones en la relación, existe esperanza. Durante el conflicto, surge una serie de emociones y sentimientos negativos asociados al debilitamiento del amor y su efecto en el individuo, en sí mismo y en la interacción.

Según De Gasperin (2005), comúnmente se ven las características de los demás, pero difícilmente las propias; esto explica por qué las relaciones son conflictivas por principio, puesto que a nadie le gusta que le digan sus verdades. Ahora bien, al ser el conflicto inherente a las relaciones de pareja en particular en toda relación que evoluciona, puede ser tolerable e indispensable para poder conocerse; es decir, entre más profunda es la relación y el conflicto inherente a la misma, más nos conocemos.

Olsen y Stephens (2003), señalan que en toda relación de pareja suelen presentarse conflictos de diversa índole y que no deben evitarse puesto que pueden quedar enterrados y tarde o temprano saldrán a la luz por alguno de los miembros de la pareja.

Segun Campos y Poulsen (2013), la vida de la pareja se desarrolla en diversos ámbitos, muchos de los cuales imponen exigencias que producen tensión en los individuos los cuales pueden verse perturbados de diferentes maneras. En general el conflicto se define como un asunto entre dos o más partes que tienen, o consideran tener, objetivos incompatibles. Proceso en donde las partes en conflicto entra en una pelea respecto a diferencias o percepción de diferencias en cuestión a posiciones, intereses, valores y necesidades (Calvopiña Armas, 2014). Según el mismo autor, entienden como conflicto, la incompatibilidad de metas o intereses entre la díada conyugal, mostrada en la reciprocidad negativa en la comunicación del afecto.

Para López Parra, Rivera Aragón, García Méndez y Martínez (2013), el conflicto se define como es la oposición abierta entre sus integrantes, los cuales reconocen desacuerdos o fuentes de problemas en la relación. Por otro lado, se define el concepto de conflicto como un proceso interpersonal que se origina cuando las acciones de un individuo interfieren con el otro (Greeff y Bruyne, 2000); siendo definido el conflicto en la pareja como una manera de manifestar diferencias en aspectos tales como sentimientos, pensamientos y conductas, en los cuales las parejas son capaces de ponerse de acuerdo o no. Es por eso que frecuentemente las parejas se encuentran en situaciones de conflicto debido a causas diversas, tales como el dinero, actividades de la casa, relaciones con familiares, diferencias en los valores, diferencias en cuestiones religiosas, expectativas en cuanto a la relación falta de atención, aspectos sexuales, falta de habilidades en comunicación constructiva-efectiva, solución de conflictos, entre otros. Es así que el conflicto en la pareja, al igual que cualquier clase de conflicto, tiene un costo emocional que se incrementa en función de la duración.

Al tratar de entender el conflicto en la relación de pareja, es primordial reconocer el ciclo vital que experimenta la pareja. En cada etapa de la relación, surgen diferentes vivencias en donde hay diversos conflictos que generalmente la pareja no sabe enfrentar (Carrillo Medina, 2004). Las diferencias de género son otro factor a considerar, de acuerdo con Denton, Burlison, Hobbs, Von Stein y Rodríguez, (2001) las diferencias de género en como discuten las parejas han sido descritas tanto como las parejas han sido estudiadas. Por ejemplo, en estudios de entrevistas tempranas se encontró, que los esposos, por un lado, sentían que sus esposas se quejaban demasiado, mientras que ellas sentían que sus esposos se alejaban demasiado emocionalmente. Algunos escritores clínicos han visto y considerado este patrón en las parejas que vienen a terapia; en donde la mujer trata de participar en discusiones respecto a los problemas de la pareja mientras que el hombre trata de evadirlas.

De acuerdo con Christensen et al. (2006), los hombres tienen mayor activación fisiológica en respuesta al conflicto interpersonal a comparación de las mujeres, por lo que se retira como una forma de reducir esta excitación. A consecuencia de esta activación fisiológica los hombres pueden ser más distraídos, procesar la información del conflicto de forma menos eficiente y como resultado ser menos capaces de interactuar en una situación de conflicto que las mujeres. Por otro lado, las mujeres frecuentemente buscan el cambio en la relación y tienden a tener un rol de exigencia. Las relaciones disfuncionales se originan por una serie de modelos de comunicación incorrectos, tales como la crítica, el desprecio y la actitud defensiva.

2.5.2 Manejo de conflictos

Para Díaz-Loving (2002) es fundamental la forma en la cual cada uno de los miembros de la pareja durante la interacción recorre y escudriña su mente para encontrar la mejor estrategia y responder a su pareja en una situación determinada. Para ello, tiene que revisar las estrategias conductuales desarrolladas a partir de experiencias previas con situaciones similares. Cada uno de los miembros de la díada tiende a usar mecanismos de

afrontamiento, o bien, modificar la forma para crear estrategias conductuales nuevas. Una de las aproximaciones centrales al estudio de la forma de enfrentar desacuerdos en la pareja señala que los miembros pueden responder acomodándose, colaborando, comprometiéndose, evitando o compitiendo.

Sánchez y Díaz-Loving (2002), al hablar del manejo de conflicto, señalan que es importante hablar de los mecanismos de enfrentamiento; los cuales se refieren a una defensa altamente individualizada en contra de amenazas que surgen de situaciones fuera del control de las personas. Son los pensamientos y actos usados por un individuo para manejar las demandas internas y/o externas que bloquean o exceden sus recursos psicológicos. El enfrentamiento surge para responder a tensiones o problemas de la vida, como conflictos y frustraciones que tienen el potencial de producir amenaza. Las dimensiones del enfrentamiento o formas de responder se centran en varios tipos de capacidades o recursos que desarrollan las personas al aprender de sus relaciones antecedentes. Los recursos se dividen en sociales (redes interpersonales que representan fuentes de apoyo como la familia, amigos, vecinos), psicológicos (características de personalidad que la gente posee para hacer frente a las amenazas ambientales) y específicos (conductas, cogniciones y percepciones en las cuales la gente se involucra cuando tienen que contender con los problemas de la vida).

La variación en los estilos de enfrentamiento se deriva por una parte del tipo de recursos con los que cuentan los miembros de la pareja y por otra del tipo de relaciones y contextos en los que se involucran.

Otros autores que hablan sobre el manejo del conflicto son Olsen y Stephens (2003), para quienes se debe tomar en cuenta que, si los conflictos se tratan de manera apropiada, pueden potenciar la intimidad en la relación, en este sentido se debe entender que incluso pueden beneficiarles. Para ello, es importante conocer y comprender las pautas comunicativas que emergen en dichos conflictos:

- **Acelerador del conflicto:** este se caracteriza porque el conflicto comienza por algo muy simple, pero va intensificándose a gran velocidad; se presenta la subida del tono de voz, el acaloramiento y el dispersamiento en el tema de discusión. Muchas veces el tema original del conflicto se pierde puesto que entran en juego viejos rencores sin resolver.

- **El pacificador:** este estilo está motivado por la ansiedad, puesto que uno de los miembros no suele soportarla e intenta suavizar el conflicto, a menudo cederán ante lo que desea la pareja con tal de conseguir la restauración de la paz.

- **Evasor de conflictos:** evitan cualquier tema que origine polémica o fricción con su pareja; por un lado no tienen tantos conflictos, pero por el otro, su relación no es profunda e íntima; su educación produce un distanciamiento emocional.

- **Pareja dominante/sumisa:** la persona dominante se presenta como fuerte y ruidosa, pronuncia sus necesidades sin ningún problema. Por otro lado, la persona sumisa acaba cediendo terreno, sin embargo, siempre acaba sintiéndose resentida o deprimida y encuentra la forma de reprochárselo a su pareja; actúa con resentimiento y distante en la relación.

- **Buscador de una realidad objetiva:** es una persona que, cuando un desacuerdo sube de tono, empieza a revisar quién dijo qué y qué se quería decir con esas palabras, sin embargo, esto no los lleva a ningún lado.

- **El arregla todo:** es la persona que en cuanto surge un conflicto quiere encontrar la solución, reduciendo así la ansiedad; da soluciones creativas a los problemas. No puede prestar atención a su pareja puesto que está demasiado preocupado por resolver el problema, lo que provoca un grave conflicto.

De igual manera, Myers (2000) hace mención de las diferentes formas que tienen los individuos para resolver sus diferencias:

- Negociación: búsqueda de un acuerdo en un conflicto por medio del trato directo entre las partes.

- Mediación: tentativa que hace una tercera parte neutral para resolver un conflicto facilitando la comunicación y haciendo sugerencias.

- Arbitraje: resolución de un conflicto que realiza un tercero neutral, el cual estudia la posición de ambas partes e impone un acuerdo.

- Acuerdos integrativos: aquellos en los que se obtiene ganancia para ambas partes, reconciliando sus intereses en beneficio mutuo.

Por su parte para Verderber (1999) los estilos para el manejo de conflictos son los siguientes:

- Retraerse: se aparta física y psicológicamente del conflicto, lo cual crea una situación de pérdida puesto que ningún partido en el conflicto logra en realidad lo que él o ella quiere. Cuando se retraen las personas en forma repetitiva, llegan al deterioro de la relación porque no eliminan ni se esfuerzan por controlar la naturaleza del conflicto; sin embargo, puede resultar efectivo como un medio temporal de crear tiempo para pensar.

- Adaptación: ceder a las necesidades del otro y desatender las propias. Los conflictos que se resuelven por medio de la adaptación pueden llevar a una mala toma de decisiones puesto que los hechos, los argumentos y las posiciones no se manifiestan; además, tiene como consecuencia que una persona saque ventaja sobre la otra, lo cual puede dañar a la propia concepción y llevar a sentimientos de enfado que debilitan las relaciones.

- Obligar: la presión o agresión es intentar satisfacer sus propias necesidades o tomar ventaja de sus propias ideas a través de amenazas físicas, ataques verbales, coacción, o manipulación. El forzamiento suele dañar las relaciones; sin embargo, en

emergencias, cuando debe tomarse una acción rápida y decisiva para asegurar la seguridad o minimizar el daño, la coacción puede ser útil.

- **Compromiso:** comprometerse es intentar resolver el conflicto si por lo menos se proporciona alguna satisfacción para ambos partidos; ambas personas tienen que abandonar parte de lo que en realidad creen o quieren, o tienen que negociar una cosa que quieran con el propósito de obtener algo más.

- **Colaboración:** el colaborar a través de la resolución de problemas implica tratar de dirigirse completamente a las necesidades y problemas de cada partido y llegar a una solución que sea satisfactoria de manera mutua. Se discuten los problemas y los sentimientos sobre éstos, y se identifica las características que son importantes para que se encuentre una solución. Éste es el medio más eficaz y apropiado para manejar el conflicto. Por consiguiente, es importante especificar que puede haber manejos tanto adecuados como inadecuados del conflicto, sin embargo para que este manejo sea una práctica de alto nivel se requiere asertividad, prudencia, respeto, altruismo, condescendencia, autocrítica, disciplina y capacidad de renuncia; quien es egoísta, inseguro y explotador, no será buen negociador en caso de conflicto (Rodríguez, 1989).

CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de Estudio

El estudio es de tipo descriptivo correlacional, mediante el cual nos va a permitir conocer en qué medida están relacionadas las variables de estudio: satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos “los estudios correlacionales miden dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionados en los mismos sujetos y después se analiza la correlación” (H, Sampieri, 1998, pag. 62)

3.2 Diseño de la Investigación

La presente investigación, sobre la relación entre la satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos, es de “diseño no experimental”, transeccional o transversal, ya que como menciona Hernández Sampieri, “lo que se hace en este tipo de investigación es el de observar a los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural o a los sujetos en su realidad, para luego analizar el fenómeno deseado.” Es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes”. “.....transeccional o transversal, recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado...” (Hernández, Sampieri, Pag. 184,186).

3.3 Universo

Esta investigación, comprende una población de todas las mujeres de la ciudad de El Alto que denuncian violencia Intrafamiliar en los servicios Legales Integrales Municipales, que se encuentran ubicadas en las respectivas sub alcaldías de la Ciudad de El Alto.

3.4 Muestra

El presente estudio se organizará a partir de muestras no probabilísticas, “llamadas también dirigidas, ya que suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario” (Hernández Sampieri, R pag. 226), en la comprensión que no se tiene un registro previo, de las mujeres que realizaran sus denuncias de violencia intrafamiliar. Por lo tanto, “la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores”. (Hernández Sampieri, R pag. 226).

La muestra estará compuesta por todas las mujeres que denuncien violencias intrafamiliares los siguientes dos meses, que según la entrevista realizada a los coordinadores de los SLIM´s son una muestra representativa, considerando los siguientes criterios:

- Criterios de Inclusión
 - Mujeres que mantienen una relación de pareja, concubinato o casada.
 - Mujeres que realizan su denuncia en el SLIM´s, por violencia intrafamiliar
 - Suficiente que sepan leer y escribir

- Criterios de Exclusión
 - Mujeres que no mantienen la relación de pareja y estén separados en los últimos doce meses
 - Mujeres que denuncien violencia por terceras personas, soliciten asistencia familiar, orientación legal, social o psicológica
 - Mujeres que no denuncien en los SLIM´s

3.5 Sujetos.

Mujeres que acuden a los servicios legales integrales municipales de El Alto, denunciando violencia intrafamiliar, de diferentes características sociales y nivel económico, sin distinción de raza o creencia religiosa

3.6 Ambiente

Las pruebas serán aplicadas en instalaciones del SLIM's de las sub alcaldías de la ciudad de El Alto. Las pruebas serán aplicadas en el área de psicología del SLIM's, ambiente que reúne las condiciones necesarias para este tipo de actividades, por el considerable espacio que presenta y por la óptima iluminación debido a sus amplios ventanales; las paredes de estos ambientes están libres de estímulos distractores externos

3.7 Variables de Investigación

Identificación de Variable

Variable 1 = Satisfacción marital

Variable 2 = Estrategia de manejo de conflictos

Variable Conceptual

Satisfacción marital

Es la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad que los miembros de la diada manifiestan hacia la propia relación conyugal. Por lo que la calidad del vínculo matrimonial se encuentra determinada por la actitud manifestada en respuesta a dicha estimación, compuesta por tres factores: satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, satisfacción con la interacción conyugal y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación.

Estrategia de manejo de conflictos

Esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción, para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos, donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos, como estrategias que incluyen percepciones e intenciones que varían desde la confrontación directa a la evitación y que a su vez influyen en el compromiso dentro la relación por sí misma.

Cuadro 1. Variable operacional

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE	CATEGORÍA	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTOS
Satisfacción marital	Satisfacción con la interacción conyugal	1. me gustaría muy diferente	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	La escala de satisfacción marital (ESM), Pick y Andrade (1988 ^a)
	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	2. me gustaría algo diferente	11,12,13,14,15	
	satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	3. me gusta cómo está pasando	16,17,18,19,20,21,22,23,24	
Estrategias de Manejo de Conflictos	Negociación/comunicación	1. Nunca	2,7,8,11,14,21,22,23,26,27,28,31,34,36,38,39,40,48,52,59,60,61,63,64,65,67,68,72,74,75,77,79	Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC-34;Arnaldo, 2001)
		2. Rara vez	48,52,59,60,61,63,64,65,67,68,72,74,75,77,79	
		3. Algunas veces	,74,75,77,79	
	Automodificación	4. Frecuentemente	1,12,15,16,30,33,47,55,56,62,71	
	Afecto		9,10,13,25,58	
	Evitación	5. Siempre	4,5,6,17,19,20,24,41,49,78	
	Racional Reflexivo		3,18,29,35,42,50,51,54,57,76	
Acomodación		37,43,45,46,66		
Separación		32,44,53,69,70		

3.8 Instrumentos

Cuestionario de Datos Personales

Este cuestionario fue incluido para recabar los datos personales del denunciante de violencia intrafamiliar, con el fin de tener un control de la muestra. Dicho cuestionario consta de tres preguntas: tipo de denuncia, edad, sexo, tiempo de convivencia con su pareja actual y nivel de estudios.

Escala de satisfacción marital

La escala de satisfacción marital (ESM) es creada por Pick y Andrade (1988a) con el objeto de desarrollar un instrumento con visión multidimensional, que permita reportar niveles de validez, confiabilidad y deseabilidad social en el campo de la evaluación conyugal.

Dicho instrumento sometido a publicación, consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: I) satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), II) satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15) y III) satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítems 16-24).

La satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, se refiere a la satisfacción que un miembro de la diada expresa en respuesta a las reacciones emocionales de su pareja. La satisfacción con la interacción marital, guarda relación con el agrado que un cónyuge manifiesta a la hora de evaluar la dinámica sostenida con su pareja. Mientras que los aspectos organizacionales y estructurales de la relación, miden la satisfacción que se produce como resultado de la forma en que los miembros de una pareja se organizan, establecen y cumplen las reglas (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

Cada uno de los ítems, tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo, respecto a lo que se plantea en la afirmación: 1 =me gustaría muy diferente, 2 = me gustaría algo diferente y 3 = me gusta cómo está pasando (Pick y Andrade, 1988a). Para calificar, se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72; de modo que entre mayor satisfacción con la situación conyugal más cercano se está del máximo de la escala (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

La ESM fue diseñada y validada en 8 colonias del Distrito Federal, ciudad de México a partir de la experiencia que las investigadoras tuvieron con hombres y mujeres casados de estrato socioeconómico medio y bajo. Para ello, se hicieron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. En el primero de ellos, se obtuvo la consistencia interna de cada factor a través del alpha de Cronbach: = .81 para la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, = .89 para la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y = .86 para la dimensión de satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales (Pick y Andrade, 1988b). El segundo estudio, permitió verificar el instrumento y los factores que lo conformaban. Se aplicó una escala con 34 reactivos, se hizo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua con todos ellos y se utilizaron los mismos criterios que en el primer estudio para seleccionar los ítems.

En esta oportunidad, la consistencia interna de cada factor fue de: .81 para la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (factor I con 5 ítems), .90 para la interacción conyugal (factor II con 10 ítems) y .85 para la satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales del cónyuge (factor III con 9 ítems) (Pick y Andrade, 1988b). Pero finalmente, la escala final quedó constituida por 24 ítems (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

Para la presente investigación se obtuvo el nivel de fiabilidad a partir de una prueba piloto, donde se obtuvo el Alpha de Cronbach de 86,75 (anexos)

Instrumento de manejo conflicto

Olivia Arnaldo Ocadiz (2001), validado mediante su aplicación a una muestra de 194 sujetos (85 hombres y 109 mujeres). Dicho instrumento está constituido por cuatro escalas: una para la frecuencia del conflicto, la segunda sobre la importancia del conflicto, la tercera sobre las estrategias para el manejo de conflictos y la última es de la eficacia de las estrategias para el manejo de conflictos. De esas escalas se utilizará la referida a las estrategias para el manejo de conflictos, la cual se acerca más a los fines requeridos en el estudio; es una escala tipo likert que consta de 79 ítems, a partir de la cual se identifican las estrategias empleadas por las parejas para manejar una situación de conflicto. Este instrumento se calificó sumando todas las respuestas que pertenecen a una misma categoría y dividiendo el resultado entre el número de ítems, lo que dio como resultado una calificación entre uno y cinco

Para la presente investigación se obtuvo el nivel de fiabilidad a partir de una prueba piloto, donde se obtuvo el alpha de Cronbach de 94,21 (anexos)

3.9 Procedimiento.

Inicialmente se realizó una aproximación con los servicios legales integrales municipales de la ciudad de El Alto, para identificar a las personas mujeres que denuncian violencia intrafamiliar

Se les entregara un sobre con las dos escalas y el cuestionario de datos personales, indicándoles las instrucciones, así como haciéndoles la petición de que contestarán de la manera más sincera posible, siendo que ninguna respuesta pueda ser correcta o incorrecta; se les pedirá que resuelvan los cuestionarios individualmente. Todas estas instrucciones se les entregarán también en forma escrita. Se les dejará un tiempo de 30 minutos aproximadamente para resolver las pruebas y que las entreguen.

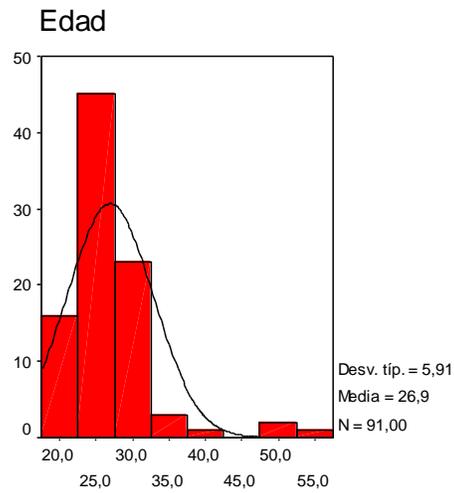
Una vez recabados los datos se procederá al análisis estadístico de los mismos utilizando el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) para Windows versión 15.0. Los datos obtenidos se someterán a las siguientes pruebas: para describir cada una de las variables se utilizará las medidas de tendencia central en caso de datos cuantitativos; porcentajes y gráficos para variables cualitativas; y para determinar la relación de las variables se utilizara la correlación de Pearson.

CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados de los Datos Generales

Estadísticos

Edad		
N	Válidos	91
	Perdidos	0
Media		26,91
Mediana		27,00
Moda		27
Desv. típ.		5,912
Varianza		34,948
Rango		39
Mínimo		18
Máximo		57
Percentiles	25	23,00
	50	27,00
	75	28,00



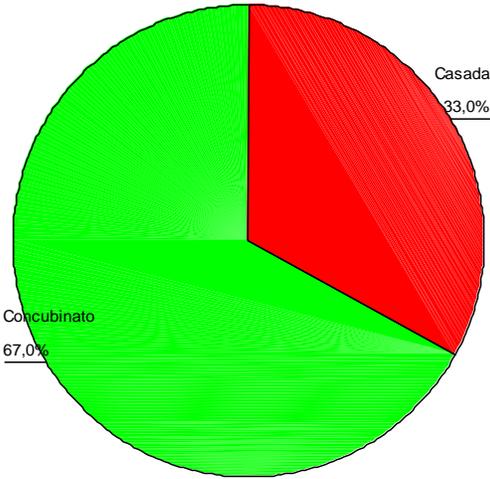
Edad

En datos hallados de las edades de la muestra, de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, con un promedio de edad de 26 años, una mediana de 27, que quiere decir que la mitad de la muestra tiene menos de 27 años y que la otra mitad tiene más de 27 años, siendo una población con edades muy dispersas como nos muestra la desviación típica de 5,92, siendo la persona de menor edad de 18 años y la de mayor edad la de 57 años, y la que más se repite de 27 años, que es la moda.

Estado Civil

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casada	30	33,0
	Concubinato	61	67,0
	Total	91	100,0

Estado Civil



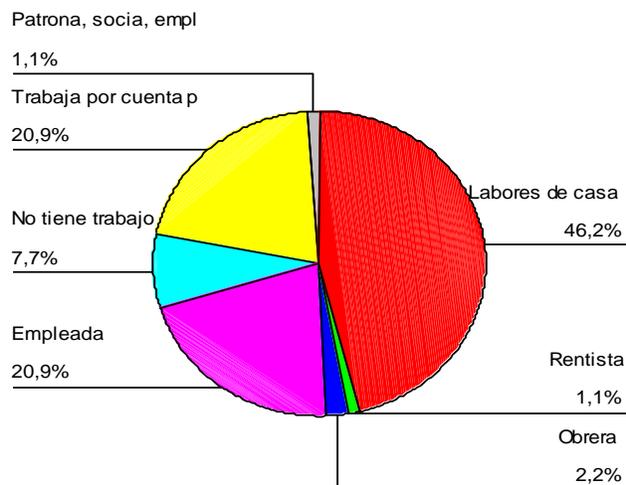
La información encontrada sobre el estado civil de la muestra de mujeres, presentan un porcentaje de 67% con un estado civil concubinato; 33% con un estado civil

casada. Como conclusión, se puede afirmar que la mayoría de las mujeres con un porcentaje de 67% tienen como estado civil concubinato.

Ocupacion

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Labores de casa	42	46,2
	Rentista	1	1,1
	Obrera	2	2,2
	Empleada	19	20,9
	No tiene trabajo	7	7,7
	Trabaja por cuenta propia	19	20,9
	Patrona, socia, empleadora	1	1,1
	Total	91	100,0

Ocupacion



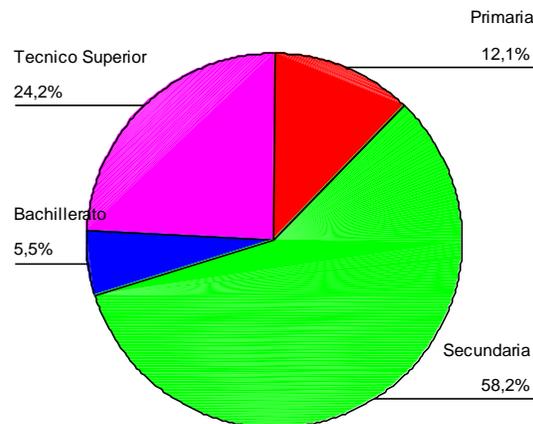
La información de ocupación de la muestra de mujeres, presentan un porcentaje de 46,2 % con una ocupación de labores de casa; rentista 1,1%; Obrera 2,2%; que no tiene trabajo un 7,7%; que trabaja por cuenta propia 20,9 % y el 1,1 % es empleadora o patrona.

Por lo tanto, un 46,2 % de mujeres tienen una ocupación de labores de casa, que es la mayor ocupación de las mujeres que se presentan en los SLIM's de el Alto.

Nivel de estudio culminado

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Primaria	11	12,1
	Secundaria	53	58,2
	Bachillerato	5	5,5
	Tecnico Superior	22	24,2
	Total	91	100,0

Nivel de estudio culminado



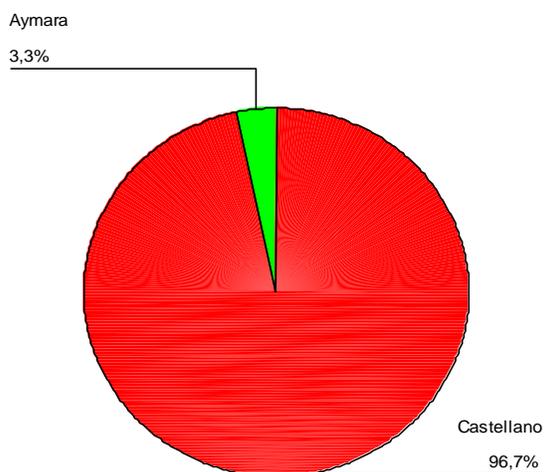
El nivel de estudio culminado de la muestra de mujeres que denuncian violencia intrafamiliar nos muestra que un 12,1% culminaron el nivel primario; 58,2 % un nivel de estudio secundaria; el 5,5 % bachillerato y el 24,2% un nivel técnico superior.

Por lo tanto, un 58,2% indica que culminó el de estudio de secundaria.

Idioma mas hablado

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Castellano	88	96,7
	Aymara	3	3,3
	Total	91	100,0

Idioma mas hablado



El idioma más hablado de la muestra de mujeres, presentan un porcentaje de 96,7 % que hablan un idioma castellano y 3,3% que hablan un idioma aymara.

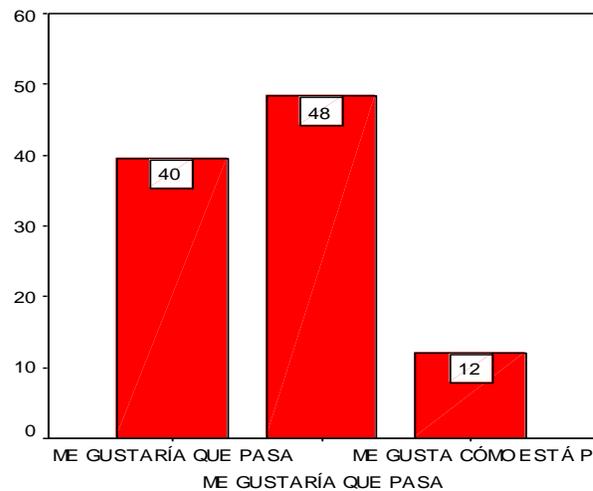
Entonces, la mayoría de las mujeres, con un porcentaje de 96,7 % hablan el idioma castellano.

4.2 Resultados de la variable Satisfacción marital

Categoría Satisfacción con la interacción marital

1.- El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE		39,6
ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE		48,4
ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO		12,1
Total		100,0



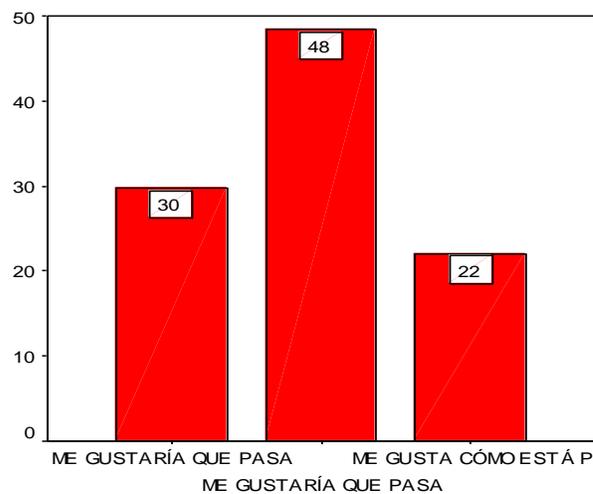
1.- El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro mat

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “El tiempo que mi conyugue dedica a nuestro matrimonio”, las personas entrevistadas expresarán: me gustaria que pasara de algo diferente 48,4%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 39,6%, y me gusta como esta pasando en un 12,1%.

Por lo cual podemos concluir que a un 48,4% de las mujeres entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente el tiempo que dedican sus conyuges a sus matrimonios o relacion de convivencia.

2.- La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	27	29,7
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	44	48,4
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	20	22,0
	Total	91	100,0



2.- La frecuencia con la que mi cónyuge me dice a

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “La frecuencia con la que mi conyuge me dice algo bonito”, las personas revelaron: me gustaria que pasara de algo diferente 48,4%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 29,7% y me gusta como esta pasando 22,0%.

Por lo cual podemos resaltar que un 48,4% de las personas evaluadas les gustaria que pasara de algo diferente la frecuencia en que sus conyuges les dicen algo bonito.

3.- El grado en que mi cónyuge me atiende.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	27	29,7
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	45	49,5
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	19	20,9
	Total	91	100,0



3.- El grado en que mi cónyuge me atiende.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “El grado en que mi cónyuge me atiende: me gustaria que pasara de algo diferente 49,5%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 29,7% y me gusta como esta pasando 20,9%.

Por lo cual podemos encuadrar que un 49,5% de las mujeres evaluadas manifiestan que les gustaria que pasara de algo diferente el grado en que sus conyuges les brindan atención.

4.- La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	27	29,7
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	39	42,9
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	25	27,5
	Total	91	100,0



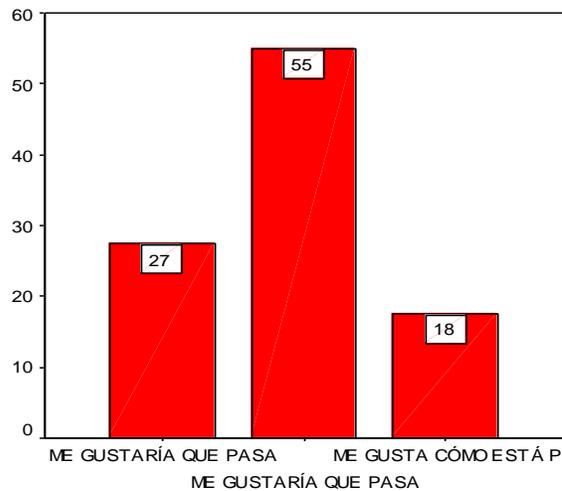
4.- La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta en la pregunta “La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza”, las mujeres del sondeo declararon: me gustaria que pasara de algo diferente 42,9%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 29,7% y me gusta como esta pasando 27,5%.

Por lo cual podemos determinar que un 42,9% de las personas evaluadas manifiestan que les gustaria que pasara de algo diferente la frecuencia con la que sus cónyuges las abrazan.

5.- La atención que mi cónyuge pone a su apariencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	25	27,5
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	50	54,9
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	16	17,6
	Total	91	100,0



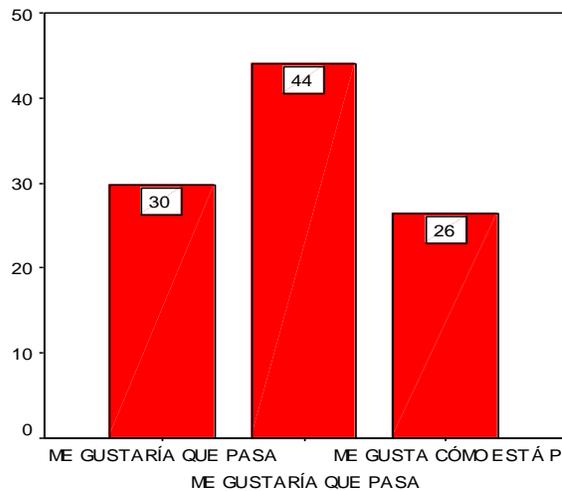
5.- La atención que mi cónyuge pone a su apariencia

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “La atención que mi conyugue pone a su apariencia, las personas evaluadas manifestaron: me gustaria que pasara de algo diferente 54,9%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 27,5% y me gusta como esta pasando 17,6%.

Por lo cual podemos observar que a la mayoría con el 54,9% de las mujeres entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente la atención que ponen sus cónyuges a su apariencia.

6.- La comunicación con mi cónyuge.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	27	29,7
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	40	44,0
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	24	26,4
	Total	91	100,0



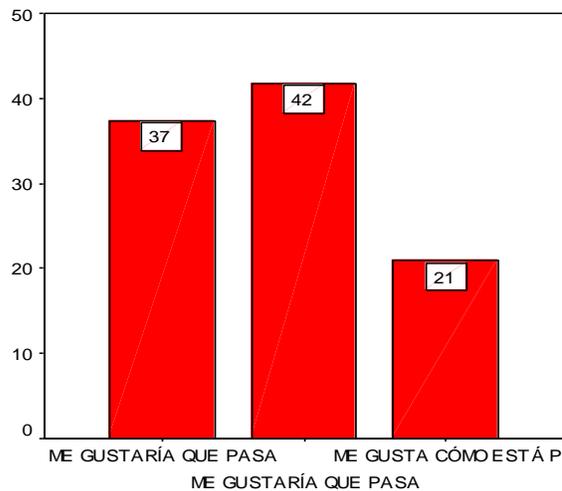
6.- La comunicación con mi cónyuge.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “La comunicación con mi cónyuge, las encuestadas respondieron: me gustaria que pasara de algo diferente 44,0%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 29,7% y me gusta como esta pasando 26,4%.

Por lo cual podemos expresar que el 44,0% de las entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente en la comunicación que tienen con sus cónyuges.

7.- La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	34	37,4
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	38	41,8
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	19	20,9
	Total	91	100,0



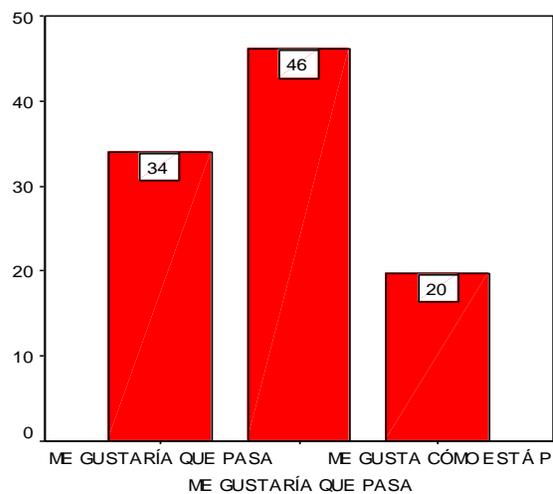
7.- La conducta de mi cónyuge frente a otras personas

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “La conducta de mi cónyuge frente a otras personas: las personas entrevistadas respondieron me gustaria que pasara de algo diferente 41,8%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 37,4% y me gusta como esta pasando 20,9%.

Por lo cual podemos revelar que un porcentaje de 41,8% de las mujeres evaluadas les gustaria que pasara de alguna manera algo diferente la conducta de sus cónyuges frente a otras personas.

8.- La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	31	34,1
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	42	46,2
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	18	19,8
	Total	91	100,0



8.- La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “La forma que me pide que tengamos relaciones” las personas contestaron: me gustaria que pasara de algo diferente 46,2%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 34,1% y me gusta como esta pasando 19,8%.

Por lo cual podemos mostrar que a una mayoría de 46,2% de las personas encuestadas les gustaria que pasara de algo diferente en la forma en que sus parejas les piden que tengan relaciones sexuales.

9.- El tiempo que me dedica a mí.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	29	31,9
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	39	42,9
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	23	25,3
	Total	91	100,0



9.- El tiempo que me dedica a mí.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “El tiempo que me dedica a mí” las personas evaluadas respondieron: me gustaria que pasara de algo diferente 42,9%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 31,9% y me gusta como esta pasando 25,3%. Por tanto podemos manifestar que un porcentaje alto de 42,9% de las encuestadas les gustaria que pasara de algo diferente en el tiempo que que les dedican sus parejas.

10.- El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	28	30,8
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	45	49,5
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	18	19,8
	Total	91	100,0



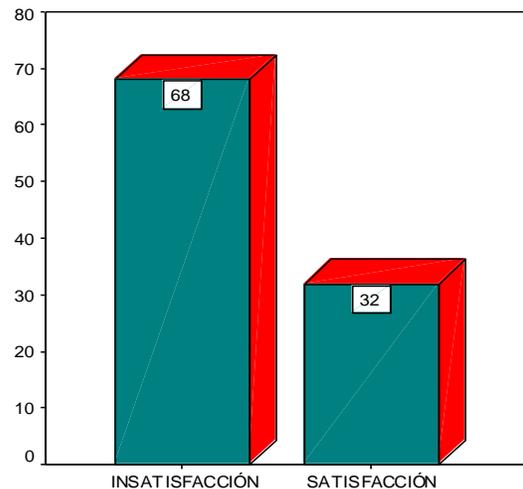
10.- El interés que mi cónyuge pone en lo que yo h

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con la interacción marital en la pregunta “El interes que mi cónyuge pone en lo que yo hago”, las personas evaluadas expresaron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 49,5%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 30,8% y me gusta como esta pasando en un 19,8%.

Por lo que podemos resaltar que a la mayoría con un 49,5% de las entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente en el interes que sus cónyuges ponen en lo que ellas hacen.

SATISFACCIÓN CON LA INTERACCIÓN MARITAL

		Frecuencia	Porcentaie
Válidos	INSATISFACCIÓN	62	68,1
	SATISFACCIÓN	29	31,9
	Total	91	100,0



SATISFACCIÓN CON LA INTERACCIÓN MARITAL

En la categoría Satisfacción con la interacción Marital de la variable satisfaccion marital, como se muestra en el grafico anterior, con un 68% presentan insatisfacción y 32% satisfacción con la interaccion amrital, que se refiere a la satisfacción que cada uno de los miembros de la pareja tiene con respecto a la relación que han construido. Por lo cual se puede afirmar que la mayoría de las mujeres encuestadas se encuentran insatisfechas con la relación de pareja que han construido

Categoría satisfacción con aspectos emocionales del conyugue

11.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	27	29,7
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	54	59,3
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	10	11,0
	Total	91	100,0



11.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.

En relación a la variable Satisfacción Marital en la categoría Satisfacción con aspectos emocionales del conyugue en la pregunta “La forma que en que mi conyugue se comporta cuando esta triste” las mujeres encuestadas respondieron: me gustaría que pasara de algo diferente en un 59,3%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 29,7% y me gusta como esta pasando en un 11,0%.

Por lo que podemos resaltar que a la mayoría con un 59,3% de las mujeres encuestadas les gustaría que pasara de algo diferente la forma en que sus conyuges se comportan cuando están tristes.

2.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	46	50,5
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	40	44,0
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	5	5,5
	Total	91	100,0



12.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.

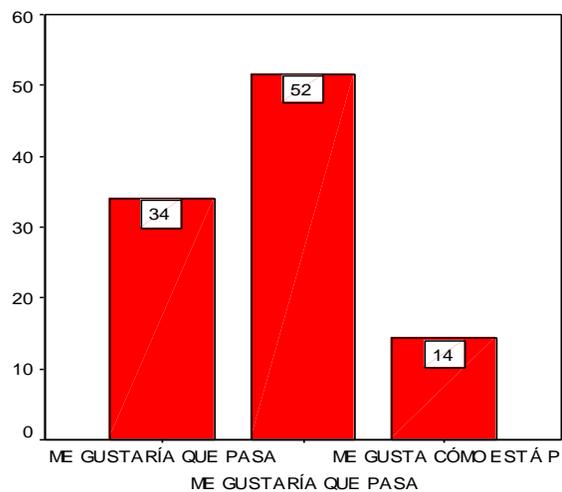
En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos emocionales del conyuge en la pregunta “La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado: las personas evaluadas manifestaron: me gustaria que

pasara de manera muy diferente en un 50,5%, me gustaria que pasara de algo diferente en un 44,0%, y me gusta como esta pasando en un 5,5%.

Por lo que resaltamos que a la mayoría con un 50,5% de las entrevistadas les gustaria que pasara de manera muy diferente la forma en sus cónyuges se comportan cuando estan enojados.

13.- La forma como se comporta cuando está preocupado.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	31	34,1
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	47	51,6
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	13	14,3
	Total	91	100,0



13.- La forma como se comporta cuando está preocupado

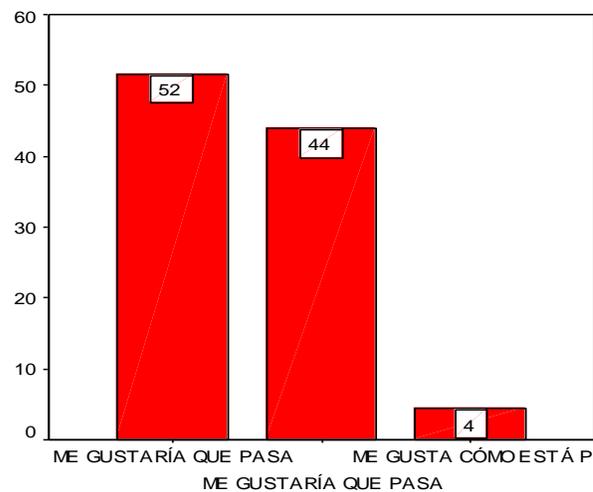
En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos emocionales del conyugue en la pregunta “La forma en que se comporta cuando está preocupado: las mujeres respondieron: me gustaria que pasara de algo diferente en un

51,6%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 34,1% y me gusta como esta pasando en un 14,3%.

Por lo que vemos que a la mayoria con un 51,6% de las personas encuestadas les gustaria que pasara de algo diferente la forma en que se comportan sus cónyuges cuando estan preocupados.

14.- La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	47	51,6
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	40	44,0
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	4	4,4
	Total	91	100,0



14.- La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos emocionales del conyuge en la pregunta “La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor: las mujeres evaluadas manifestaron: me gustaria que

pasara de manera muy diferente en un 51,6%, me gustaria que pasara de algo diferente en un 44,0%, y me gusta como esta pasando en un 4,4%.

Por lo que manifestamos que a una mayoria con un 51,6% de las personas entrevistadas les gustaria que pasara de una manera muy diferente la forma como sus cónyuges se comportan cuando estan de mal humor.

15.- Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	31	34,1
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	44	48,4
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	16	17,6
	Total	91	100,0



15.- Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales

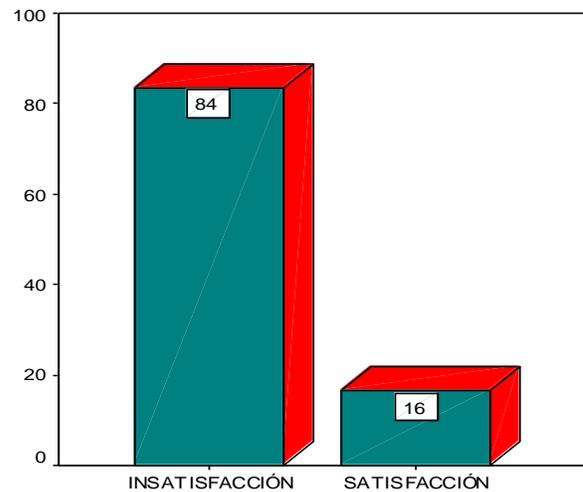
En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos emocionales del conyugue en la pregunta “Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales: las mujeres encuestadas respondieron: me

gustaría que pasara de algo diferente en un 48,4%, me gustaría que pasara de manera muy diferente en un 34,1% y me gusta como esta pasando en un 17,6%.

Por lo cual podemos expresar que a un 48,4% de las entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente las reacciones de sus cónyuges cuando estos no quieren tener relaciones sexuales.

SATISFACCIÓN CON ASPECTOS EMOCIONALES DEL CÓNYPUGE

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INSATISFACCIÓN	76	83,5
	SATISFACCIÓN	15	16,5
	Total	91	100,0



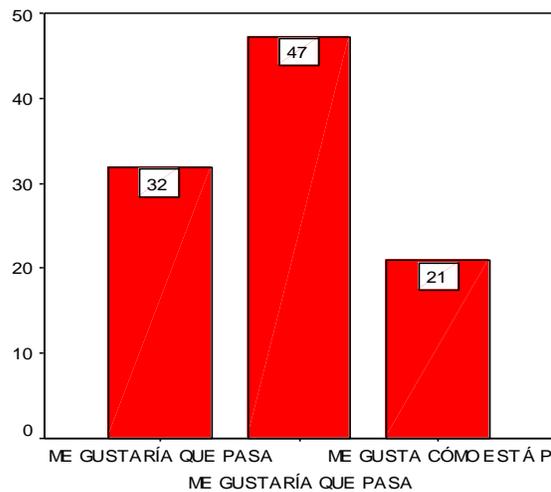
SATISFACCIÓN CON ASPECTOS EMOCIONALE

En la categoría Satisfacción con aspectos emocionales, se muestra en el grafico anterior, con un 84% se encontro insatisfacción y 16% satisfacción, que tiene que ver con la satisfacción respecto a las reacciones de tipo emocional que tiene su pareja. Por lo cual se puede afirmar que la mayoría de las encuestadas, el 84% no se encuentran satisfechas respecto a las reacciones emocionales que tiene su pareja.

Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge

16.-El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	29	31,9
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	43	47,3
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	19	20,9
	Total	91	100,0



16.-El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “El tiempo que mi cónyuge dedica a si mismo”, las entrevistadas contestaron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 47,3%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 31,9% y me gusta como esta pasando en un 20,9%.

Por lo cual podemos señalar que a un 47,3% de las entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente el tiempo que sus cónyuges dedican a si mismos.

17.-La forma como se organiza mi cónyuge

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	19	20,9
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	52	57,1
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	20	22,0
	Total	91	100,0



17.-La forma como se organiza mi cónyuge

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “La forma como se organiza mi cónyuge”, las entrevistadas contestaron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 57,1%, me gusta como esta pasando en un 22,0% y me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 20,9%.

Por lo cual podemos resaltar que a la mayoría en un 57,1% de las entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente la forma en que se organiza su cónyuge.

18.- Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	32	35,2
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	32	35,2
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	27	29,7
	Total	91	100,0



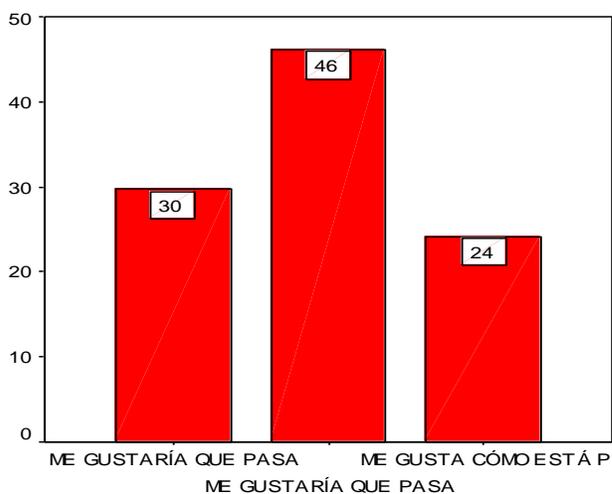
18.- Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida”, las personas entrevistadas respondieron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 35,2%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 35,2% y me gusta como esta pasando en un 29,7%.

Podemos manifestar y resaltar que un 35,2% le gustaria que pasara de algo diferente y con un mismo porcentaje de 35,2%, le gustaria que pasara de manera muy diferente, por tanto podemos expresar que a un 70,4% de las entrevistadas, no les gusta las prioridades que sus cónyuges tiene en la vida.

19.- La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	27	29,7
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	42	46,2
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	22	24,2
	Total	91	100,0



19.- La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “ La forma como mi pareja pasa su tiempo libre”, las personas entrevistadas manifestaron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 46,2%, me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 29,7% y me gusta como esta pasando en un 24,2%.

Por lo cual podemos determinar que el 46% de las entrevistadas les gustaria que pasara de algo diferente la forma como sus parejas pasan sus tiempos libres.

20.- La puntualidad de mi cónyuge.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	43	47,3
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	30	33,0
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	18	19,8
	Total	91	100,0



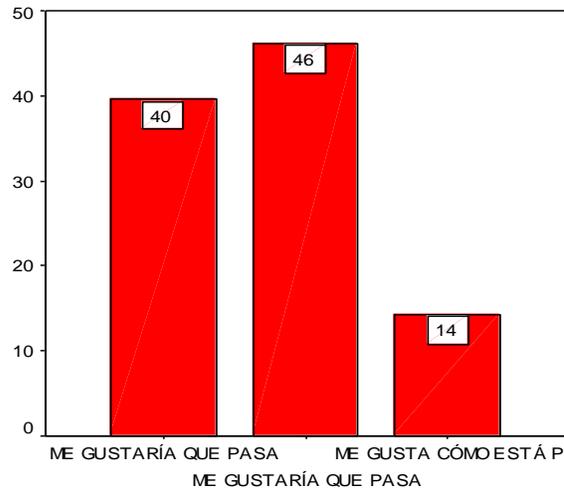
20.- La puntualidad de mi cónyuge.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “La puntualidad de mi cónyuge”, las entrevistadas contestaron: me gustaria que pasara de manera muy diferente en un 47,3%, me gustaria que pasara de algo diferente en un 33,0%, y me gusta como esta pasando en un 19,8%.

Por lo cual podemos expresar que un 47,3% de las encuestadas les gustaria que pasara de manera muy diferente la puntualidad de sus cónyuges.

21.- El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUJY DIFERENTE	36	39,6
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	42	46,2
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	13	14,3
	Total	91	100,0



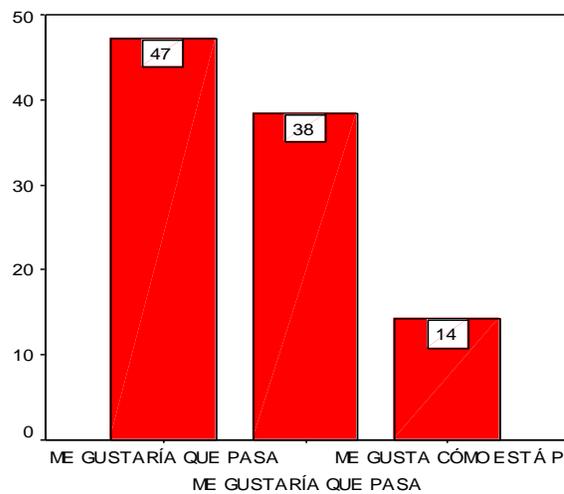
21.- El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud”, las mujeres entrevistadas contestaron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 46,2%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 39,6% y me gusta como esta pasando en un 14,3%.

Por lo cual podemos expresar que a un 46,2% de las entrevistadas les gustaria que pasara de manera algo diferente el cuidado que sus cónyuges tienen en cuanto a su salud.

22.- El tiempo que pasamos juntos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	43	47,3
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	35	38,5
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	13	14,3
	Total	91	100,0



22.- El tiempo que pasamos juntos.

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “El tiempo que pasamos juntos”, las mujeres evaluadas respondieron: me gustaria que pasara de manera muy diferente 47,3 %, me gustaria que pasara de algo diferente en un 38,5%, y me gusta como esta pasando en un 14,3%.

Por lo cual podemos determinar que en un 47,3% de las entrevistadas les gustaria que pasara de manera muy diferente el tiempo que pasan juntos.

23.- La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	44	48,4
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	35	38,5
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	12	13,2
	Total	91	100,0



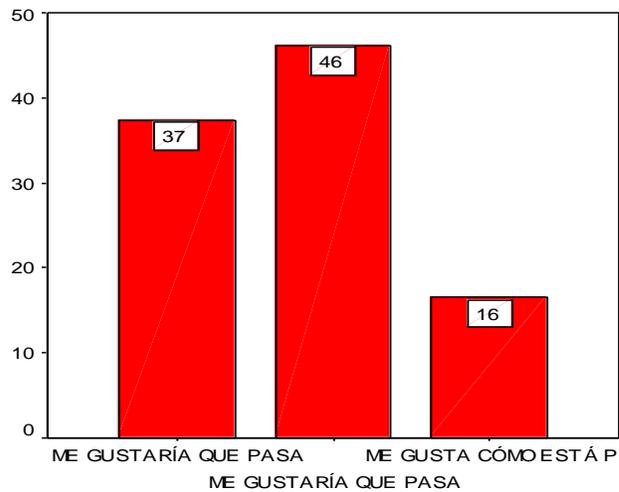
23.- La forma como mi cónyuge trata de solucionar

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas”, las entrevistadas contestaron: me gustaria que pasara de manera muy diferente 48,4%, me gustaria que pasara de algo diferente en un 38,5%, y me gusta como esta pasando en un 13,2%.

Por lo cual podemos expresar el 48,4% de las entrevistadas manifestaron que les gustaria que pasara de manera muy diferente la forma en que sus cónyuges tratan de solucionar los problemas que se les presenta.

24.- Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE MANERA MUY DIFERENTE	34	37,4
	ME GUSTARÍA QUE PASARA DE ALGO DIFERENTE	42	46,2
	ME GUSTA CÓMO ESTÁ PASANDO	15	16,5
	Total	91	100,0



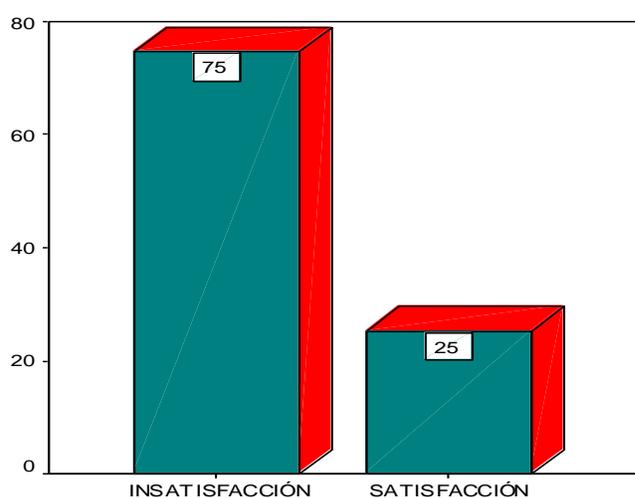
24.- Las reglas que mi cónyuge hace para que se s

En relación a la variable Satisfacción Marital y la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en la pregunta “Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa”, las mujeres evaluadas respondieron: me gustaria que pasara de algo diferente en un 46,2%, me gustaria que pasara de manera muy diferente 37,4%, y me gusta como esta pasando en un 16,5%.

Por lo cual podemos expresar que a un 46,2% les gustaria que pasara de manera algo diferente las reglas que sus cónyuges hacen para que se sigan en casas.

SATISFACCIÓN CON ASPECTOS ORGANIZACIONALES Y ESTRUCTURALES DEL CÓNYUGE

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INSATISFACCIÓN	68	74,7
	SATISFACCIÓN	23	25,3
Total		91	100,0

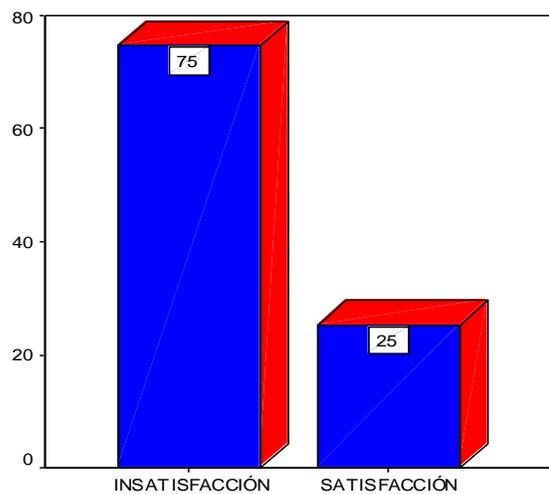


SATISFACCIÓN CON ASPECTOS ORGANIZACIONALES Y ESTRUCTURALES DEL CÓNYUGE

En la Estrategia Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, se muestra en el gráfico anterior, un 75% de insatisfacción y 25% de satisfacción, en el factor que se refiere a la satisfacción que el cónyuge expresa acerca de la organización y cumplimiento de reglas de la pareja y el modo como estas se cumplen. Por lo cual afirmamos que la mayoría un 74,7% se encuentran insatisfechas con el conyugue acerca de la organización y cumplimiento de reglas de la pareja y como estas se cumplen.

SATISFACCIÓN MARITAL

		Frecuencia	Porcentaie
Válidos	INSATISFACCIÓN	68	74,7
	SATISFACCIÓN	23	25,3
	Total	91	100,0



SATISFACCIÓN MARITAL

Los resultados obtenidos de la variable satisfacción marital se observa que el 74,7 % en un nivel de insatisfacción y el 25,3 % de satisfacción, que se refiere a la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad que los miembros de la diada manifiestan hacia la propia relación conyugal.

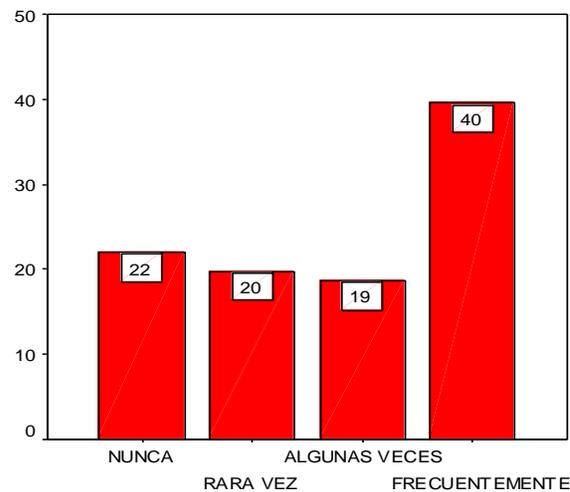
Por lo tanto, afirmar que la mayoría de las entrevistadas, el 74,7 % presentan insatisfacción, teniendo una actitud desfavorable manifiesta hacia la relación conyugal o de pareja.

4.3 Resultados de la variable Estrategia de manejo de conflictos

Categoría Estrategia Negociación/Comunicación

2. Me preocupo porque se conserve la relación.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	20	22,0
	RARA VEZ	18	19,8
	ALGUNAS VECES	17	18,7
	FRECUENTEMENTE	36	39,6
	Total	91	100,0



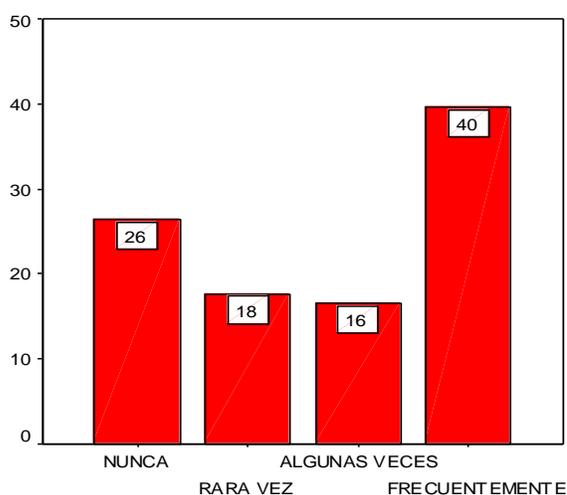
2. Me preocupo porque se conserve la relación.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Me preocupo por que se conserve la relación”, las entrevistadas manifestaron lo siguiente: frecuentemente en un 39,6%, nunca en un 22,0%, rara vez en un 19,8% y finalmente algunas veces un 18,7%.

Razón por la cual se puede establecer que a la mayoría; es decir, el 39,6% de las entrevistadas expresaron que frecuentemente se preocupan por que se conserve la relación.

7. Hablo las cosas abiertamente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	24	26,4
	RARA VEZ	16	17,6
	ALGUNAS VECES	15	16,5
	FRECUENTEMENTE	36	39,6
	Total	91	100,0



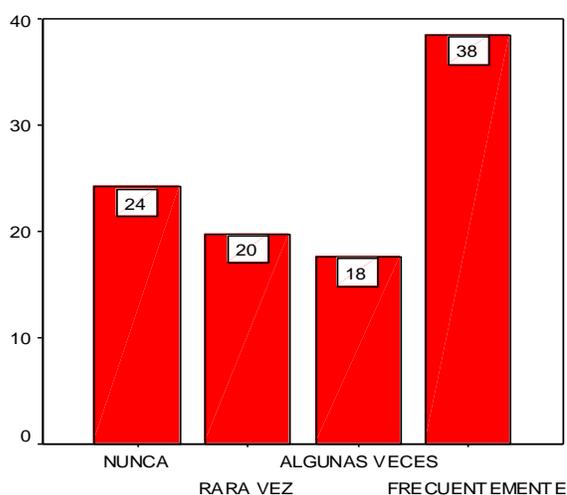
7. Hablo las cosas abiertamente.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en a la pregunta “Hablo las cosas abiertamente”, las mujeres entrevistadas expresaron su opinión en el siguiente sentido: frecuentemente en un 39,6%, nunca en un 26,4%, rara vez en un 17,6% y algunas veces en un 16,5%.

Razon por la cual podemos concluir que la mayoría de las entrevistadas 39,6% frecuentemente habla abiertamente con su pareja sobre las cosas que le preocupan.

8. Le pido que entre los dos llegemos a una solución.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	22	24,2
	RARA VEZ	18	19,8
	ALGUNAS VECES	16	17,6
	FRECUENTEMENTE	35	38,5
	Total	91	100,0



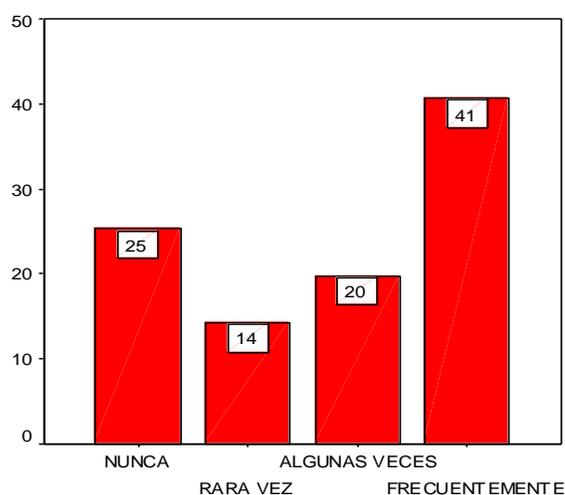
8. Le pido que entre los dos llegemos a una soluci

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en a la pregunta “Le pido que entre los dos llegemos a una solución”, la entrevistadas contestaron: frecuentemente 38,5%, nunca en un 24,2%, rara vez en un 19,8%, algunas veces 17,6%.

Por lo cual podemos determinar que a la mayoría de las personas encuestadas el 38,5% frecuentemente pinden, que entre los dos lleguen a una solución.

11. Dejo que se desahogue.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	23	25,3
	RARA VEZ	13	14,3
	ALGUNAS VECES	18	19,8
	FRECUENTEMENTE	37	40,7
	Total	91	100,0



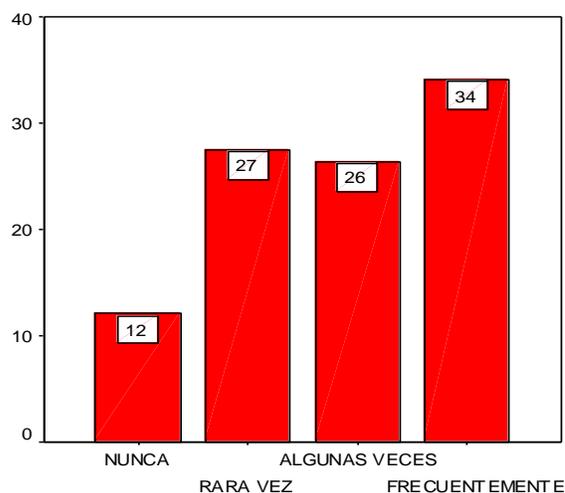
11. Dejo que se desahogue.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Dejo que se desahogue”, las personas encuestadas respondieron: frecuentemente en un 40,7%, nunca en un 25,3%, algunas veces en un 19,8% y finalmente rara vez en un 14,3%

Motivo por el cual podemos concluir que las mujeres entrevistadas en un 40,7% frecuentemente dejan que sus parejas se desahoguen.

14. Trato de aumentar la comunicación.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	11	12,1
	RARA VEZ	25	27,5
	ALGUNAS VECES	24	26,4
	FRECUENTEMENTE	31	34,1
	Total	91	100,0



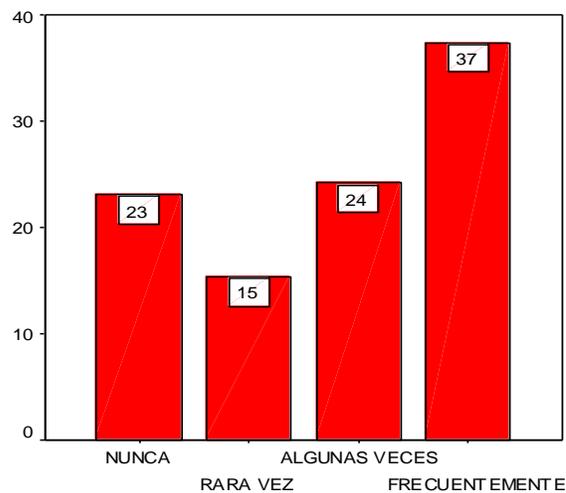
14. Trato de aumentar la comunicación.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Trato de aumentar la comunicación”, las personas entrevistadas contestaron en el siguiente orden: frecuentemente en un 34,1%, rara vez en un 27,5%, algunas veces en un 26,4% y nunca en un 12,1%.

Al respecto podemos manifestar que un 34,1% de las entrevistadas, en su diario vivir, frecuentemente tratan de aumentar la comunicación con sus parejas.

21. Platico con mi pareja hasta llegar a un acuerdo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	21	23,1
	RARA VEZ	14	15,4
	ALGUNAS VECES	22	24,2
	FRECUENTEMENTE	34	37,4
	Total	91	100,0



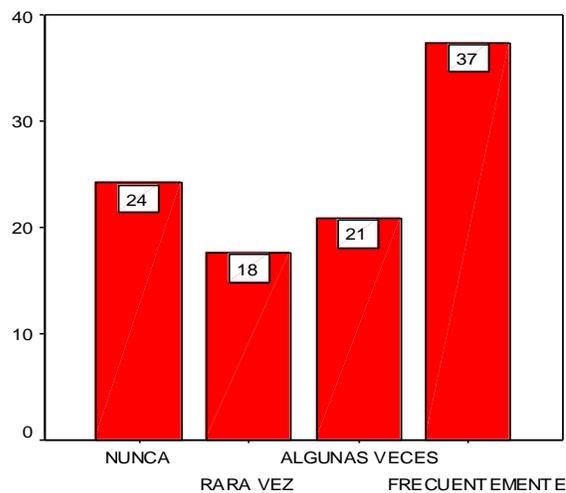
21. Platico con mi pareja hasta llegar a un acuerdo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en la pregunta “Platico con mi pareja hasta llegar a un acuerdo”, las mujeres entrevistadas contestaron en el siguiente orden: frecuentemente en un 37,4%, algunas veces en un 24,2%, nunca en un 23,1% y rara vez en un 15,4%.

Resultado de lo anterior, podemos concluir que el 37,4% de las entrevistadas platican frecuentemente con su pareja hasta llegar a un acuerdo.

22. Buscamos el arreglo más conveniente para los dos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	22	24,2
	RARA VEZ	16	17,6
	ALGUNAS VECES	19	20,9
	FRECUENTEMENTE	34	37,4
	Total	91	100,0



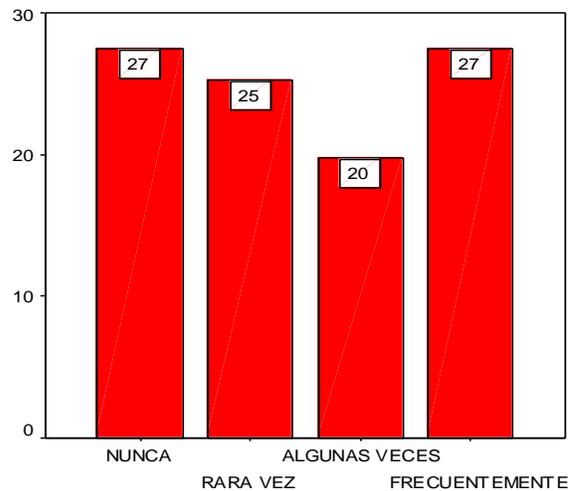
22. Buscamos el arreglo más conveniente para los

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Buscamos el arreglo más conveniente para los dos”, las mujeres entrevistadas respondieron lo siguiente: frecuentemente en un 37,4%, nunca en un 24,2%, algunas veces en un 20,9% y rara vez en un 17,6%.

Consecuentemente, el 37,4% de las entrevistadas respondieron que frecuentemente buscan en pareja el arreglo mas conveniente para los dos.

23. Inicio una plática.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	25	27,5
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	18	19,8
	FRECUENTEMENTE	25	27,5
Total		91	100,0



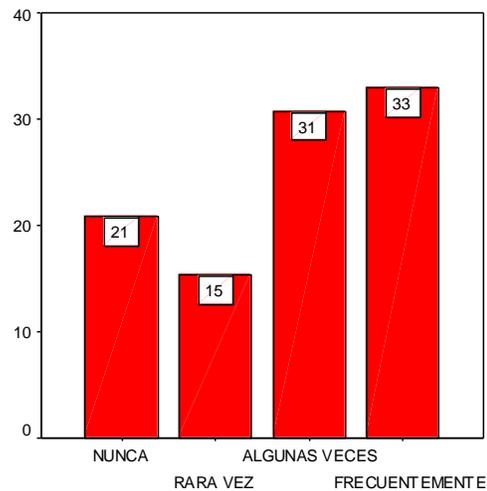
23. Inicio una plática.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en la pregunta “Inicio una plática”, las mujeres entrevistadas contestaron: frecuentemente 27.5%, nunca 27.5%, rara vez con un 25,3% y finalmente algunas veces con el 19,8%.

En este contexto, es importante resaltar la bipolaridad entre las respuestas de las mujeres evaluadas con 27,5% frecuentemente y nunca, estas reflejan igual porcentaje al momento de iniciar una plática.

26. Le hago ver sus errores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	19	20,9
	RARA VEZ	14	15,4
	ALGUNAS VECES	28	30,8
	FRECUENTEMENTE	30	33,0
	Total	91	100,0



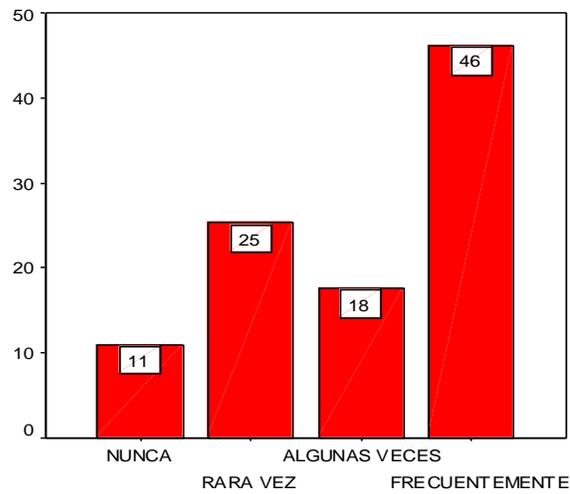
26. Le hago ver sus errores.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Le hago ver sus errores”, las personas entrevistadas contestaron de la siguiente manera: frecuentemente en un 33,0%, seguida por algunas veces con un 30,8%, nunca en un 20,9% y finalmente rara vez en un 15,4%;

Razon por lo cual podemos establecer que 33,0% frecuentemente hace ver sus errores a sus cónyuges.

27. Lo(a) es cucho.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	10	11,0
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	16	17,6
	FRECUENTEMENTE	42	46,2
	Total	91	100,0



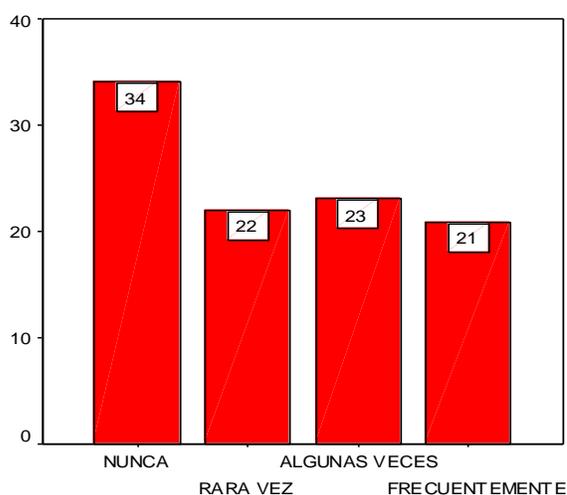
27. Lo(a) escucho.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Lo escucho”, las mujeres entrevistadas contestaron en el siguiente orden: frecuentemente 46,2%, rara vez con un 25,3%, algunas veces en un 17,6% y finalmente nunca con un 11,0%.

Por lo que podemos establecer que una mayoría de las personas encuestadas con un 46,2% frecuentemente escucha a su cónyuge.

28. Cada quien cede un 50% y gana un 50%.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	31	34,1
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	21	23,1
	FRECUENTEMENTE	19	20,9
	Total	91	100,0



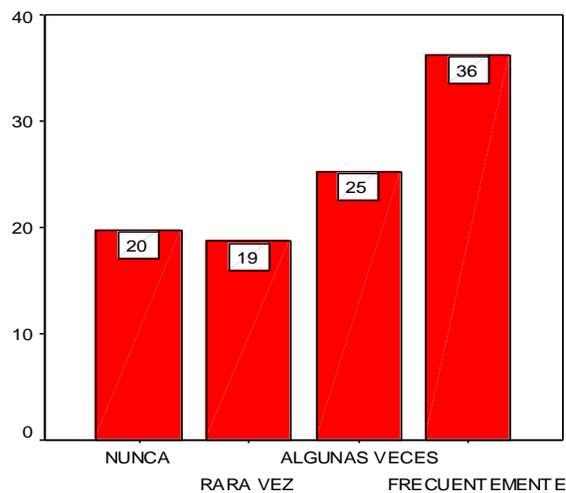
28. Cada quien cede un 50% y gana un 50%.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Cada quien cede un 50% y gana un 50%”, las mujeres entrevistadas contestaron en el siguiente orden: nunca en un 34,1%, algunas veces en un 23,1%, rara vez en un 22,0% y frecuentemente en un 20,9%.

Por lo cual podemos determinar que el 34,1%, de las mujeres entrevistadas manifiestan que en su relación conyugal cada quien nunca ceden en un 50%, ni ganan un 50% en su relación.

31. Lo(a) de jo hablar.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	18	19,8
	RARA VEZ	17	18,7
	ALGUNAS VECES	23	25,3
	FRECUENTEMENTE	33	36,3
	Total	91	100,0



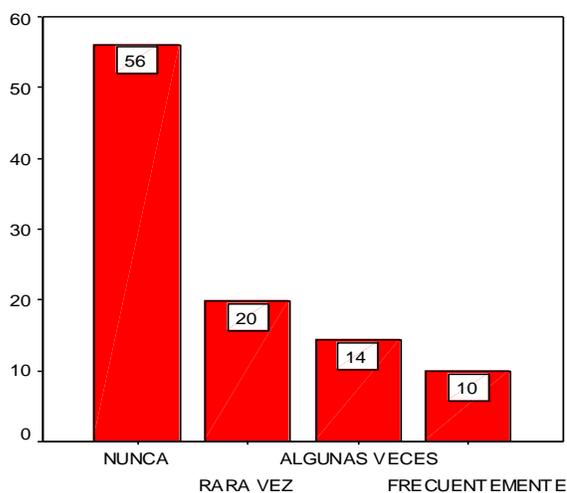
31. Lo(a) de jo hablar.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en la pregunta “Lo de jo hablar”: la respuesta frecuentemente con un 36,3%, seguida de algunas veces con un 25,3%, nunca en un 19,8% y finalmente rara vez con un 18,7%.

En consecuencia podemos determinar que la mayoría con un 36,3% de las entrevistadas frecuentemente dejan hablar a sus cónyuges.

34. No le doy importancia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	51	56,0
	RARA VEZ	18	19,8
	ALGUNAS VECES	13	14,3
	FRECUENTEMENTE	9	9,9
	Total	91	100,0



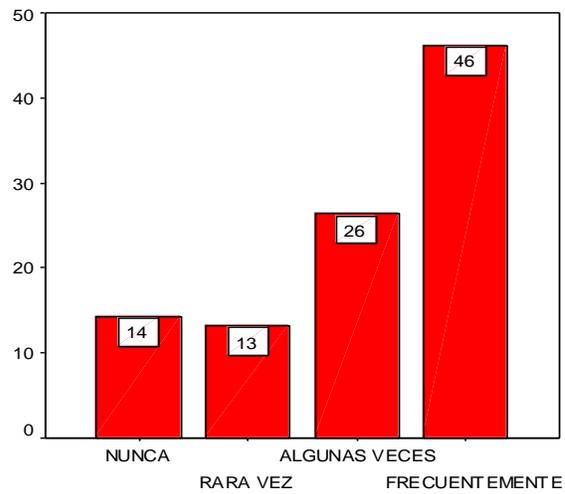
34. No le doy importancia.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “No le doy importancia”, las personas entrevistadas manifestaron: nunca con un 56,0%, seguida de la respuesta rara vez con 19,8%, algunas veces con un 14,3% y finalmente frecuentemente con 9,9%.

Por tanto, concluir que una mayoría de 56,0% de las personas evaluadas manifiestan que nunca, no le dan importancia a su cónyuge.

36. Le doy mi apoyo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	13	14,3
	RARA VEZ	12	13,2
	ALGUNAS VECES	24	26,4
	FRECUENTEMENTE	42	46,2
	Total	91	100,0



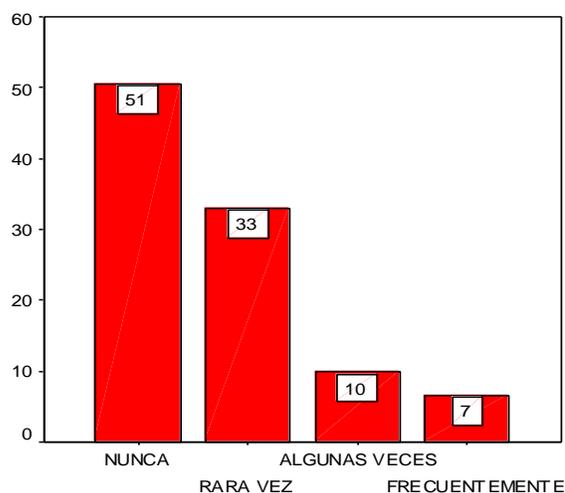
36. Le doy mi apoyo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Le doy mi apoyo”: las mujeres entrevistadas respondieron: frecuentemente 46,2%, algunas veces con un 26,4%, nunca con 14,3% y rara vez con el 13,2%.

Por tanto concluir que un 46,2% de las entrevistadas respondieron que frecuentemente le dan su apoyo a sus parejas.

38. Ignoro lo que me molesta en mi pareja.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	46	50,5
	RARA VEZ	30	33,0
	ALGUNAS VECES	9	9,9
	FRECUENTEMENTE	6	6,6
	Total	91	100,0



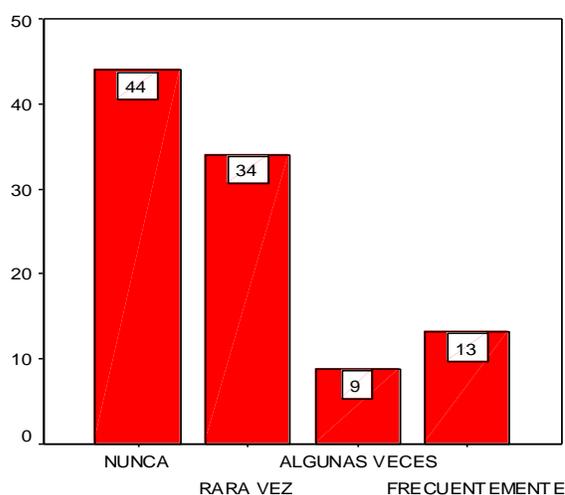
38. Ignoro lo que me molesta en mi pareja.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Ignoro lo que me molesta en mi pareja”, las respuestas de las entrevistadas tienen el siguiente orden: nunca en un 50,5%, rara vez en un 33,0%, algunas veces en un 9,9% y frecuentemente con 6,6%

Por consecuencia manifestar que un 50,5% de las entrevistadas nunca ignora lo que le molesta de su pareja.

39. Le impongo lo que yo pienso o.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	40	44,0
	RARA VEZ	31	34,1
	ALGUNAS VECES	8	8,8
	FRECUENTEMENTE	12	13,2
	Total	91	100,0



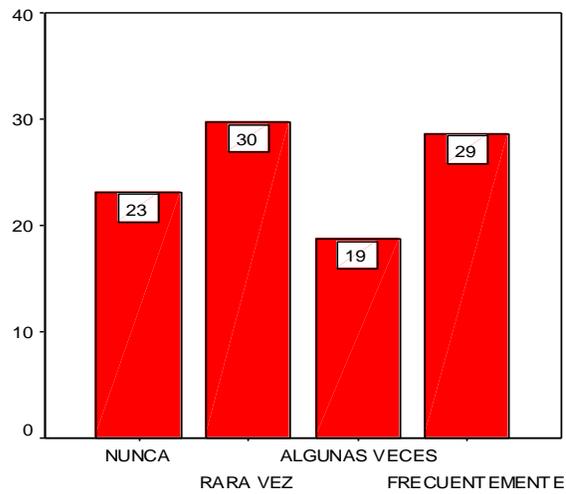
39. Le impongo lo que yo pienso o.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Le impongo lo que yo pienso”, las respuestas de las entrevistadas registran los siguientes porcentajes: nunca en un 44,0%, rara vez en un 34,1%, seguida por la opción frecuentemente con el 13,2% y algunas veces con el 8,8%.

Por lo cual podemos determinar que la mayoría de las entrevistadas con un 44,0% nunca imponen a sus cónyuges lo que ellas piensan.

40. Llego a un acuerdo con mi pareja.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	21	23,1
	RARA VEZ	27	29,7
	ALGUNAS VECES	17	18,7
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
	Total	91	100,0



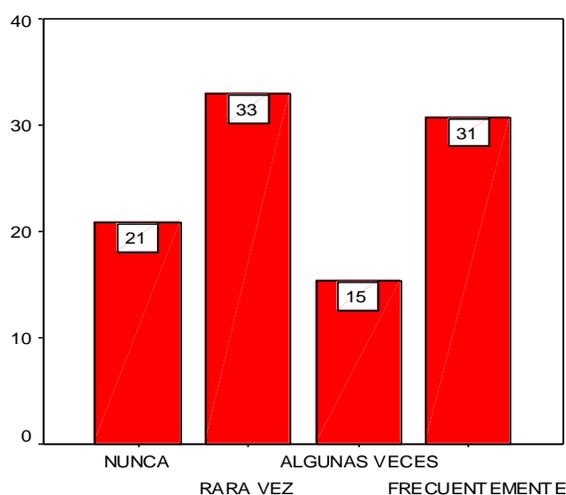
40. Llego a un acuerdo con mi pareja.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Llego a un acuerdo con mi pareja”, las respuestas de las personas entrevistadas registran el siguiente orden: rara vez con un 29,7%, frecuentemente con 28,6%, nunca con el 23,1% y algunas veces con tan solo el 18,7%.

En consecuencia manifestar que un 29,7%. las entrevistadas rara vez llegan a un acuerdo con sus cónyuges.

48. Busco que estemos solos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	19	20,9
	RARA VEZ	30	33,0
	ALGUNAS VECES	14	15,4
	FRECUENTEMENTE	28	30,8
	Total	91	100,0



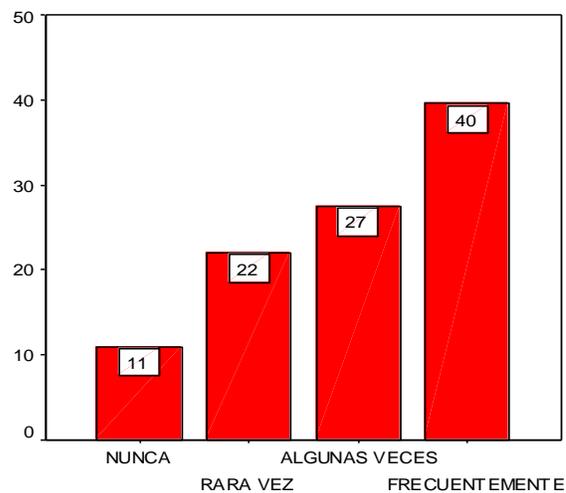
48. Busco que estemos solos.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en a la pregunta “busco que estemos solos”, las mujeres entrevistadas respondieron en el siguiente orden: rara vez con un 33,0%, frecuentemente con un 30,8%, seguida por la respuesta nunca con un 20,9% y finalmente algunas veces con el 15,4%.

En consecuencia concluir que un 33,0% de las personas entrevistadas rara vez buscan estar a solas con sus cónyuges.

52. Busco una solución.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	10	11,0
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	25	27,5
	FRECUENTEMENTE	36	39,6
	Total	91	100,0



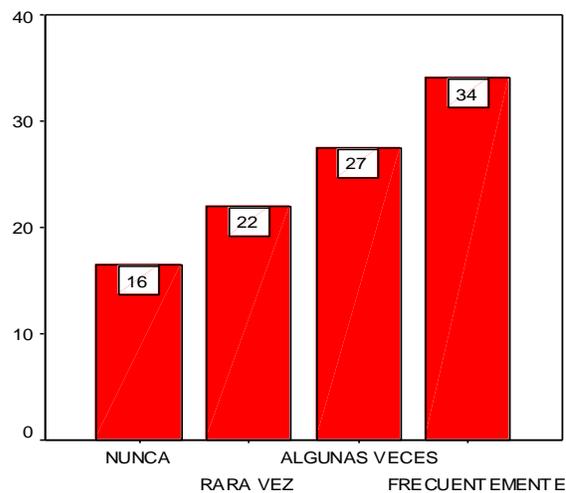
52. Busco una solución.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Busco una solución”, las mujeres evaluadas respondieron con un frecuentemente 39,6%, algunas veces 27,5%, rara vez 22,0% y finalmente nunca con 11,0%.

Estas respuestas, en el orden presentado, permiten concluir que un 39,6% de las mujeres optan por buscar una solución a sus conflictos conyugales.

59. Trato de entablar un diálogo con mi pareja.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	15	16,5
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	25	27,5
	FRECUENTEMENTE	31	34,1
	Total	91	100,0



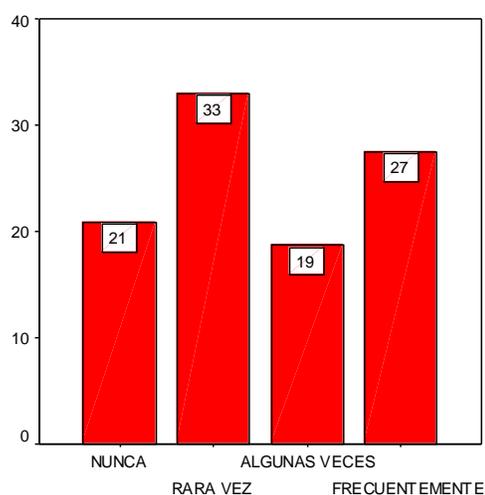
59. Trato de entablar un diálogo con mi pareja.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en la pregunta “Trato de entablar un dialogo con mi pareja”, las personas evaluadas manifestarán: frecuentemente un 34,1% , algunas veces un 27,5%, rara vez un 22,0% y nunca 16,5%.

Razón por la cual, podemos expresar que a la mayoría con un 34,1% de las mujeres entrevistadas frecuentemente tratan de entablar un dialogo con sus parejas.

60. Soy accesible.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	19	20,9
	RARA VEZ	30	33,0
	ALGUNAS VECES	17	18,7
	FRECUENTEMENTE	25	27,5
	Total	91	100,0



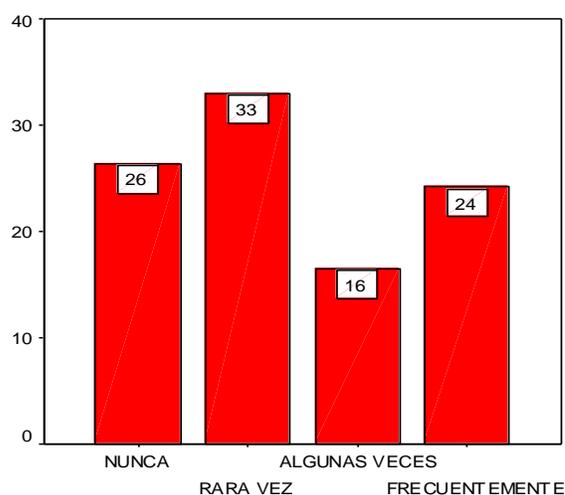
60. Soy accesible.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en la pregunta “Soy accesible”, las mujeres entrevistadas expresaron: rara vez un 33,0%, frecuentemente un 27,5%, nunca un 20,9 y algunas veces un 18,7.

Razon por la cual manifestamos que una mayoría con un 33,0% de las mujeres entrevistadas manifiestan que rara vez son accesibles ante sus cónyuges.

61. Le exijo que discutamos lo que nos molesta.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	24	26,4
	RARA VEZ	30	33,0
	ALGUNAS VECES	15	16,5
	FRECUENTEMENTE	22	24,2
	Total	91	100,0



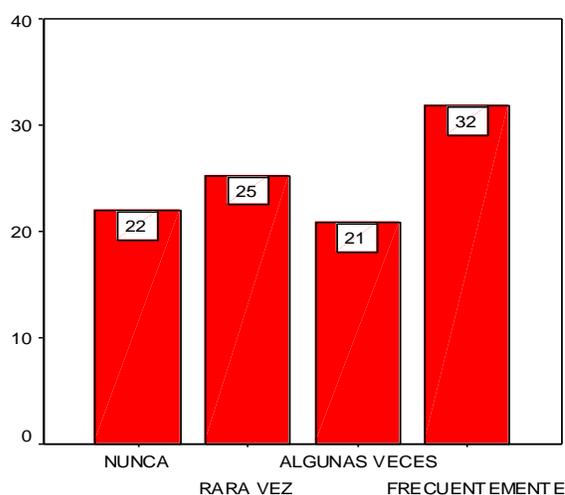
61. Le exijo que discutamos lo que nos molesta.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación, en la pregunta “Le exijo que discutamos lo que nos molesta”, las entrevistadas contestaron: rara vez un 33,0%, nunca un 26,4%, frecuentemente un 24,2% y algunas veces 16,5%.

En consecuencia manifestar que un 33,0 de las entrevistadas expresan que rara vez le exigen a sus cónyuges discutir lo que a ellas les molesta.

63. Lo(a) comprendo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	20	22,0
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	19	20,9
	FRECUENTEMENTE	29	31,9
	Total	91	100,0



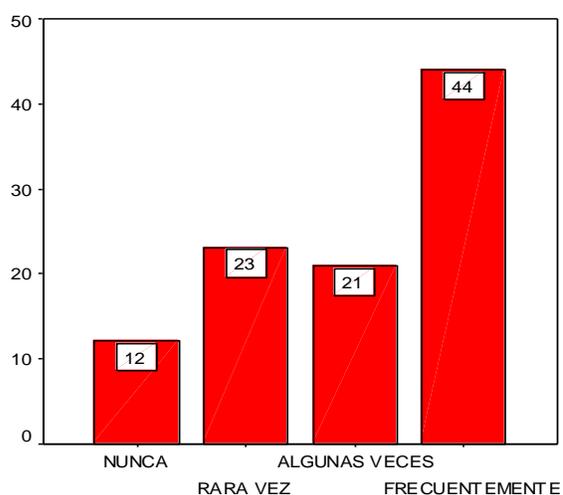
63. Lo(a) comprendo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Lo comprendo”, las entrevistadas contestaron: frecuentemente en un 31,9%, rara vez con un 25,3%, nunca con un 22% y finalmente la opción algunas veces con el 20,9%.

Por lo que podemos manifestar que un 31,9% de las personas entrevistadas manifiestan comprender frecuentemente a su cónyuge.

64. Le pido que escuche lo que tengo que decirle.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	11	12,1
	RARA VEZ	21	23,1
	ALGUNAS VECES	19	20,9
	FRECUENTEMENTE	40	44,0
	Total	91	100,0



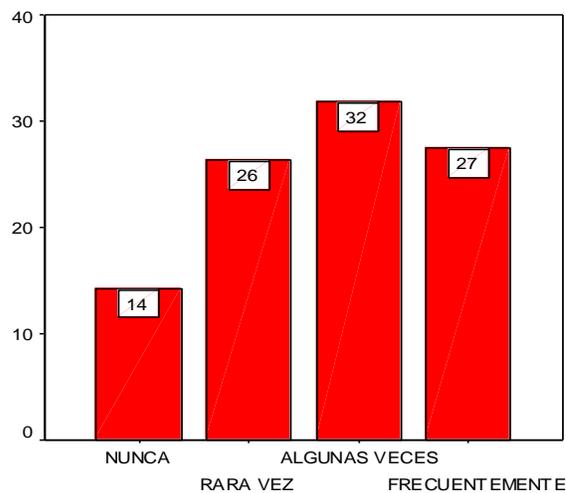
64. Le pido que escuche lo que tengo que decirle.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en la pregunta “Le pido que escuche lo que tengo que decirle”, las personas entrevistadas manifestaron: frecuentemente en un 44,0 %, rara vez con un 23,1%, algunas veces con un 20,9% y nunca con el 12,1%.

Por lo cual podemos determinar que una mayoría con un 44,0% de las mujeres evaluadas piden frecuentemente a su pareja que escuche lo que tiene que decirle a su cónyuge.

65. Tomo en consideración su forma de pensar.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	13	14,3
	RARA VEZ	24	26,4
	ALGUNAS VECES	29	31,9
	FRECUENTEMENTE	25	27,5
	Total	91	100,0



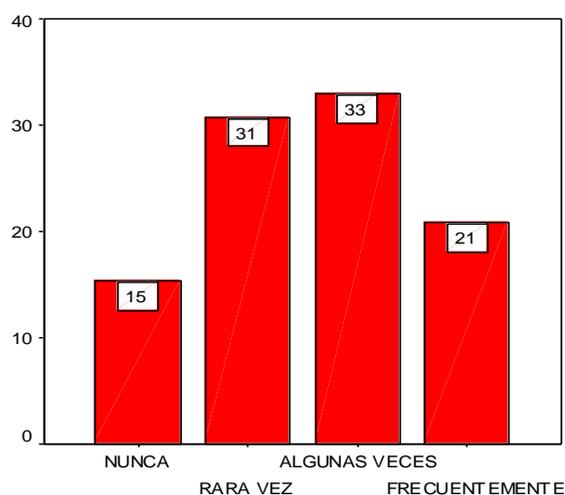
65. Tomo en consideración su forma de pensar.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Tomo en consideración su forma de pensar”, las entrevistadas respondieron: algunas veces en un 31,9%, frecuentemente en un 27,5%, rara vez en un 26,4 y nunca con un 14,3%.

Por lo que podemos manifestar que una mayoría con un 31,9% de las personas entrevistadas algunas veces toma en consideración la forma de pensar de su cónyuge.

67. Trato de comprender su punto de vista.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	14	15,4
	RARA VEZ	28	30,8
	ALGUNAS VECES	30	33,0
	FRECUENTEMENTE	19	20,9
	Total	91	100,0



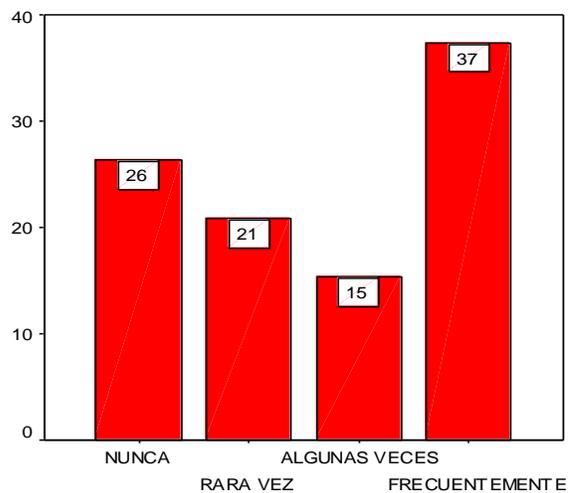
67. Trato de comprender su punto de vista.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Trato de comprender su punto de vista”, las entrevistadas respondieron: algunas veces con el 33,0%, rara vez con el 30,8%, frecuentemente con el 20,9% y finalmente nunca con el 15,4%.

En consecuencia podemos manifestar que un 33,0% la mayoría de las entrevistadas algunas veces tratan de comprender el punto de vista de sus cónyuges.

68. Le digo cómo me siento.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	24	26,4
	RARA VEZ	19	20,9
	ALGUNAS VECES	14	15,4
	FRECUENTEMENTE	34	37,4
	Total	91	100,0



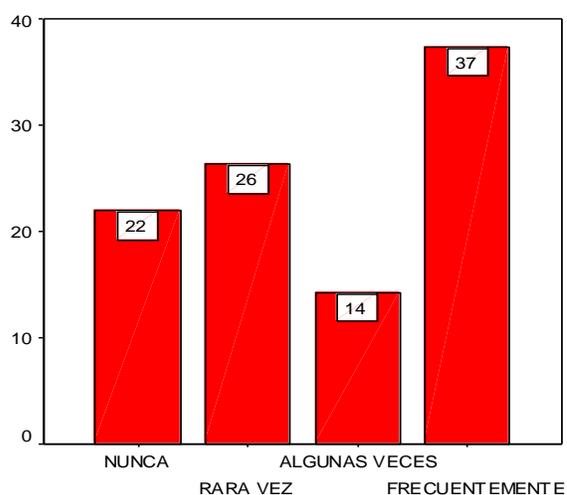
68. Le digo cómo me siento.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Le digo como me siento”, las mujeres entrevistadas contestaron de la siguiente manera: frecuentemente en un 37,4%, nunca en un 26,4%, rara vez con un 20,9% y algunas veces con el 15,4%.

En consecuencia podemos declarar que un 37,4% de las personas entrevistadas frecuentemente le dicen a sus cónyuges como se sienten.

72. Le digo lo que pienso.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	20	22,0
	RARA VEZ	24	26,4
	ALGUNAS VECES	13	14,3
	FRECUENTEMENTE	34	37,4
	Total	91	100,0



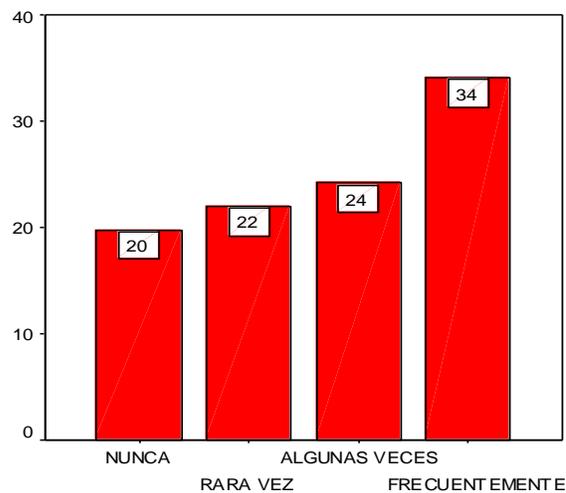
72. Le digo lo que pienso.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Le digo lo que pienso”, las mujeres evaluadas respondieron de lo siguiente: Frecuentemente 37,4% rara vez 26,4, nunca 22,0%, y algunas veces 14,3%.

Por lo que podemos determinar que el 37,4% de las personas evaluadas manifiestan que frecuentemente le dicen lo que piensan a sus cónyuges.

73. Muestro deseos de solucionar los problemas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	18	19,8
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	22	24,2
	FRECUENTEMENTE	31	34,1
	Total	91	100,0



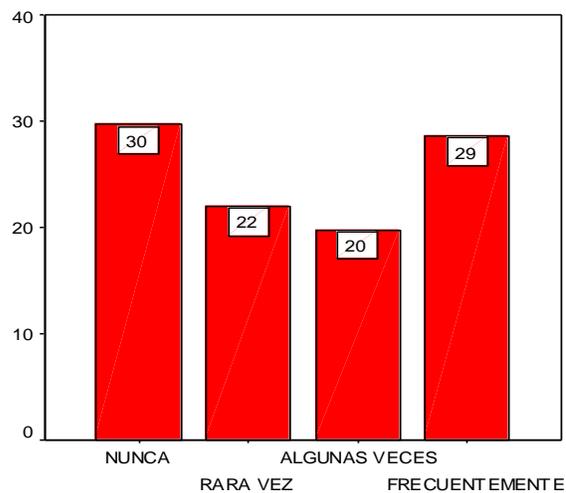
73. Muestro deseos de solucionar los problemas.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociacion/Comunicación en relación a la pregunta “Muestro deseos de solucionar los problemas”, las respuestas de las entrevistadas se presentaron en el siguiente orden: frecuentemente con el 34,1%, algunas veces con el 24,2%, seguida de la respuesta rara vez con el 22,0% y finalmente la opción nunca con 19,8%.

Esta situación nos lleva concluir que las mujeres, en un 34% frecuentemente muestran deseos de solucionar los problemas con sus cónyuges.

74. Discuto el problema hasta llegar a una solución

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	27	29,7
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	18	19,8
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
	Total	91	100,0



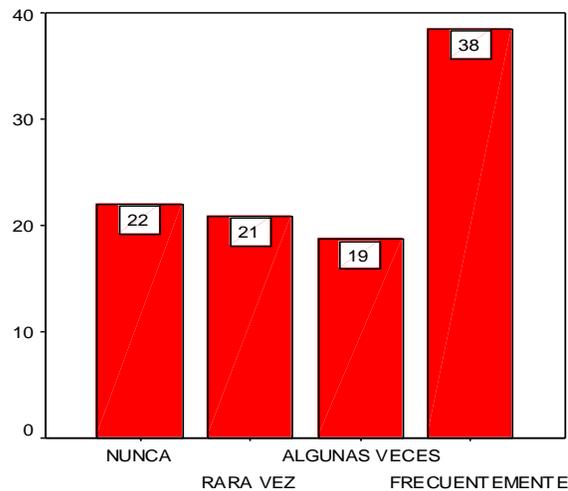
74. Discuto el problema hasta llegar a una solución

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Discuto el problema hasta llegar a una solución”, las respuestas de las mujeres entrevistadas se presentaron en el siguiente orden: Nunca con un 29,7%, seguida de frecuentemente con el 28,6%, rara vez con el 22,0% y finalmente algunas veces con 19,8%.

En consecuencia se llega a determinar que a la mayoría el 29,7% de las entrevistadas nunca discuten el problema conyugal hasta llegar a una solución.

75. Hablo con mi pareja.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	20	22,0
	RARA VEZ	19	20,9
	ALGUNAS VECES	17	18,7
	FRECUENTEMENTE	35	38,5
	Total	91	100,0



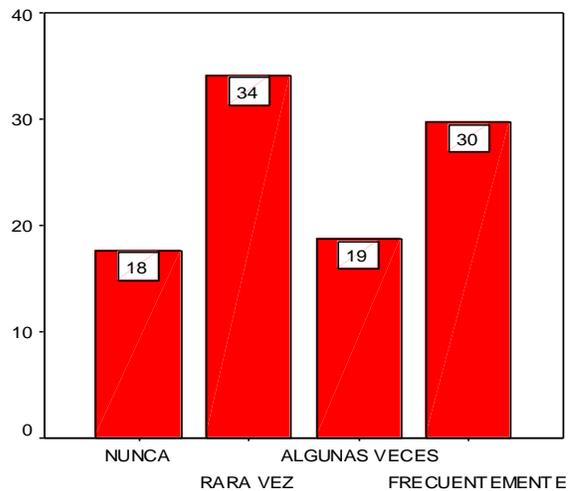
75. Hablo con mi pareja.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Hablo con mi pareja”, las mujeres entrevistadas respondieron: frecuentemente con el 38,5%, nunca en un 22,0%, rara vez con el 20,9% y finalmente algunas veces con el restante 18,7%.

En consecuencia, podemos concluir que una mayoría de 38,5% de las personas entrevistadas manifiestan que frecuentemente hablan con sus cónyuges para solucionar problemas o diferencias.

77. Soy más comprensivo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	16	17,6
	RARA VEZ	31	34,1
	ALGUNAS VECES	17	18,7
	FRECUENTEMENTE	27	29,7
	Total	91	100,0



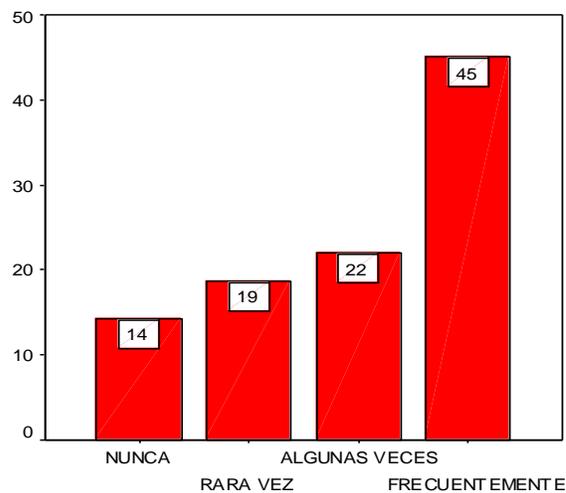
77. Soy más comprensivo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Soy más comprensiva”, las personas evaluadas respondieron de la siguiente manera: rara vez con un 34,1%, frecuentemente con el 29,7%, algunas veces con un 18,7% y nunca 17,6%.

Consecuentemente, manifestar que una mayoría de un 34,1% de las mujeres entrevistadas respondieron que rara vez son más comprensivas.

79. Trato de entender lo que está sucediendo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	13	14,3
	RARA VEZ	17	18,7
	ALGUNAS VECES	20	22,0
	FRECUENTEMENTE	41	45,1
	Total	91	100,0



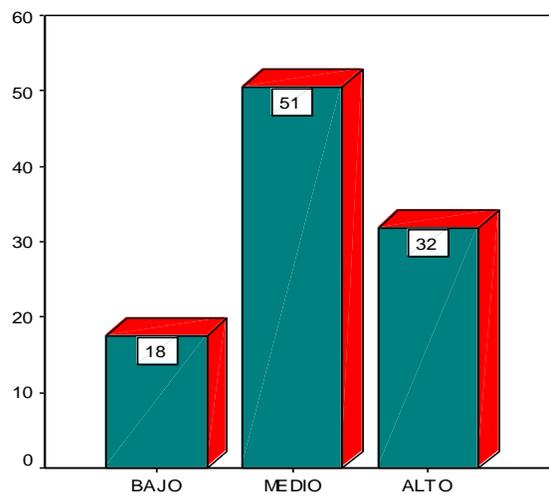
79. Trato de entender lo que está sucediendo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Negociación/Comunicación en la pregunta “Trato de entender lo que esta sucediendo”, las mujeres entrevistadas contestaron en el siguiente orden: frecuentemente con el 45,1%, algunas veces con el 22,0% rara vez con el 18,7% y finalmente nunca con el restante 14,3%.

Por lo cual podemos determinar que a la mayoría de las entrevistadas con un 45,1% frecuentemente tratan de entender lo que esta sucediendo.

ESTRATEGIA NEGOCIACIÓN/COMUNICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	16	17,6
	MEDIO	46	50,5
	ALTO	29	31,9
	Total	91	100,0



ESTRATEGIA NEGOCIACIÓN/COMUNICACIÓN

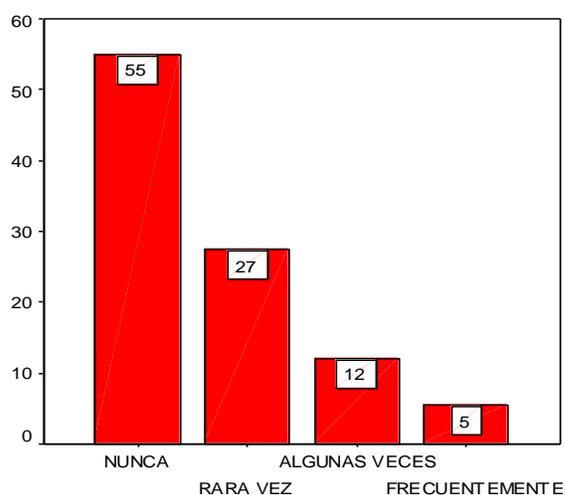
En la Estrategia Negociación/comunicación, en el que se observan porcentajes del 51% para el nivel medio, 32% para el nivel alto y finalmente un 18% para bajo, que incluye el entablar un diálogo, el buscar y alcanzar una solución, diciendo lo que se piensa y siente, tratando de aumentar la comunicación, no sólo discutiendo los aspectos problemáticos, sino escuchando a la pareja.

Por lo cual afirmar que la mayoría de las mujeres que acuden a los SLIMs, presentan un nivel medio en entablar dialogo, buscar y alcanzar solución, diciendo que es lo que se piensa y siente, tratando de aumentar la comunicación con su pareja.

Categoría Estrategia Automodificación

1. Hago cosas que molestan a mi pareja.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	50	54,9
	RARA VEZ	25	27,5
	ALGUNAS VECES	11	12,1
	FRECUENTEMENTE	5	5,5
	Total	91	100,0



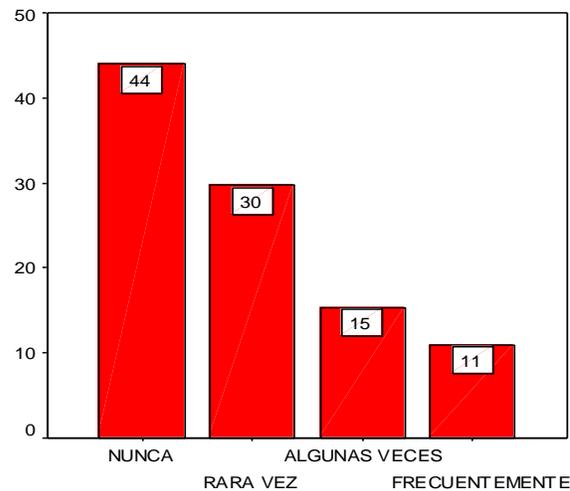
1. Hago cosas que molestan a mi pareja.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en relación a la pregunta “Hago cosas que molestan a mi pareja”, las mujeres entrevistadas respondieron en el siguiente orden: nunca en un 54,9%, rara vez con el 27,5%, algunas veces con el 12,1% y por ultimo frecuentemente con 5,5%.

En consecuencia se puede determinar que la mayoría con un 54,9% de las mujeres evaluadas nunca hacen cosas que puedan molestar a sus parejas.

12. No le presto atención a nuestras diferencias.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	40	44,0
	RARA VEZ	27	29,7
	ALGUNAS VECES	14	15,4
	FRECUENTEMENTE	10	11,0
	Total	91	100,0



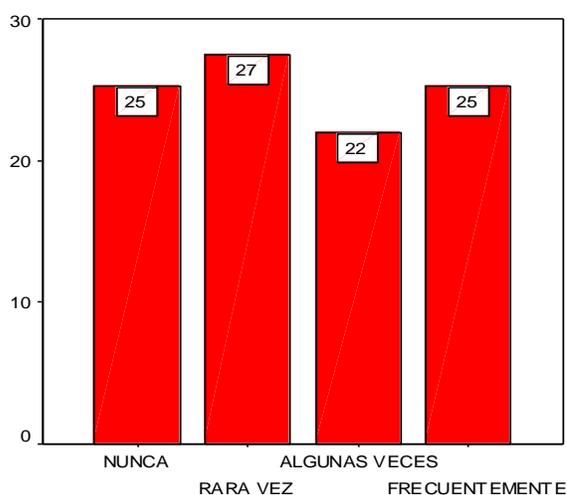
12. No le presto atención a nuestras diferencias.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “No le presto atención a nuestras diferencias”, las mujeres evaluadas respondieron: nunca con el 44,0%, seguida de rara vez con el 29,7%, algunas veces con el 15,4% y frecuentemente con 11,0%.

En consecuencia, podemos concluir que una mayoría de las personas entrevistadas se inclinan a la respuesta nunca no le presto atención a nuestras diferencias, siendo este una mayoría de con un 44,0 %.

15. Soy paciente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	23	25,3
	RARA VEZ	25	27,5
	ALGUNAS VECES	20	22,0
	FRECUENTEMENTE	23	25,3
	Total	91	100,0



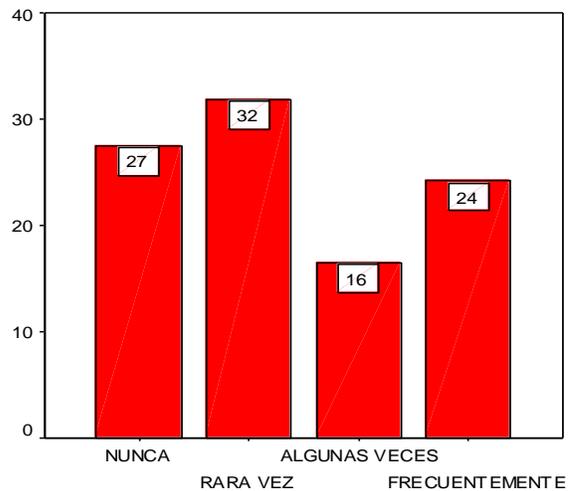
15. Soy paciente.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Soy paciente”, las mujeres entrevistadas ubican sus respuestas de la siguiente forma: rara vez con 27,5%, nunca y frecuentemente 25,3 % y finalmente algunas veces con el restante 22,0%.

En consecuencia, manifiesta que una mayoría con el 27,5% de las personas evaluadas respondieron que rara vez son pacientes con sus cónyuges.

16. Acepto mis errores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	25	27,5
	RARA VEZ	29	31,9
	ALGUNAS VECES	15	16,5
	FRECUENTEMENTE	22	24,2
	Total	91	100,0



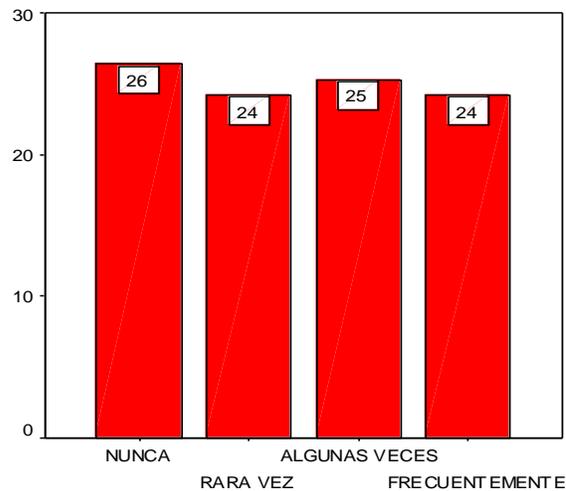
16. Acepto mis errores.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Acepto mis errores”, las respuestas de las mujeres entrevistadas se presentaron en el siguiente orden: rara vez con el 31,9%, nunca con el 27,5%, frecuentemente con el 24,2% y por ultimo la opción algunas veces con el restante 16,5%.

En consecuencia, manifestar que mayormente el 31,9% de las personas encuestadas rara vez aceptan sus errores.

30. Trato de no causar los problemas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	24	26,4
	RARA VEZ	22	24,2
	ALGUNAS VECES	23	25,3
	FRECUENTEMENTE	22	24,2
	Total	91	100,0



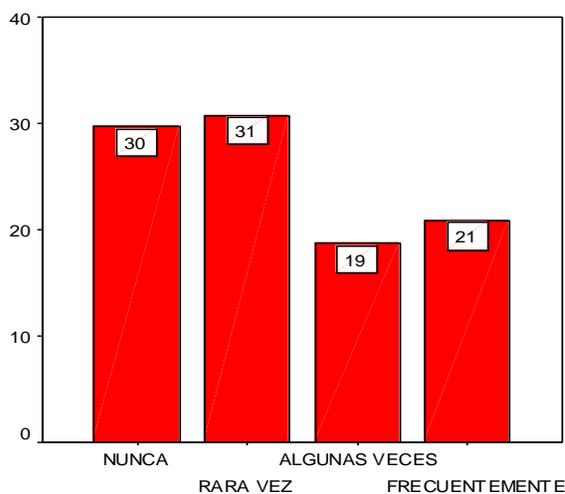
30. Trato de no causar los problemas.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en relación a la pregunta “Trato de no causar los problemas”, las mujeres evaluadas respondieron: nunca 26,4%, algunas veces 25,3%, y las opciones rara vez y frecuentemente cada una con 24,2%.

Por lo que podemos manifestar que un 26,4% de las personas evaluadas nunca trata de causar los problemas que se dan en su relación conyugal.

33. Cambio mis actos que pudieran estar causando los problemas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	27	29,7
	RARA VEZ	28	30,8
	ALGUNAS VECES	17	18,7
	FRECUENTEMENTE	19	20,9
	Total	91	100,0



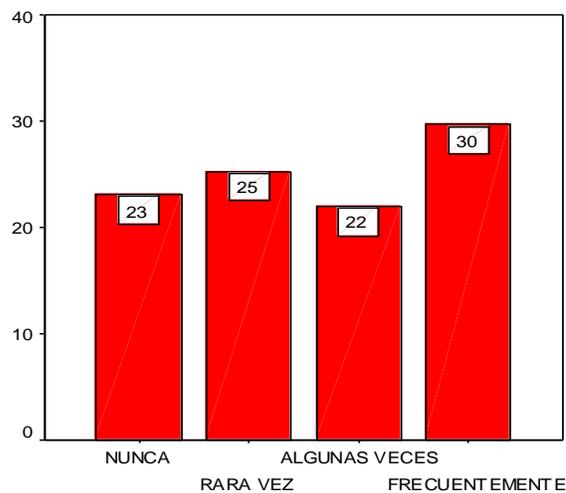
33. Cambio mis actos que pudieran estar causando

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Cambio mis actos que pudieran estar causando problemas”, las mujeres evaluadas respondieron: rara vez con el 30,8%, nunca con el 29,7%, frecuentemente con el 20,9%, y la opción algunas veces con el restante 18,7%.

Es decir, que una mayoría de 30,8% de las personas evaluadas rara vez cambian sus actos que pudieran estar causando los problemas en sus relación conyugal.

47. Trato de mantenerme calmado(a).

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	21	23,1
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	20	22,0
	FRECUENTEMENTE	27	29,7
	Total	91	100,0



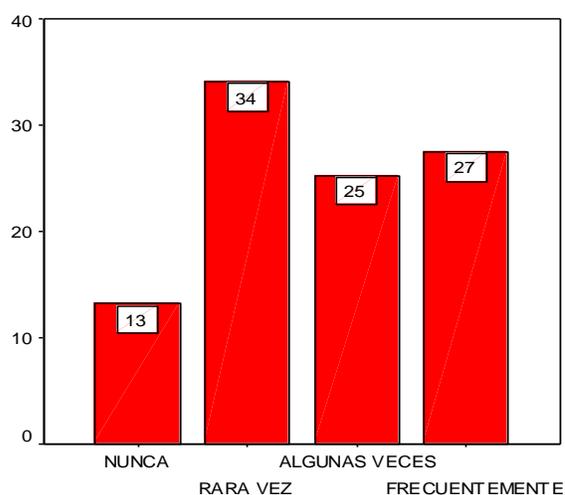
47. Trato de mantenerme calmado(a).

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Trato de mantenerme calmada”, las mujeres entrevistadas respondieron de la siguiente manera: frecuentemente en un 29,7%, rara vez 25,3, nunca 23,1 y algunas veces 22,0%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 29,7 de las mujeres ecuestadas expresarán que frecuentemente tratan de mantenerse calmadas ante sus cónyuges.

55. Procuero ser prudente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	12	13,2
	RARA VEZ	31	34,1
	ALGUNAS VECES	23	25,3
	FRECUENTEMENTE	25	27,5
	Total	91	100,0



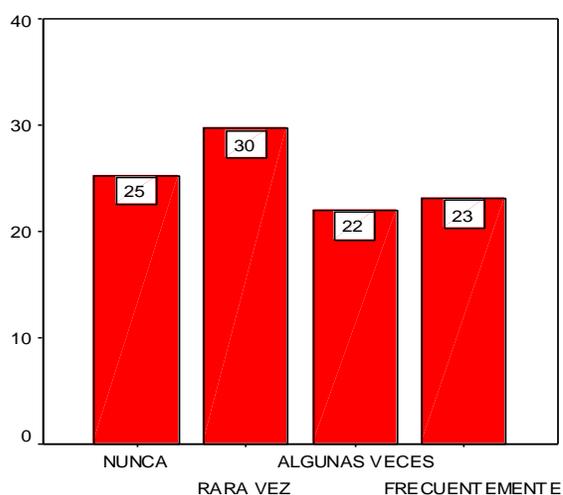
55. Procuero ser prudente.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Procuero ser prudente”, las mujeres entrevistadas se manifestaron, de la siguiente manera: rara vez con el 34,1%, frecuentemente con el 27,5%, algunas veces con el 25,3% y finalmente nunca con 13,2%.

En efecto podemos concluir que una mayoría de 34,1% de las entrevistadas indican que rara vez procuran ser prudentes con su relación conyugal.

56. Trato de no agredir.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	23	25,3
	RARA VEZ	27	29,7
	ALGUNAS VECES	20	22,0
	FRECUENTEMENTE	21	23,1
	Total	91	100,0



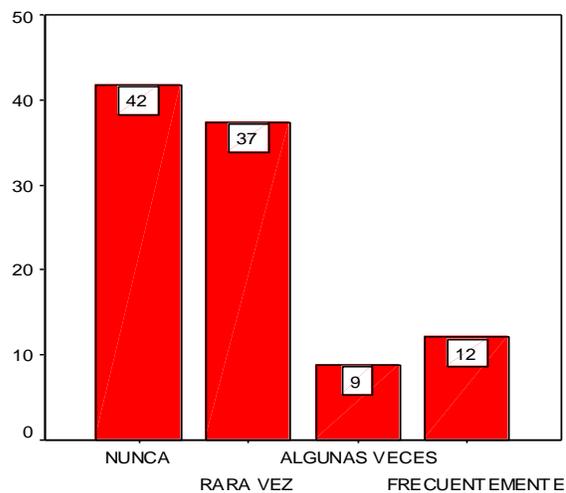
56. Trato de no agredir.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Trato de no agredir”: las mujeres entrevistadas respondieron: rara vez con el 29,7% , nunca con el 25,3%, frecuentemente con el 23,1%, y algunas veces con 22,0%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 29,7 de las mujeres entrevistadas rara vez tratan de no agredir a su cónyuge.

62. Me pongo a la defensiva.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	38	41,8
	RARA VEZ	34	37,4
	ALGUNAS VECES	8	8,8
	FRECUENTEMENTE	11	12,1
	Total	91	100,0



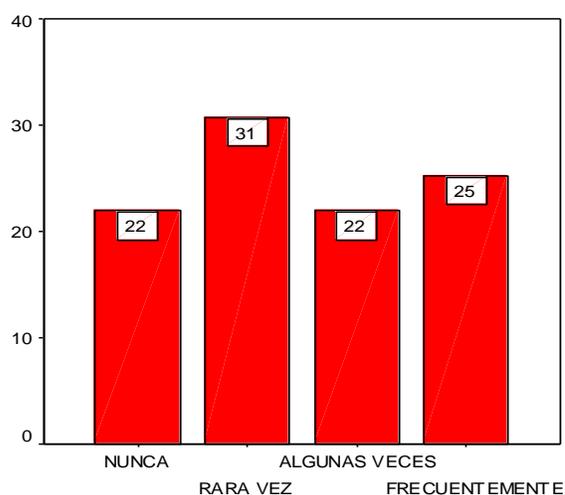
62. Me pongo a la defensiva.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Me pongo a la defensiva”, las entrevistadas manifiestan lo siguiente: nunca 41,8%, rara vez con el 37,4%, frecuentemente 12,1% y algunas veces con 8,8%.

En consecuencia podemos concluir que una mayoría de un 41,8% de las mujeres entrevistadas nunca se ponen a la defensiva ante sus cónyuges.

71. Trato de ponerme en su lugar.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	20	22,0
	RARA VEZ	28	30,8
	ALGUNAS VECES	20	22,0
	FRECUENTEMENTE	23	25,3
	Total	91	100,0



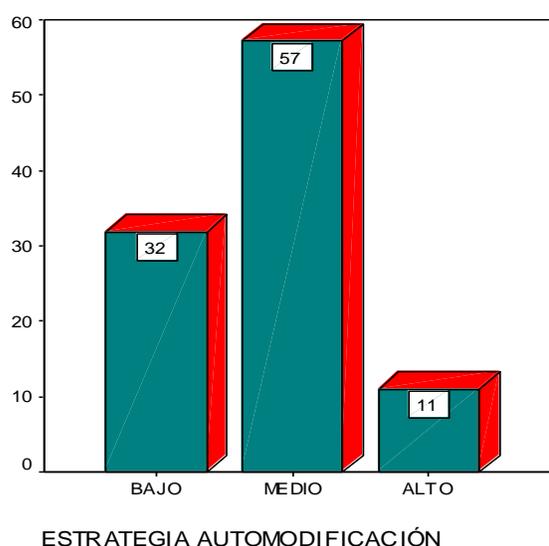
71. Trato de ponerme en su lugar.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Automodificación en la pregunta “Trato de ponerme en su lugar”, las respuestas de las mujeres entrevistadas se registran en el siguiente orden: rara vez con el 30,8%, frecuentemente con el 25,3%, nunca 22,0% y algunas veces 22,0% .

En consecuencia podemos concluir que una mayoría de 30,8% de las entrevistadas rara vez tratan de ponerse en el lugar de su cónyuge.

ESTRATEGIA AUTOMODIFICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	29	31,9
	MEDIO	52	57,1
	ALTO	10	11,0
	Total	91	100,0



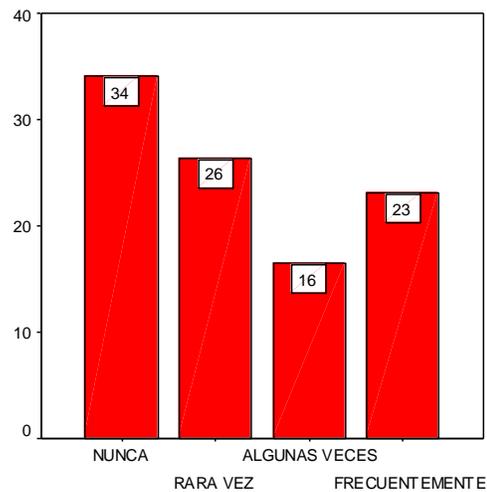
En la Estrategia de Automodificación, en el que se observan porcentajes del 57% para medio, 32% para bajo y finalmente tan solo un 11% para alto, La Automodificación en la persona despliega autocontrol al ser prudente, paciente, y cambia las conductas que pudieran provocar los problemas, aceptando los errores propios, se es empático y se trata de evitar el estar a la defensiva.

Por lo cual afirmamos que la mayoría de la encuestadas, el 57,1 % presentan un nivel medio en el autocontrol al ser prudente, paciente, cambiando las conductas que pudieran provocar problemas, aceptando los errores propios tratando de evitar estar a la defensiva.

Categoría Estrategia de Afecto

9. Lo(a) acaricio.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	31	34,1
	RARA VEZ	24	26,4
	ALGUNAS VECES	15	16,5
	FRECUENTEMENTE	21	23,1
	Total	91	100,0



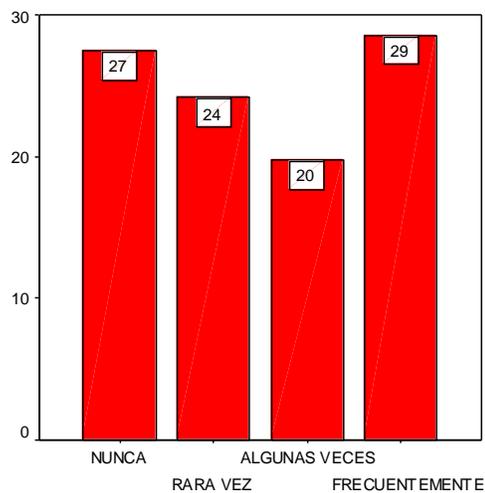
9. Lo(a) acaricio.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Afecto en la pregunta “Lo acaricio” las mujeres evaluadas respondieron de la siguiente forma: nunca con el 34,1%, rara vez con el 26,4%, frecuentemente con el 23,1% y algunas veces 16,5%.

En consecuencia podemos concluir que una mayoría de 34,1% de las personas evaluadas nunca acarician a sus cónyuges.

10. Soy cariñoso(a).

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	25	27,5
	RARA VEZ	22	24,2
	ALGUNAS VECES	18	19,8
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
	Total	91	100,0



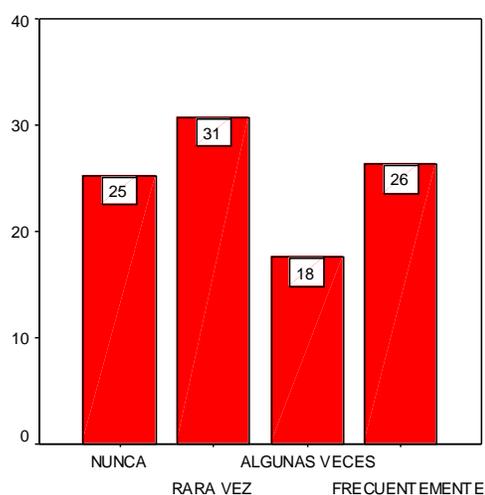
10. Soy cariñoso(a).

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Afecto en la pregunta “Soy cariñoso (a) las mujeres evaluadas respondieron de la siguiente forma: frecuentemente 28,6%, nunca con el 27,5%, rara vez con el 24,2%, y algunas veces 19,8%.

En consecuencia podemos concluir que una mayoría de 28,6% de las personas evaluadas manifiestan que frecuentemente son cariñosas con sus cónyuges.

13. Me muestro amoroso(a).

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	23	25,3
	RARA VEZ	28	30,8
	ALGUNAS VECES	16	17,6
	FRECUENTEMENTE	24	26,4
	Total	91	100,0



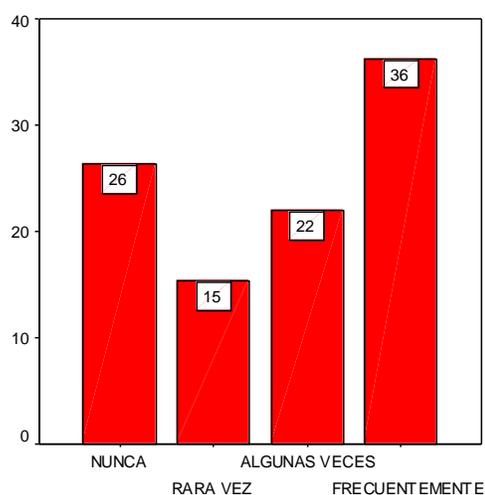
13. Me muestro amoroso(a).

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Afecto en la pregunta “Me muestro amorosa”, las personas evaluadas respondieron de la siguiente forma: rara vez con el 30,8%, frecuentemente con 26,4%, nunca con 25,3% y finalmente la opción algunas 17,6%.

Por lo tanto podemos declarar que una mayoría con un 30,8% de las personas evaluadas rara vez se muestra amorosa ante sus cónyuges.

25. Le hago sentir que lo(a) amo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	24	26,4
	RARA VEZ	14	15,4
	ALGUNAS VECES	20	22,0
	FRECUENTEMENTE	33	36,3
	Total	91	100,0



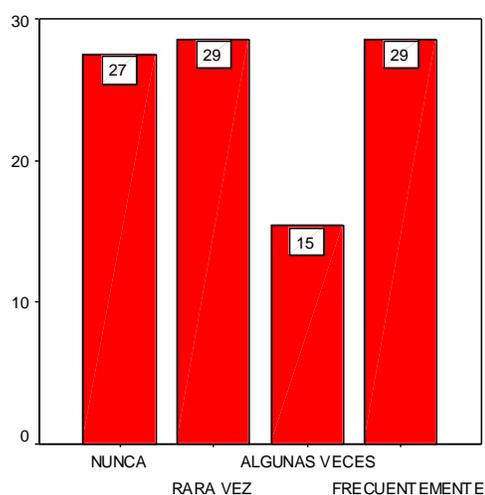
25. Le hago sentir que lo(a) amo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Afecto en la pregunta “Lo hago sentir que lo amo”, las personas evaluadas respondieron en el siguiente orden: frecuentemente 36,3, nunca 26,4%, algunas veces de un 22,0% y rara vez con un 15,4%.

En consecuencia podemos manifestar que una mayoría con 36,3, de las mujeres entrevistadas manifiestan que frecuentemente hacen sentir que aman a sus cónyuges.

58. Utilizo palabras cariñosas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	25	27,5
	RARA VEZ	26	28,6
	ALGUNAS VECES	14	15,4
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
Total		91	100,0



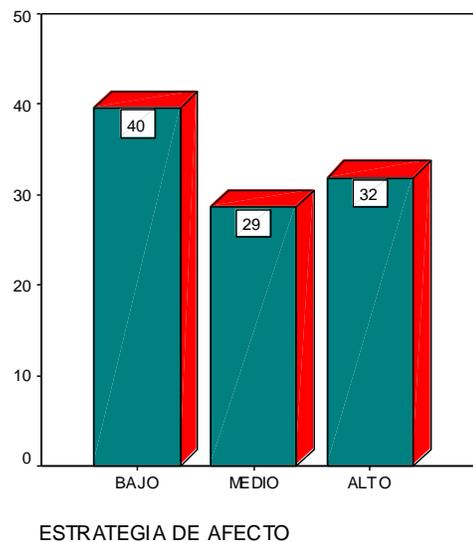
58. Utilizo palabras cariñosas.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Afecto en la pregunta “Utilizo palabras cariñosas”, las respuestas de las mujeres entrevistadas nos muestran lo siguiente: rara vez con 28,6%, frecuentemente con un 28,6%, nunca con 27,5% y algunas veces con 15,4%.

En consecuencia concluimos que una mayoría se inclina por dos opciones con el mismo porcentaje de 28,6% de las entrevistadas manifestaron que rara vez y frecuentemente utilizan palabras cariñosas en su relación conyugal.

ESTRATEGIA DE AFECTO

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	36	39,6
	MEDIO	26	28,6
	ALTO	29	31,9
	Total	91	100,0



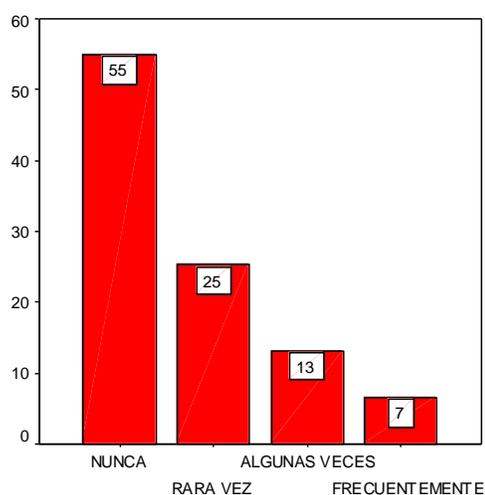
Con respecto a la Estrategia de Afecto los índices obtenidos fueron los siguientes. Bajo con un 40%, alto con el 32% y finalmente medio con el restante 29% del total. El Afecto que se emplea para manejar el conflicto, se es cariñoso, amoroso con la pareja y se le acaricia, haciéndole sentir que se le ama.

A partir de los resultados encontrados se puede afirmar que la mayoría de la entrevistadas el 40% presentan un nivel bajo en la manifestación del afecto a su pareja o conyugue, con cariño, caricias, haciéndole sentir que lo ama.

Categoría Racional Estrategia de evitación

4. No le hablo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	50	54,9
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	12	13,2
	FRECUENTEMENTE	6	6,6
	Total	91	100,0



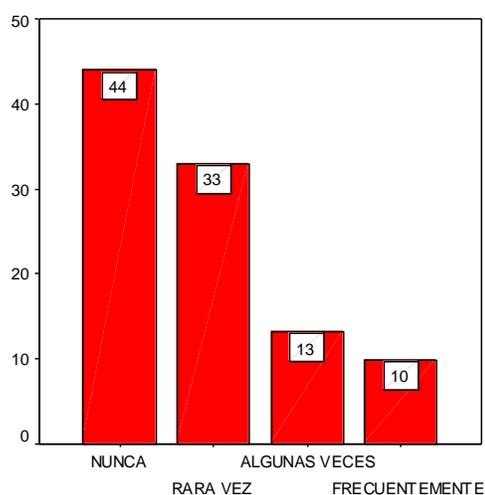
4. No le hablo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Racional Estrategia de evitación en la la pregunta “No le hablo”, las respuestas de las mujeres evaluadas son las siguientes: nunca le hablo registra el 54,9%, rara vez el 25,3%, algunas veces con el 13,2% y finalmente la respuesta frecuentemente con tan solo el 6,6%.

Por lo cual llegamos a expresar que una mayoría de 54,9% de las mujeres evaluadas nunca no le hablan a sus cónyuges cuando se les presenta algún conflicto conyugal.

5. Dejo pasar un tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	40	44,0
	RARA VEZ	30	33,0
	ALGUNAS VECES	12	13,2
	FRECUENTEMENTE	9	9,9
	Total	91	100,0



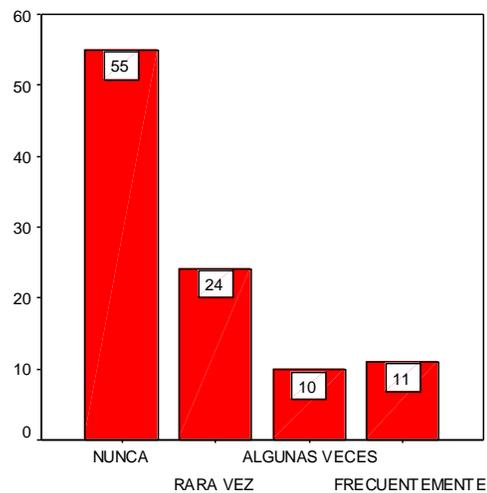
5. Dejo pasar un tiempo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta “Dejo pasar un tiempo”, las respuestas de las mujeres entrevistadas registran el siguiente orden: Nunca con un 44,0%, rara vez con el 33,0%, algunas veces con el 13,2% y frecuentemente con el 9,9%.

Por tanto, podemos determinar que nuestras entrevistadas manifiestan mayoritariamente con el 44,0% que nunca dejan pasar un tiempo ante las situaciones que se les presentan en su relación conugal.

6. Me alejo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	50	54,9
	RARA VEZ	22	24,2
	ALGUNAS VECES	9	9,9
	FRECUENTEMENTE	10	11,0
	Total	91	100,0



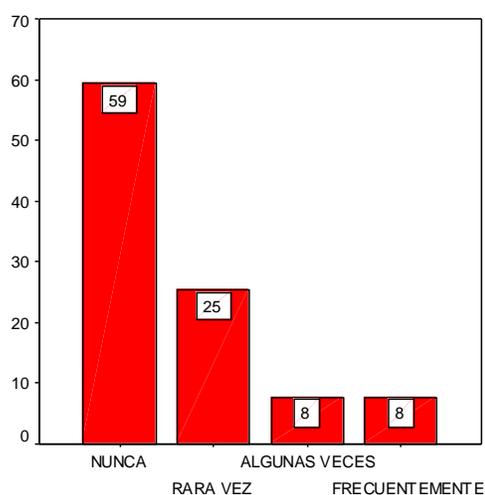
6. Me alejo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta “Me alejo”, las entrevistadas contestaron en el orden siguiente: nunca en un 54,9%, rara vez en un 24,2%, seguido por frecuentemente con el 11,0% y finalmente algunas veces con un 9,9%.

En este contexto, determinar que una mayoría de 54,9% de las personas evaluadas manifiestan que nunca se alejan.

17. Lo(a) ignoro.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	54	59,3
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	7	7,7
	FRECUENTEMENTE	7	7,7
	Total	91	100,0



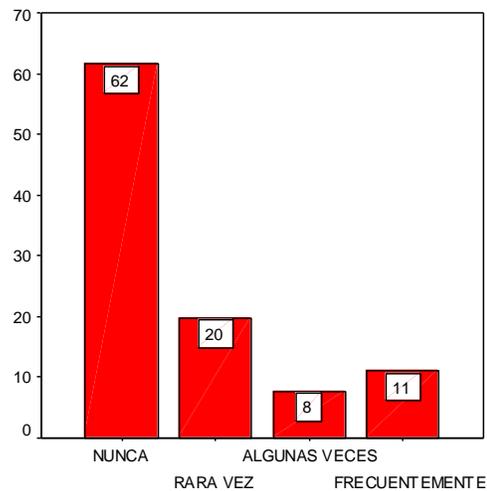
17. Lo(a) ignoro.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta en la pregunta “Lo ignoro” las mujeres evaluadas respondieron: nunca 59,3%, rara vez 25,3, algunas veces 7,7% y frecuentemente 7,7%

Por tanto, manifestar que una mayoría con el 59,3% de las personas evaluadas nunca ignoran a su pareja.

19. Me salgo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	56	61,5
	RARA VEZ	18	19,8
	ALGUNAS VECES	7	7,7
	FRECUENTEMENTE	10	11,0
	Total	91	100,0



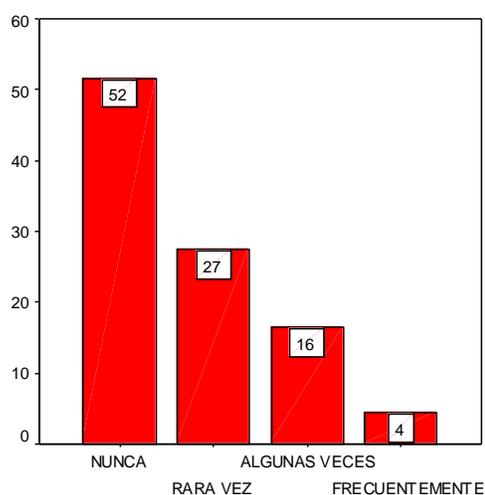
19. Me salgo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta en la pregunta “Me salgo” las mujeres entrevistados respondieron: nunca 61,5%, rara vez 19,8%, frecuentemente 11,0% y algunas veces 7,7%

En consecuencia manifestar que una mayoría de 61,5 de las personas evaluadas respondieron que nunca se salen del hogar ante situación que conflicto con sus cónyuges.

20. Me alejo de ella.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	47	51,6
	RARA VEZ	25	27,5
	ALGUNAS VECES	15	16,5
	FRECUENTEMENTE	4	4,4
	Total	91	100,0



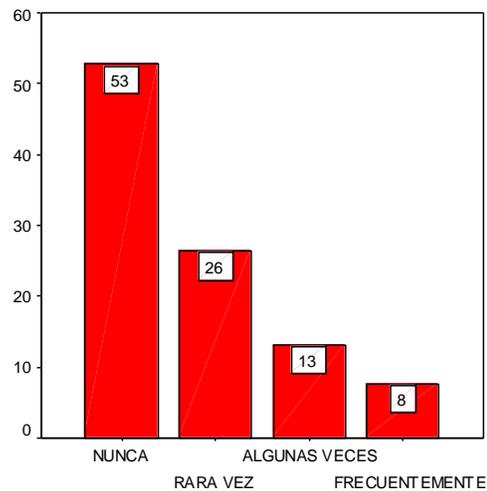
20. Me alejo de ella.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta en la pregunta “Me Alejo de el”, las mujeres entrevistadas respondieron: nunca 51,6%, rara vez 27,5% algunas veces 16,5% y frecuentemente 4,4%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 51,6% de las personas evaluadas declaran que nunca se alejan de su cónyuge.

24. Me muestro indiferente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	48	52,7
	RARA VEZ	24	26,4
	ALGUNAS VECES	12	13,2
	FRECUENTEMENTE	7	7,7
	Total	91	100,0



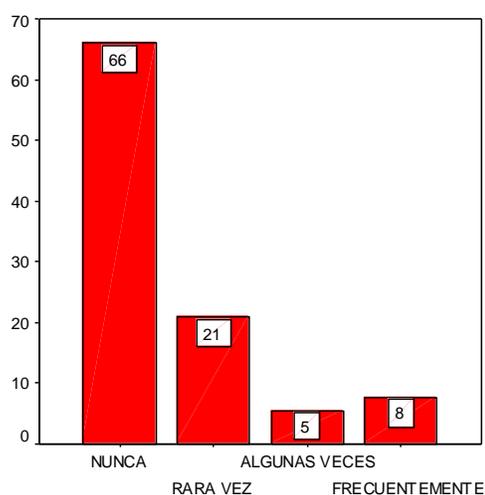
24. Me muestro indiferente.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta en la pregunta “Me muestro indiferente”, las mujeres entrevistadas contestaron en el orden siguiente: nunca en un 52,7%, rara vez en un 26,4%, algunas veces 13,2% y frecuentemente 7,7%.

En consecuencia, manifestar que una mayoría de 52,7% de las mujeres evaluadas expresaron que nunca se muestra indiferente.

41. Salgo con otras personas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	60	65,9
	RARA VEZ	19	20,9
	ALGUNAS VECES	5	5,5
	FRECUENTEMENTE	7	7,7
	Total	91	100,0



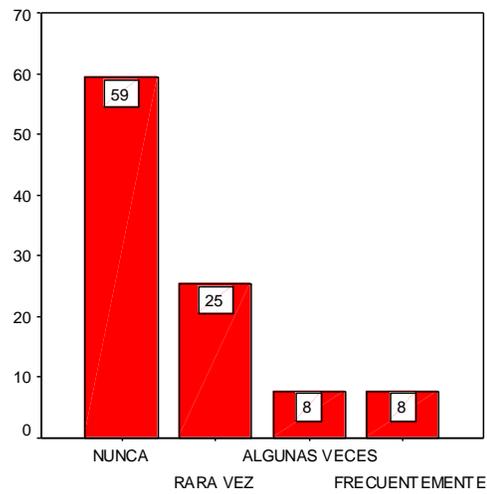
41. Salgo con otras personas.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta en la pregunta “Salgo con otras personas”, las personas entrevistadas respondieron: nunca 65,9%, rara vez 20,9%,frecuentemente 7,7% y algunas veces 5,5%.

En efecto, manifestar que una mayoría de 65,9% de las mujeres evaluadas señalaron que nunca salen con otras personas.

49. Me voy

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	54	59,3
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	7	7,7
	FRECUENTEMENTE	7	7,7
	Total	91	100,0



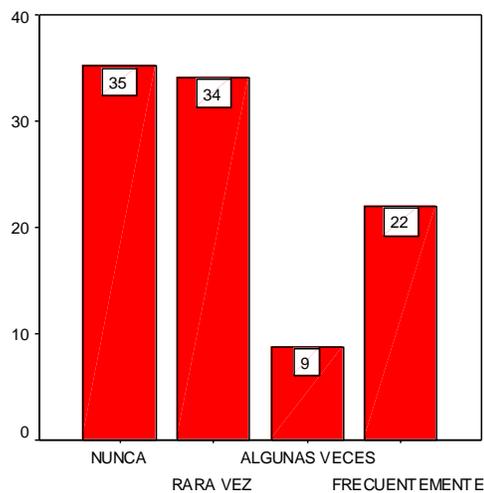
49. Me voy

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Evitación en la pregunta “Me voy”, las entrevistadas contestaron en el siguiente orden: nunca en el 59,3%, rara vez en un 25,3%, algunas veces 7,7%.y frecuentemente con un 7,7%.

Por lo cual podemos determinar que la mayoría con un 59,3% de las mujeres encuestadas nunca se van.

78. Evito hablar de los temas en que tenemos diferencias

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	32	35,2
	RARA VEZ	31	34,1
	ALGUNAS VECES	8	8,8
	FRECUENTEMENTE	20	22,0
	Total	91	100,0



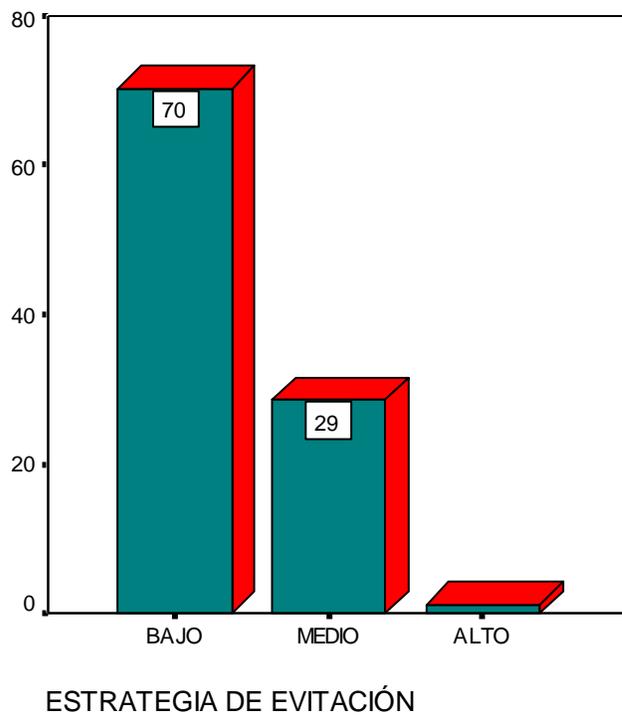
78. Evito hablar de los temas en que tenemos difer

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de evitación en la pregunta “Evito hablar de los temas en que tenemos diferencias”, las respuestas de las entrevistadas aparecieron en el siguiente orden porcentual: nunca en un 35,2%, rara vez en un 34,1%, frecuentemente en un 22,0% y algunas veces con el 8,8% restante.

En consecuencia podemos determinar que una mayoría de 35,2% de las entrevistadas nunca evitan hablar con sus cónyuges de los temas en los que ambos tienen diferencia.

ESTRATEGIA DE EVITACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	64	70,3
	MEDIO	26	28,6
	ALTO	1	1,1
	Total	91	100,0



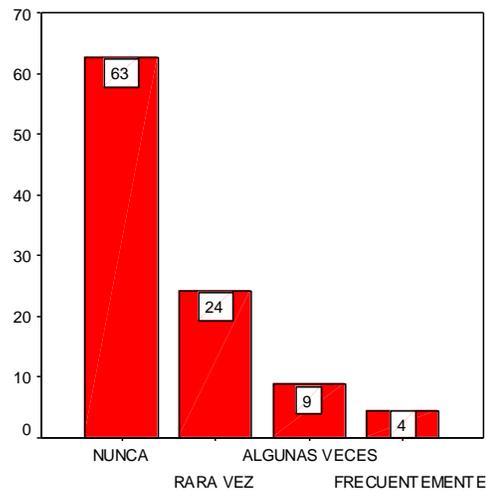
En la Estrategia de Evitacion los porcentajes obtenidos fueron los siguientes bajo con el 70,3%, medio con el 28,6% y alto con tan solo el 1,1%. En esta Estrategia de Evitación que incluye el dejar pasar tiempo, el alejarse, no hablarle a la pareja, mostrarse indiferente e ignorarle.

La mayoría de las encuestadas presentan un nivel bajo, 70,3% en la estrategia de dejar pasar el tiempo, alejarse, no hablarle a la pareja, mostrándose indiferente.

Categoría Estrategia Racional Reflexivo

3. Pido consejo a alguien que considero experto como un psicólogo, un sacerdote, etc.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	57	62,6
	RARA VEZ	22	24,2
	ALGUNAS VECES	8	8,8
	FRECUENTEMENTE	4	4,4
Total		91	100,0



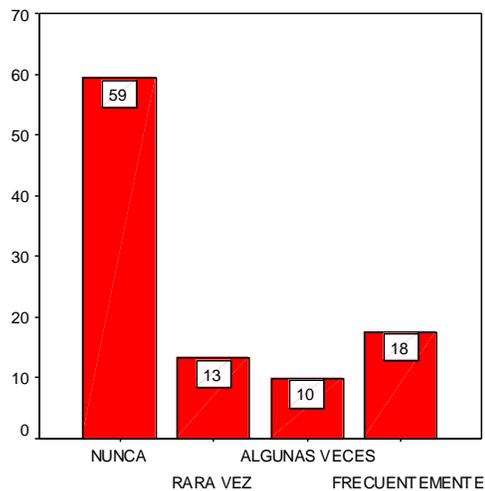
3. Pido consejo a alguien que considero experto cor

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Pido consejo a alguien que considero experto como un psicologo, mi sacerdote, etc.”, las mujeres entrevistadas respondieron: nunca 62,6%, rara vez 24,2%, algunas veces con el 8,8% y finalmente la opcion frecuentemente con tan solo el 4,4%.

Es decir, un porcentaje considerable de las entrevistadas (62,6%), nunca piden consejo de un experto para solucionar sus problemas conyugales.

18. Me baso en mi religión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	54	59,3
	RARA VEZ	12	13,2
	ALGUNAS VECES	9	9,9
	FRECUENTEMENTE	16	17,6
	Total	91	100,0



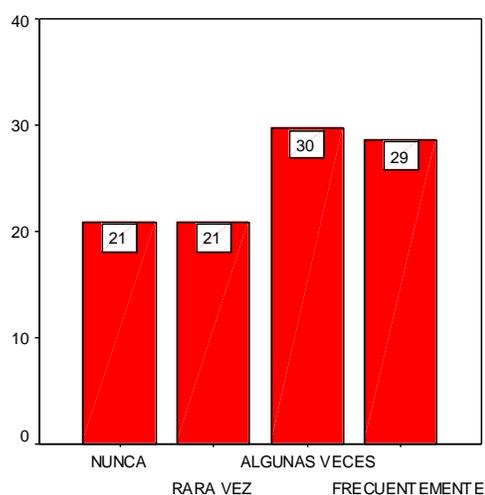
18. Me baso en mi religión.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Me baso en mi religion”, las mujeres entrevistadas manifestaron: nunca 59,3%, frecuentemente 17,6%, rara vez 13,2% y algunas veces 9,9%.

En consecuencia podemos manifestar que una mayoría de 59,3% de las personas evaluadas nunca se basan en su religion para solucionar y hacer frente a los problemas que aquejan en su vida marital.

29. Reflexiono sobre lo que sucedió

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	19	20,9
	RARA VEZ	19	20,9
	ALGUNAS VECES	27	29,7
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
	Total	91	100,0



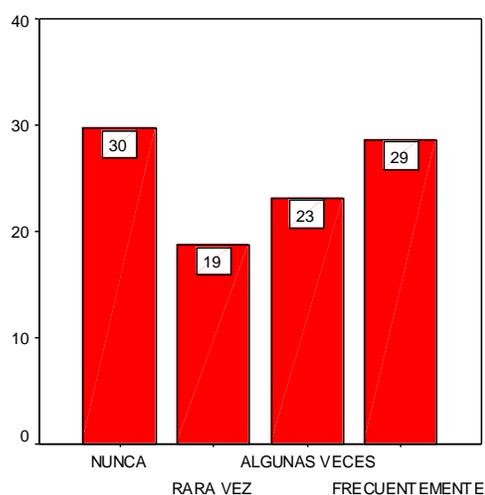
29. Reflexiono sobre lo que sucedió

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Reflexiono sobre lo que sucedio”, las respuestas de las entrevistadas aparecen en el orden siguiente: algunas veces con el 29,7%, frecuentemente con el 28,6%, nunca con 20,9% y rara vez tambien con 20,9%.

En consecuencia concluir que una mayoría de 29,7% de las personas encuestadas algunas veces reflecionan sobre lo que sucedio.

35. Busco las causas de las discusiones.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	27	29,7
	RARA VEZ	17	18,7
	ALGUNAS VECES	21	23,1
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
	Total	91	100,0



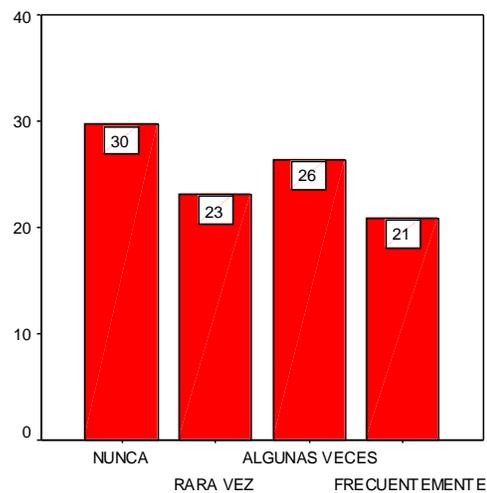
35. Busco las causas de las discusiones.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Busco las causas de las discusiones” las personas evaluadas respondieron: Nunca 29,7%, frecuentemente 28,6%, algunas veces 23,1% y rara vez 18,7%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 29,7% de las entrevistadas manifiesta que nunca buscan las causas de las discusiones.

42. Reflexiono sobre los motivos de cada uno

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	27	29,7
	RARA VEZ	21	23,1
	ALGUNAS VECES	24	26,4
	FRECUENTEMENTE	19	20,9
	Total	91	100,0



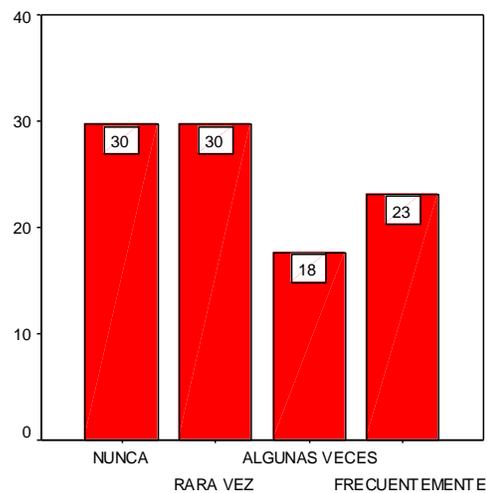
42. Reflexiono sobre los motivos de cada uno

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Reflexiono sobre los motivos de cada uno”, las entrevistadas respondieron en el orden siguiente: nunca en el 29,7%, algunas veces el 26,4%, rara vez con el 23,1% y frecuentemente con tan solo el 20,9%.

En consecuencia podemos determinar que una mayoría con el 29,7% de las mujeres entrevistadas nunca reflexiona sobre los motivos de cada uno.

50. Le doy una explicación de lo que sucedió.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	27	29,7
	RARA VEZ	27	29,7
	ALGUNAS VECES	16	17,6
	FRECUENTEMENTE	21	23,1
	Total	91	100,0



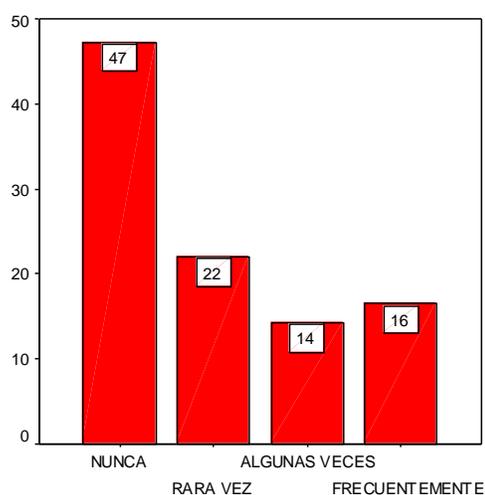
50. Le doy una explicación de lo que sucedió.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Le doy una explicación de lo que sucedió” las mujeres entrevistadas respondieron: nunca en un 29,7%, rara vez 29,7%, frecuentemente 23,1% y algunas veces 17,6.

En consecuencia manifestar que una mayoría con el 29,7% de las personas evaluadas expresaron que nunca y rara vez le dan una explicación de lo que sucedió a su cónyuge.

51. Busco el consejo de un amigo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	43	47,3
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	13	14,3
	FRECUENTEMENTE	15	16,5
	Total	91	100,0



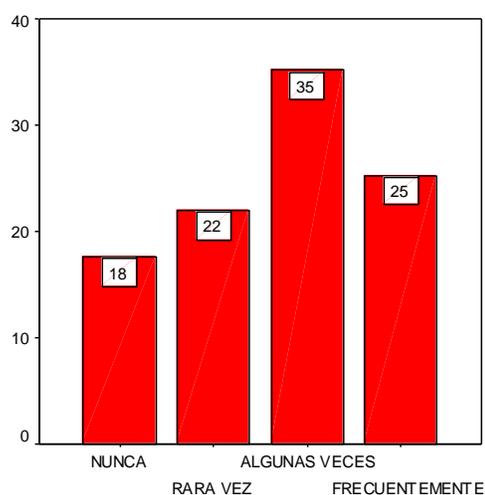
51. Busco el consejo de un amigo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Busco el consejo de un amigo”, las mujeres entrevistadas contestaron en el orden siguiente: nunca en un 47,3%, rara vez en un 22,0%, frecuentemente con el 16,5% y algunas veces con el 14,3%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 47,3% de las peronas evaluadas respondieron que nunca buscan el consejo de un amigo.

54. Analizo las razones de cada uno.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	16	17,6
	RARA VEZ	20	22,0
	ALGUNAS VECES	32	35,2
	FRECUENTEMENTE	23	25,3
	Total	91	100,0



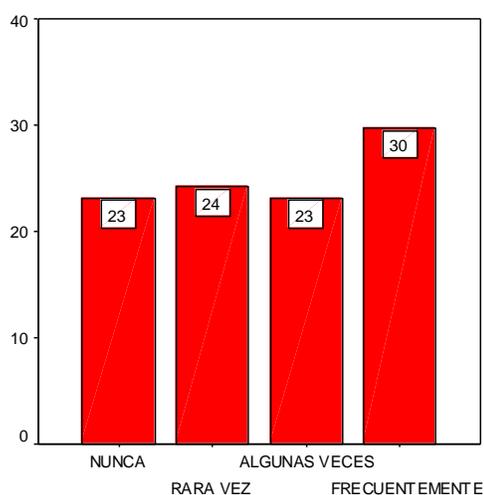
54. Analizo las razones de cada uno.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Analizo las razones de cada uno”, las respuestas de las mujeres entrevistadas son: algunas veces con 35,2%, frecuentemente con 25,3%, rara vez con 22,0% y nunca con el 17,6%.

En efecto, podemos manifestar que una mayoría de 35,2% de las mujeres entrevistadas algunas veces analizan las razones de cada uno.

57. Entiendo que tenemos muchas diferencias .

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	21	23,1
	RARA VEZ	22	24,2
	ALGUNAS VECES	21	23,1
	FRECUENTEMENTE	27	29,7
	Total	91	100,0



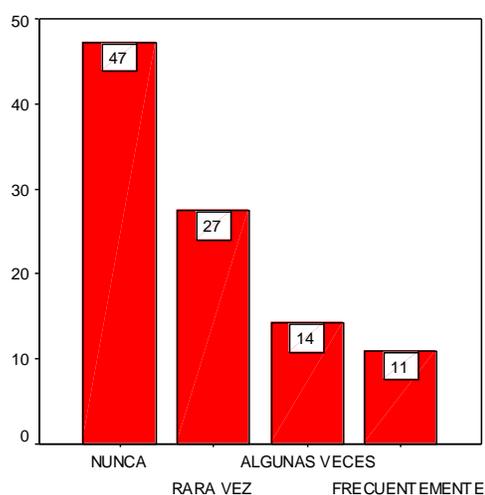
57. Entiendo que tenemos muchas diferencias .

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Entiendo que tenemos muchas diferencias” las personas evaluadas respondieron. frecuentemente 29,7%, rara vez el 24,2%, algunas veces con 23,1% y nunca también con el 23,1%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 29,7% de las mujeres entrevistadas frecuentemente entiende que tienen muchas diferencias con su cónyuge.

76. Cambio de tema.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	43	47,3
	RARA VEZ	25	27,5
	ALGUNAS VECES	13	14,3
	FRECUENTEMENTE	10	11,0
	Total	91	100,0



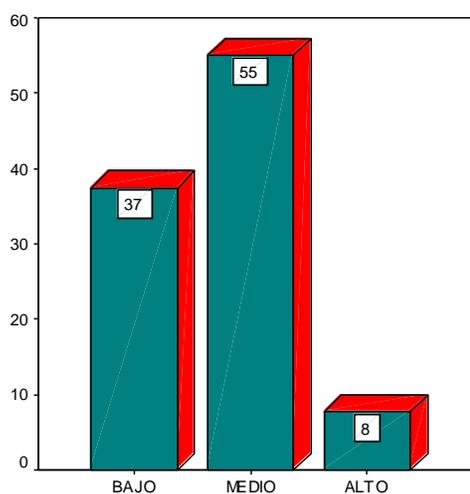
76. Cambio de tema.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia Racional Reflexivo en la pregunta “Cambio de tema” las mujeres entrevistadas respondieron: nunca con el 47,3%, rara vez con 27,5%, algunas veces 14,3% y frecuentemente con 11,0%.

En conclusión declarar que una mayoría con el 47,3% de las personas entrevistadas nunca cambia de tema.

ESTRATEGIA RACIONAL REFLEXIVO

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	34	37,4
	MEDIO	50	54,9
	ALTO	7	7,7
	Total	91	100,0



ESTRATEGIA RACIONAL REFLEXIVO

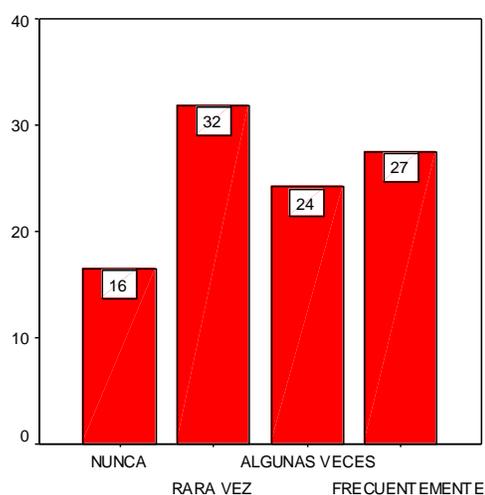
En la Estrategia Racional Reflexivo, como se muestra en el grafico anterior, con un 55% para medio, 37% para bajo y el restante 8% para alto, que abarca conductas tales como buscar las causas de las discusiones, analizar y reflexionar las razones que cada quien tuvo, proporcionar explicaciones de la conducta propia y reflexionar sobre lo que pasó.

Donde la mayoría 54,9% presenta un nivel medio en conductas de buscar las causas de las discusiones, analizar y reflexionar las razones que cada quien tuvo, proporcionando de la conducta propia y reflexionar sobre lo que paso.

Categoría Estrategia de acomodación

32. Trato de darle tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	15	16,5
	RARA VEZ	29	31,9
	ALGUNAS VECES	22	24,2
	FRECUENTEMENTE	25	27,5
	Total	91	100,0



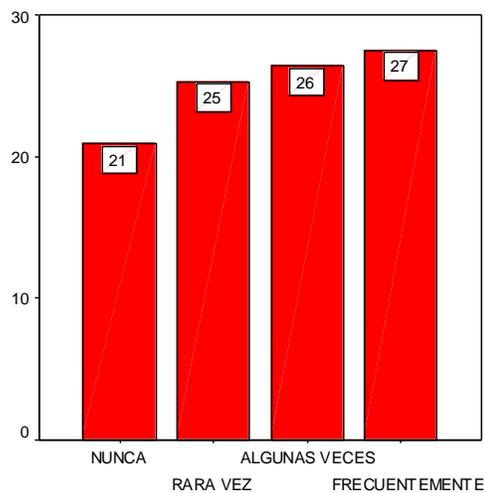
32. Trato de darle tiempo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de acomodación en la pregunta “Trato de darle tiempo”, las respuestas de las entrevistadas se presentaron en el orden siguiente: rara vez con el 31,9%, frecuentemente con el 27,5%, algunas veces con el 24,2% y la opción nunca con tan solo el 16,5%.

En consecuencia manifestar que una mayoría de 31,9% de las personas evaluadas rara vez trata de darle tiempo a su cónyuge.

44. Espero el momento oportuno para hablar.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	19	20,9
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	24	26,4
	FRECUENTEMENTE	25	27,5
	Total	91	100,0



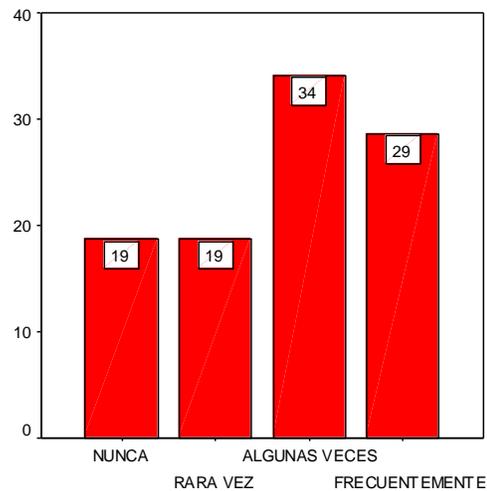
44. Espero el momento oportuno para hablar.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de acomodación en la pregunta “Espero el momento oportuno para hablar” las respuestas de las personas evaluadas son las siguientes: frecuentemente con 27,5%, algunas veces 26,4%, rara vez con el 25,3, y nunca con el 20,9%.

En consecuencia manifiesta que una mayoría de 27,5% de las personas evaluadas frecuentemente esperan el momento oportuno para hablar con su cónyuge.

53. Espero a que las cosas se calmen.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	17	18,7
	RARA VEZ	17	18,7
	ALGUNAS VECES	31	34,1
	FRECUENTEMENTE	26	28,6
	Total	91	100,0



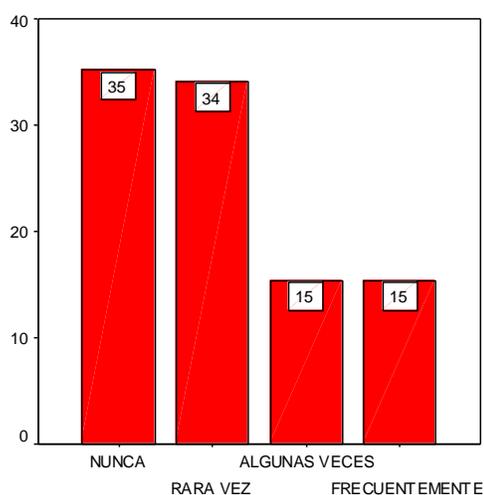
53. Espero a que las cosas se calmen.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de acomodación en la pregunta “Espero que las cosas se calmen”, las mujeres entrevistadas contestaron en el siguiente orden: algunas veces con el 34,1%, frecuentemente en un 28,6%, rara vez 18,7% y nunca también con el 18,7%, ambas

Razon por la cual podemos concluir que una mayoría de 34,1% de las personas evaluadas algunas veces esperan a que las cosas se calmen.

69. Le pido que me dé tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	32	35,2
	RARA VEZ	31	34,1
	ALGUNAS VECES	14	15,4
	FRECUENTEMENTE	14	15,4
	Total	91	100,0



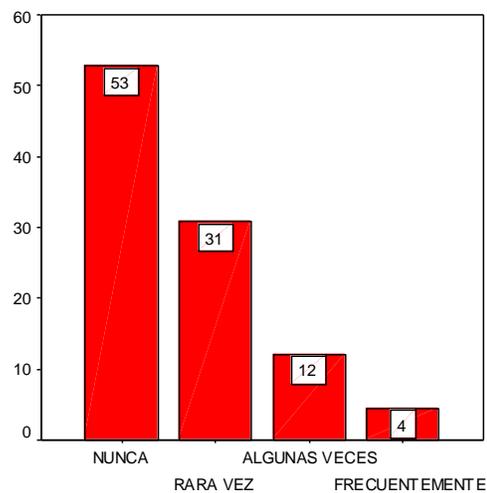
69. Le pido que me dé tiempo.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de acomodación en la pregunta “Le pido que me de tiempo” las mujeres entrevistadas respondieron de las siguiente forma: nunca 35,2% rara vez 34,1%, algunas veces 15,4% y frecuentemente tambien con el mismo porcentaje de 15,4%.

En consecuencia manifestar una mayoria con el 35,2% de las personas evaluadas nunca le pide a su cónyuge que le de tiempo.

70. No discuto nada inmediatamente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	48	52,7
	RARA VEZ	28	30,8
	ALGUNAS VECES	11	12,1
	FRECUENTEMENTE	4	4,4
	Total	91	100,0



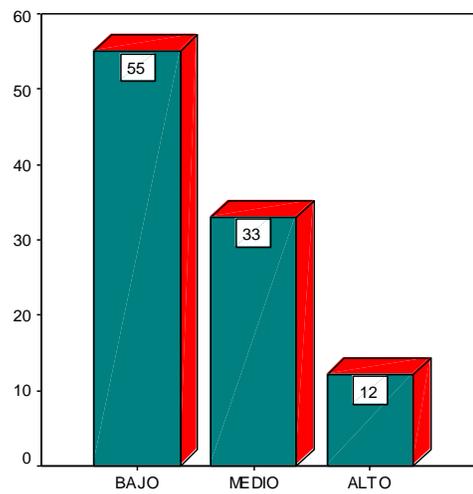
70. No discuto nada inmediatamente.

En relación a la variable Estrategia de Manejo de conflicto y la categoría Estrategia de Acomodación en la pregunta “No discuto nada inmediatamente”, las entrevistadas inclinaron su respuesta en el siguiente orden: nunca en un 52,7%, seguida de rara vez con el 30,8%, algunas veces con el 12,1% y frecuentemente con el 4,4%.

Es decir, que más de la mitad de las entrevistadas con un 52,7% nunca no discute nada inmediatamente con sus cónyuges.

ESTRATEGIA ACOMODACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	50	54,9
	MEDIO	30	33,0
	ALTO	11	12,1
	Total	91	100,0



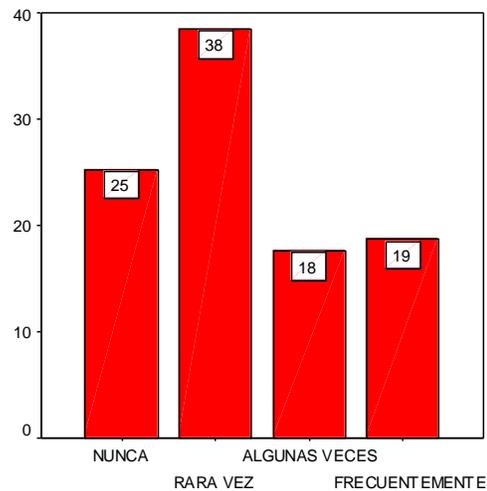
ESTRATEGIA ACOMODACIÓN

En la Estrategia Acomodación, como se muestra en el grafico anterior, con un 55% para bajo, 33% para medio y el restante 12% para alto, estrategia en la que se acepta que se cometieron varios errores, de hecho se asume la culpa del problema y se hace lo que la pareja quiere, cediendo a lo que pide. Por lo cual se puede afirmar que la mayoría un 55% de las personas encuestadas presentan un bajo nivel en la estrategia de aceptar que se cometieron varios errores, asumir la culpa, haciendo lo que la pareja quiere.

Categoría estrategia de separacion

37. Cedo en algunas ocasiones

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	23	25,3
	RARA VEZ	35	38,5
	ALGUNAS VECES	16	17,6
	FRECUENTEMENTE	17	18,7
	Total	91	100,0



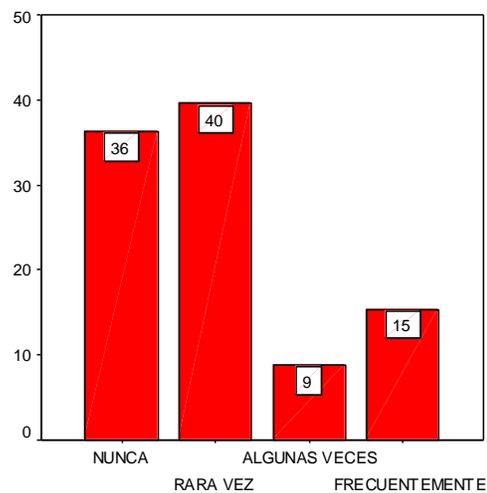
37. Cedo en algunas ocasiones

En relación a la variable Estrategia de Manejo de Conflictos y la categoría estrategia de sepracion en la pregunta “Cedo en algunas ocaciones” Las mujeres encuestadas respondieron: rara vez en un 38,5%, nunca en un 25,3%, frecuentemente en un 18,7%, y algunas veces en 17,6%.

Por lo cual podemos observar que la mayoría, un 38,5%, rara vez suelen ceder ante su pareja.

43. Acepto que quien está mal soy yo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	33	36,3
	RARA VEZ	36	39,6
	ALGUNAS VECES	8	8,8
	FRECUENTEMENTE	14	15,4
	Total	91	100,0



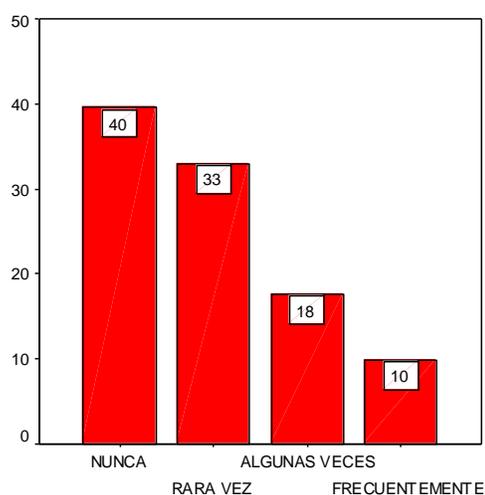
43. Acepto que quien está mal soy yo.

En relación a la variable Estrategia de manejo de conflictos y la categoría estrategia de separación en la pregunta “Acepto que quien esta mal soy yo” las personas entrevistadas manifestaron: rara vez con un 39,6%, nunca con un 36,3%, frecuentemente un 15,4% y algunas veces 8,8%.

Por lo cual podemos determinar que la mayoría con un 40% de las mujeres evaluadas rara vez aceptan que quien esta mal son ellas.

45. Acepto que yo tuve la culpa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	36	39,6
	RARA VEZ	30	33,0
	ALGUNAS VECES	16	17,6
	FRECUENTEMENTE	9	9,9
Total		91	100,0



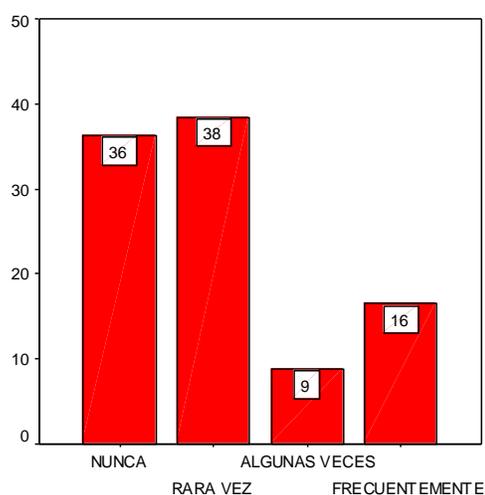
45. Acepto que yo tuve la culpa.

En relación a la variable Estrategia de manejo de conflictos y la categoría estrategia de separación en la pregunta “Acepto que yo tuve la culpa”, las mujeres entrevistadas exponieron: nunca en un 39,6%, rara vez en un 33,0 %, algunas veces en un 17,6% y frecuentemente en un 9,9%.

Por lo que se expresa de forma sobre saliente con un 39,6% de las encuestadas manifiestan que nunca aceptan que tienen la culpa.

46. Hago lo que mi pareja quiere.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	33	36,3
	RARA VEZ	35	38,5
	ALGUNAS VECES	8	8,8
	FRECUENTEMENTE	15	16,5
	Total	91	100,0



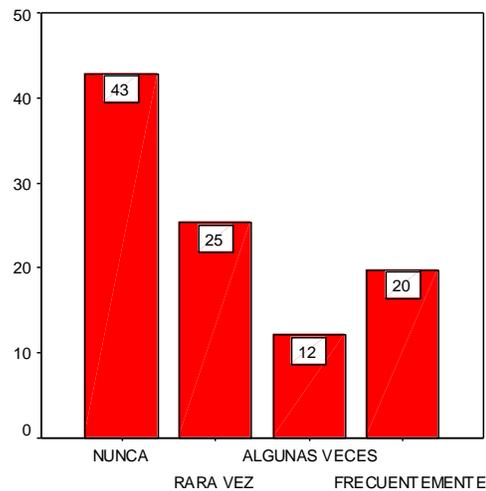
46. Hago lo que mi pareja quiere.

En relación a la variable Estrategia de manejo de conflictos y la categoría estrategia de separación en la pregunta “Hago lo que mi pareja quiere”, las mujeres que entraron en el sondeo manifestaron: rara vez en un 38,5%, nunca en un 36,3%, frecuentemente en un 16,5% y algunas veces en un 8,8%.

Por lo cual se puede declarar que la mayoría con el 38,5% de las entrevistadas rara vez hacen lo que sus parejas quieren.

66. Termino cediendo sin importar quien se equivocó.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NUNCA	39	42,9
	RARA VEZ	23	25,3
	ALGUNAS VECES	11	12,1
	FRECUENTEMENTE	18	19,8
	Total	91	100,0



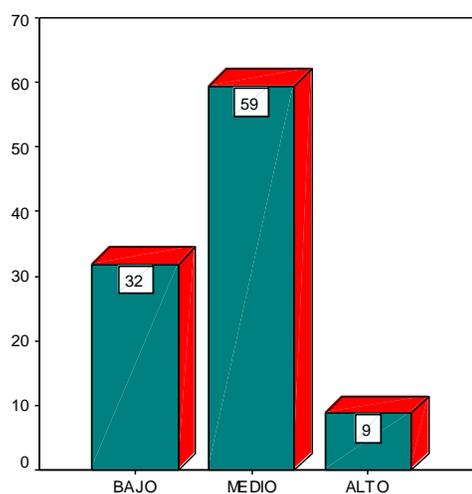
66. Termino cediendo sin importar quien se equivocó

En relación a la variable Estrategia de manejo de conflictos y la categoría estrategia de separación en la pregunta “Termino cediendo sin importar quien se equivocó”, Se observa que las personas encuestadas respondieron: nunca en un 42,9%, rara vez 25,3%, frecuentemente 19,8% y algunas veces en un 12,1%.

Por lo cual podemos manifestar que la mayoría con un 42,9% de las mujeres entrevistadas nunca terminan cediendo ante sus parejas, sin importar quien se equivocó.

ESTRATEGIA DE SEPARACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	29	31,9
	MEDIO	54	59,3
	ALTO	8	8,8
	Total	91	100,0



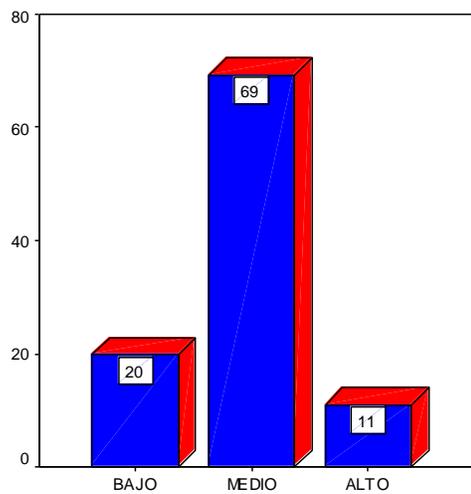
ESTRATEGIA DE SEPARACIÓN

En la Estrategia de separación, como se muestra en el gráfico anterior, con un 59% para medio, 32% para bajo y el restante 9% para alto, que incluye a la estrategia de esperarse a que las cosas se calmen, el no discutir inmediatamente, sino pedir tiempo, para esperar el momento oportuno para hablar.

La mayoría de la entrevistadas tiene un nivel promedio en la estrategia de esperar que las cosas se calmen, el no discutir inmediatamente, pidiendo tiempo para esperar el momento oportuno para hablar.

ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	18	19,8
	MEDIO	63	69,2
	ALTO	10	11,0
	Total	91	100,0



ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO

En los resultados generales de la variable estrategia de manejo de conflictos se presenta un 19,8 % en el nivel bajo, el 69,2% en el nivel medio y 11 % en el nivel alto. Que son los esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción, para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos, donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos, como estrategias que incluyen percepciones e intenciones que varían desde la confrontación directa a la evitación y que a su vez influyen en el compromiso dentro la relación por sí misma. Es decir la mayoría de la entrevistadas, un 69,2 % presentan un nivel medio en los esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción para

solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos.

4.4. Resultados de las correlaciones

Coefficiente de correlación de Pearson.

El coeficiente de correlación de Pearson, es una prueba estadística que sirve para analizar la relación entre dos variables, con un nivel de medición por intervalos o de razón.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas de dos variables, en los mismos sujetos. El coeficiente de Pearson puede variar de -1.00 a + 1.00 donde -1 Correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y” de manera proporcional. Es decir que cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”, cabe hacer notar que se entiende por X a una variable y por otra variable.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte

-0.75 = Correlación negativa considerable

-0.50 = correlación negativa media.

-0.10 = correlación negativa débil.

-0.00 = no existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = correlación positiva débil

+0.50 = Correlación positiva media

+0.75 = Correlación positiva considerable

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

(“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y” de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta una cantidad constante).

El signo indica la dirección de la Correlación (positiva o negativa) y el valor numérico, la magnitud de la Correlación.

Los principales programas de análisis estadístico reportan si el coeficiente es o no significativo, de la siguiente manera:

Si “s” es menor del valor.05, se dice que el coeficiente es significativo al nivel de 0.05 (95% confianza en que la Correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si “s” es menor a 0.01, el coeficiente es significativo al nivel de 0.01 (99% de confianza de que la Correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). (Hernández R. 1997 pág. 376-377).

Así mismo es resaltado con las siguientes características:

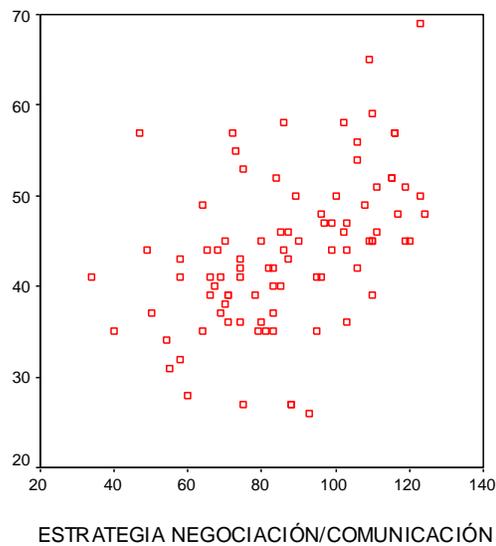
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La Correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		SATISFACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIA NEGOCIACIÓN/COMUNICACIÓN
SATISFACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,463**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	91	91
ESTRATEGIA NEGOCIACIÓN/COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,463**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	91	91

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

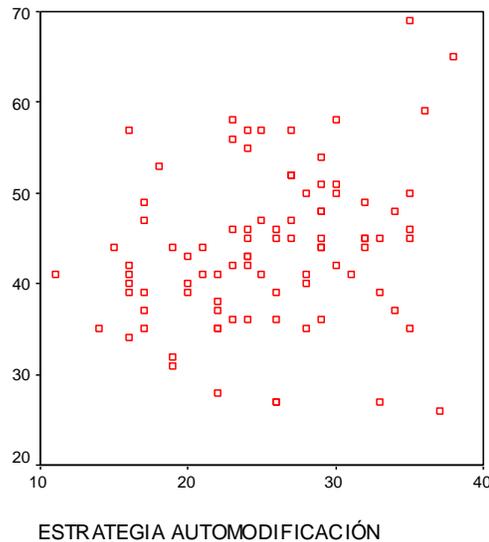


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,463 positiva, significativa al nivel 0,01 (bilateral) con un 99% de nivel de significación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de negociación/ comunicación. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Negociación/comunicación, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategias de Negociación/ comunicación

Correlaciones

		SATISFACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIA AUTOMODIFICACIÓN
SATISFACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,239*
	Sig. (bilateral)	.	,022
	N	91	91
ESTRATEGIA AUTOMODIFICACIÓN	Correlación de Pearson	,239*	1
	Sig. (bilateral)	,022	.
	N	91	91

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

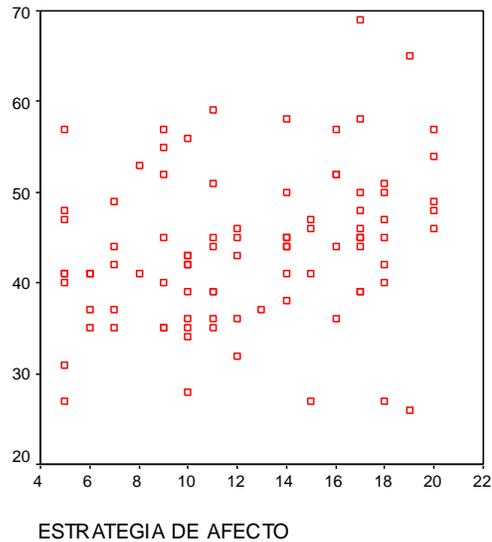


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,239 positiva, significativa al nivel 0,05 (bilateral) con un 95% de nivel de significación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Automodificación. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Automodificación, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menores estrategias de Automodificación.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIA DE AFECTO
SATISFACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,262*
	Sig. (bilateral)	.	,012
	N	91	91
ESTRATEGIA DE AFECTO	Correlación de Pearson	,262*	1
	Sig. (bilateral)	,012	.
	N	91	91

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

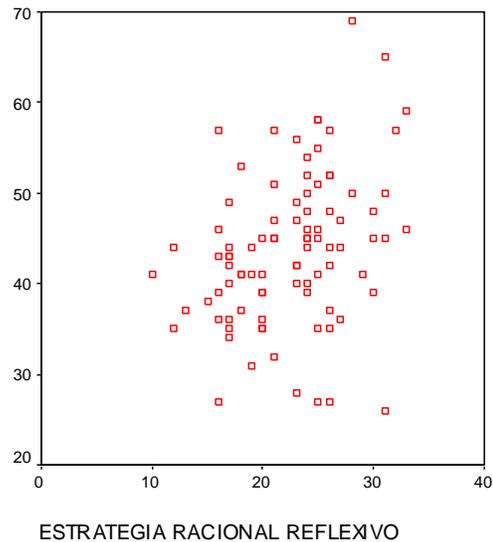


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,262 positiva, significativa al nivel 0,05 (bilateral) con un 95% de nivel de significación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Afecto. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Afecto, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menores estrategias de Afecto.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIA RACIONAL REFLEXIVO
SATISFACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,323**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	91	91
ESTRATEGIA RACIONAL REFLEXIVO	Correlación de Pearson	,323**	1
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	91	91

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

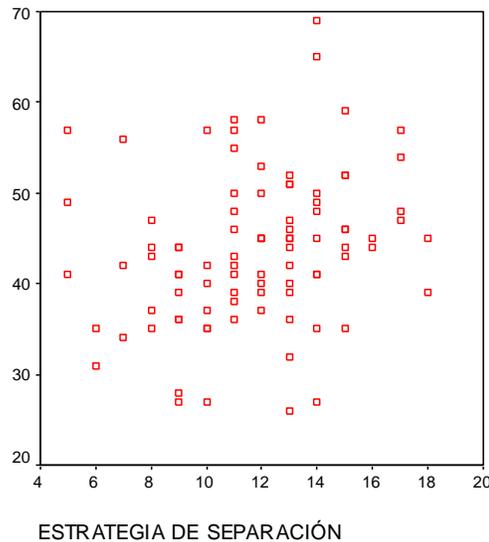


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,323 positiva, significativa al nivel 0,01 (bilateral) con un 99% de nivel de significación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias Racional Reflexivo. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias Racional Reflexivo, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategia Racional Reflexivo.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIA DE SEPARACIÓN
SATISFACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,240*
	Sig. (bilateral)	.	,022
	N	91	91
ESTRATEGIA DE SEPARACIÓN	Correlación de Pearson	,240*	1
	Sig. (bilateral)	,022	.
	N	91	91

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

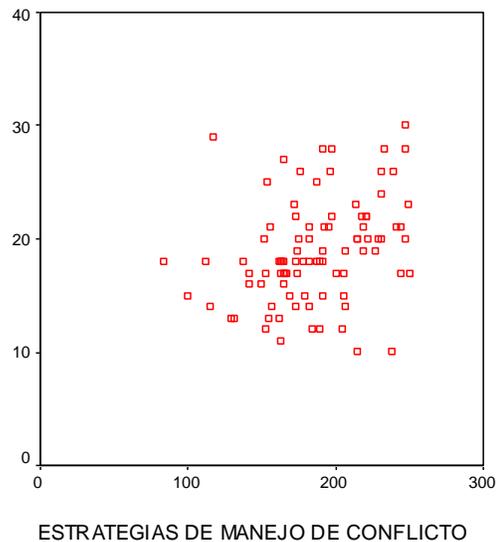


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,240 positiva, significativa al nivel 0,05 (bilateral) con un 95% de nivel de significación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Separación. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Separación, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menores estrategias de Separación.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN CON LA INTERACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO
SATISFACCIÓN CON LA INTERACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,316**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	91	91
ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO	Correlación de Pearson	,316**	1
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	91	91

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



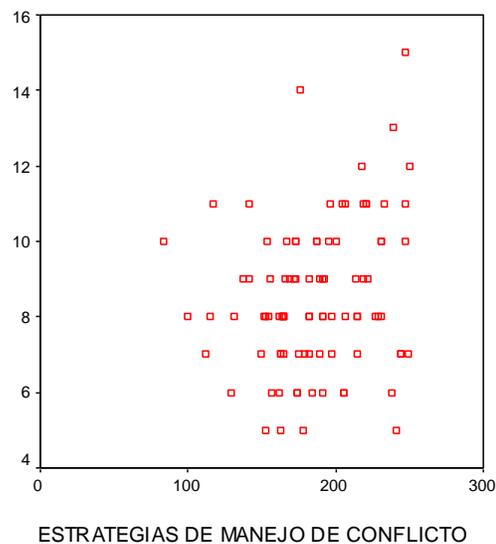
Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,316 positiva, significativa al nivel 0,01 (bilateral) con un 99% de nivel de significación entre la Satisfacción con la interacción Marital y las estrategias Manejo de Conflictos. Se puede afirmar que las

encuestadas que presentan mayor Satisfacción con la interacción Marital presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, por el contrario, aquellas encuestadas que presentan menor Satisfacción con la interacción Marital presentan menor estrategia de Manejo de Conflictos.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN CON ASPECTOS EMOCIONALES DEL CÓNYUGE	ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO
SATISFACCIÓN CON ASPECTOS EMOCIONALES DEL CÓNYUGE	Correlación de Pearson	1	,217*
	Sig. (bilateral)	.	,039
	N	91	91
ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO	Correlación de Pearson	,217*	1
	Sig. (bilateral)	,039	.
	N	91	91

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

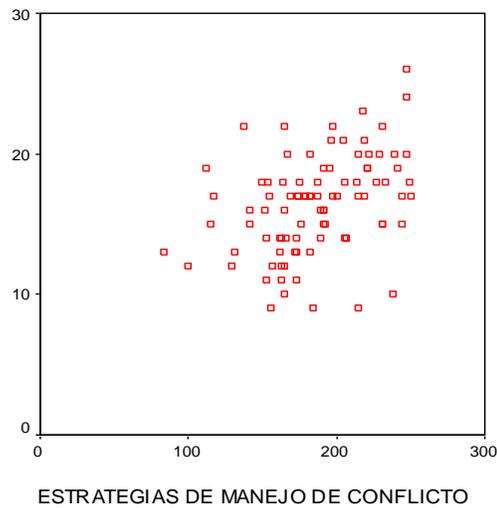


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,217 positiva, significativa al nivel 0,05 (bilateral) con un 95% de nivel de significación entre la Satisfacción con aspectos emocionales del conyugue y las estrategias Manejo de Conflictos. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor Satisfacción con aspectos emocionales presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor Satisfacción con los aspectos emocionales presentan menores estrategias de Manejo de Conflictos.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN CON ASPECTOS ORGANIZACIONALES Y ESTRUCTURALES DEL CÓNYUGE	ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO
SATISFACCIÓN CON ASPECTOS ORGANIZACIONALES Y ESTRUCTURALES DEL CÓNYUGE	Correlación de Pearson	1	,389**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	91	91
ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO	Correlación de Pearson	,389**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	91	91

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

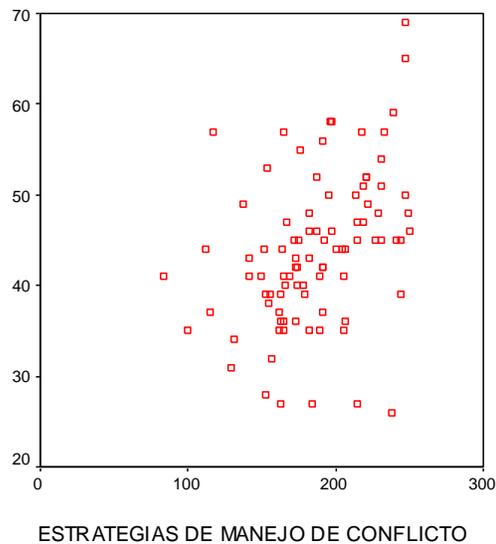


Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,389 positiva, significativa al nivel 0,01 (bilateral) con un 99% de nivel de significación entre la Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue, con las estrategias Manejo de Conflictos. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue presentan menor estrategias de Manejo de Conflictos.

Correlaciones

		SATISFACCIÓN MARITAL	ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO
SATISFACCIÓN MARITAL	Correlación de Pearson	1	,385**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	91	91
ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO	Correlación de Pearson	,385**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	91	91

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



Considerando la interpretación a partir del nivel de significación y la interpretación del paquete estadístico SPSS**. La correlación es 0,385 positiva, significativa al nivel 0,01 (bilateral) con un 99% de nivel de significación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de manejo de Conflictos. Se puede afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de manejo de Conflictos, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategia de manejo de Conflictos.

4.4 Análisis de Resultados

Análisis de resultados en relación a los objetivos específicos

Describir los niveles de satisfacción marital en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

La satisfacción marital presenta un resultado de 74,7 % en un nivel de insatisfacción y el 25,3 % de satisfacción, es decir la mayoría de las entrevistadas, el 74,7 % presentan insatisfacción, teniendo una actitud desfavorable manifiesta hacia la relación conyugal o de pareja.

La categoría Satisfacción con la interacción Marital presenta los siguientes resultados un 68% presentan insatisfacción y 32% satisfacción, es decir la mayoría de las mujeres encuestadas se encuentran insatisfechas con la relación de pareja que han construido. Resultados obtenidos a partir de las siguientes respuestas: a un 48,4% les gustaría que pasara de algo diferente referente al tiempo que dedican sus conyuges a sus matrimonios o relación de convivencia; a un 48,4% les gustaría que pasara de algo diferente con la frecuencia en que sus conyuges les dicen algo bonito; un 49,5% manifiestan que les gustaría que pasara de algo diferente al grado en que sus conyuges les brindan atención; el 42,9% manifiestan que les gustaría que pasara de algo diferente en la frecuencia con la que sus cónyuges las abrazan; el 54,9% les gustaría que pasara de algo diferente en la atención que ponen sus cónyuges a su apariencia; al 44,0% les gustaría que pasara de algo diferente con la comunicación que tienen con sus cónyuges; 41,8% les gustaría que pasara algo diferente en la conducta de sus cónyuges frente a otras personas; a 46,2% les gustaría que pasara de algo diferente en la forma en que sus parejas les piden que tengan relaciones sexuales; 42,9% les gustaría que pasara algo diferente en el tiempo en que les dedican sus parejas; y el 49,5% les gustaría que pasara de algo diferente en el interés que sus cónyuges ponen en lo que ellas hacen.

Por otro lado la categoría Satisfacción con aspectos emocionales, un 84% presentan insatisfacción y 16% satisfacción, es decir 84% no se encuentran satisfechas respecto a las reacciones emocionales que tiene su pareja. A partir de la siguientes respuestas: a un 59,3% de las mujeres encuestadas les gustaria que pasara de algo diferente en la forma en que sus conyugues se comportan cuando estan tristes; un 50,5% les gustaria que pasara de manera muy diferente la forma en que sus cónyugues se comportan cuando estan enojados; el 51,6% les gustaria que pasara de algo diferente la forma en que se comportan sus cónyugues cuando estan preocupados; un 51,6% les gustaria que pasara de una manera muy diferente la forma como sus cónyugues se comportan cuando estan de mal humor; y al 48,4% de les gustaria que pasara de algo diferente en las reacciones de sus cónyugues cuando estos no quieren tener relaciones sexuales.

La Estrategia Satisfacción con aspectos organizacionales, presenta en el resultado el 74,7% de insatisfacción y 25% de satisfacción, es decir un 74,7% se encuentran insatisfechas con su conyugue en la organización y cumplimiento de reglas de la pareja y como estas se cumplen. A partir de la siguientes respuestas: a un 47,3% les gustaria que pasara de algo diferente en el tiempo que sus cónyugues dedican a si mismos; un 57,1% indican que les gustaria que pasara de algo diferente la forma en que se organizan sus cónyugues; al 70.4% no les gusta las prioridades que sus cónyugues tiene en la vida; a un 46% les gustaria que pasara de algo diferente la forma como sus parejas pasan sus tiempos libres; el 47,3% de las encuestadas les gustaria que pasara de manera muy diferente la puntualidad de sus cónyugues; a un 46,2% les gustaria que pasara de manera algo diferente en el cuidado que sus cónyugues tienen en cuanto a su salud; el 47,3% de las entrevistadas les gustaria que pasara de manera muy diferente en el tiempo que pasan juntos; el 48,4% manifestaron que les gustaria que pasara de manera muy diferente la forma en que sus cónyugues tratan de solucionar los problemas que se les presenta; y al 46,2% les gustaria que pasara de manera algo diferente en las reglas que sus cónyugues hacen para que se sigan en casa.

Describir las características de las estrategias de manejo de conflictos de las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

La variable estrategia de manejo de conflictos presenta como resultado, a un 19,8 % en el nivel bajo, el 69,2% en el nivel medio y 11 % en el nivel alto, es decir la mayoría, un 69,2 % presentan un nivel medio en los esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos, en base a los resultados de sus categorías.

En la categoría Estrategia Negociación/comunicación, se observan el 51% para el nivel medio, 32% para el nivel alto y un 18% para bajo, la mayoría de las mujeres que acuden a los SLIMs, presentan un nivel medio en entablar dialogo, buscar y alcanzar solución, diciendo que es lo que se piensa y siente, tratando de aumentar la comunicación con su pareja; el 39,6% frecuentemente se preocupan por que se conserve la relacion; un 39,6% frecuentemente habla habiertamente con su pareja sobre las cosas que le preocupan; la mayoría el 38,5% frecuentemente pinden que entre los dos lleguen a una solución; un 40,7% frecuentemente dejan que sus parejas se desahoguen, un 34,1% de las entrevistadas en su diario vivir, frecuentemente tratan de aumentar la comunicación con sus parejas; el 37,4% de las entrevistadas platican frecuentemente con su pareja hasta llegar a un acuerdo; el 37,4% frecuentemente buscan en pareja el arreglo mas conveniente para los dos; que 33,0% frecuentemente hace ver sus errores a sus cónyuges; que una mayoría un 46,2% frecuentemente escucha a su cónyuge; el 34,1%, manifiestan que en su relacion conyugal cada quien nunca cede en un 50%, ni ganan un 50% en su relacion; la mayoría un 36,3% frecuentemente dejan hablar a sus cónyuges; 56,0% manifiestan que nunca no le dan importancia a su cónyuge; un 46,2% frecuentemente le dan su apoyo a sus parejas; un 50,5% nunca ignora lo que le molesta de sus parejas; un 44,0% nunca imponen a sus cónyuges lo que ellas piensan; un 29,7%. rara vez llegan a un acuerdo con sus cónyuges; que un 33,0% rara vez buscan estar a solas con sus cónyuges; un 39,6% optan por buscar una solucion a sus conflictos conyugales; la mayoría con un 34,1%

frecuentemente tratan de entablar un dialogo con sus parejas; el 33,0% manifiestan que rara vez son accesibles ante sus cónyuges; un 33,0% expresan que rara vez le exigen a sus cónyuges discutir lo que a ellas les molesta; el 31,9% manifiestan comprender frecuentemente a su cónyuge; un 44,0% frecuentemente pide a su pareja que escuche lo que tiene que decirle a su cónyuge; una mayoría 31,9% frecuentemente toma en consideración la forma de pensar de su cónyuge; un 33,0% algunas veces tratan de comprender el punto de vista de sus cónyuges; que un 37,4% frecuentemente le dicen a sus cónyuges como se sienten; el 37,4% manifiestan que frecuentemente le dicen lo que piensan a sus cónyuges; un 34% frecuentemente muestran deseos de solucionar los problemas con sus cónyuges; 29,7% nunca discuten el problema conyugal hasta llegar a una solución; una mayoría de 38,5% manifiestan que frecuentemente hablan con sus cónyuges para solucionar problemas o diferencias; un 34,1% de las mujeres entrevistadas respondieron que rara vez son más comprensivas; y un 45,1% frecuentemente tratan de entender lo que esta sucediendo.

En la categoría Estrategia de Automodificación, el 57% presentan un nivel medio, 32% en el nivel bajo y finalmente un 11% para alto, es decir que la mayoría de la encuestadas, el 57,1 % presentan un nivel medio en el autocontrol al ser prudente, paciente, cambiando las conductas que pudieran provocar problemas, aceptando los errores propios tratando de evitar estar a la defensiva. A partir de las siguientes respuestas: un 54,9 nunca hacen cosas que puedan molestar a sus parejas; un 44,0 % indican que nunca prestan atención a diferencias entre ambos conyuges; el 27,5% rara vez son pacientes con sus cónyuges; el 31,9% rara vez aceptan sus errores; un 26,4% nunca trata de causar los problemas que se dan en su relación conyugal; un 30,8% rara vez cambian sus actos que pudieran estar causando los problemas en su relación conyugal; el 29,7% frecuentemente tratan de mantenerse calmadas ante sus cónyuges; un 34,1% rara vez procuran ser prudentes con su relación conyugal; un 29,7 % rara vez tratan de no agredir a su cónyuge; un 41,8% nunca se ponen a la defensiva ante sus cónyuges; y el 30,8% de las entrevistadas rara vez tratan de ponerse en el lugar de su cónyuge.

La categoría Estrategia de Afecto presentan en el nivel bajo a un 40%, alto con el 32% y medio el 29%, es decir que la mayoría de la entrevistadas el 40% presentan un nivel bajo en la manifestación del afecto a su pareja o conyugue, con cariño, caricias, haciéndole sentir que lo ama. A partir de las siguientes respuestas: que el 34,1% nunca acarician a sus cónyuges; un 28,6% que nunca son cariñosas con sus cónyuges; un 30,8% de las personas evaluadas rara vez se muestra amorosa ante sus cónyuges; el 36,3% frecuentemente hacen sentir que aman a sus cónyuges; 28,6% que rara vez utilizan palabras cariñosas en su relación conyugal y un 28,6% refieren que frecuentemente utilizan palabras cariñosas en su relación conyugal.

Los resultados de la categoría Estrategia de Evitacion presenta en el nivel bajo un 70,3%, en el nivel medio el 28,6% y alto el 1,1%. Es decir la mayoría de las encuestadas presentan un nivel bajo el 70,3%, en la estrategia de dejar pasar el tiempo, alejarse, no hablarle a la pareja, mostrándose indiferente. A partir de la siguientes respuestas: el 54,9% de las mujeres evaluadas nunca no le hablan a sus cónyuges cuando se les presenta algun conflicto conyugal; el 44,0% que nunca dejan pasar un tiempo ante las situaciones que se les presentan en su relación conyugal; un 54,9% manifiestan que nunca se alejan; el 59,3% nunca ignoran a su pareja; el 61,5 % que nunca se salen del hogar ante situacion que conflicto con sus cónyuges; el 51,6% declaran que nunca se alejan de su cónyuge; que una mayoría de 52,7% manifiestan que nunca se muestra indiferente; el 65,9% de las mujeres evaluadas manifestarán que nunca salen con otras personas; un 59,3% de las mujeres nunca se van; y el 35,2% de las entrevistadas nunca evitan hablar con sus cónyuges de los temas en los que ambos tienen diferencia.

En la categoría Estrategia Racional Reflexivo, un 55% corresponden al nivel medio, 37% al nivel bajo y el 8% en el nivel alto, es decir la mayoría 54,9% presenta un nivel medio en conductas de buscar las causas de las discusiones, analizar y reflexionar las razones que cada quien tuvo, proporcionando de la conducta propia y reflexionar sobre lo que paso. A partir de la siguientes respuestas: que el 62,6% nunca piden consejo de un

experto para solucionar sus problemas conyugales; un 59,3% nunca se basan en su religión para solucionar y hacer frente a los problemas que aquejan en su vida marital; el 29,7% algunas veces reflexionan sobre lo que sucedió; un 29,7% manifiestan que nunca busca las causas de las discusiones; el 29,7% nunca reflexiona sobre los motivos de cada uno; el 59,7% manifiestan que nunca y rara vez le dan una explicación de lo que sucedió a su cónyuge; que una mayoría de 47,3% nunca buscan el consejo de un amigo; un 35,2% algunas veces analizan las razones de cada uno; el 29,7% frecuentemente entiende que tienen muchas diferencias con su cónyuge; y el 47,3% de las personas entrevistadas nunca cambia de tema.

La categoría Estrategia Acomodación, presenta un 55% en el nivel bajo, 33% en el nivel medio y el 12% en el nivel alto, La mayoría un 55% presentan un bajo nivel en la estrategia de aceptar que se cometieron varios errores, asumir la culpa, haciendo lo que la pareja quiere. A partir de las siguientes respuestas: la mayoría el 31,9% rara vez trata de darle tiempo a su cónyuge; un 27,5% frecuentemente esperan el momento oportuno para hablar con su cónyuge; un 34,1% de las personas evaluadas algunas veces esperan a que las cosas se calmen; el 35,2% de las personas evaluadas nunca le pide a su cónyuge que le de tiempo; y un 52,7% nunca no discute nada inmediatamente con sus cónyuges.

La Estrategia de separación, presenta un 59% para el nivel medio, 32% para bajo y el restante 9% para alto, que indica que la mayoría de las entrevistadas el 59% tiene un nivel promedio en la estrategia de esperar que las cosas se calmen, si discutir inmediatamente, pidiendo tiempo para esperar el momento oportuno para hablar. A partir de las siguientes respuestas: un 38,5% rara vez suelen ceder ante su pareja; un 40% rara vez aceptan que quien está mal son ellas; el 39,6% manifiestan que nunca aceptan que tienen la culpa; el 38,5% rara vez hacen lo que sus parejas quieren y que la mayoría con un 42,9% de las mujeres entrevistadas nunca terminan cediendo ante sus parejas, sin importar quien se equivocó.

Analizar la relación entre las categorías de los niveles de satisfacción marital y las categorías de las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

Se tiene una correlación de 0,463 positiva, entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de negociación/ comunicación con un 99% de nivel de significación. Las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Negociación/comunicación, aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategias de Negociación/ comunicación.

La Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Automodificación tienen una correlación de 0,239 positiva, con un 95% de nivel de significación. Afirmando que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Automodificación, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menores estrategias de Automodificación.

La Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Afecto presentan una correlación de 0,262 positiva, con un 95% de nivel de significación, afirmando que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Afecto, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menores estrategias de Afecto.

La Variable Satisfacción Marital y las estrategias Racional Reflexivo presenta una correlación de 0,323 positiva, con un 99% de nivel de significación, afirmando que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Racional Reflexivo, por el contrario las encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategias de Racional Reflexivo.

La correlación Satisfacción Marital y las estrategias de Separación es 0,240 positiva, con un 95% de nivel de significación, afirmando que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Separación, por el contrario

aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menores estrategias de Separación.

Por otro lado entre la Satisfacción con la interacción Marital y las estrategias Manejo de Conflictos presenta una correlación de 0,316 positiva con un 99% de nivel de significación, afirmar que las encuestadas que presentan mayor Satisfacción con la interacción Marital presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor Satisfacción con la interacción Marital presentan menor estrategias de Manejo de Conflictos.

La Satisfacción con aspectos emocionales del conyugue y las estrategias Manejo de Conflictos tiene una correlación de 0,217 positiva, con un 95% de nivel de significación, afirmar que las encuestadas que presentan mayor Satisfacción con aspectos emocionales presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, por el contrario aquellas encuestadas que presentan menor Satisfacción con los aspectos emocionales presentan menores estrategias de Manejo de Conflictos.

La Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue, con las estrategias Manejo de Conflictos la correlación es 0,389 positiva, con un 99% de nivel de significación, afirmar que las encuestadas que presentan mayor Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, aquellas encuestadas que presentan menor Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue presentan menor estrategias de Manejo de Conflictos.

Los resultados entre la Variable Satisfacción Marital y la variable estrategias de manejo de Conflicto presenta una correlación de 0,385 positiva, con un 99% de nivel de significación, afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de manejo de Conflictos, y aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategia de manejo de Conflictos.

Análisis de resultados en relación al objetivo general

Evaluar la relación entre la satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

Evaluando la correlación de la variable satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos, la misma es de 0,385 positiva, con un 99% de nivel de significación, que significa que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de manejo de Conflictos y aquellas encuestadas que presentan menor satisfacción Marital presentan menor estrategia de manejo de Conflictos. Considerando en la variable satisfacción marital el 74,7 % presenta un nivel de insatisfacción y el 25,3 % de satisfacción, que mayoría, el 74,7 % presentan insatisfacción, teniendo una actitud desfavorable manifiesta hacia la relación conyugal o de pareja. Así mismo que los resultados de la variable estrategia de manejo de conflictos presentan un 19,8 % en el nivel bajo, el 69,2% en el nivel medio y 11 % en el nivel alto, donde la mayoría de la entrevistadas, un 69,2 % presentan un nivel medio en los esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos.

Análisis de resultados en relación a la hipótesis

Existe relación positiva entre la satisfacción marital y las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto

Entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de negociación/comunicación de la variable estrategias de manejo de conflictos, presenta una correlación de 0,463 positiva, con un 99% de nivel de significación.

La Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Automodificación de la variable estrategias de manejo de conflictos tiene una correlación de 0,239 positiva, con un 95% de nivel de significación.

La correlación entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Afecto de la estrategia de manejo de conflictos es 0,262 positiva, con un 95% de nivel de significación.

Entre la Variable Satisfacción Marital y las estrategias Racional Reflexivo de la variable estrategia de manejo de conflictos tiene una correlación de 0,323 positiva, con un 99% de nivel de significación.

La Variable Satisfacción Marital y las estrategias de Separación de la variable estrategia de manejo de conflictos tienen una correlación de 0,240 positiva, con un 95% de nivel de significación.

Entre la categoría Satisfacción con la interacción Marital y la variable las estrategias Manejo de Conflictos presentan una correlación de 0,316 positiva con un 99% de nivel de significación.

La categoría Satisfacción con aspectos emocionales del conyugue y la variables estrategias Manejo de Conflictos tiene una correlación de 0,217 positiva, con un 95% de nivel de significación.

Entre la categoría Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue, con la variable estrategias Manejo de Conflictos correlación es 0,389 positiva, con un 99% de nivel de significación.

Finalmente la Variable Satisfacción Marital y la variable estrategias de manejo de Conflicto presentan una correlación de 0,385 positiva, con un 99% de nivel de significación, por lo cual existe relación positiva entre la satisfacción marital y las

estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto.

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La problemática social de la violencia Intrafamiliar, centró nuestra atención en el caso de las mujeres víctimas de este grave problema social. Se constató los altos niveles de gravedad, que las conductas violentas en el seno familiar no son un fenómeno actual, pero sí son recientes los paradigmas de análisis que permitieron visibilizar estos problemas que habían permanecido silenciados o desdibujados por los saberes culturales tradicionales; en este sentido, se ha propuesto las variables de investigación de la satisfacción marital y las estrategias de resolución de conflictos, en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los servicios legales integrales municipales de la ciudad de El Alto.

Las características de la población de las mujeres entrevistadas son de un promedio de edad de 26 años, donde la persona de menor edad es de 18 años y la de mayor edad la de 57 años; además, el mayor porcentaje tienen como estado civil concubinato, una ocupación de labores de casa, que culminaron el nivel de estudio de secundaria y hablan el idioma castellano.

Aplicado los instrumentos de investigación en la variable satisfacción marital, la mayoría de las entrevistadas presentan insatisfacción, teniendo una actitud desfavorable manifestada hacia la relación conyugal o de pareja. En la categoría Satisfacción con la interacción Marital, la mayoría de las mujeres encuestadas se encuentran insatisfechas con la relación de pareja que han construido, con las siguientes afirmaciones:” no están satisfechas con: el tiempo que dedican sus conyuges, a sus matrimonios o relacion de convivencia, con la frecuencia en que sus conyuges les dicen algo bonito, con el grado en que sus conyuges les brindan atención, con la frecuencia con la que sus cónyuges las

abrazan, con la atención que ponen sus cónyuges a su apariencia, con la comunicación que tienen con sus cónyuges, con la conducta de sus cónyuges frente a otras personas, con la forma en que sus parejas les piden que tengan relaciones sexuales, con el tiempo en que les dedican sus parejas, con el interés que sus cónyuges ponen en lo que ellas hacen”.

El matrimonio ofrece a los cónyuges la oportunidad de desarrollarse emocionalmente a través de una relación recíproca al proporcionar recursos de amistad, afecto y compañía (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003), ya que la expresión de amor entre los miembros de la pareja y el sentirse amado se vuelve una fuente innata de satisfacción marital, en el estudio realizado la Satisfacción con aspectos emocionales, la mayoría no se encuentran satisfechas con las reacciones emocionales que tiene su pareja. Indica que no se encuentran satisfechas: con la forma en que sus conyugues se comportan cuando estan tristes, con la forma en sus cónyuges se comportan cuando estan enojados, con la forma en que se comportan sus cónyuges cuando estan preocupados, con la forma como sus cónyuges se comportan cuando estan de mal humor y que no estan satisfechas con las reacciones de sus cónyuges cuando estos no quieren tener relaciones sexuales. Es decir que a parte de satisfacer aquellas necesidades psicoafectivas, el matrimonio también se vuelve un medio por el cual se satisfacen aquellas necesidades relacionadas con la sexualidad, la pasión y el erotismo (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003).

Así mismo, en la Satisfacción con aspectos organizacionales, la mayoría se encuentran insatisfechas con su conyugue en la organización y cumplimiento de reglas de la pareja y como estas se cumplen. Se encuentran insatisfechas con: el tiempo que sus cónyuges dedican a si mismos, con la forma en que se organizan sus cónyuges, con las prioridades que sus cónyuges tiene en la vida, con la forma como sus parejas pasan sus tiempos libres, con la puntualidad de sus cónyuges, con el cuidado que sus cónyuges tienen en cuanto a su salud, con el tiempo que pasan juntos, con la forma en que sus cónyuges tratan de solucionar los problemas que se les presenta y con las reglas que sus

cónyuges hacen para que se sigan en casa. En este sentido para (Corsi 1994) la dinámica de una relación de abuso es necesario definir con mayor precisión los conceptos de daño y de poder, aparentemente esta dinámica desarrollada en la población de estudio hace que las mismas se encuentren insatisfechas.

Por otro lado, según los resultados de la variable estrategia de manejo de conflictos, la mayoría se presentan en un nivel medio en los esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos, donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos, en base a los resultados de sus categorías.

Es así que en la categoría Estrategia Negociación/ Comunicación, se observan que la mayoría de las mujeres que acuden a los SLIM's, presentan un nivel medio en entablar dialogo, buscar y alcanzar solución, expresando lo que piensa y siente, tratando de aumentar la comunicación con su pareja, es decir: la mayoría se preocupan por conservar la relacion de pareja o conyugal, que frecuentemente habla abiertamente con su pareja sobre las cosas que le preocupan, que frecuentemente pinden que, entre los dos lleguen a una solución, que dejan que sus parejas se desahoguen, que en su diario vivir frecuentemente tratan de aumentar la comunicación con sus parejas, que platican frecuentemente con su pareja hasta llegar a un acuerdo, que buscan en pareja el arreglo mas conveniente para los dos, que hace ver sus errores a sus cónyuges, que escuchan a su cónyugue o pareja, que dejan hablar a sus cónyuges, que nunca no le dan importancia a su cónyugue, que le dan su apoyo a sus parejas, que nunca ignoran lo que le molesta de su pareja, que nunca imponen a sus cónyugue lo que ellas piensan, que rara vez llegan a un acuerdo con su cónyugue, que rara vez buscan estar a solas con su cónyugue, que optan por buscar una solucion a sus conflictos conyugales, que la mayoria tratan de entablar un dialogo con su pareja, que rara vez son accesibles ante su cónyugue, que rara ves le exigen a su cónyugue discutir lo que a ellas les molesta, manifiestan comprender frecuentemente a su cónyugue, que pide a su pareja que escuche lo que tiene que decirle, una mayoria

toma en consideración la forma de pensar de su cónyuge, que algunas veces tratan de comprender el punto de vista de su cónyuge, que frecuentemente le dicen a su cónyuge como se sienten, que frecuentemente le dicen lo que piensan a su cónyuge, que muestran deseos de solucionar los problemas con su cónyuge, que nunca discuten el problema conyugal hasta llegar a una solución, que frecuentemente hablan con su cónyuge para solucionar problemas o diferencias; un 34,1% de las mujeres entrevistadas respondieron, que rara vez son más comprensivas y que tratan de entender lo que esta sucediendo”.

La historia personal de cada miembro de la pareja y el tipo de relación que hayan mantenido durante el noviazgo se comienzan a establecer nuevas pautas de interacción conyugal (Cole, 2002; Elsner y otros, 2000). Que favorece el desarrollo de la estrategia de Automodificación, la mayoría de las encuestadas presentan un nivel medio en el autocontrol al ser prudente, paciente, cambiando las conductas que pudieran provocar problemas, aceptando los errores propios tratando de evitar estar a la defensiva. Afirmando que nunca hacen cosas que puedan molestar a sus parejas, que nunca prestan atención a diferencias entre ambos conyuges, que rara vez son pacientes con sus cónyuges, que rara vez aceptan sus errores, que nunca tratan de causar los problemas que se dan en su relación conyugal, que rara vez cambian sus actos que pudieran estar causando los problemas en sus relación conyugal, que frecuentemente tratan de mantenerse calmadas ante sus cónyuges, que rara vez procuran ser prudentes con su relación conyugal, que rara vez tratan de no agredir a su cónyuge, que nunca se ponen a la defensiva ante sus cónyuges, y que rara vez tratan de ponerse en el lugar de su cónyuge.

En la relación conyugal o de pareja, el hombre y la mujer crean expectativas de su relación y esperan que todas sus necesidades sean satisfechas a lo largo de la misma (Elsner y otros, 2000). Razón por la cual, en una relación puede existir un miembro satisfecho y otro no (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). Las participantes de la investigación en la estrategia de Afecto presentan un nivel bajo, referido a la

manifestación del afecto a su pareja o conyugue, con cariño, caricias, haciéndole sentir que lo ama. Indicando que nunca acarician a sus cónyuges, que nunca son cariñosas con sus cónyuges, que rara vez se muestra amorosa ante sus cónyuges, que frecuentemente hacen sentir que aman a sus cónyuges, que rara vez utilizan palabras cariñosas en su relación conyugal.

En la categoría Estrategia de Evitación la mayoría de las encuestadas presentan un nivel bajo, en la estrategia de dejar pasar el tiempo, alejarse, no hablarle a la pareja, mostrándose indiferente. Con las siguientes afirmaciones: “que nunca no le hablan a sus cónyuges cuando se les presenta algún conflicto conyugal, que nunca dejan pasar un tiempo ante las situaciones que se les presentan en su relación conyugal, que nunca se alejan, que nunca ignoran a su pareja, que nunca se salen del hogar ante situación de conflicto con su cónyugue, que nunca se alejan de su cónyugue, que nunca se muestra indiferente, que nunca salen con otras personas, que nunca se van, que nunca evitan hablar con sus cónyuges de los temas en los que ambos tienen diferencias”.

La satisfacción marital es considerada una variable individual en la que existen ciertos factores y características que la describen como responsabilidad de dos. Esto debido a que se desarrolla cuando existe un proyecto de vida en común que brinda a los cónyuges armonía, placer y descanso. Con referencia a la Estrategia Racional Reflexivo, la mayoría presenta un nivel medio, en conductas de buscar las causas de las discusiones, analizar y reflexionar las razones que cada quien tuvo, proporcionando de la conducta propia y reflexionar sobre lo que paso. A partir de las siguientes afirmaciones; “nunca piden consejo de un experto para solucionar sus problemas conyugales, que nunca se basan en su religión para solucionar y hacer frente a los problemas que aquejan en su vida marital, que algunas veces reflexionan sobre lo que sucedió, que nunca busca las causas de las discusiones, que nunca reflexiona sobre los motivos de cada uno, manifiestan que no le dan una explicación de lo que sucedió a su cónyugue, que nunca buscan el consejo de un amigo, que algunas veces analizan las razones de cada uno, que frecuentemente

entiende que tienen muchas diferencias con su cónyuge, y que las personas entrevistadas nunca cambia de tema”.

En cuanto a la Estrategia Acomodación, la mayoría presenta un bajo nivel en la estrategia de aceptar que se cometieron varios errores, asumir la culpa, haciendo lo que la pareja quiere. Estrategia en la que, la mayoría rara vez trata de darle tiempo a su cónyuge, que esperan el momento oportuno para hablar con su cónyuge, que algunas veces esperan a que las cosas se calmen, que nunca le pide a su cónyuge que le de tiempo, que nunca no discute nada inmediatamente con sus cónyuges.

En la Estrategia de separación, las entrevistadas tiene un nivel promedio en la estrategia de esperar que las cosas se calmen, sin discutir inmediatamente, pidiendo tiempo para esperar el momento oportuno para hablar. Donde las participantes de la investigación manifiestan; “que rara vez suelen ceder ante su pareja, que rara vez aceptan que quien esta mal son ellas, que nunca aceptar que tienen la culpa, que rara vez hacen lo que sus parejas quieren y que nunca terminan cediendo ante sus parejas, sin importar quien se equivocò”.

Los análisis estadísticos de la correlación permite concluir que la Variable Satisfacción Marital, que se refiere a la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad que los miembros de la diada manifiestan hacia la propia relación conyugal o de pareja, presenta una correlación positiva con y las estrategias de negociación/ comunicación , que se refiere a entablar un diálogo, el buscar y alcanzar una solución, diciendo lo que se piensa y siente, tratando de aumentar la comunicación, no sólo discutiendo los aspectos problemáticos, sino escuchando a la pareja. Las encuestadas que presentan mayor actitud favorable hacia su propia relación conyugal presentan mayores estrategias de entablar dialogo, buscando alcanzar soluciones diciendo lo que piensan y sienten.

Asimismo, la variable Satisfacción Marital presenta una correlación positiva con las estrategias de Automodificación en la que la persona despliega autocontrol al ser

prudente, paciente cambiando las conductas que pudieran provocar los problemas, aceptando los errores propios, siendo empáticos y evitar el estar a la defensiva. Entonces las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital registran mayores estrategias de Automodificación, observando mayor autocontrol, cambiando conductas que pudiera causar problemas, aceptando errores propios, siendo empáticos evitando estar a la defensiva.

En el mismo sentido, la variable Satisfacción Marital tiene una correlación positiva con las estrategias de Afecto que es la estrategia para manejar el conflicto, siendo cariñoso, y amoroso con la pareja, haciéndole sentir que se le ama, es decir que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores manifestaciones afectivas hacia su pareja o conyugue, siendo cariñosas, amorosas con su pareja, con caricias, haciéndolo sentir que lo ama.

La Variable Satisfacción Marital tiene una correlación positiva con las estrategias Racional Reflexivo que abarca conductas tales como buscar las causas de las discusiones, analizar y reflexionar las razones que cada quien tuvo, proporcionar explicaciones de la conducta propia y reflexionar sobre lo que pasó, afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Racional Reflexivo, buscando causas de las discusiones, reflexionando y analizando las razones que cada quien tuvo.

Finalmente, la variable Satisfacción Marital presenta una correlación positiva con las estrategias de Separación, que incluye a la estrategia de esperar a que las cosas se calmen, el no discutir inmediatamente, sino pedir tiempo, para esperar el momento oportuno para hablar, afirmar que las encuestadas que presentan mayor satisfacción Marital presentan mayores estrategias de Separación, esperando a que las cosas se calmen sin discutir inmediatamente, pidiendo tiempo para esperar el momento oportuno para hablar.

Por otro lado, las estrategias de Manejo de Conflictos presentan una correlación positiva con la Satisfacción de la interacción Marital, esta se refiere a la satisfacción que cada uno de los miembros de la pareja tiene con respecto a la relación que han construido, es decir que las encuestadas que tiene mayor estrategia de manejo de conflictos presentan mayor Satisfacción con la interacción Marital teniendo mayor satisfacción con la relación que han construido.

Las estrategias de Manejo de Conflictos tienen una correlación positiva con la Satisfacción de aspectos emocionales del conyugue, las encuestadas presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, presentan mayor Satisfacción con aspectos emocionales que tiene mayor satisfacción con las reacciones de tipo emocional que tiene su pareja.

En el mismo sentido, las estrategias Manejo de Conflictos presentan una correlación positiva con la Satisfacción de aspectos organizacionales y estructura del conyugue, afirmar que las encuestadas que presentan mayores estrategias de Manejo de Conflictos, presentan mayor Satisfacción con aspectos organizacionales y estructura del conyugue, se refiere a la satisfacción que el cónyuge expresa acerca de la organización y cumplimiento de reglas de la pareja y el modo como estas se cumplen, es decir las que tienen mayores estrategias de manejo de conflictos, presentan mayor satisfacción con los aspectos organizacionales y estructura del conyugue, con el cumplimiento de reglas de pareja.

La satisfacción/insatisfacción marital repercute directamente en esferas de la vida como: salud, integración social y psicológica de los hijos, trabajo, entre otras, ya que asumen que si uno de los miembros de la diada se siente insatisfecho consigo mismo o con su relación será imposible que desarrolle un sentimiento de bienestar, felicidad y satisfacción con respecto a la vida, donde la mayoría de las encuestadas presentan insatisfacción marital, teniendo una actitud desfavorable y manifiesta hacia la relación conyugal o de pareja.

Se debe mencionar que el estudio realizado nos ha permitido conocer sólo algunas estrategias de manejo de conflictos que desarrolla en la diada familiar para abordar situaciones de conflictos, conscientes de que cada organización de la sociedad posee características propias, la mayoría de la entrevistadas presentan un nivel medio o de una sociedad promedio, en los esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos.

Sánchez y Díaz-Loving (2002), refiere que al hablar del manejo de conflicto, que es importante hablar de los mecanismos de enfrentamiento; los cuales se refieren a una defensa altamente individualizada en contra de amenazas que surgen de situaciones fuera del control de las personas. Así respecto a la hipótesis de investigación, la Satisfacción Marital está relacionado con las estrategias de manejo de Conflictos, en las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los SLIM's de la ciudad de El Alto, que la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad que los miembros de la pareja o conyugues manifiestan hacia la propia relación esfuerzos cognitivos y afectivos de interacción, para solucionar expresiones emocionales de puntos de vista opuestos, donde los miembros de la pareja emplean patrones específicos, como estrategias que incluyen percepciones e intenciones que varían desde la confrontación directa a la evitación y que a su vez influyen en el compromiso dentro la relación por sí misma.

5.2 Recomendaciones

Teniendo en cuenta los alcances de la problemática establecida, se debería presentar un proceso terapéutico para las mujeres que denuncian violencia intrafamiliar, en el cual se genere estrategias de manejo de conflictos familiares, para mejorar su experiencia interna de satisfacción con su relación de pareja.

Se debe trabajar de manera integral en los conflictos de pareja, y de manera exclusiva en la comunicación para generar una comunicación afectiva, siendo beneficiando la comunicación familiar.

Abordar airoosamente los conflictos de los temas circunstanciales para lograr resultados positivos.

En los conflictos de pareja, más allá de los mismos, se encuentran los hijos que generalmente son los más vulnerables ante la decisión de los padres, por lo cual debe desarrollarse programas Terapéuticos dirigidos a niños, niñas y adolescentes que permitan asimilar y superar los problemas intrafamiliares y de parejas, para que no perturbe su desarrollo psicológico.

Los enfoques terapéuticos en las personas víctimas de violencia intrafamiliar se deben dirigir a cultivar el gusto de vivir, y fundamentalmente en fomentar su autoestima, trabajar, relacionarse, luchar y vencer las dificultades en base a la resolución de conflictos.

Se debe establecer estrategias prácticas para solucionar los problemas de la familia, para no atribuir los conflictos a la mala voluntad entre la pareja aceptar a las personas con todo y sus ideas diferentes a las nuestras y no convertir los conflictos en aspectos personales.

Aprender a dialogar cultivando la empatía, entendiendo a la pareja antes de defenderse uno mismo, distinguiendo entre la discusión y polémica, entendiendo que discusión denota el acto de sacudir una cosa para que aparezca tal cual, en tanto que polémica significa enemistad y batalla. Aceptar que quien dialoga toma el riesgo de ser persuadido y cambiar sus ideas y/o conductas.

Encontrar y ubicar todas las alternativas de acción, con verdadero deseo de mejorar las cosas. Decidir la alternativa más adecuada y una estrategia apropiada para implementarla.

Desarrollar en sí mismo y en la pareja las habilidades de negociación, iniciando sin atacar, escuchar con empatía para llegar a un diagnóstico que integre aportaciones de cada uno, enfatizando los valores comunes y ceder un poco para encontrar un punto intermedio.

La solución al problema social, se debe considerar la percepción de las personas que denuncian, como de los denunciados, con el propósito de encontrar en la relacionalidad de causas, un espacio donde se permita exponer con un profesional que guie los espacios de reconciliación de problemas de pareja, hasta agotar todas las posibles soluciones, considerando como la última posibilidad el penalizarlo, mediante la leyes vigentes,

Por último, sería recomendable desarrollar mayores investigaciones en la problemática que, día a día, es centro de atención de la sociedad, porque sus problemas desencadenan en acontecimientos fatales, muchas veces de feminicidio, aun en plena ejecución y vigencia de la Ley N° 348, Ley Integral para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia, promulgada por el gobierno en el mes de marzo del año 2013.

BIBLIOGRAFÍA

- Abel, M. (1998). Interaction of humor and gender in moderating relationship between stress and outcomes. *The Journal of Psychology*, 132, 267-276.
- Abel, M. (2002). Humor, stress, and coping strategies. *International Journal of Humor Research*, 15, 365-381.
- Acevedo, V., Restrepo, L. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3 (008), 85-107.
- Arias-Galicia, F. (2003). La escala de satisfacción marital: análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores Mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 37 (1), 67-92.
- Armendáriz Ramírez, R. (2002). PNL: Ayudando a amar amando. México: Pax
- Broderick, C. (1992). *Marriage and the family*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Burris, R.P., Roberts, S.C., Welling, L.L.M., Puts, D.A., y Little, A.C. (2011). Heterosexual romantic couples mate assortatively for facial symmetry, but not masculinity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(5), 601613.
- Calvo, M. (2000). *Trampas y claves sexuales*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Calvopiña Armas, D. X. (2014). *Conflictos intrafamiliares y comunicación asertiva: Manual de comunicación para el manejo de conflictos intrafamiliares dirigido a operadores de servicios familiares ecuatorianos (Tesis de licenciatura)*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Canary, D. y Messman, S. (2000) *Relationship Conflict: Close Relationships.*, CA: Thousand Oaks. Sage.

- Campos, S. y Poulsen, G. (2013). Estrategias de resolución de conflicto en parejas con hasta 7 años de matrimonio, hijos y alto ajuste marital. Un estudio descriptivo relacional. *De Familias y Terapias*, 23(34), 63-83.
- Carbelo, B. y Jáuregui, E. (2006). Emociones positivas: humor positivo. *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), 18-30.
- Cole, J. (2002). *Dificultades y conflictos de pareja*. Barcelona: Editorial Hispano Europea S.A.
- Carrillo Medina, L. (2004). *Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja* (Tesis de licenciatura). Universidad de las Américas Puebla, Puebla, México.
- Christensen, A., Eldridge, K., Catta-Preta, A. B., Lim, V. R. y Santagata, R. (2006). Cross-cultural consistency of the demand/withdraw interaction pattern in copules. *Journal of Marriage and Family*, 68, 1029–1044.
- Corsi, J. (1994). Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar. En Corsi, J. (Compilador), *Violencia Familiar. Una Mirada Interdisciplinaria Sobre un Grave Problema Social* (pp. 15-63). Buenos Aires: Paidós.
- Denton, W. H., Burleson, B. R., Hobbs, B. V., Von Stein, M. y Rodríguez, C. (2001). Cardiovascular reactivity and initiate/avoid patterns of marital communication; A test of Gottman's psychophysiological model of marital interaction. *Journal of Behavioral Medicine*, 24(5), 401-421.
- Díaz Loving, R. y Sánchez Aragón, R. (2000). Negociando y comunicando en pareja: Relación entre estilos de comunicación y estilos de negociación. *La Psicología Social en México*. 8, 32-38
- Díaz Loving, R. y Sánchez Aragón, R. (2002). *Psicología del amor: Una visión integral de la relación de pareja*. México: Porrúa.
- El Deber, 29 de octubre de 2005
- El Diario 02 de Septiembre de 2014
- El Diario 10 de Septiembre de 2014

- El Diario, 26 de Septiembre de 2014
- El Diario, 28 de Noviembre de 2014
- Guarachi F. Mónica 2008 Psicología UMSA
- Elsner, P., Montero, M., Reyes, C. y Zegers, B. (2000). La familia: una aventura. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37 (1), 175-186.
- Gasperin, R. (2005). Comunicación y relaciones humanas. México: Universidad Veracruzana.
- Greeff, A. P. y Bruyne, T. (2000). Conflict management style and marital satisfaction. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 321-334.
- Hernández, Sampieri, Roberto y otros, “Metodología de la Investigación”, 2da edición, 1998, Pag. 62, 184 - 226
- Hormachea, D. (2005). Sexualidad con propósito. Nashville: Editorial Caribe.
- IDIS, 2015 idis@umsa.bo, Instituto de Investigaciones Sociológicas –artículo es un resumen de la investigación realizada el 2005, con la participación de los estudiantes del Taller Vertical, paralelo "C", bajo el título Los Servicios Legales Integrales Municipales y la Lucha contra la Violencia de Género. Kurdek, L. (1998). The nature and predictors of the trajectory of change in marital quality over the first 4 years of marriage for first-married husbands and wives. *Journal of Family Psychology*, 12, 494-510.
- Jurado soto, Fernando J 2003, Psicología UMSA
- Kocsor, F., Rezneki, R., Juhász, S., y Bereczkei, T. (2011). Preference for facial self-resemblance and attractiveness in human mate choice. *Archives of Sexual Behavior*, 40(6), 1263-1270
- La Prensa, 23 de febrero 2012
- La Razón, 26 de Septiembre 2006
- La Razón 10 de junio de 2017

- López Parra, M. S., Rivera Aragón, S., García Méndez, M. y Martínez, R. (2013). Estilos de comunicación como predictores del manejo de conflicto en el noviazgo. *Psicología Iberoamericana*, 22(1), 24-31.
- Meléndez, J., Aleixandre, M. y Saez, N. (1993). Análisis de la evolución de la satisfacción marital durante el periodo de la edad adulta y tercera edad. Trabajo presentado en la 2nd International Conference of Psychological Intervention and Human Development: Educational and Community Intervention, Julio, Valencia.
- Moore, F.R., Filippou, D., Perrett, D.I. (2011). Intelligence and attractiveness in the face: Beyond the attractiveness halo effect. *Journal of Cultural and Evolutionary Psychology*, 9(3), 205-217
- Moral, J. (2008b). Modelos predictivos y senderos de ajuste diádico por géneros en parejas casadas. *Ciencia UANL*, XI (002), 185-192.
- Moral, J. (2008c). Predicción del ajuste diádico en una muestra Nuevoleonesa. *Revista Interamericana de Psicología*, 42 (2), 247-256.
- Myers, D. (2000). *Psicología social*. Colombia: McGraw-Hill.
- Olsen, D. y Stephens, D. (2003). *Manual de supervivencia para parejas*. Barcelona: Amat
- Página siete, 17 de abril de 2017
- Página Siete 06 de abril de 2017
- Pick, S. y Andrade, P. (1988b). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. *Psiquiatría*, 4 (1), 9-20.
- Polaino-Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Ediciones Rialp, S.A.
- Poulsen, F.O., Holman, T.B., Busby, D.M, y Carroll, J.S. (2013). Physical attraction, attachment styles and dating development. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(3), 301-319.

- Prichard, I., Polivy, J., Provencher, V., Herman, C.P., Tiggermann, M., y Cloutier, K. (2015). Brides and young couples: Partner's weight, weight change, and perceptions of attractiveness. *Journal of Social and Personal Relationships*, 32(2), 263-278.
- Revello, M. "violencia Domestica Registrada en Bolivia" Serie: Vida Cotidiana, Ministerio de Desarrollo Humano, Secretaria Nacional de Asuntos de Genero. La Paz Bolivia, 1995
- Redorta, J. (2004). Cómo analizar los conflictos: la tipología de conflictos como herramienta de mediación. Barcelona: Paidós.
- Rhyne, D. (1981) Bases of marital satisfaction among men and women. *Journal of Marriage and the Family*. 43 (4) 941-955
- Ríos, J. (2006). La pareja, modelos y estilos de terapia: aproximación sistémica. Madrid: Editorial CCS.
- Roche, R. (2006). Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización. España: Ediciones Universitat Autònoma de Barcelona.
- Rodríguez Estrada, M. (1989). Manejo de conflictos. México: Manual Moderno.
- Sarquis, C., Zegers, B. y Pimstein, E. (2003). Secretos y complicidades en el matrimonio. Santiago: Grijalbo.
- Stone, L (1989) Familia, Sexo y Matrimonio en Inglaterra. México: Fondo de Cultura Económica.
- Suschinsky, K.D., Elias, L. J., y Krupp, D.B. (2007). Looking for Ms. Right: Allocating attention to facilitate mate choice decisions. *Evolutionary Psychology*, 5(1), 428-441.
- Valdez, J., González, N. y Sánchez, Z. (2005). Elección de pareja en universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2), 355-367.
- Verderber, R. (1999). ¡Comunícate! México: Thomson

ANEXOS Y APÉNDICES

ANEXO I

Lo invitamos a completar los siguientes cuestionarios. Por favor conteste con sinceridad todas las declaraciones. La información que usted proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para los fines de este estudio. Le agradecemos su participación.

Deberá escoger y marcar una de las alternativas dentro de cada afirmación propuesta, según corresponda a su caso:

Marque con una X la respuesta que mejor exprese su estimación con respecto a su pareja. Es muy importante que responda todas las preguntas con una sola alternativa. Cada declaración presenta tres opciones:

1. Me gustaría que pasara de manera muy diferente.
2. Me gustaría que pasara de algo diferente.
3. Me gusta cómo está pasando.

DECLARACIONES	1	2	3
1.- El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.			
2.- La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.			
3.- El grado en que mi cónyuge me atiende.			
4.- La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.			
5.- La atención que mi cónyuge pone a su apariencia.			
6.- La comunicación con mi cónyuge.			
7.- La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.			
8.- La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.			
9.- El tiempo que me dedica a mí.			
10.- El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.			
11.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.			
12.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.			
13.- La forma como se comporta cuando está preocupado.			
14.- La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.			
15.- Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales			
16.-El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.			
17.-La forma como se organiza mi cónyuge			
18.- Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
19.- La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.			
20.- La puntualidad de mi cónyuge.			
21.- El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.			
22.- El tiempo que pasamos juntos.			
23.- La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas			
24.- Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.			

ANEXO II

hora por favor, mencione qué es lo que usted hace cuando surgen problemas con su pareja. Marca con una "X" la opción que más se aproxime a tu respuesta.

1.- Nunca

2.- Rara vez

3.- Algunas veces

4.- Frecuentemente

5.- Siempre

DECLARACIONES	1	2	3	4	5
1. Hago cosas que molestan a mi pareja.					
2. Me preocupo porque se conserve la relación.					
3. Pido consejo a alguien que considero experto como un psicólogo, un sacerdote, etc.					
4. No le hablo.					
5. Dejo pasar un tiempo.					
6. Me alejo.					
7. Hablo las cosas abiertamente.					
8. Le pido que entre los dos lleguemos a una solución.					
9. Lo(a) acaricio.					
10. Soy cariñoso(a).					
11. Dejo que se desahogue.					
12. No le presto atención a nuestras diferencias.					
13. Me muestro amoroso(a).					
14. Trato de aumentar la comunicación.					
15. Soy paciente.					
16. Acepto mis errores.					
17. Lo(a) ignoro.					
18. Me baso en mi religión.					
19. Me salgo.					
20. Me alejo de ella.					
21. Platico con mi pareja hasta llegar a un acuerdo.					
22. Buscamos el arreglo más conveniente para los dos.					
23. Inicio una plática.					
24. Me muestro indiferente.					
25. Le hago sentir que lo(a) amo.					
26. Le hago ver sus errores.					
27. Lo(a) escucho.					
28. Cada quien cede un 50% y gana un 50%.					
29. Reflexiono sobre lo que sucedió					
30. Trato de no causar los problemas.					
31. Lo(a) dejo hablar.					
32. Trato de darle tiempo.					
33. Cambio mis actos que pudieran estar causando los problemas.					
34. No le doy importancia.					
35. Busco las causas de las discusiones.					
36. Le doy mi apoyo.					
37. Cedo en algunas ocasiones					
38. Ignoro lo que me molesta en mi pareja.					
39. Le impongo lo que yo pienso.					

APÉNDICES

A. factorial SATISFACCION MARITAL

DECLARACIONES (CONT.)	1	2	3	4	5
40. Llego a un acuerdo con mi pareja.					
41. Salgo con otras personas.					
42. Reflexiono sobre los motivos de cada uno					
43. Acepto que quien está mal soy yo.					
44. Espero el momento oportuno para hablar.					
45. Acepto que yo tuve la culpa.					
46. Hago lo que mi pareja quiere.					
47. Trato de mantenerme calmado(a).					
48. Busco que estemos solos.					
49. Me voy					
50. Le doy una explicación de lo que sucedió.					
51. Busco el consejo de un amigo.					
52. Busco una solución.					
53. Espero a que las cosas se calmen.					
54. Analizo las razones de cada uno.					
55. Procuero ser prudente.					
56. Trato de no agredir.					
57. Entiendo que tenemos muchas diferencias.					
58. Utilizo palabras cariñosas.					
59. Trato de entablar un diálogo con mi pareja.					
60. Soy accesible.					
61. Le exijo que discutamos lo que nos molesta.					
62. Me pongo a la defensiva.					
63. Lo(a) comprendo.					
64. Le pido que escuche lo que tengo que decirle.					
65. Tomo en consideración su forma de pensar.					
66. Termino cediendo sin importar quien se equivocó.					
67. Trato de comprender su punto de vista.					
68. Le digo cómo me siento.					
69. Le pido que me dé tiempo.					
70. No discuto nada inmediatamente.					
71. Trato de ponerme en su lugar.					
72. Le digo lo que pienso.					
73. Muestro deseos de solucionar los problemas.					
74. Discuto el problema hasta llegar a una solución					
75. Hablo con mi pareja.					
76. Cambio de tema.					
77. Soy más comprensivo.					
78. Evito hablar de los temas en que tenemos diferencias.					
79. Trato de entender lo que está sucediendo.					

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1.- El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1,000	,512
2.- La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1,000	,643
3.- El grado en que mi cónyuge me atiende.	1,000	,596
4.- La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1,000	,737
5.- La atención que mi cónyuge pone a su apariencia.	1,000	,623
6.- La comunicación con mi cónyuge.	1,000	,625
7.- La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1,000	,714
8.- La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1,000	,619
9.- El tiempo que me dedica a mí.	1,000	,615
10.- El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.	1,000	,576
11.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.	1,000	,721
12.- La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.	1,000	,667
13.- La forma como se comporta cuando está preocupado.	1,000	,653
14.- La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.	1,000	,528
15.- Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales	1,000	,594
16.-El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.	1,000	,578
17.-La forma como se organiza mi cónyuge	1,000	,633
18.- Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1,000	,623
19.- La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.	1,000	,704
20.- La puntualidad de mi cónyuge.	1,000	,456
21.- El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.	1,000	,726
22.- El tiempo que pasamos juntos.	1,000	,532
23.- La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas	1,000	,570
24.- Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.	1,000	,657

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Análisis de fiabilidad SATISFACCION MARITAL

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

_ RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 20,0 N of Items = 24

Alpha = ,8675

A. factorial Resolución de conflictos

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1. Hago cosas que molestan a mi pareja.	1,000	,801
2. Me preocupo porque se conserve la relación.	1,000	,828
3. Pido consejo a alguien que considero experto como un psicólogo, un sacerdote, etc.	1,000	,732
4. No le hablo.	1,000	,819
5. Dejo pasar un tiempo.	1,000	,788
6. Me alejo.	1,000	,781
7. Hablo las cosas abiertamente.	1,000	,781
8. Le pido que entre los dos llegemos a una solución.	1,000	,879
9. Lo(a) acaricio.	1,000	,880
10. Soy cariñoso(a).	1,000	,834
11. Dejo que se desahogue.	1,000	,786
12. No le presto atención a nuestras diferencias.	1,000	,764
13. Me muestro amoroso(a).	1,000	,845
14. Trato de aumentar la comunicación.	1,000	,888
15. Soy paciente.	1,000	,847
16. Acepto mis errores.	1,000	,841
17. Lo(a) ignoro.	1,000	,761
18. Me baso en mi religión.	1,000	,787
19. Me salgo.	1,000	,835
20. Me alejo de ella.	1,000	,877
21. Platico con mi pareja hasta llegar a un acuerdo.	1,000	,822
22. Buscamos el arreglo más conveniente para los dos.	1,000	,814
23. Inicio una plática.	1,000	,780
24. Me muestro indiferente.	1,000	,858
25. Le hago sentir que lo(a) amo.	1,000	,804
26. Le hago ver sus errores.	1,000	,839
27. Lo(a) escucho.	1,000	,809
28. Cada quien cede un 50% y gana un 50%.	1,000	,775
29. Reflexiono sobre lo que sucedió	1,000	,795
30. Trato de no causar los problemas.	1,000	,783
31. Lo(a) dejo hablar.	1,000	,878
32. Trato de darle tiempo.	1,000	,861
33. Cambio mis actos que pudieran estar causando los problemas.	1,000	,779
34. No le doy importancia.	1,000	,751
35. Busco las causas de las discusiones.	1,000	,769
36. Le doy mi apoyo.	1,000	,816
37. Cedo en algunas ocasiones	1,000	,779
38. Ignoro lo que me molesta en mi pareja.	1,000	,768
39. Le impongo lo que yo pienso.	1,000	,792
40. Llego a un acuerdo con mi pareja.	1,000	,776
41. Salgo con otras personas.	1,000	,774
42. Reflexiono sobre los motivos de cada uno	1,000	,768
43. Acepto que quien está mal soy yo.	1,000	,801
44. Espero el momento oportuno para hablar.	1,000	,723
45. Acepto que yo tuve la culpa.	1,000	,868
46. Hago lo que mi pareja quiere.	1,000	,815
47. Trato de mantenerme calmado(a).	1,000	,779
48. Busco que estemos solos.	1,000	,852
49. Me voy	1,000	,855
50. Le doy una explicación de lo que sucedió.	1,000	,815
51. Busco el consejo de un amigo.	1,000	,766
52. Busco una solución.	1,000	,825
53. Espero a que las cosas se calmen.	1,000	,896
54. Analizo las razones de cada uno.	1,000	,813
55. Procuro ser prudente.	1,000	,860
56. Trato de no agredir.	1,000	,780
57. Entiendo que tenemos muchas diferencias.	1,000	,785
58. Utilizo palabras cariñosas.	1,000	,749
59. Trato de entablar un diálogo con mi pareja.	1,000	,847
60. Soy accesible.	1,000	,765
61. Le exijo que discutamos lo que nos molesta.	1,000	,770
62. Me pongo a la defensiva.	1,000	,803
63. Lo(a) comprendo.	1,000	,855
64. Le pido que escuche lo que tengo que decirle.	1,000	,774
65. Tomo en consideración su forma de pensar.	1,000	,833
66. Termino cediendo sin importar quien se equivocó.	1,000	,743
67. Trato de comprender su punto de vista.	1,000	,849
68. Le digo cómo me siento.	1,000	,837
69. Le pido que me dé tiempo.	1,000	,819
70. No discuto nada inmediatamente.	1,000	,821
71. Trato de poneme en su lugar.	1,000	,811
72. Le digo lo que pienso.	1,000	,807
73. Muestro deseos de solucionar los problemas.	1,000	,793
74. Discuto el problema hasta llegar a una solución	1,000	,830
75. Hablo con mi pareja.	1,000	,792
76. Cambio de tema.	1,000	,773
77. Soy más comprensivo.	1,000	,740
78. Evito hablar de los temas en que tenemos diferencias.	1,000	,748
79. Trato de entender lo que está sucediendo.	1,000	,792

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Análisis de fiabilidad ESTRATEGIAS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 20,0

N of Items = 79

Alpha = ,9421

Correlaciones

		SATISFACCIÓN CON LA INTERACCIÓN MARITAL	SATISFACCIÓN CON ASPECTOS EMOCIONALES DEL CÓNYUGE	SATISFACCIÓN CON ASPECTOS ORGANIZACIONALES Y ESTRUCTURALES DEL CÓNYUGE	SATISFACCIÓN MARITAL
ESTRATEGIA NEGOCIACIÓN/COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,382** ,000 91	,242* ,021 91	,475** ,000 91	,463** ,000 91
ESTRATEGIA AUTOMODIFICACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,168 ,112 91	,142 ,178 91	,274** ,009 91	,239* ,022 91
ESTRATEGIA DE AFECTO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,203 ,054 91	,113 ,285 91	,300** ,004 91	,262* ,012 91
ESTRATEGIA DE EVITACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,112 ,288 91	-,041 ,699 91	-,254* ,015 91	-,177 ,093 91
ESTRATEGIA RACIONAL REFLEXIVO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,282** ,007 91	,186 ,077 91	,302** ,004 91	,323** ,002 91
ESTRATEGIA ACOMODACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,030 ,775 91	,130 ,220 91	,005 ,961 91	,049 ,642 91
ESTRATEGIA DE SEPARACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,181 ,086 91	,078 ,464 91	,295** ,005 91	,240* ,022 91
ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,316** ,002 91	,217* ,039 91	,389** ,000 91	,385** ,000 91

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).