

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
PLAN EXCEPCIONAL DE TITULACIÓN
PARA ANTIGUOS ESTUDIANTES NO GRADUADOS – PETAENG**



PROYECTO DE GRADO

**EL USO DE TWITTER COMO COMPONENTE CENTRAL DE LA
DIPLOMACIA PÚBLICA DIGITAL EN SUDAMÉRICA**

Postulante: Adriana Lucia Zurita Roca

Tutor: Lic. Iván Miranda

LA PAZ – BOLIVIA

2020

Dedicatoria

A mi familia.

Agradecimiento

A mis hermanas Lorena y Lucia por toda su colaboración, a mi mamá y papá por su apoyo incondicional.

DECLARACIÓN JURADA

En la ciudad de La Paz, a horasdel díade.....de.....años,
yo, mayor de edad, hábil por derecho, de
ocupación domiciliado(a) en Calle/Av.
..... con número de documento de identidad N°
..... y registro Universitario N° presto la
siguiente declaración jurada:

PRIMERO. - Declaro en forma libre, espontánea y voluntaria que para los fines académicos y jurídicos correspondientes, conocer en integridad lo determinado en las normas de Propiedad Intelectual, en cuanto al régimen de protección del Derecho de autor que consagra la Ley N° 1322 de Derechos de Autor del 13 de abril de 1992, los derechos conexos que la misma Ley determina y el Reglamento de Procesos Universitarios de la Universidad Mayor de San Andrés (Título III, Capítulo I, Artículo 21, inciso k) aprobado en el II Congreso Interno Universitario de 2005.

SEGUNDO. – Declaro que, para efectos de la modalidad de Graduación de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública, el Proyecto de Grado
titulado:
.....
.....
.....

Es de total autoría mía y cualquier alusión, citas o referencias fueron realizadas respetando la producción intelectual y el proceso de la metodología de investigación, donde se estipulan los alcances y características de la autorización.

TERCERO. – Declaro ser el único responsable de la presente declaración jurada, sumiendo toda responsabilidad Ordinaria y Administrativa Universitaria.

Declaración de hago en honor a la verdad para fines consiguientes de la ley, confirmando al pie.

.....

Firma

Nombre.....

Cédula de Identidad.....

Registro Universitario.....

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción	9
CAPÍTULO I - MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	10
1.1. Justificación.....	10
1.2. Problema y objetivos	12
1.2.1. Tema de investigación	12
1.2.2. Pregunta principal de investigación.....	13
1.2.3. Preguntas específicas de investigación	13
1.3. Objetivos.....	13
1.3.1. Objetivo General.....	13
1.3.2. Objetivos Específicos	13
1.4. Marco Conceptual	13
1.4.1 Política Exterior.....	13
1.4.2. Diplomacia	14
1.4.3. Diplomacia Pública.....	20
1.4.4. Diplomacia Pública Digital	26
1.4.5. Twiplomacia	30
1.5. Marco Teórico	31
1.6. Enfoque Metodológico	38
1.6.1. Estrategia metodológica	38
1.6.2. Métodos	40
1.6.3. Técnicas e instrumentos	45
CAPÍTULO II	44
2. El uso de Twitter como componente central de la Diplomacia Pública Digital en Sudamérica.....	
.....	
.....44	
CAPÍTULO III	61
3. Diferentes cuentas, estrategias similares: Análisis de las expresiones diplomáticas realizadas en Twitter por seis mandatarios y exmandatarios en Sudamérica	61

CAPÍTULO IV	76
4. Twiplomacia	76
CAPÍTULO V	81
6.1. Conclusiones	81
6.2. Recomendaciones	85
7. Bibliografía	86
ANEXOS	88
Anexo No 1 Base de tweets de Evo Morales	88
Anexo No 2 Base de tweets de Lenin Moreno	94
Anexo No 3 Base de tweets de Mauricio Macri.....	96
Anexo No 4 Base de tweets de Mario Abdo	97
Anexo No 5 Base de tweets de Ivan Duque	98
Anexo No 6 Base de tweets de Sebastian Piñera	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 - Líderes políticos con mayor influencia el 2019.....	11
Tabla No. 2 – La Diplomacia pública y la nueva.....	24
Tabla No. 3 – Técnicas e instrumentos de investigación aplicadas a la investigación ...	41
Tabla No. 4 comparación de cuentas en redes sociales (Twitter y Facebook) de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica	48
Tabla No. 5 - Contenido de los Tweets de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica	54
Tabla No. 6 – Relacionamiento e Twitter de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica.....	55
Tabla No. 7 – Categorización de Tweets con contenido diplomático.....	64
Tabla No. 8 – Formato de los Tweets con contenido diplomático	68

Tabla No. 9 – Interacción con los Tweets con contenido diplomático	69
---	-----------

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 – Cantidad de seguidores en Twitter.....	50
Gráfico No. 2 – Año de ingreso a Twitter.....	51
Gráfico No. 3 – Cantidad de Tweets realizados en las cuentas de mandatarios y exmandatarios	52
Gráfico No. 4 – Distribución de subtemas de Tweets diplomáticos.....	64
Gráfico No. 5 – Interacción con los Tweets de tipo diplomático	71
Gráfico No. 6 – Crecimiento de cuentas en relación con los años de permanencia en Twitter.....	72
Gráfico No. 7 – Twiplomacia	77
Gráfico No. 8 – Propuesta de estrategia.....	85

RESUMEN

El presente trabajo aborda un análisis de los mensajes publicados en Twitter por mandatarios y exmandatarios de Sud América, con el objetivo de profundizar el conocimiento relacionado al uso de discurso diplomático en espacios digitales como una nueva forma de expresión política que responde a una nueva forma de hacer diplomacia. El trabajo parte del paradigma de la diplomacia pública que analiza la influencia de las actitudes públicas en la información y ejecución de políticas exteriores. Este enfoque abarca dimensiones de las relaciones internacionales más allá de la diplomacia tradicional, el cultivo por parte de los gobiernos de la opinión pública en otros países, la interacción de grupos privados e intereses de un país con los de otro, la información sobre asuntos externos y su impacto en la política, la comunicación entre aquellos cuyo trabajo es la comunicación, así como entre diplomáticos y corresponsales extranjeros y los procesos de comunicación intercultural. El análisis del trabajo indaga sobre como los mandatarios y exmandatarios aplican estas estrategias en plataformas digitales, principalmente Twitter para influir en sus audiencias y generar una suerte de narrativa que derive en el apoyo político al gobierno de turno o una imagen estratégica del país o las acciones que se impulsan desde el mismo. El trabajo también toma las reflexiones de autores que amplían investigaciones de este enfoque y proponen nuevas características fundamentales del ejercicio de diplomacia pública en espacios digitales, su uso y algunos ejemplos del ejercicio de la diplomacia pública en otros países.

La investigación está compuesta por tres capítulos; en el primero se encuentra una reflexión sobre el uso de Twitter como componente central de la Diplomacia Pública Digital en Sudamérica analizando de manera general las expresiones de mandatarios y ex mandatarios en Twitter; en el segundo, se realiza un análisis de las similitudes de las expresiones diplomáticas de los mandatarios y exmandatarios que poseen una cuenta en Sudamérica con el objetivo de hallar puntos de encuentro en las expresiones realizadas; y, por último, en el capítulo final se profundiza sobre el concepto de Twiplomacy, se desarrollan conclusiones y se elabora un cuadro de recomendaciones para incluirlas reflexiones en el desarrollo de una política exterior.

Palabras clave: Twitter, diplomacia digital, diplomacia pública, soft power, Twiplomacy.

ABSTRACT

This work addresses an analysis of messages posted on Twitter by presidents and ex-presidents of South America with the aim of deepening the knowledge related to new ways of doing diplomacy. This work starts from the paradigm of public diplomacy taking the reflections of authors who expand researchs from this approach and propose new fundamental characteristics in digital spaces. This research is composed of three chapters; the first chapter is a reflection on the use of Twitter as a central component of Digital Public Diplomacy in South America, in the second, an analysis of the similarities of the diplomatic expressions of the presidents and ex-presidents was carried out and, finally, the final chapter deepen into the concept of Twiplomacy.

INTRODUCCIÓN

El internet, como nuevo espacio para la comunicación masiva, ha facilitado la interacción política y social quebrando abruptamente la barrera de la distancia y configurando nuevas formas de relacionamiento político donde el acercamiento a la realidad del otro que geográficamente se encuentra lejos es una inminente. En las relaciones internacionales se construyó un nuevo espacio de diálogo que fractura el formato tradicional de relacionamiento exclusivo entre Estados y produce una nueva forma de construcción de vínculos directos entre la sociedad y los gobernantes con dinámicas de poder diferentes donde la información globalizada cobra protagonismo en la gobernanza de otros Estados.

El creciente uso político de redes sociales en las relaciones internacionales cambio la dinámica en la que mandatarios se relacionan, entre ellos y con la sociedad. Este trabajo parte de esa premisa, en estos tiempos digitales es necesario indagar sobre las nuevas formas del ejercicio de la política, en este caso la diplomacia, porque estas plataformas dejaron de ser una simple herramienta de comunicación y pasaron a convertirse en espacios donde incluso puede definirse la agenda internacional.

La red social Twitter, desde su creación el año 2008, no fue pasada por alto por los políticos, muchos líderes la convirtieron en su principal canal de información o relacionamiento público. Algunos países como Estados Unidos ven a Twitter como componente central para las relaciones diplomáticas, los últimos presidentes incluso desarrollaron estrategias para su uso político y diplomático basados en el paradigma de la diplomacia pública.

Uno de los objetivos centrales de esta investigación es analizar expresiones en Twitter realizadas por mandatarios y exmandatarios sudamericanos partiendo del paradigma de la diplomacia pública digital, encontrar similitud en el accionar digital y, por último, poder aportar en la construcción del concepto de “Twiplomacia”.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

1.1. JUSTIFICACIÓN

El crecimiento de la penetración de Internet en el mundo y en Sudamérica cobra más impacto cada año. La democratización del conocimiento gracias al mejor acceso a las tecnologías permite que las personas puedan configurar sus comportamientos sociales, culturales y políticos, fenómeno que los políticos no han dejado de lado.

Gracias a la pandemia, la penetración del internet se aceleró de manera considerable, la necesidad ha llevado a que todos los espacios se digitalicen, por su puesto, los políticos supieron adaptar sus acciones para promover campañas, mostrar su gestión o hacer diplomacia. El uso político de las redes sociales también democratizó la información principalmente a nivel internacional, permitió que, desde cualquier punto del mundo, cualquier persona, pueda expresarse y tomar posición sobre lo que sucede en otros países.

Muchos Estados vienen adoptando, de acuerdo con sus estrategias de política exterior, acciones para su relacionamiento digital en diplomacia convencional, asistencia consular, inteligencia, cooperación al desarrollo o acción cultural, captación de inversiones e internacionalización, reuniones multilaterales, entre otros. Durante la pandemia gran parte de las reuniones bilaterales y multilaterales se realizaron por streaming, algo que antes no se había pensado, las relaciones diplomáticas pasaron de la foto del apretón de manos a la captura de pantalla de la reunión.

La digitalización de la diplomacia no es algo que haya sucedido ahora, muchos mandatarios y exmandatarios, principalmente europeos, vienen trabajando iniciativas para transformar el relacionamiento diplomático desde hace varios años. El 2011 el primer ministro australiano no devolvió el seguimiento a su homólogo de Nueva Zelanda y el primer ministro israelí no devolvió la amistad de palestina, ambos hechos fueron entendidos por la opinión pública internacional como sucesos con valor simbólico

político. En estos tiempos, la posición diplomática de un país puede definirse en un follow o unfollow a determinada cuenta de un gobernante o país o con una expresión relacionada con un tema en específico.

El panorama en Sudamérica es similar los mandatarios entendieron que es necesario estar presentes en las redes sociales, principalmente en Twitter. Con 68% de penetración de Internet en la región, 7 de cada 10 personas pueden tener acceso a las redes sociales disponibles en cada país. A nivel mundial, Twitter registra aproximadamente más de 339 millones de usuarios activos, en Sudamérica la cifra se encuentra alrededor de 167 millones, que representa al menos el 40% del total de los usuarios en Twitter.

La presencia de líderes en Twitter es absolutamente relevante, un estudio realizado el 2020 publicado en el sitio web Twiplomacy encontró que 189 de los 193 tenían presencia oficial en la red social, lo que representa el 98% del total de miembros de la ONU, siendo Laos, Corea del Norte, Santo Tomé y Príncipe y Turkmenistán los únicos Estados que no tienen una presencia oficial. La misma plataforma encontró que esas cuentas están en ascenso constante, contando al menos 505 cuentas de Twitter utilizadas por los líderes mundiales y sus ministros de relaciones exteriores, con tweets capaces de llegar a una audiencia combinada de más de 106 millones de seguidores.

Uno de los motivos que inspiró esta investigación es que la presencia de algunos mandatarios Sudamericanos es destacada, varios de ellos incluso están posicionados en diferentes rankings mundiales, donde se reconocen diferentes características de las 50 mejores cuentas. La siguiente tabla permite tener un acercamiento a este reconocimiento y es un esbozo inicial de lo que se analizara con mayor profundidad en el presente trabajo.

Tabla No. 1

Líderes políticos con mayor influencia el 2019

País	Nombre	Puesto en el ranking de los líderes que más influenciaron en 2018 y 2020	Puesto en los 50 líderes más seguidos en 2020	Puesto en los 50 líderes con más interacción	Puesto en los 50 líderes más activos
Bolivia	@evoes pueblo	----	----	24	15
Argentina	@mauriciomacri	18	19	13	----
Venezuela	@NicolasMaduro	15	25	11	5
Brasil	@jairbolsonaro	4	16	2	----
Chile	@sebastianpinera	33	33	46	----
Colombia	@IvanDukue	----	39	25	30
Ecuador	@Lenin	43	----	48	----
Paraguay	@Abdo	----	----	----	----
Perú	@Vizcarra	----	----	----	----

Nota: La tabla muestra la posición de mandatarios y exmandatarios en el 2018 y 2020 por el sitio Web Twiplomacy.

Como se puede ver en la tabla, cinco presidentes estuvieron en la lista de los líderes que más influenciaron entre el 2018 y 2020, destaca como mejor posicionada la cuenta de Jair Bolsonaro quien alcanzó el 4 lugar, seguido de Nicolas Maduro en el puesto 15 y Macri que ocupa el puesto 18 en el ranking mundial. Jair Bolsonaro también tiene el lugar 16 en el ranking los líderes mundiales más seguidos el 2020 y el puesto 2 en el ranking de los líderes con más interacción a nivel mundial, por otra parte, Maduro aparece en el puesto 5 de líderes más activos en el mundo.

Twitter ha sido tomado por los gobiernos como una oportunidad para ampliar su relacionamiento con actores no estatales. El reconocimiento dentro de arena digital es primordial para las relaciones, incluso ha desatado polémicas internacionales como por el ejemplo el “reconocimiento” de Kosovo por parte de Facebook, la disputa con Google Maps por el establecimiento de las fronteras en Palestina, la censura que algunos buscadores ejercen en China como condición para operar en aquel mercado o el activismo digital de unos y otros en la reciente disputa territorial entre Chile y Perú.

La aceleración digital causada por la pandemia hace más necesario contar con reflexiones, análisis y descripciones de lo que significa relación entre diplomacia, mandatarios y Twitter ya que al parecer es acá donde el poder se expresa. A lo que se suma la participación de los diferentes actores de la sociedad internacional, las personas han tomado conciencia de las declaraciones que se hacen en el otro extremo del mundo, ahora tienen la posibilidad de participar en la discusión de temas que durante mucho tiempo fueron exclusivos de los diplomáticos.

La investigación también pretende ser un aporte teórico y reflexivo sobre nuevas formas o espacios para el desarrollo de la diplomacia, que sume al fortalecimiento y validación de nuevo conocimiento y se convierta en el punto de partida para futuras investigaciones dentro y fuera del país. Finalmente, el trabajo podrá ser en un referente coyuntural, con una mirada comparada que útil para la elaboración de estrategias de política exterior éticas, pensadas y elaboradas desde un nuevo paradigma donde la tecnología no solo es el centro del relacionamiento político, también, puede convertirse en un nuevo objeto de estudio en la ciencia política e incluso puede aportar a consolidar una transformación digital plena de las instituciones y la política.

1.2. PROBLEMA Y OBJETIVOS

1.2.1. Tema de investigación

El tema de investigación es: El uso de redes sociales, específicamente Twitter, como componente central para el desarrollo de la diplomacia pública digital.

1.2.2. Pregunta Principal de Investigación

¿Es la red social Twitter un componente central de la diplomacia pública digital en Sudamérica?

1.2.3. Preguntas específicas de investigación

- ¿Se pueden encontrar similitudes en las estrategias diplomáticas realizadas en las cuentas de diferentes mandatarios y exmandatarios de Sudamérica a partir de un análisis de sus expresiones en Twitter?
- ¿Es posible desarrollar un concepto de “twiplomacia” a partir de un análisis comparado de las cuentas de Twitter de diferentes mandatarios y exmandatarios de Sudamérica?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

- Analizar la evolución de Twitter en la diplomacia, tomando como referencia la cuenta de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Describir el desarrollo de Twitter en la política y la diplomacia a través de un análisis comparado de cuentas de Twitter de mandatario y exmandatarios en Sudamérica.
- Analizar el comportamiento de Twitter en 6 cuentas de mandatarios y exmandatarios de Sudamérica
- Delimitar la definición de Twiplomacia

1.4. MARCO CONCEPTUAL

1.4.1. Política Exterior

La política exterior es un concepto fundamental para el estudio de las relaciones internacionales porque permiten desarrollar acciones bajo un paradigma en específico con la misión de cumplir ciertos objetivos y líneas de acción relacionadas a otros Estados. Para esta investigación la política exterior es el punto de partida para las acciones desarrolladas

en espacios digitales porque a partir del diseño de la política exterior se define la conexión entre la vida nacional y la realidad internacional.

De acuerdo con Calduch la política exterior puede definirse como:

“Aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional” (1993, pag.3)

Complementando, el autor señala que cuando hablamos de política exterior se tienen que considerar sus principales elementos. El primero es su carácter estatal, si bien se puede hablar de la política exterior de otros actores internacionales, el Estado es el único que reúne la capacidad Jurídica reconocida internacionalmente y capacidad política plena autónoma y eficaz. En segundo lugar, la política exterior no puede dissociarse de la política interior del Estado, ambas se interfieren mutuamente, ambas son para de una misma realidad política, además la política exterior se articula por una combinación de decisiones de actuaciones de los órganos estatales. Por último, la política exterior incluye la determinación de los fines u objetivos que aspira a alcanzar cada Estado, pero debe también incorporar la especificación y utilización de los medios más adecuados para el logro de esos objetivos Si el país carece de una determinación de sus fines u objetivos, el Estado simplemente actuará en el contexto internacional reaccionando a los acontecimientos coyunturales, sin que pueda hablarse de una política exterior. Análogamente, si carece de los medios necesarios o son manifiestamente insuficientes para alcanzar los fines que se ha trazado, el Estado evidenciará una escasa proyección internacional fruto, en parte, de la impotencia para dar respuesta a los retos que el contexto internacional o las aspiraciones internas le plantean y, de otra, a la débil credibilidad que su política exterior suscitará entre los demás países.

1.4.2. Diplomacia

La historia de la diplomacia se remonta casi al origen de las sociedades humanas, surge en respuesta a la necesidad de relacionarse y comunicarse con otras entidades existentes. A pesar de haber evolucionado de acuerdo con los momentos históricos, la diplomacia todavía conserva sus principales características como la gestión de conflictos bélicos, la comunicación del Estado hacia el mundo y el comercio. De acuerdo con Calduch (1993, pag.1), la diplomacia en la antigüedad poseyó un carácter ambulante, en sus inicios se realizaba a través de representantes designados por un monarca de manera excepcional, con funciones por un periodo de tiempo determinado, era personal y no era parte de un sistema internacional.

Es a partir del siglo XV que la diplomacia adquiere un carácter permanente a través de las misiones diplomáticas que nacen a raíz del nuevo sistema económico capitalista y la expansión ultramarina. Es después de la paz de Westfalia que el sistema europeo de Estados generalizó la diplomacia permanente, instaurando oficinas en otros países encargadas de la política exterior. Hasta la primera guerra mundial los diplomáticos eran enviados de los soberanos y tenían funciones de carácter secreto.

La evolución de las relaciones internacionales, de la mano de la creación de organismos multilaterales, cambió las relaciones diplomáticas y consolidó las características principales de la diplomacia que actualmente están vigentes. Actualmente la diplomacia tiene un carácter público, masivo gracias a las nuevas comunicaciones, con un mayor control público de la política exterior, con gobernantes que tienen un rol activo y protagónico y, por último, con funcionarios están especializados en el área.

La diplomacia como su concepto fueron evolucionando de acuerdo con el momento histórico mundial, estos son algunos de los conceptos más destacados señalados por Calduch en su texto “Dinámica de la Sociedad internacional” (1993, pag.1):

Para Sir Ernest Satow, citado por Cahier (1962, pag.16), la diplomacia es:

“La conducción de los negocios entre Estados por medios pacíficos. Es, asimismo, la aplicación de la inteligencia y el tacto en la conducción de las relaciones oficiales entre gobiernos de Estados independientes.”

Según el autor Pradier-Foderé (1899, pag.2) intento dar una definición más precisa, pero con un carácter instrumental al servicio de los intereses de los gobiernos como de los pueblos, poniendo en manifiesto la posibilidad de divergencias entre ambos:

“La diplomacia, efectivamente despierta la idea de gestión de los asuntos internacionales, de conducción de las relaciones exteriores, de administración de los intereses nacionales de los pueblos y de sus gobiernos en sus contactos materiales sean pacíficos y hostiles”

El autor complementa su análisis tomando como referencia otro concepto realizado por Vilari (1987, pág. 90), para quien el termino diplomacia se refiere a:

“Aquella actividad ejecutora de la política exterior de un sujeto de derecho internacional, llevada a cabo por órganos y personas debidamente representativos del mismo, ante otro u otros sujetos de derecho internacional para ,por medio de la negociación, alcanzar, mantener o fortalecer transaccionalmente la paz; ha de tener como finalidad última hacer posible, con tales medios, la construcción o existencia de una comunidad internacional justa que, a través de la cooperación, permita el pleno desarrollo de los pueblos.”

Basado en los conceptos ya mencionados, Calduch complementa señalando que la diplomacia tiene ciertos elementos que se hallan en una autentica relación diplomática. Los elementos son:

1. *La subjetividad de jurídica internacional de los actores*, solo se pueden aceptar como diplomáticas determinadas actuaciones entre aquellos actores que gozan de subjetividad y capacidad según el derecho internacional
2. *Carácter ejecutivo e instrumental*, hablamos de la diplomacia como una parte ejecutiva de la actuación exterior de los sujetos internacionales. Es instrumental

porque está supeditada en sus objetivos inmediatos y en su alcance por los fines a los que debe servir.

3. *Representatividad de los agentes u órganos diplomáticos*, Para que la relación diplomática tenga plena validez jurídica y efectividad política debe ser establecida entre aquellas personas u órganos que gocen de representatividad del sujeto internacional.
4. *La diplomacia se desarrolla mediante la negociación*, es el medio esencial por el que discurre la actividad diplomática, es necesario pensar en la defensa de los propios intereses mediante la búsqueda de un compromiso o acuerdo aceptable para todas las partes afectadas.
5. *Finalidad pacífica*, en toda relación diplomática cual sea el objetivo inmediato de la acción exterior por el que dicha relación se ha entablado, buscando alcanzar o mantener unas relaciones internacionales pacíficas. La diplomacia es una relación alternativa a la guerra, es una forma de relación que quiere evitarla.

El autor también señala que la diplomacia cumple con determinadas funciones que se cumplen en el marco general de las relaciones internacionales, de acuerdo con lo establecido en el Convenio de Viena sobre relaciones diplomáticas se pueden destacar las siguientes: representación; comunicación e información; negociación; protección y asesoramiento

Para este trabajo solo profundizaremos la función de comunicación que para el autor comprende la siguiente explicación:

La función de comunicación e información.

Aunque los autores suelen concederle poca atención, constituye una de las funciones primordiales que justifican la necesidad de la diplomacia permanente. El desarrollo de las nuevas formas de diplomacia directa y al más alto nivel (Jefes de Estado o de Gobierno y Ministros de Asuntos Exteriores) exige para su eficacia la disponibilidad de canales oficiales de comunicación y gestión que sólo pueden garantizarse con la presencia de misiones permanentes. Las funciones de

comunicación que realizan las misiones y agentes diplomáticos operan en ambos sentidos, de las autoridades del Estado acreditante a las del Estado receptor y viceversa. A diferencia de las informaciones realizadas por los medios de comunicación social, la comunicación diplomática posee la característica de la oficialidad, es decir garantiza que la información comunicada se corresponde con la posición gubernamental. La función comunicativa resulta decisiva para el desarrollo de los procesos negociadores. Pero también sirve para facilitar cuantas informaciones son solicitadas por el gobierno acreditante sobre las condiciones políticas, económicas, sociales, etc. del país receptor.

Para complementar el análisis, Calduch, también reflexiona sobre otras aproximaciones al concepto de diplomacia. Se toman en cuenta para la investigación porque permiten un acercamiento a una mirada más estratégica de las relaciones diplomáticas.

Morgenthau citado por Calduch (1993, pag.6) señala que la tarea de la diplomacia es cuádruple:

- 1) La diplomacia debe determinar sus objetivos a la luz del poder actual y potencialmente disponible para perseguir estos objetivos.
- 2) La diplomacia debe evaluar los objetivos de las otras naciones y el poder actual y potencialmente disponible para la persecución de estos objetivos.
- 3) La diplomacia debe determinar hasta qué punto estos objetivos diferentes son compatibles entre sí.
- 4) La diplomacia debe utilizar los medios apropiados para la persecución de estos objetivos.

Morgenthau también considera que “el poder de un país depende no sólo de las habilidades de su diplomacia y la potencia de sus fuerzas armadas, sino también de la capacidad de seducción de su filosofía política, sus instituciones políticas y sus políticas públicas.

La sociedad internacional ha experimentado muchos cambios en el último siglo, principalmente vinculados a la aceleración de ciertos procesos donde la inmediatez es la

regla, esta característica particular del tiempo que estamos viviendo ha provocado una constante erosión del tiempo de que disponen los gobiernos para adoptar sus decisiones y ejecutarlas, acentuándose la improvisación donde el error podría ser una constante. Estos cambios experimentados han provocado como respuesta la emergencia de nuevas formas de relación diplomática o la proliferación de formas ya existentes, pero poco frecuentes, Caldach (1993, pag.15) señala las siguientes categorías de la diplomacia:

- a. *La diplomacia de cumbre*: congresos periódicos donde participan las máximas autoridades estatales y tienen el objetivo de lograr acuerdos.
- b. *La diplomacia “ad hoc”*: Establecida con el objeto de resolver problemas o cuestiones internacionales que no necesitan atención permanente.
- c. *La diplomacia parlamentaria*: Se desarrolla entre los Estados miembros de las OIG y las propias organizaciones.

Para complementar estos conceptos se toma para la investigación lo expresado por Nicholas J. Cull, un autor más contemporáneo que define la diplomacia como los mecanismos que no son la guerra, desplegados por un actor internacional para gestionar el entorno internacional. En la actualidad, este actor puede ser un Estado, una corporación multinacional, una organización no gubernamental, una organización internacional/organización paramilitar sin Estado, o cualquier otro en el escenario mundial.

Si bien estas formas de hacer diplomacia están reconocidas por la sociedad internacional es necesario mencionar que desde hace ya varios años se están experimentando cambios acelerados en la forma de relacionamiento entre Estados, la sociedad está cobrando protagonismo con nuevos roles que pueden ser trascendentales al hablar de diplomacia. Por esto la investigación parte enfoques de la diplomacia poco extendidos como la diplomacia pública, su contemporaneidad hace que este abordaje sea completamente ventajoso para el análisis.

1.4.3. Diplomacia Pública

Tomando como referencia los conceptos mencionados, muchos autores reflexionaron sobre la diplomacia, pero partiendo de paradigmas que cobraron importancia con la aceleración digital. Uno de los conceptos reflexionados es el de diplomacia pública que, si bien no es un paradigma nuevo, explica muy bien la dinámica que surgen en las relaciones diplomáticas en red.

El termino de diplomacia pública fue evolucionando con la historia, en 1965 el diplomático estadounidense, Edmund Gullion, aplico por primera vez el termino señalándolo lo siguiente:

La diplomacia pública trata sobre la influencia de las actitudes públicas en la información y ejecución de políticas exteriores. Abarca dimensiones de las relaciones internacionales más allá de la diplomacia tradicional, el cultivo por parte de los gobiernos de la opinión publica en otros países, la interacción de grupos privados e intereses de un país con los de otro, la información sobre asuntos externos y su impacto en la política, la comunicación entre aquellos cuyo trabajo es la comunicación, así como entre diplomáticos y corresponsales extranjeros y los procesos de comunicación intercultural. (2008 pag.1)

Esta fue la primera definición que reconoce formalmente la información como un instrumento de poder nacional, el termino en general fue ampliamente acogido en Estados Unidos por diferentes razones principalmente vinculadas a la legitimación y reconocimiento de ciertas acciones que se desarrollaban en esa época.

A pesar del uso creciente que se hizo del término en Estados Unidos, no se abrió paso en la escena internacional hasta los años inmediatamente posteriores a la Guerra Fría, cuando los retos de las noticias televisivas en tiempo real, el emergente Internet y el obvio papel de las ideas en los cambios políticos que arrasaban Europa del Este convencieron a los actores occidentales clave de que la creación de imagen y la información tenían una nueva relevancia en las relaciones internacionales. La diplomacia pública vivió su época dorada

después de la guerra fría, fue utilizada principalmente para posicionar ideas y se valió de la radiodifusión y la industria cinematográfica. Progresivamente la diplomacia pública fue reconocida en otros espacios, la globalización jugó un papel determinante para que otros Estados la comiencen a aplicar en sus estrategias de políticas exterior. A mediados de los años 90 Mannheim contabilizaba un total de 160 gobiernos que realizaban actividades de diplomacia pública en los Estados Unidos con el fin de influir en la opinión pública norteamericana o sobre sus líderes políticos de opinión, las actividades incluían la contratación de servicios de lobby, consultorías de relaciones públicas, campañas mediáticas, entre otras. En la actualidad la diplomacia pública no es exclusiva de las grandes potencias, como los EEUU y Francia, ni de potencias medias como Noruega. También ha hecho aparición la diplomacia pública transnacional. Organismos internacionales como la OTAN incluyen una dirección o subdirección de diplomacia pública. En palabras de Manuel Castells (2008) y Clay Shirky (2011), se establece una nueva esfera pública de alcance global, un claro ejemplo es el de Hillary Clinton que buscó asesoría de jóvenes diplomáticos avezados en el uso de plataformas digitales.

El autor más importante en la reflexión sobre diplomacia pública es Nicholas J. Cull, para quien, la diplomacia pública es el intento de un actor internacional de gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con un público extranjero. (2008, pag.57) Especifica que, en el plano histórico, la diplomacia ha adquirido la forma de contacto entre un gobierno y la población de otro Estado. Para el autor, actualmente la diplomacia pública no busca de manera directa a su público de masas, trabaja directamente con individuos cultivados dentro del público objetivo. La diplomacia pública no siempre adquiere la forma de un intento inmediato de influir a un público extranjero. Es parte también de la diplomacia pública escuchar al público extranjero, cambiar de enfoque, y hasta cambiar la alta política como consecuencia de este intercambio y, por último, señala que el contacto no es necesario que esté relacionado con la imagen del actor internacional, podría ser la promoción de una idea que el actor considera es importante de la política exterior.

Para hablar de diplomacia pública el autor menciona que se tiene que considerar los siguientes componentes:

- a. Escuchar (la base de toda diplomacia pública efectiva)
- b. Defensoría
- c. Diplomacia cultural
- d. Intercambio
- e. Radiodifusión internacional
- f. Guerra psicológica como actividad paralela

Nicholas J. Cull profundiza sobre la aplicabilidad del concepto en el contexto actual y señala que muchos estudiosos hablan de la nueva diplomacia pública la que incluye algunos giros claves adicionales al concepto que previamente mencionamos. Estos giros son:

- a. Los actores internacionales son cada vez menos tradicionales y las organizaciones no gubernamentales son especialmente prominentes
- b. Los mecanismos que emplean estos actores para comunicarse con públicos mundiales de han desplazado a las nuevas tecnológicas, en tiempo real y globales (en especial Internet)
- c. Las nuevas tecnologías han difuminado las líneas hasta ahora rígidas entre las esferas de las noticias nacionales e internacionales
- d. En lugar de emplear antiguos conceptos de propaganda, la diplomacia pública hace cada vez mas uso de conceptos que, por un parte derivan de la mercadotecnia (marca país) y por otro lado de la teoría de comunicación de redes
- e. Hay una nueva terminología de la diplomacia pública a mediad que el lenguaje del prestigio y de la imagen internacional ha dado paso a que se hable de “poder blando” y “denominación”
- f. Lo mas importante tal vez sea que la nueva diplomacia pública habla de un distanciamiento del actor y un acercamiento a la población y la llegada de un nuevo énfasis en el contacto de persona a persona para el esclarecimiento mutuo, en el que el actor internacional desempeña el papel de facilitador
- g. La antigua insistencia en la transmisión jerárquica de mensaje de arriba hacia abajo queda

eclipsada y la labor primordial de la nueva diplomacia pública se caracteriza por la “construcción de relaciones”

Para que el concepto sea más preciso el autor elaboró una tabla que explica las diferencia entre antigua diplomacia pública y nueva diplomacia pública.

Tabla No. 2

La antigua diplomacia pública y la nueva

Características predominantes	Antigua diplomacia pública	Nueva diplomacia pública
1. Identidad del actor internacional	Estado	Estado y no Estado
2. Entorno tecnológico	Radio onda corta, periódicos impresos, teléfonos de línea fija	Satélite, Internet, noticias en tiempo real, teléfonos móviles
3. Entorno de los medios	Línea clara entre esfera de noticias nacional e internacional	Difuminación de las esferas de comunicación nacional e internacional
4. Fuente de enfoque	Desarrollo de la teoría de defensoría y propaganda políticas	Desarrollo de la teoría de denominación y redes corporativas
5. Terminología	“Imagen internacional”, “prestigio”	“Poder blando”, “denominación nacional”
6. Estructura del rol	Vertical, de actor a población extranjera	Horizontal, facilitada por el actor
7. Naturaleza del rol	Mensaje dirigido a objetivo	Construcción de relaciones
8. Objetivo general	Gestión del entorno internacional	Gestión del entorno internacional

Nota: La tabla fue elaborada por Nicholas Cull y se encuentra en su texto: “Diplomacia pública consideraciones teóricas”

Para el autor un rasgo clave de la diplomacia pública ha sido el auge del término poder blando, definido previamente por Joseph Nye al final de la guerra fría, como una expresión de la capacidad que tiene un actor de obtener lo que quiere en el entorno internacional a causa del atractivo de su cultura más que de la influencia militar o económica. La diplomacia pública puede ser el mecanismo para desplegar poder blando, pero no es en sí mismo el poder blando. Un Estado puede tener diplomacia pública y no tener poder blanco o tener poder blando y una diplomacia pública mínima.

Para complementar esta idea Charles Wolf y Brian Rosen en su texto “Public democracy”: Lessons from King and Mandela” (2005) realizaron un contraste esclarecedor sobre la diferencia entre diplomacia pública y diplomacia tradicional. La primera busca llegar al conjunto de ciudadanos, mientras que la segunda apunta a los gobiernos de otros países. Además, señalan que la información en la diplomacia pública es transparente y de conocimiento común, mientras que en la diplomacia tradicional tiene a ser opaca o incluso secreta.

Para seguir profundizando en el análisis de otros autores sobre el concepto de diplomacia pública también se consideraron en las investigaciones y análisis algunos aspectos de los siguientes conceptos:

El Grupo de Diplomacia Pública de la FCO la diplomacia pública es el proceso para alcanzar las prioridades estratégicas internacionales mediante el compromiso con el público de ultramar (2006, pag.1)

Para Daniel Aguirre, la diplomacia pública implica interactuar con públicos extranjeros apelando a valores políticos y culturales que sean lo suficientemente atractivos. El objetivo es legitimar éstos ante una audiencia que, idealmente, podría apoyarlas. (2016, pag.6)

Nancy Snow señala sobre el concepto “public diplomacy has been about governments talking to global publics (G2P), and includes those efforts to inform, influence, and engage those publics in support of national objectives and foreign policies”. (2008, pag.6).

Para Mannheim la diplomacia pública son las acciones del gobierno de una nación para influir sobre la opinión pública y de las elites de otra nación con el propósito de que su política exterior sea favorable a la primera (1994, pag.1)

Teresa La Porte señala que, de forma sintética, la diplomacia pública es el arte de cultivar la opinión pública para alcanzar objetivos de política exterior. Elaborando esta idea con más detenimiento, se podría decir que es la acción de comunicación que desarrolla una organización con intereses políticos internacionales o globales, para favorecer la comprensión de las audiencias externas sobre los valores y principios que la animan y para influir en la dirección que marquen sus objetivos.

Por su parte Juan Luis Manfredi (2011, pag.211) señala que la diplomacia pública consiste en la gestión de la comunicación política internacional con arreglo a unos intereses de acción y política exterior. Tiene como objetivo “el ejercicio de la influencia por parte de una entidad sobre un público extranjero mediante el desarrollo de estrategias de comunicación, que incluyen los programas educativos informáticos y de entretenimiento”. La influencia es un concepto ambiguo, polisémico, que se define por un acuerdo de mínimos. Se trata de la capacidad de modificar el curso de una acción, sea por mediación del gobierno, la opinión pública o las iniciativas privadas. Para la diplomacia pública, se concreta en el cambio en las percepciones que se tienen de un territorio, el incremento de la demanda de bienes y servicios exportados, el deseo de aprender un idioma o cualquier otra dimensión económica, política o social que se mida en una cuenta de resultados.

Citando a Gonesh y Melissen (2005) y Seib (2012), el autor también afirma que la literatura académica ha diferenciado entre la diplomacia convencional, que explica la conducción de las relaciones por parte de un Estado dentro del sistema internacional, y la pública, aquella que de manera expresa promueve el intercambio de ideas y capital simbólico, productos y servicios culturales, el diálogo directo entre ciudadanos y la elusión de intermediarios.

La diplomacia pública es una política pública, y no una mera campaña de mercadeo o reposicionamiento publicitario. No debe confundirse con el concepto de propaganda, cuya finalidad es influir en la opinión pública extranjera sin reconocimiento expreso del gobierno. Este concepto encaja en el desarrollo de la actividad internacional, que requiere una interpretación abierta de la realidad donde el poder se ha diluido por la gran cantidad de actores e intereses cruzados. En este contexto, la diplomacia pública aparece como una oportunidad para el ejercicio del poder en la arena de la comunicación con el ánimo de influir en la percepción de la opinión pública, la configuración de los hechos noticiosos y la capacidad de influencia.

La evolución de la diplomacia y la reflexión de los autores permitieron proponer y repensar un nuevo paradigma y marco conceptual para abordar el análisis de fenómenos

que se vienen dando en redes sociales. La diplomacia digital y la Twitplomacia son dos ejemplos claros de como los autores buscan, a través de neologismos, explicar nuevos fenómenos que surgen en nuevas realidades que cambian rápidamente.

1.4.4. Diplomacia Pública Digital

Nicholas J. Cull, es uno de los pocos autores que reflexiona a profundidad sobre el concepto de diplomacia pública en espacios digitales, además se encarga de promocionar la investigación en relación con este concepto a través del análisis de casos de estudios.

En la introducción que realizo para el texto “Diplomacia pública digital: el contexto iberoamericano” (2018, p.16) afirma que el surgimiento de la diplomacia pública digital sorpresivamente lento, y fue inicialmente entendido como herramienta para el personal diplomático. El autor cuenta, que el retraso probablemente se deba al factor de aversión y desconocimiento que tienen las herramientas digitales para establecer relaciones estrechas. Relata, que fue solo al final de la década de 1990 que la tecnología comenzó a jugar un rol significativo en la diplomacia pública. En sus inicios solo se utilizó la tecnología para el lanzamiento de portales y sitios web que funcionaban como puntos de acceso para las audiencias extranjeras, pero la evolución la llevo el año 2007 a experimentar incluso con realidades virtuales en temas diplomáticos.

El surgimiento de redes sociales abrió nuevas perspectivas para desarrollar mejores vínculos, siendo el 2008 el año clave ya que algunos diplomáticos pioneros presionaron para considerar a las redes sociales como fuentes oficiales. Desde el 2010 en adelante, muchos países han experimentado con plataformas digitales, se hizo posible escuchar a un nivel sin precedente, en tiempo real y propicio el desarrollo de relaciones sin considerar la proximidad geográfica.

En su tesis de licenciatura Alejandro Ramos (2019, pag.31) hace un relato de la evolución de la diplomacia pública digital, cuenta momentos importantes en la historia de la diplomacia, como por ejemplo que el año 2019 se cumplieron 25 años del primer intercambio de correo electrónico entre dos jefes de gobierno, en ese entonces el

presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, y el primer ministro de Suecia, Carl Bildt. Por otra parte, también señala un hecho importante el 2007, ese año Barack Obama, en ese entonces senador, se convertiría en el primer candidato presidencial en abrir una cuenta de Twitter, un año más tarde sería también el primero en realizar una campaña electoral con un amplio uso de redes sociales y actualmente es la persona que tiene la cuenta más seguida a nivel mundial con 125 millones de seguidores en Twitter.

El surgimiento de la diplomacia digital hizo su aparición a mediados de la primera década de este siglo, en gran medida motivado por un descalabro en la imagen y reputación de Estados Unidos, como producto de la ofensiva de este país en contra del terrorismo transnacional, que además vino acompañado del surgimiento de nuevos actores internacionales.

Manor, citado por el autor en el mismo texto, hace especial reflexión sobre el escenario en el que se desarrolla la diplomacia pública digital, para él, es un espacio donde la sociedad digital es la protagonista y los sucesos trascienden el ámbito local. Específicamente señala que existe una difuminación de la distinción entre públicos domésticos y extranjeros, el surgimiento de una diplomacia pública “glocalizada” [al mismo tiempo, global y local], la necesidad de comentar sobre acontecimientos en tiempo casi real y el uso de Twitter para anunciar avances en negociaciones internacionales forman todos ellos parte de la digitalización de la diplomacia pública (Manor, 2019, pag.10; traducción del autor).

Consecuentemente en el debate académico comenzaron a surgir una amplia gama de neologismo para referirse a este nuevo campo digital asociado a la diplomacia pública: “ciberdiplomacia”. “diplomacia en red”, “diplomacia pública 2.0”, “e-diplomacy”, “diplomacia virtual”, “twiplomacia” y diplomacia digital.

Para hablar de diplomacia pública digital se tiene que partir si o si del concepto de diplomacia digital, muchos autores realizaron diferentes reflexiones o propuestas teóricas para abordar este concepto. Se incluyen las más destacadas:

Joseph Nye (2013) habla de una diplomacia 3.0, que abraza la sociedad de la información y reconoce el poder de los ciudadanos para comunicarse, relacionarse y establecer conexiones. Las redes sociales y la influencia digital extienden la idea de poder hacia nuevos ámbitos de relación.

El autor Phil Seib (2012) prefiere hablar de una diplomacia en tiempo real, que actúa en un entorno mediático, requiere gran velocidad de respuesta y transparencia. También sostiene que: “la era en la que los diplomáticos hablaban solo con otros diplomáticos y programaban sus conversaciones a su gusto ha pasado. Estamos ante un nuevo tiempo, las nuevas prácticas diplomáticas tienen que desempeñarse para triunfar en la era del tiempo real”.

Esta transformación de la actividad diplomática tiene una directa relación con los componentes de la diplomacia pública. Según Manuel Castells (2009, pag.23) los ejes de la sociedad en red son: la flexibilidad, la escalabilidad y la supervivencia, aplicable también a las relaciones internacionales en red.

El autor complementa la reflexión explicando cada característica:

La flexibilidad consiste en la capacidad de conseguir unos objetivos de política exterior mediante el uso de instrumentos no convencionales y la interconexión con otros participantes de la denominada diplomacia en red. La escalabilidad se manifiesta en la capacidad de crecer de forma exponencial sin incrementar los costes de producción, esto es, los recursos destinados a la consecución de los objetivos de la política exterior. Por eso, la diplomacia red necesita la contribución y la cooperación de terceros. La supervivencia pasa por la habilidad para reconfigurarse, buscar aliados y encontrar puntos de encuentro.

Pero la diplomacia digital va más allá de lo expresado en los conceptos, se relaciona más con la capacidad que tienen las tecnologías de romper las estructuras jerárquicas y de intermediar los asuntos de la escena internacional. La diplomacia digital también se configura como ámbito de influencia, prestigio y reputación, donde la clave del éxito es

la identificación de los intereses de los ciudadanos y la participación en esas comunidades, independientes de la relación con los gobiernos.

Sotiriu, señala que la diplomacia digital se refiere al “uso de Internet y las tecnologías de la información y la comunicación para la consecución de objetivos diplomático o para resolver problemas” (2015, pag.49). Como la autora, muchos otros coinciden en señalar que la diplomacia digital no es un sustituto de la diplomacia, es más bien un complemento de la diplomacia tradicional.

En su primer momento la diplomacia pública digital sumo muchos adeptos dentro de la mayoría de los ministerios de Exteriores, al ver en las principales redes sociales canales novedosos de comunicación con nuevas audiencias que permitían un alcance inusitado de sus mensajes, además de facilitar una comunicación no filtrada por los medios tradicionales de comunicación. Para algunos países pequeños incluso significo sumarse al dialogo internacional con un público mucho mayor del que hubieran alcanzado tradicionalmente y a un costo mucho más bajo. En esta primera etapa se pude hablar de un optimismo creciente y entusiasta, pero con una participación muy cautelosa, desconfiada y con muy poca interacción con las audiencias digitales.

Los estudiosos coinciden en que Estados Unidos es el principal ejemplo de esta primera etapa. Con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca y de Hillary Clinton a la cabeza de la diplomacia estadounidense, se abrazó en definitiva la lógica de la nueva diplomacia pública, sobre tres pilares: transparencia, colaboración y participación, y se creó una oficina exclusivamente encargada de diplomacia pública digital (eDiplomacy) (2019 pag.64). Según Alejandro Ramos el quiebre para una aceleración hacia la diplomacia pública digital se dio a causa de la anexión de Crimea por parte de Rusia en 2014, momento en el que los gobiernos se valieron de las plataformas para penetrar en los entornos políticos e informativos en determinados países, con el propósito de manipular a sus audiencias objetivo mediante la distorsión de la información a su alcance.

La crisis de Ucrania dio vía libre a que las redes sociales puedan flexibilizarse para contraponerse a narrativas, o para criticar el sesgo informativo que, a juicio de las

autoridades rusas, presentaban algunos medios occidentales. Esta crisis también intensificó la disputa por la influencia sobre las audiencias digitales, trolls y bots rusos inundaron las plataformas digitales con noticias, imágenes y artículos falsos.

Todos estos hechos configuraron una segunda etapa de la diplomacia pública, a lo que se sumaron el filtrado creciente por medio de los algoritmos en la entrega de información en plataformas digitales que generan experiencias personalizadas en redes sociales; las filtraciones de Wikileaks y el mal uso que hace Donald Trump de su cuenta.

Es a partir de estos sucesos que la diplomacia pública digital comenzó a tomar forma, gracias a Wikileaks las instituciones entendieron que no tienen todo el control de la información, lo que derivó en la necesidad de transparentar el quehacer diplomático, hoy es normal seguir en tiempo real negociaciones multilaterales, participar en ellas o simplemente tener disponibles documentos que antes no tenían carácter público.

Ninguno de los autores llega a un concepto claro sobre diplomacia pública digital, sin embargo, explican muchas características del concepto y dan la pauta para poder hablar de este y hacer un análisis puntual de lo que sucede en Twitter.

1.4.5. Twiplomacia

Para Radhika Chhabra (2020, pág. 6), la Twiplomacia o diplomacia de Twitter es la unión de la diplomacia tradicional, diplomacia digital y Twitter. En Twitter la diplomacia no tiene un carácter de comunicación formal, los diplomáticos pueden expresar sus puntos de vista sobre temas en desarrollo y de dominio público sin recurrir a los canales diplomáticos formales y también permite que se comuniquen con otros funcionarios gubernamentales con mayor facilidad.

Otra de característica identificada sobre la Twiplomacia es que gracias a esta herramienta el ritmo, el volumen y la amplitud de la información es diferente. La Twiplomacia da legitimidad a los intercambios informales entre gobiernos y ciudadanos, pero también tiene el potencial de deslegitimar y socavar el valor de los canales formales de comunicación debido al tiempo que da este canal a los diplomáticos, para afinar la

información distribuida. Las relaciones constantes entre mandatarios, gobiernos o sociedad con Twitter como componente central de relacionamiento, han desempeñado un papel importante a la hora de influir en la diplomacia en general y en la diplomacia pública en particular. La diplomacia en Twitter tal y como la conocemos ahora, se está convirtiendo lentamente en la nueva normalidad en el arte de gobernar el siglo XXI.

1.5. MARCO TEÓRICO

Las relaciones internacionales devienen desde el inicio de las sociedades y cobran fuerza con la consolidación de los Estados como unidades políticas. En su evolución pasaron de tener como característica principal el estudio de la historia de las relaciones entre Estados a consolidarse como una ciencia transversal apoyadas en otras áreas del conocimiento como la economía, el derecho, la comunicación y la administración.

Inicialmente las relaciones internacionales aparecen como una extensión del Estado, desde Maquiavelo hasta la primera guerra mundial, fueron parte de la teoría política del Estado. En acepciones más amplias el carácter interdisciplinar de las relaciones internacionales tomo como base para el desarrollo de su conocimiento la historia de las relaciones entre gobernantes entendidas como un arte, el estudio jurídico de los tratados y, por último, la diplomacia.

Luego de la segunda guerra mundial las relaciones internacionales comenzaron a considerarse como disciplina científica basadas en otras áreas más antiguas que han contribuido en su desarrollo, siendo la ciencia política una de las principales áreas con un papel destacado en la génesis.

Si bien se desarrollaron acciones en el marco internacional después de la Primera Guerra Mundial, Hoffmann (1961, pág. 413) señala que la teoría empírica de las relaciones internacionales por oposición a la teoría filosófica no comienza hasta después de la segunda guerra mundial.

El autor también señala que:

Las relaciones internacionales como ciencia tienen que ver con: a) los cambios estructurales experimentados por la sociedad internacional; b) el desarrollo tecnológico e industrial; c) la influencia creciente que tuvieron en las relaciones internacionales los movimientos sociales y políticos; d) la heterogeneidad de la sociedad internacional a partir de la revolución bolchevique; e) los horrores de la primera guerra mundial y el deseo de instaurar un orden de paz y seguridad; f) la responsabilidad que recae sobre las grandes potencias; g) la toma de conciencia del papel que juegan los factores ideológicos, económico y sociales y el protagonismo internacional de otros actores distintos de los Estados; h) el hecho de desarrollo de la cooperación entre los Estados; i) la acentuación de la interrelación entre la política interna de los Estados y su política exterior; j) los problemas vitales a los que se enfrenta la humanidad; y, k) la preocupación científica que origina la elaboración de una teoría de la sociedad, son algunos de los factores que contribuyen desarrollar una disciplina que se ocupa de la sociedad internacional en cuanto tal.

La creación de la Sociedad de la Naciones en los años 20 actuó como elemento determinante en el desarrollo de los estudios internacionales, en esas épocas la disciplina tuvo dos vertientes una normativa y otra descriptiva vinculada a la historia de la diplomacia. Durante este periodo ya no estuvo solamente la perspectiva del Estado que domina, sino que a ella se superpone una perspectiva que parte de la existencia de una sociedad internacional en la que los Estados están condenados a vivir y en la que existen unos intereses colectivos que satisfacer, permitiendo una corriente idealista en el estudio de las relaciones internacionales.

El realismo político en contraposición al idealismo político surge en los años treinta con el desarrollo de nuevas concepciones tomando como punto de partida la Primera Guerra Mundial y las conmociones económicas, políticas e ideologías internas e internacionales. Desde ese momento las relaciones internacionales empiezan a adoptar un carácter netamente interdisciplinario siendo la política, la sociología y el derecho a la historia las

más importantes. La concepción realista será, en definitiva, la que proporcione a las relaciones internacionales los rasgos definitorios de su carácter autónomo frente al derecho internacional y la historia diplomática. El concepto de poder se transformará en la clave para entender y explicar las relaciones internacionales, pero curiosamente es este concepto de poder, el que entroniza al Estado en el centro de las relaciones internacionales, siendo el que da vida a las relaciones internacionales como disciplina científica.

Los cambios mundiales avanzaron velozmente, los conceptos vinculados a las relaciones internacionales se renovaron y evolucionaron, incorporando nuevos paradigmas en el desarrollo del conocimiento. Las relaciones internacionales en el último tiempo pasaron de estudiar los vínculos entre los Estados a incluir el estudio de otro tipo de relaciones con organismos, pueblos e individuos. Como parte de esta evolución también se valieron de nuevos medios tecnológicos para existir, las relaciones internacionales tomaron la tecnología para consolidar sus fines.

La consolidación de las misiones diplomáticas permanentes desde el XVI y el cuerpo diplomático proporcionan a la diplomacia una base como ciencia. El sistema diplomático supone también la superación del individualismo, cobra autonomía, se organiza y tiene como resultado la profesionalización de personas con formación especializada en relaciones internacionales.

La diplomacia entendida en su sentido más simple como la ciencia de las relaciones entre los Estados, desde el lanzamiento de la primera escuela de embajadores en 1972, pasando por la creación de instituciones multilaterales y bilaterales, hasta la digitalización de las relaciones entre gobernantes, jugo y juega un papel fundamental en la historia mundial definiendo, en muchos casos, el rumbo de las relaciones internacionales y la historia.

Para esta investigación el análisis se realizó partiendo de un enfoque realista de las relaciones internacionales y paradigmas existentes de la diplomacia, con el objetivo de explicar los nuevos fenómenos digitales vinculados a las recientes formas de relacionamiento diplomático.

Para aterrizar el análisis en el contexto actual se tomó como punto de partida el paradigma de la diplomacia pública. Este enfoque inicio hace décadas, en sus marcos conceptuales se ubican reflexiones que usualmente tipifican y proponen programas, estrategias y acciones para la proyección de la imagen país. Cull relata que los orígenes de la diplomacia pública como una práctica de entidades territoriales se remontan incluso antes del establecimiento de los Estados-nación con el Tratado de Westfalia de 1648, de hecho, ya era utilizada en la Antigua Grecia.

A partir del ordenamiento mundial bipolar de la Guerra Fría, la diplomacia pública experimentó un auge de valoración, uso y reconocimiento de parte de líderes gubernamentales y funcionarios implicados en la formulación de la política exterior. Adicionalmente, varias explicaciones posteriores al derrumbe del modelo soviético apuntaron a la diplomacia pública como un instrumento que encausó la difusión de poder blando –en contraposición al poder duro militar y económico–, resultando determinante en el desenlace y fin de la Guerra Fría.

La función de poder blando (o suave) de la diplomacia pública se ve reflejada en su capacidad de promover el interés nacional y la influencia en las audiencias extranjeras a través de una interacción basada en la comprensión y el entendimiento mutuo. En específico, la diplomacia pública generalmente se sustenta en valores, ideales y políticas que dan forma a la imagen del país, lo que hace que la diplomacia pública y el poder blando sean complementarios entre sí. (2009, pág. 55-93.)

En este contexto la diplomacia pública se reestablece por medio de la arena digital anteriormente descrita y se define, en la actualidad, como la diplomacia pública digital. Hablar de diplomacia pública digital es referirse al presente y futuro, es plantearse mayores niveles de transparencia, con una ciudadanía comprometida y activa en la generación en el debate de las políticas públicas en materia de relaciones internacionales, es involucrar a las personas en la construcción del mundo.

Aguirre (2018, pag.26) propone una clasificación de prácticas de diplomacia pública digital:

La institucionalidad y la personalizada. La institucionalizada incluye a las prácticas de diplomacia pública digital hechas desde cuentas institucionales y la personal es aquella práctica y uso de cuentas en redes sociales por un líder - en la mayoría de los casos presidente-.

Para la presente investigación usamos el enfoque de diplomacia personalizada ya que son reducidas las cuentas institucionales en Sudamérica.

Aguirre y Erlandsen (2018, pág. 28) señalan que la figura del diplomático como servidor público no es algo reciente en la historia internacional. En efecto, se sabe que inicialmente surge durante periodos de conflicto, en los cuales, como emisario con la principal responsabilidad de negociar con terceros (el enemigo o rival), se le asignó en esencia cierto rango de acción “de origen” para establecer treguas, actuar de interlocutor inicial en negociaciones de intercambio comercial o de paz entre las dos o varias partes involucradas.

El trabajo del agente diplomático, según estudiosos del sujeto y su ejercicio profesional, implica desarrollar sus funciones en tres dimensiones consideradas esenciales al situarse en el territorio extranjero y al socializar en el ámbito nacional: la representación, la negociación y la comunicación, siendo esta última fundamental para el presente análisis.

La transformación de la diplomacia implica adaptar la diplomacia institucional, organizacional e individualmente, y literalmente abrir la cancillería o la embajada a recibir opiniones de la ciudadanía, y articular la política internacional para que ahora se inspire (por no decir obligue) en la socialización de la política, y a la vez se dinamice debido a las plataformas de los medios de comunicación social.

Nicholas J. Cull (2009, pag.56) también afirma que:

La diplomacia pública es el intento de un actor internacional de gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con un público extranjero. En el caso de esta investigación, el público está en un entorno digital. Para ello la diplomacia pública tiene como componentes los siguientes presupuestos: a)

escuchar (la base de toda diplomacia pública efectiva); b) defensoría; c) diplomacia cultural; d) intercambio; e) radiodifusión internacional; y, f) la guerra psicológica como actividad paralela que comparte algunos rasgos clave con la diplomacia pública.

En el plano histórico, la diplomacia pública ha adquirido la forma de contacto entre un gobierno y la población de otro Estado. No siempre busca de manera directa a su público de masas, sino que suele tener individuos cultivados dentro del público que se ha trazado como objetivo, quienes a su vez influyen en la comunidad en términos más amplios. Es parte también de la diplomacia pública escuchar a un público extranjero y cambiar de enfoque, y hasta cambiar la alta política como consecuencia de este intercambio. En todos los casos, el método es alguna forma de compromiso con un público extranjero y el objetivo es el mismo, la gestión del entorno internacional.

Jan Melissen (2003, pag.11) señala que los estudiosos hablan de una nueva diplomacia pública y afirma que esta tiene giros clave en sus prácticas como:

- Los actores internacionales son cada vez menos tradicionales y las organizaciones no gubernamentales (ONG) son especialmente prominentes;
- Los mecanismos que emplean esos actores para comunicarse con públicos mundiales se han desplazado a las nuevas tecnologías, en tiempo real y globales en especial Internet.
- Estas nuevas tecnologías han difuminado las líneas hasta ahora rígidas entre las esferas de las noticias nacionales y las internacionales; en lugar de emplear antiguos conceptos de propaganda, la diplomacia pública hace cada vez más uso de conceptos que, por una parte, derivan explícitamente de la mercadotecnia —en especial la denominación del lugar-país o marca país— y, por otra parte, de conceptos que se desarrollan a partir de la teoría de la comunicación en redes.
- Una nueva terminología de la diplomacia pública a medida que el lenguaje del prestigio y de la imagen internacional ha dado paso a que se hable de “poder

blando” y de “denominación”.

- Lo más importante tal vez sea que la nueva diplomacia pública habla de un distanciamiento del actor y un acercamiento a la población en la comunicación de la época de la Guerra Fría, y de la llegada de un nuevo énfasis en el contacto de persona a persona para el esclarecimiento mutuo, en el que el actor internacional desempeña el papel de facilitador;
- En este modelo, la antigua insistencia en la transmisión jerárquica del mensaje de arriba abajo queda eclipsada y la labor primordial de la nueva diplomacia pública se caracteriza por la “construcción de relaciones”. No es necesario que las relaciones sean entre el actor y un público extranjero, sino que pueden darse de manera útil entre dos públicos, extraños uno al otro, cuya comunicación desea facilitar el actor.

Los cambios de los últimos años han demostrado que la comunicación en las relaciones internacionales no tiene que verse como una simple herramienta, tiene que entenderse como un componente estratégico e indispensable para ejecutar planes y proyectos. Con mucha certeza Rubio (2014, pag.10) afirma que hoy podemos hablar de la sociedad del conocimiento, donde la información es la materia prima del poder y así la diplomacia pública debe estar en primera línea de la acción exterior de los gobiernos. Los Estados han entendido que, para defender sus intereses, tanto dentro como fuera de las fronteras, es imprescindible mantener relaciones con los distintos actores ofreciendo a la opinión pública la mejor visión posible de sí mismos. Para el autor el elemento más relevante de esta forma de hacer diplomacia es la incorporación de nuevos actores que ejercen poder de manera directa o indirecta a los que otros actores internacionales “reconocidos” tienen que tomar necesariamente en cuenta a la hora de defender sus intereses.

Citado por Rubio (2014, pag.12), Smith señala que: “La revolución tecnológica en el sector de la información y comunicación está despojando de su poder a los gobiernos y ha permitido a determinados grupos e individuos asumir papeles en la política mundial que desde antaño se reservaba a los gobiernos nacionales”, el autor añade y destaca que apareció

un espacio intermedio, que mezcla dimensiones locales con la globalización donde todo tipo de actores se idean formas para ejercer poder o control social.

La diplomacia no es un ejercicio exclusivo de un representante oficial del Estado, se puede contar con una diversidad de sujetos y personalidades que tengan o no un vínculo directo con el Estado. La estrategia de comunicación vinculada a la política exterior no pasa por una simple definición de tiempos y mensajes de una institución, va más allá y afecta a la elección de distintos actores con líneas de actuación complementarias

En la nueva sociedad-red internacional los ciudadanos son los grandes protagonistas, y así lo señalaba Rubio (2006, pág. 8) citando a Lev Grossman al describir el nuevo fenómeno generado por las redes sociales como “una oportunidad para construir un nuevo tipo de entendimiento internacional, no de político a político, ni de líder a líder, sino de ciudadano a ciudadano y de persona a persona”. El soporte digital se ha convertido en el soporte preferido por los ciudadanos y los actores internacionales han tomado partido por las redes sociales y los nuevos medios. Es la vía preferida para aligerar el proceso de comunicación internacional, carece de barreras y permite el trabajo multilingüe.

En base a estos abordajes teóricos es que se desarrolló el análisis de las cuentas en Twitter tomadas como muestra, buscando contrastar la realidad con la teoría disponible adaptándola a un nuevo objeto de estudio.

1.6. ENFOQUE METODOLOGICO

1.6.1. Estrategia Metodológica

La estrategia metodológica seleccionada para la investigación es la cualitativa que sirve principalmente para el análisis de discursos, precepciones, vivencia y experiencias de los sujetos. Esta estrategia se asocia a la epistemología interpretativa centrada en el sujeto individual y en el descubrimiento del significado de los motivos y las intenciones de su acción. La investigación produce datos descriptivos de los textos y conductas expresados por mandatarios y exmandatarios en Sudamérica con el objetivo de comprender los “puntos de vista” para tratar de interpretar sus objetivos personales e identificar las

estrategias desarrolladas en el marco de la diplomacia de sus gobiernos. El carácter de la investigación es inductivo, parte del análisis profundo particular de casos y mensajes para lograr consideraciones generalizables donde se contemple el escenario y a las personas desde una perspectiva holística como parte de un marco de referencia cercano a la realidad latinoamericana.

Este análisis es una pieza de investigación sistemática conducida por procedimientos rigurosos que derivan en la comprensión del fenómeno estudiado. Para lograr el análisis se levantaron bases de datos de Twitter y se realizó una minuciosa revisión de textos que describen, interpretan y categorizan los casos de estudio seleccionados.

En base a las fuentes de información se manejaron dos momentos, el primero fue una fase de observación y recopilación de datos; y el segundo, estuvo compuesto por la descripción y contrastación de lo encontrado con la teoría disponible. Al ser un análisis de teoría proactivamente nueva o poco desarrollada cumple con los siguientes rasgos mencionados por Yin (1989. pag.23):

- Examina o indaga sobre un fenómeno contemporáneo en su entorno real
- Las fronteras entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes
- Se utilizan múltiples fuentes de datos
- Se estudia en múltiples casos

La estrategia metodológica seleccionada sirvió para dar respuesta a cómo y por qué ocurre lo investigado y estudiar de manera profunda ejemplos de diplomacia pública digital como tema determinado incluyendo nuevas perspectivas para lograr nuevas luces sobre lo investigado.

En el desarrollo del proyecto también se toman datos cuantitativos estos no son el centro de la investigación, sirvieron únicamente para el análisis comparado de estrategias y de apoyo para sustentar el desarrollo de la investigación y sus resultados y también incluyen una muestra más amplia, necesaria para realizar una contextualización y exponer la importancia de la selección de la red social Twitter.

La investigación también tuvo un carácter documental basado en mensajes de Twitter y una extensa revisión de textos académicos, la información fundamental para la investigación fue elaborada por otras personas, pero sistematizadas por el investigador.

Para realizar la investigación se realizó una revisión bibliográfica sobre el tema a investigar, se levantó una base de datos con información publicada en cuentas de 6 mandatarios y exmandatarios sudamericanos. Con la base sistematizada, se realizó una categorización de los mensajes para definir el tipo de mensajes publicado y contrastarlos con las características de la diplomacia pública abordadas en el marco teórico.

La parte que concierne a la investigación del concepto de Twiplomacia tuvo un carácter exploratorio con el fin de indagar en características que orientar el desarrollo el concepto partiendo de un análisis de cuentas en Twitter en Sudamérica.

La investigación finalizó con conclusiones, recomendaciones y la propuesta de un nuevo concepto que aporte al entendimiento de nuevas formas de relacionamiento diplomático digital.

La muestra de Bolivia y Argentina se tomó del mes de mayo del 2019 y la muestra de Ecuador, Colombia, Chile y Paraguay se tomó de febrero de 2020.

1.6.2. Métodos

Para desarrollar esta investigación se aprovecharon los métodos: descriptivo, explicativo, comparativo, analítico y exploratorio.

El método descriptivo se utilizó para identificar y relatar las características claves que se encontraron en las cuentas seleccionadas; el método explicativo se usó para identificar los vínculos entre los mensajes, conductas y formatos encontrado; el método comparativo se usó de manera transversal para todo el análisis; el método analítico se utilizó para la abordar el contraste entre los mensajes y la teoría disponible; y, por último, el método exploratorio que tuvo el fin de acercar los resultados a la realidad del objeto de estudio y una nueva propuesta conceptual que apoyen el desarrollo de la teoría vinculada a la Twiplomacia.

Se hizo una selección preliminar heterogénea de las cuentas de Twitter de 6 mandatario o ex mandatarios de países sudamericanos con características similares, como la penetración de internet o demográficas como la cantidad de población. En relación con el tiempo del que se obtuvieron los datos fue diacrónico ya que se tomaron datos de diferentes años y en meses distintos, la idea es que la recolección no pertenezca a una época de campaña electoral y que sea de un presidente electo en democracia. En el caso de Argentina Fernández cumple con ambos requisitos, sin embargo, no se consideró su cuenta ya que estaba iniciando su gobierno por tanto las expresiones podrían estar vinculadas a su campaña política.

1.6.3. Técnicas e instrumentos

Para la obtención, recopilación y análisis de datos sobre el objeto de estudio se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos que corresponden al método cuantitativo para la recopilación y análisis de datos.

Tabla No. 3

Técnicas e instrumentos de investigación aplicados a la investigación

Objetivo	Método	Instrumento	Fuente/espacio	Tipo/ forma de dato
Demostrar que Twitter es un componente central de la diplomacia pública digital en Sudamérica a través de análisis de expresiones digitales en las cuentas de Twitter de mandatarios en ejercicio y exmandatarios, en su carácter de representantes diplomáticos oficiales del Estado con otros Estados y con la sociedad	Revisión documental Análisis de contenido	Matriz comparativa de cuentas en Facebook y Twitter (Bolsonaro, Vizcarra, Tabaré, Maduro, Morales, Moreno, Macri, Abdo, Duque y Piñera) 6 matrices con tweets de los mandatarios o exmandatarios (Morales, Moreno, Macri, Abdo, Duque y Piñera) Matriz de tipo de contenido de los	Libros, ensayos e investigaciones sobre los conceptos de diplomacia, diplomacia pública, diplomacia digital y Twiplomacia. Mensajes publicados en Twitter	Primario y secundario

		tweets (Morales, Moreno, Macri, Abdo, Duque y Piñera)		
		Matriz de relacionamiento en Twitter (Morales, Moreno, Macri, Abdo, Duque y Piñera)		
Evidenciar similitudes en las estrategias diplomáticas realizadas en las cuentas de diferentes mandatarios y exmandatarios de Sudamérica a partir de un análisis de sus expresiones en Twitter	Revisión documental Análisis de contenido	Matriz de categorización de tweets con contenido diplomático Matriz de categorización del formato de los tweets de contenido diplomático Matriz de interacción con los tweets de contenido diplomático	de Libros, ensayos e investigaciones sobre los conceptos de diplomacia, diplomacia pública, diplomacia digital y Twiplomacia. Mensajes publicados en Twitter	Primario y secundario
Proponer un concepto para Twiplomacia partiendo de un análisis comparado de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica	Revisión documental	NA		Primario y secundario

La técnica de recopilación de información utilizada para la investigación es la de investigación documental en la que se recurrió a distintos tipos de documentos para tratar de conocer y comprender de mejor manera el uso de Twitter en la diplomacia pública. Para lograr esto se realizó la selección, organización, análisis e interpretación de libros, artículos, revistas y mensajes en Twitter. Se partió desde la búsqueda sencilla y avanzada

de documentos que hablen sobre diplomacia, pasen por la explicación de la diplomacia pública, la diplomacia digital. hasta llegar a la Twiplomacia.

Al contar con toda la información se realizó la lectura, decodificación y organización de la información con el fin de comenzar con el análisis de contenido de toda la información recolectada.

La siguiente técnica aplicada al trabajo es el análisis de contenido que sirvió para realizar una descripción objetiva, sistemática y cualitativa del contenido además de lograr la recuperación de información para interpretar y analizar la clasificación de las distintas unidades de información que constituyen un mensaje, con la intención de ubicar aquellos elementos que más se repiten para inferir a partir de ellos y su contexto en “el verdadero contenido” y propósito de los mensajes estudiados.

El análisis de contenido contempló una lectura, clasificación, análisis y explicación de los mensajes publicados en las cuentas de Twitter de 6 presidentes o expresidentes de Sudamérica en diferentes meses del 2019 y 2020. Un total de XXX fueron clasificados en categorías y luego en subcategorías para posteriormente estudiar los temas y subtemas además del tipo de contenido partiendo desde una base de análisis gramatical, teniendo como unidad de análisis la palabra.

Para la investigación se determinó un problema de investigación que requería como fuente primaria el levantamiento de una base de mensajes realizados en Twitter, a partir de eso se construyeron las preguntas de investigación, se planificó la investigación y se comenzó con el análisis documental que fue la base para sustentar conceptualmente y teóricamente la investigación, luego se realizó la categorización de los mensajes, fueron organizados, graficados y analizados, y, por último, realizó la contrastación de los datos con la teoría e interpretación para construir los resultados.

CAPÍTULO II

DESARROLLO DE CONTENIDOS

2. El uso de Twitter como componente central de la Diplomacia Pública Digital en Sudamérica

Desde los inicios del Internet el uso de redes sociales por oficinas gubernamentales, instituciones estatales, y cabezas del estado incrementó considerablemente año tras año. Los espacios digitales se convirtieron en el lugar oficial para los gobernantes, que encontraron en estas plataformas, la oportunidad de tener una conexión directa con las audiencias globales. Esta nueva forma de relacionamiento está permitiendo que algunos políticos revisen e impulsen políticas basadas en la retroalimentación que reciben en canales digitales principalmente Twitter y Facebook que es donde tienen mayor presencia y donde se posicionan ciertos temas de importancia mundial o nacional.

La diplomacia pública digital es un área emergente de investigación en las relaciones internacionales. Los países desarrollados invierten millones de dólares para ganar corazones y mentes del público internacional a través de estrategias de diplomacia pública que abarcan una multiplicidad de acciones y canales. Por otro lado, empleando grandes esfuerzos, los países en desarrollo recién están notando el potencial de usar estas herramientas para atraer e involucrar la audiencia extranjera y generar una imagen positiva y corriente de opinión pública, sin un presupuesto grande.

Bjola y Jiang (2015, pag.8) resaltan tres ventajas de las redes sociales en la diplomacia pública:

- a. Efectividad en la llegada de información
- b. Alcance de la información al público objetivo a nivel mundial
- c. El potencial de la comunicación de ambas vías entre diplomáticos y el público extranjero

Diversos autores coinciden en que la diplomacia digital, a través de las redes sociales, puede ayudar a los países a construir su imagen positiva mediante la interacción, involucramiento y diálogo. Ciolek (2010) menciona que “las plataformas de redes sociales como Facebook, Twitter y Youtube no cambian fundamentalmente los objetivos de la diplomacia pública, simplemente son nuevas herramientas para facilitar la interacción con la audiencia en un ambiente que involucra la información”.

Por el momento, Kampf, Manor, and Segev (2015) probaron principios de diálogo y su uso en ministerios de relaciones internacionales, sus estudios prueban que el diálogo y el “engagement” son escasos. Adicionalmente, los resultados también revelan que los ministerios e instituciones gubernamentales han fallado en involucrar al público a través de redes sociales, esto es importante ya que una de las características fundamentales de la diplomacia pública tiene que ver con la retroalimentación y el quiebre del relacionamiento vertical entre actores de la diplomacia.

Los resultados de un estudio comparativo (Kampf, Manor and Segev, 2015; Manor, 2017; Strauß, Kruikemeier, van der Meulen and Noort, 2015; & Ociepka, 2012) también sugieren que los ministerios han institucionalizado las redes sociales y pese a que entrenan a sus diplomantes, estos tienen deficiencias en el diálogo con el público extranjero. Estos resultados evidencian que el foco de la diplomacia pública digital se mantiene concentrada en el Estado en lugar de la audiencia. Sin embargo, los estudios también muestran una dicotomía paradójica en sus resultados, argumentando que las embajadas y otras instituciones estatales, promotoras de la política exterior, están involucrando al público y creando diálogo mediante el uso de redes sociales. Para los autores, estos resultados contradictorios, demandan una necesidad de examinar el involucramiento y diálogo entre las instituciones gubernamentales y los “netizens” (ciudadanos que utilizan redes sociales), a través de los sitios de redes sociales.

Para el desarrollo de esta investigación se tomó como base el concepto y las características de diplomacia pública propuestas por Cull, que afirma que esta forma de

diplomacia es el intento de un actor internacional de gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con un público extranjero, en este caso aplicado a entornos digitales.

Una de las principales características de la diplomacia pública, señalada por el mismo autor, es la conversación bidireccional con las audiencias. Para complementar el análisis relacionado con la conversación, la investigación también se apoya en un estudio desarrollado por Ittefaq (2019), en el que aborda la teoría de la comunicación dialógica señalando que la interacción (relacionamiento bidireccional) está compuesta de 5 principios: lazo dialógico, utilidad de la información, la generación de visitas de retorno, intuitividad y la regla de la conversación. Sin embargo, el autor utiliza solamente tres principios en su estudio (lazo de diálogo, utilidad de la información y la generación de visitas de retorno) para medir el diálogo o interacción entre las instituciones gubernamentales y los usuarios de redes sociales, descartando los otros componentes ya que no son relevantes para examinar y medir la interacción de las redes sociales entre instituciones gubernamentales y el público extranjero porque las funciones de estas son distintas.

Actualmente Twitter es el lugar donde se da este relacionamiento, que dependiendo de la cuenta y su estrategia puede ser o no bidireccional. Para muchos mandatarios y exmandatarios, esta red social es el principal canal de comunicación, donde se promueve el relacionamiento diplomático digital, muchos ministros de relaciones internacionales continúan expandiendo las vías diplomáticas digitales, encarando su misión como embajadores a nivel mundial y volviéndose más activos en la red social. Es correcto decir que aquellos gobiernos que no destinan suficientes recursos a sus estrategias de comunicaciones diplomáticas en redes sociales corren el riesgo de perder audiencia, estar desorientados sobre las discusiones que se dan en estos espacios y ser apartados del movimiento de la diplomacia digital a nivel mundial.

Juzgando por el número de cuentas gubernamentales en la plataforma, Twitter es el canal social de preferencia para los gobiernos y ministerios de relaciones exteriores. Un

grupo de investigación de la BCW, identificó 951 cuentas de Twitter que pertenecen a cabezas de estado, gobiernos y ministerios de relaciones internacionales, en 187 países, representando el 97% de todos los miembros de estado de las Naciones Unidas, con una audiencia combinada de 485 millones de seguidores. Todos los gobiernos europeos tienen presencia en la red social y en América solamente el gobierno de Nicaragua no tiene una cuenta oficial de Twitter.

Si bien el crecimiento en Sudamérica está en su fase inicial, varios mandatarios y exmandatarios entendieron la importancia de su presencia en redes sociales. El líder político que cuenta con mayor cantidad de seguidores es Jair Bolsonaro, con más de 10 millones de seguidores en Facebook, Instagram y Twitter, seguido de Mauricio Macri (Ex Presidente argentino), que cuenta con 4.4 millones de seguidores y el presidente de Colombia Iván Duque con 1.1 millones de seguidores.

Para considerar Twitter como la red social principal, en esta investigación, se realizó una comparación de audiencias de los mandatarios y exmandatarios en dos redes sociales diferentes, Facebook y Twitter. La audiencia en total de seguidores en Facebook es 8.2 millones de personas y la audiencia de Twitter es de 10.8 millones de personas. En este análisis comparativo solo Mario Abdo (presidente de Paraguay) tiene una cuenta con mayor audiencia en Facebook, el resto de los mandatarios o exmandatarios tiene mayor audiencia en Twitter. Al tener mayores audiencias la posibilidad de interacción con las cuentas es más alta lo que podría permitir que una de las principales características de la diplomacia pública se configure.

La tabla No. 4 aporta una descripción de las cuentas en redes sociales de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica. Para esta tabla se ampliaron los países tomados en cuenta ya que es necesario brindar un panorama general sobre el uso de Twitter en la región, en este sentido se puede observar que existen 4 cuentas de mandatario o exmandatarios que son adicionalmente tomadas en cuenta.

Tabla No. 4
Comparación de cuentas en redes sociales (Facebook y Twitter) de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica

Nombre	País	Población (millones)	Cantidad de usuarios de Twitter (millones)	Cuenta	Seguidores Twitter	Seguidores en Facebook	# Tweets	Promedio de tweets diarios	Listas Twitter
Mauricio Macri	Argentina	44,9	4,96 ¹	@mauricio mauri macri	5.054.242	4.400.000	10.135	2	8061
Evo Morales	Bolivia	11,5	1,40 ²	@evospuebl o	1.011.706	961.000	14.414	11	219
Jair Mesías Bolsonaro	Brasil	209,3	33,3 ³	@jairbolso naro	6.072.033	10.000.000	8698	8	5673
Sebastián Piñera	Chile	18,5	2,47 ⁴	@sebastian pinera	2.402.652	501.000	4093	1	10203

¹ Datos extraídos del sitio web: <https://yiminshum.com/social-media-argentina-2020/>

² Datos extraídos del sitio web: <https://redplanbolivia.com/%E2%96%B7-las-redes-sociales-mas-utilizadas-en-bolivia-2019/>

³ Datos extraídos del sitio web: https://semioCast.com/publications/2012_01_31_Brazil_becomes_2nd_country_on_Twitter_supersedes_Japan

⁴ Datos extraídos del sitio web: <https://yiminshum.com/social-media-chile-2020/>

Iván Duque	Colombia	49,7	6 ⁵	@Ivan Duque	1.177.109	1.100.000	27.429	5	1682
Lenin Moreno	Ecuador	17,2	1.4 ⁶	@Lenin	844.227	646.000	3.331	2	12
Mario Abdo Benitez	Paraguay	7	0,347 ⁷	@MarioAbdoBenitez	358.966	625.000	12.689	1	452
Martín Vizcarra	Perú	32,17	2,8 ⁸	@MartínVizcarraC	700.003	657.000	1.707	1	789
Tabaré Vázquez	Uruguay	4	0,824 ⁹	-	0	0	0	0	0
Nicolás Maduro	Venezuela	31,98	1,3 ¹⁰	@NicolasMaduro	3.741.300	953.000	103.914	8	17891

Nota: Descripción de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica con datos disponibles en Internet o redes sociales.

Los datos señalados en la tabla permitieron realizar un estudio comparado de la penetración de Twitter en cada país y entre países. Como se puede ver, casi todos mandatarios o exmandatario cuentan con una cuenta oficial en Twitter, el único que no tiene una cuenta oficial es el exmandatario de Uruguay. En conjunto alcanzan una audiencia (cantidad de seguidores) de 21,3 millones de personas lo que representa un 38,9% del total de cuentas activas en Twitter en los países mencionados.

⁵ Datos extraídos del sitio web: <https://www.colombia.com/tecnologia/aplicaciones/que-tanto-usan-los-colombianos-twitter-209225>

⁶ Datos extraídos del sitio web: <https://blog.formaciongerencial.com/estadodigitalecuador2020/>

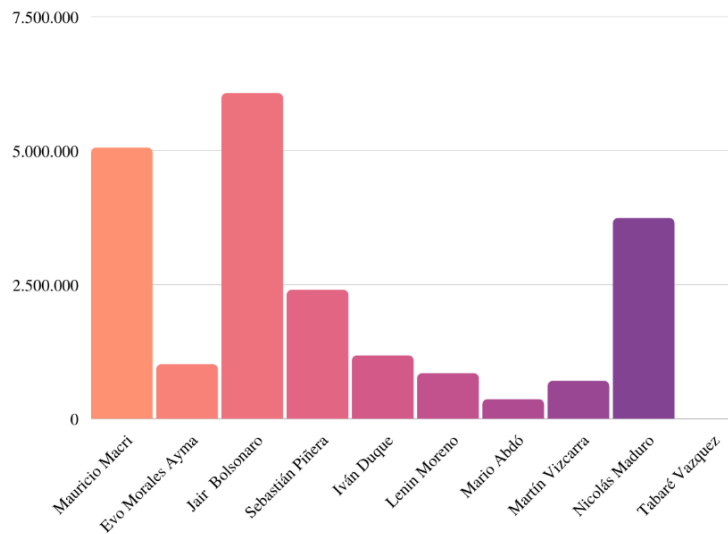
⁷ Datos extraídos del sitio web: <https://yiminshum.com/digital-social-media-paraguay-2019/>

⁸ Datos extraídos del sitio web: <https://andina.pe/agencia/noticia-en-peru-hay-235-millones-cuentas-facebook-y-71-millones-instagram-787881.aspx>

⁹ Datos extraídos del sitio web: <https://yiminshum.com/social-media-uruguay-2020/>

¹⁰ Datos extraídos del sitio web: <https://yiminshum.com/social-media-venezuela-2020/>

Gráfico No. 1
Cantidad de seguidores en Twitter



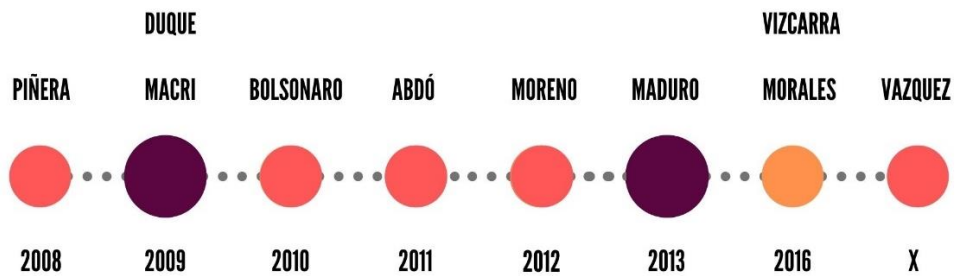
Nota: Gráfico elaborado con datos de la Tabla No.4

Como se puede apreciar en el gráfico No. X, Bolsonaro tiene la cuenta con mayor cantidad de seguidores (6 millones), que representa el 18,23% en relación con la cantidad total de usuarios activos en Twitter en Brasil, destacan Macri y Maduro que tienen cuentas que superan a la cantidad de usuarios activos en Twitter en sus países.¹¹ Vizcarra es el mandatario con menor cantidad de seguidores, solo tiene 700 mil pero que representa el 25% del total de cuentas activas de Twitter en Perú.

En siguiente gráfico se puede observar el año en el cada mandatario o exmandatario ingreso a la Twitter:

¹¹ Estos datos son aproximaciones ya que todas las cuentas en Twitter tienen seguidores en otros países y a pesar de los esfuerzos de la red social, todavía las cuentas no están libres de seguidores falsos.

Gráfico No. 3
Año de ingreso a Twitter



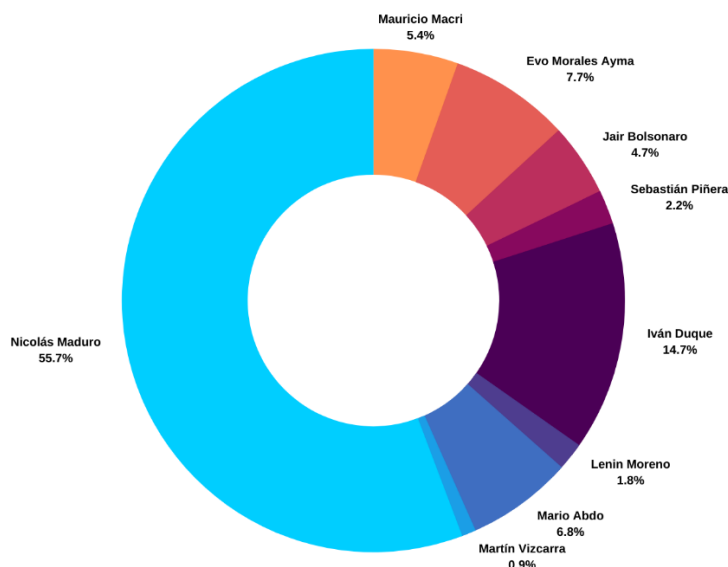
Nota: Gráfico elaborado con datos de la Tabla No.2

En cuanto a la cantidad de tiempo que los mandatarios o exmandatarios están en Twitter, la cuenta de Piñera es la más antigua. El mandatario lleva aproximadamente 12 años la plataforma, con un crecimiento aproximadamente de 200 mil nuevos seguidores por año, destaca Morales, ya que su cuenta creció rápidamente con un aproximado de 281 mil nuevos seguidores por año. Cabe señalar que de un total de 10 cuentas analizadas solo 1 mandatario no tiene presencia en esta red social.

El tercer grafico refleja la cantidad de tweets realizados en las cuentas de mandatario y exmandatarios, esta cifra incrementa con cada día de presencia en Twitter.

Gráfico No. 4
Cantidad de Tweets realizados en las cuentas de mandatarios y exmandatarios

Cantidad de tweets realizados en las cuentas



Nota: Gráfico elaborado con datos de la Tabla No.2

Continuando el análisis realizado, se puede observar que todos los mandatarios y exmandatarios tienen presencia y actividad en Twitter esto quiere decir que realizaron al menos 1 tweet al día. Mirando a detalle la Tabla 4 podemos evidenciar que Maduro es quien está en la primera posición con un total de 103.914 tweets que representan el 55.7 % del total de tweets realizados por los mandatarios, seguido de Iván Duque con un total de 27.429 tweets (14.7%) y Evo Morales con un total de 14.414 tweets (7.7%). Destaca la cuenta de Morales ya que realiza 11 tweets diarios desde que abrió la cuenta siendo el que más tweets realiza de todos los mandatarios considerados para la investigación.

Todos los datos señalados brindan un panorama completo de la importancia del uso de Twitter en la diplomacia pública. Como ya se mencionó, casi todos los mandatarios tienen presencia en esta red social, están activos y, como veremos más adelante, usan este canal como medio oficial para realizar diversas acciones diplomáticas.

Para continuar el análisis se tomaron las características señaladas por Nicholas J. Cull, quien afirma que la “diplomacia pública” es el intento de un actor internacional de

gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con un público extranjero. Usando este concepto como base, se realizó una categorización de tweets para ver si existe una gestión del entorno internacional en Twitter. Este análisis descarta algunos países previamente mencionados, quedaron fuera Brasil (por el idioma), Perú (por no tener un presidente electo), Uruguay (el expresidente no tiene una cuenta oficial en Twitter y el actual presidente recién asumió funciones en marzo del 2020, lo que hace imposible tomar una muestra para el análisis) y Venezuela (ya que hay un conflicto en el reconocimiento internacional del gobierno actual). En el caso de Bolivia y Argentina se tomó en cuenta a Morales ya que es el último presidente electo de la nación y Macri ya que Fernández estaba ingresando a sus funciones por lo que la información podría no tener ningún contenido vinculado a la presente investigación.

Para este análisis se tomaron en cuenta las publicaciones realizadas en cada perfil durante un mes, se realizó una clasificación del contenido de acuerdo con el tipo de tweet publicado con el fin de identificar la información que pueda considerarse de tipo diplomática. Esto quiere decir que se seleccionó la información que habla de relaciones internacionales bilaterales, relaciones multilaterales, información a nacionales en el extranjero y promoción de la marca país.

La siguiente tabla muestra la clasificación del contenido publicado en las cuentas seleccionadas para la investigación.

Tabla No. 5

Contenido de los Tweets de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica

Nombre	TIPO DE MENSAJE								
	Diplomáticos		Gobierno	Felicitación	Historia	Deporte	Personal	Político partidario	Total, tweets realizados
Mauricio Macri	3	4%	50	11	0	2	0	5	71
Evo Morales	46	13%	117	13	149	10	2	12	349
Sebastián Piñera	3	10%	24	1	0	0	1	0	29

Iván Duque	7	5%	128	3	2	1	0	0	141
Lenin Moreno	20	35%	27	7	1	1	0	0	56
Mario Abdo	3	8%	34	0	0	0	0	0	37
TOTAL	82		380	35	152	14	3	17	683

Nota: Tabla elaborada con datos de extraídos de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios

Como se refleja en la tabla, los mandatarios y exmandatarios usan Twitter para publicar contenido principalmente vinculado a las acciones de gobierno, el segundo tema estaría vinculado a la historia, sin embargo, como se puede apreciar casi el total de tweets en este tema salen de la cuenta de Morales y tienen básicamente un carácter político informativo, como principales reivindicaciones sociales o fechas destacadas de la historia de Bolivia. El tercer tema es el que concierne a la investigación, donde se puede evidenciar que se realizan expresiones diplomáticas en todas las cuentas, el que realizó mayores publicaciones con este contenido fue Lenin Moreno con el 35 % del total de sus tweets dedicados a este tema, seguido de Morales que le dedico 46 tweets a la diplomacia representando el 13% del total de sus mensajes, sin embargo, Morales es quien más tweets en esta área realizo.

Podemos señalar que efectivamente existe una intención de gestionar el entorno internacional en Twitter mediante el compromiso con un público extranjero, 82 tweets el 12%, de todos los mensajes estudiados son expresiones de diplomacia en un pleno ejercicio de diplomacia directa llevada a cabo por los jefes de Estado en representación de sus naciones, como sujetos oficiales en el escenario internacional.

Para Cull la diplomacia pública tiene varias características, en este caso de estudio son aplicados en un entorno digital y son los siguientes:

- a. Escuchar (la base de toda la diplomacia pública efectiva, recolección y análisis de información que emana de las audiencias)
- b. Defensoría (expresiones realizadas con el objetivo de influir en las

decisiones dentro de las instituciones políticas, económicas y sociales. Ejercicio de la explicación de la política exterior o la ideología del actor)

- c. Diplomacia cultural (Promoción cultural)
- d. Intercambio (Vincularse con un público extranjero a través de intercambios mutuos entre la población propia de ambos actores)
- e. Radiodifusión internacional (vincularse con el público extranjero a través de la creación o el apoyo de transmisiones de radio o televisión)
- f. Guerra psicológica (contenido ideológico)

Adicionalmente se incluyó para el análisis otro componente central de la diplomacia pública que es la construcción de relaciones expresadas en las respuestas realizadas por las cuentas estudiadas.

Tabla No. 6

Relacionamiento en Twitter de mandatarios y exmandatarios en Sudamérica

País	Escuchar ¹²	Defensoría	Cultura	Intercambio	Radio difusión	Guerra psicológica	Respuestas
Evo Morales	Si	Si	Si	No	No	Si	Si
Mauricio Macri	Si	No	No	No	No	Si	No
Sebastián Piñera	Si	No	No	No	No	No	No
Iván Duque	Si	No	Si	No	No	No	No
Lenin Moreno	Si	No	No	No	No	Si	No
Mario Abdo	Si	No	No	No	No	No	No

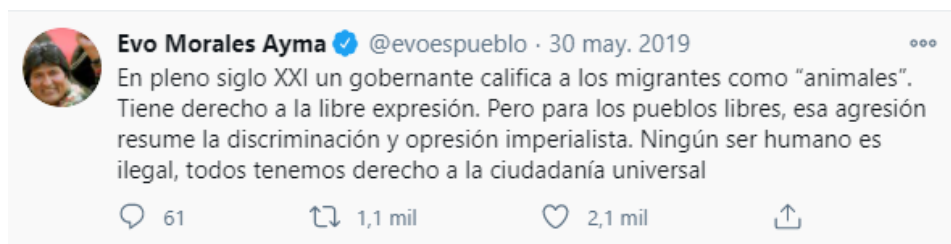
Nota: Tabla elaborada con datos de extraídos de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios

¹² Para este acápite se consider exclusivamente si se escucha en un sentido estricto de permitir a las personas etiquetar o comentar

En un sentido estricto todas las cuentas analizadas cumplen con el componente de escuchar, es inevitable ya que al ser cuentas públicas otros usuarios pueden comentar libremente en las publicaciones o etiquetar, en todos los casos y gracias a las notificaciones es muy probable que se lea el feedback de otros usuarios. El hecho de poder dejar tu respuesta ya marca un relacionamiento diferente, más aún si las respuestas están vinculadas con los mensajes de tipo diplomático. Esta característica también se puede ver en muchos casos con lo Re-tweets de otras cuentas oficiales, en los mensajes de tipo diplomático se puede ver el intercambio en el relacionamiento bilateral o en los espacios multilaterales.

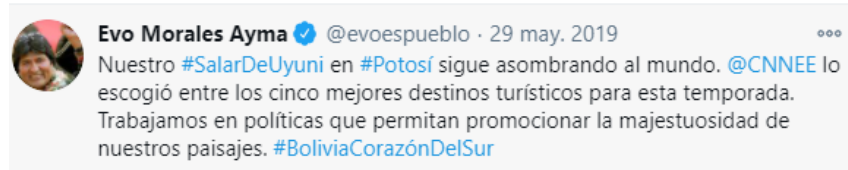
Sin embargo, es importante destacar que Cull señala que la escucha tiene más que ver con tomar información de tus audiencias para aplicar los resultados en políticas públicas, esto podría realizarse a través de encuestas, lastimosamente ninguna de las cuentas aplica este tipo de estrategia. Como señalamos previamente la diplomacia tradicional está caracterizada por una verticalidad y elitismos en su relacionamiento, los espacios digitales rompen con esta dinámica tradicional. La diplomacia pública, señala con mucha certeza, que es fundamental que este nuevo relacionamiento sea observado detalladamente por los que ejercen la diplomacia para promover una diplomacia pensada para la sociedad.

Sobre el segundo componente, para la investigación entendemos “defensoría” a las expresiones realizadas con el objetivo de influir en las decisiones dentro de las instituciones políticas, económicas y sociales. Dentro de la muestra se encontraron algunos ejemplos, este tweet se encontró en la cuenta de Morales:



El tercer componente, la diplomacia cultural también se encontró en un mensaje de la

cuenta de Morales donde promociona la marca país:

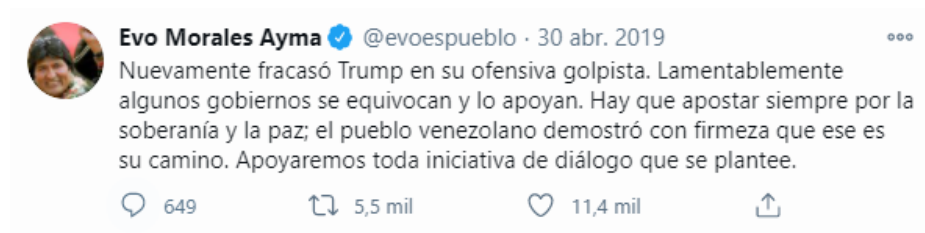


El cuarto componente, el intercambio no se cumple en ninguna cuenta ya que no existen tweets que hablen sobre el intercambio entre la población de cada país.

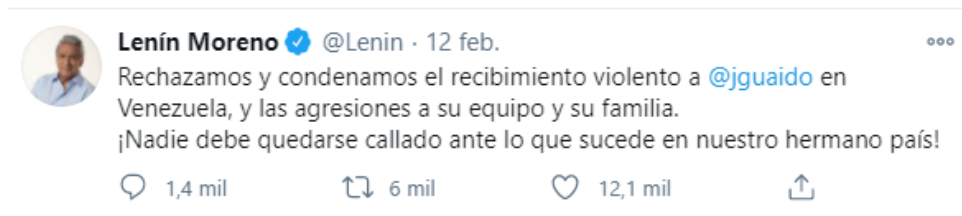
El quinto componente, “la radiodifusión” no es utilizado por ninguna cuenta, a pesar de existir todas las posibilidades de adaptar esta característica a espacios digitales, ningún líder aprovecha las transmisiones en vivo en Twitter.

Sobre el sexto componente, si bien no podemos hablar de una guerra psicológica como tal, 3 cuentas (Bolivia, Argentina y Ecuador) tuvieron mensajes vinculados a temas ideológicos con críticas duras a modelos y acciones políticas gubernamentales de otros Estados.

BOLIVIA:



ECUADOR:



Por último, en relación con uno de los componentes fundamentales que es la escucha y como el cambio fundamental en este paradigma vemos que solo Morales recibió respuestas institucionales, 3 de sus tweets fueron respondidos.

Sin embargo, ninguno de los presidentes o expresidentes responde a los comentarios realizados en sus cuentas.

Apoyado en otros conceptos, Morgenthau indica que la diplomacia tiene una cuádruple tarea:

- 1) La diplomacia debe determinar sus objetivos a la luz del poder actual
- 2) La diplomacia debe evaluar los objetivos de las otras naciones
- 3) La diplomacia debe determinar hasta qué punto estos objetivos diferentes son compatibles entre sí.
- 4) La diplomacia debe utilizar los medios apropiados para la persecución de estos objetivos.

Tomando el último punto señalado por Morgenthau podemos decir que la diplomacia en Sudamérica está utilizando los medios digitales apropiados para la persecución de sus objetivos, la mayor parte de los mandatarios y exmandatarios usan las redes sociales, principalmente Twitter para ejercer algunas acciones de la política exterior de su país, el uso de la tecnología no está limitado al uso personalizado, muchos de los países también tienen cuentas institucionales, incluso algunos están desarrollando acciones más allá de la simple presencia en redes. Estas acciones casan perfecto con lo que Rosecrane señala como diplomacia, los estados están usando métodos y técnicas de la política exterior para influir en el sistema internacional.

Gracias a lo descrito en este capítulo se puede señalar que Twitter si es un componente central en la diplomacia pública digital en Sudamérica esto debido al alcance, la audiencia, el contenido y la interacción con otros usuarios por parte de los mandatarios o exmandatarios. Si bien están en Twitter, el relacionamiento no ha cambiado, sigue siendo jerárquico y unidireccional casi ninguno de ellos responde a los mensajes o comentarios que deja la audiencia y, si se responde, los comentarios son de ataque más que de propuesta, la única cuenta que muestra tener un contenido estratégico es la de Evo Morales que a lo largo del mes presentan temas que siguen una narrativa de

posicionamiento, la cuenta busca generar interacción a través hashtags y etiquetas. Sin embargo, la participación de mandatarios y exmandatarios en Twitter es poco estratégica no logrando cumplir con todas las características tomadas para el análisis. Twitter si es el canal principal para las relaciones diplomáticas digitales, pero con reproducciones de poder rígidas y de poca interacción, que no están adaptadas al contexto actual.

Por los datos descritos en este primer capítulo también podemos ver que los resultados tienen algunas similitudes con lo que según Manuel Castells son los ejes de la sociedad en red son: la flexibilidad, la escalabilidad y la supervivencia. Estas tres características están presentes en las acciones digitales de la diplomacia principalmente la de supervivencia, a los gobiernos no les quedo otra que adaptarse para sobrevivir ya que de otro modo no existirán para sus homólogos y el escenario internacional digital que se está consolidando en estas plataformas además que este punto también incluye el reconfigurarse, buscar aliados y encontrar puntos de encuentro, algo que si está pasando. Por otro lado, podemos ver que la flexibilidad, entendida como la capacidad de conseguir unos objetivos de política exterior mediante el uso de instrumentos no convencionales, si está presente, sin embargo, este uso implica un riesgo ya que la sobreexposición podría convertirse en un riesgo muy estrechamente vinculado a susceptibilidades personales o institucionales. La escalabilidad, según el autor, se manifiesta en la capacidad de crecer de forma exponencial sin incrementar los costes de producción, esto es, los recursos destinados a la consecución de los objetivos de la política exterior. Este punto es muy importante porque Twitter, como otras redes sociales, permiten optimizar recursos ya que en comparación con otros medios masivos tienen bajos costos de publicidad y grandes alcances (cuantificables).

A pesar de no ser tan evidente una estrategia si se puede señalar que existe un trabajo profesionalizado en algunos casos o intuitivo en otros, pero que casi siempre está pensado para mostrar los resultados del poder del Estado a nivel internacional con nuevas audiencias. Cabe destacar que los mandatarios y exmandatarios optaron por

cambiar sus formas de relacionamiento diplomático, estos espacios están facilitando transparentar el ejercicio de poder, pero a nivel muy superficial, estos cambios a pesar de ser un avance están en iniciando el camino hacia una digitalización de la diplomacia en la que instituciones y personas convierten gran parte de sus acciones para aprovechar al máximo todas las posibilidades y oportunidades digitales.

Como parte del análisis también se puede evidenciar que hay un avance hacia la diplomacia pública digital, el estar en Twitter ya puede considerarse un hecho importante para orientar las políticas dentro de este paradigma. El gran desafío a futuro será implementar estrategias que consoliden audiencias comprometidas con vínculos reales que permitan una interacción diplomática concreta.

CAPÍTULO III

3. Diferentes cuentas, estrategias similares: Análisis de las expresiones diplomáticas realizadas en Twitter por seis mandatarios y exmandatarios en Sudamérica

Los líderes mundiales y sus diplomáticos tomaron nota de la rápida expansión de Twitter y comenzaron a utilizarla con múltiples fines políticos, en algunos casos como un canal de comunicación política personal y en otros como un canal de comunicación e interacción institucional

La relación entre Internet, política exterior y diplomacia es un tema atractivo en la academia en los últimos años, varios estudios evaluaron las contradicciones de esta conexión en el contexto de la diplomacia pública y la diplomacia civil, prestando particular atención al papel de las redes sociales como mecanismos de penetración en la opinión pública mundial, la materialización de la diplomacia pública y las expresiones del poder blando.

A pesar de que la teoría aún no ha sido completamente explicada y comprendida, las acciones diplomáticas digitales cobran fuerza en la práctica y su importancia tiene que ver con el uso de estas herramientas por parte de los diplomáticos con el fin de consolidar las relaciones exteriores de sus países.

Twitter es ampliamente utilizado por las misiones diplomáticas. Por el momento, más de 4,100 misiones diplomáticas y sus diplomáticos usan Twitter y 172 líderes estatales tienen cuentas personales (Dumčiuvienė, 2016).

Dentro de las instituciones gubernamentales, especialmente en los ministerios de relaciones exteriores y presidencia, trabajan personas que se dedican exclusivamente a manejar y analizar cuentas de Twitter convirtiendo a esta red social en uno de los espacios más importantes para realizar prácticas diplomáticas contemporáneas.

La curiosidad personal de muchos políticos también hizo posible que los usuarios puedan ser activos o pasivos, pero en ambos casos funcionaron como observadores que

se involucran en acciones políticas. Uno de los ejemplos político-activista del uso de Twitter para la transformación social y política fue la primavera árabe, el 2011 una gran cantidad de personas en Egipto tomaron las redes sociales, especialmente Twitter, para emitir sus opiniones (principalmente quejas) que, en combinación con la oportunidad de actuar, el acceso a recursos y un mensaje unificador logró tumbar gobiernos valiéndose incluso de cuentas falsas como la del presidente egipcio Mubarak.

En la primavera árabe, Twitter ayudó a vincular a los activistas y su indignación provocando la insurgencia de la mano de un alto sentido de solidaridad, este espacio fue percibido por varios analistas como uno de los pocos con libertad. Este ejemplo y sensaciones se repitieron en otros países como Brasil y México ya que las personas, a través de diferentes estrategias, pueden expresar sus opiniones, convocar a manifestaciones, compartir información relevante o participar en discusiones.

En diplomacia Twitter supone incluso un cambio de paradigma, la posibilidad de recibir un feedback (directo y resumido) y apropiarse de este para diseñar lineamientos políticos internos o externos es básicamente una de las características más importantes de la diplomacia pública. Esferas gubernamentales que antes parecían inalcanzables ahora están a la mano, las audiencias no piden solo estar presentes, demandan nuevos procesos de relacionamiento transparentes y accesibles. Por otro lado, Twitter es el espacio perfecto para que líderes mundiales, instituciones gubernamentales y misiones diplomáticas lleguen con mensajes a audiencias amplias con información política rápida, permanente, estrategia y efectiva.

De acuerdo con un estudio elaborado por BCW (2018) Donald Trump es líder político que mayor impacto tuvo desde que asumió el cargo en 2017, con más de 88,5 millones de seguidores tiene la cuenta con mayor cantidad de interacciones, sus tweets promedian más de 20,000 Re-tweets, lastimosamente sus intervenciones tienen un carácter agresivo, con frecuencia insulta a sus oponentes y ridiculiza a otros líderes extranjeros. Muy pocos líderes le responden personal o directamente, sin embargo, es uno de los pocos que incluye una firma personal, esto quiere decir que tiene un

administrador de la cuenta, pero el realiza una parte de los tweets. Cuando asumió el cargo la cuenta @realDonaldTrump fue seguida por 97 líderes mundiales en Twitter, actualmente es seguido por 185 de las 951 cuentas de líderes mundiales y ocupa la quinta posición entre las cuentas más seguida por líderes mundiales.

Muchos de los gobiernos y presidentes cuidan tanto su presencia en Twitter que en la mayoría de los casos tienen cuidado con las respuestas que emiten hacia la cuenta de Donald Trump. Algunos presidentes incluso utilizaron esta plataforma para instar al presidente Trump a no abandonar el Acuerdo Climático de París el 1 de junio de 2017, los primeros ministros de Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia coordinaron su respuesta en Twitter y lo llamaron a "mostrar liderazgo global" y no abandonar el acuerdo, siendo una de las más importantes expresiones de la diplomacia pública digital en estos últimos años.

En Sudamérica el panorama no es diferente, la mayoría de los líderes tienen una cuenta de Twitter activa, muchos de ellos tienen una llegada considerable dentro y fuera de sus países. A diferencia de lo que sucede con otros mandatarios no se sabe si son ellos los que realizan sus publicaciones directamente, pero al ser algo tan personal si son mensajes que tienen su aprobación directa.

Como mostramos en la tabla 5 sus publicaciones tienen contenido de todo tipo, por su puesto también incluyen contenido de carácter diplomático. Para comenzar el análisis que corresponde a este capítulo, se presenta la siguiente tabla que muestra la subcategorización de los tweets previamente seleccionados y categorizados como tweets diplomáticos:

Tabla No. 7

Categorización de Tweets con contenido diplomático

N o m b r e	C a t e g o r í a	Subtema	T w e e t
-------------	-------------------	---------	-----------

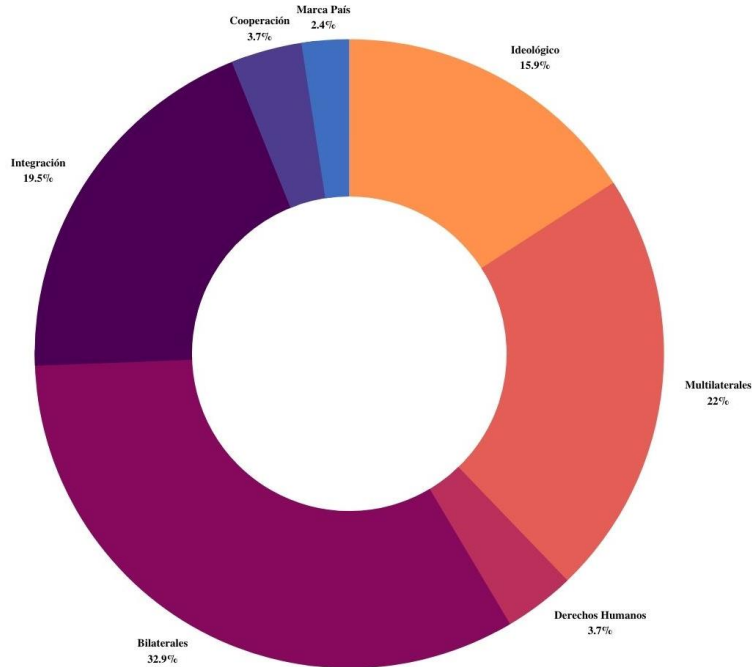
		Ideológico	Multilaterales	Derechos Humanos	Bilaterales	Integración	Cooperación	Marca País	
Evo Morales	46	11	11	3	9	10	1	1	Si
Lenin Moreno	20	1	1	0	14	3	1	0	No
Mauricio Macri	3	1	0	0	0	2	0	0	No
Mario Abdó	3	0	1	0	1	1	0	0	No
Sebastián Piñera	3	0	0	0	3	0	0	0	No
Ivan Duque	7	0	5	0	0	0	1	1	No
TOTAL	82	13	18	3	27	16	3	2	N/A

Nota: Tabla elaborada con datos de extraídos de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios

El cuadro muestra un análisis de la cantidad de tweets de tipo diplomático realizados por los mandatarios y exmandatarios, adicionalmente se realizó una categorización de estas expresiones para evidenciar cuales son las que tienen mayor relevancia en las publicaciones.

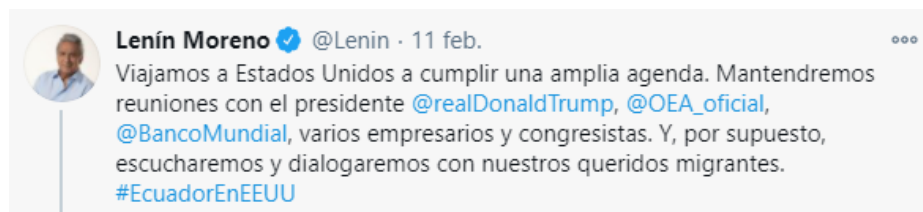
Gráfico No. 5
Distribución de subtemas de Tweets diplomáticos

Subtemas de los tweets diplomaticos

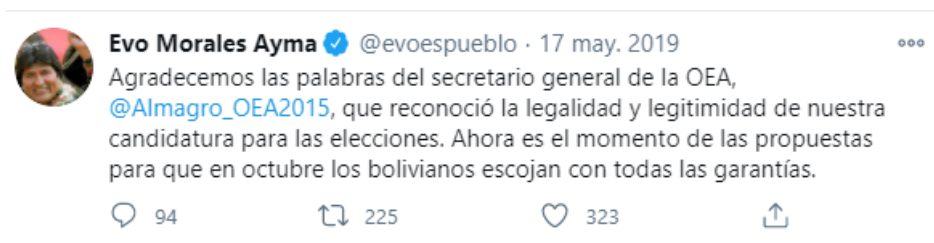


Nota: Gráfico elaborado con datos de la Tabla No.5

Como se aprecia en el grafico el 12 % del total de los tweets realizados y tomados para la muestra son de carácter diplomático, 82 en total. De estos los que mayor porcentaje ocupan son los que están dentro de la subcategoría donde se abordan temas bilaterales siendo un total de 27 publicaciones representando el 32.9% de los tweets realizados. En esta categoría se consideraron todas las expresiones que reflejen un relacionamiento bilateral y se mencionan a otros Estados, como, por ejemplo:



El siguiente subtema más publicado de acuerdo con la categorización está relacionado con los vínculos multilaterales, se realizaron 18 tweets que representan el 22% del total. Las publicaciones incluyen mensajes de la participación de los mandatarios o exmandatarios en diferentes espacios de relacionamiento multilateral, menciones de las expresiones de máximas autoridades o visitas de representantes de organismos multilaterales a los países con diferentes propósitos, como, por ejemplo:



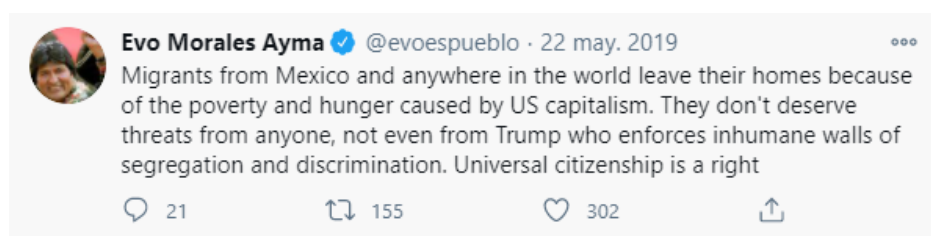
Le sigue el subtema es el de integración con un total de 16 tweets que representa el 19.5% donde se incluyen mensajes que abordan temas de integración principalmente económica, destacando algunos eventos como la firma de acuerdos económicos bilaterales o la construcción de algo en específico en favor a ambas o varias naciones.



La subcategoría más importante para analizar es la relacionada con expresiones

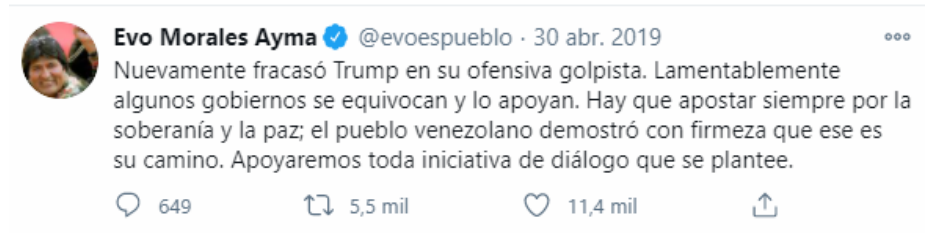
ideológicas que marcan el posicionamiento político internacional de cada mandatarios o país en Twitter. Tomando las reflexiones de Cull el poder blando o suave es una de las principales características de la diplomacia pública, que se sustenta en valores, ideales y políticas que dan forma a la imagen del país. Las expresiones encontradas en esta investigación tienen claramente una intencionalidad de promoción de interés nacional, reflejan ideales políticos o buscan influenciar en las audiencias extranjeras, pero lastimosamente ninguna cumple con otras características mencionadas por el autor vinculadas a la capacidad de generar una interacción basada en la comprensión y el entendimiento mutuo. Estas últimas características son fundamentales ya que sin ellas no podemos hablar de diplomacia pública, un relacionamiento vertical con las audiencias no puede considerarse como parte de este nuevo paradigma.

La cuenta que más destaca en este tipo de expresiones es la de Evo Morales quien realizó 11 tweets de un total de 13 del total de tweets en esta categoría, ocupando el 84.6% de las publicaciones sobre temas ideológicos realizadas por todos los mandatarios y representa del 23.9% del total de sus tweets diplomáticos. Algo a resaltar sobre estos mensajes es que dos de los tweets fueron en inglés siendo esto un claro ejemplo de que hay un trabajo que busca influenciar en otras audiencias con posicionamiento político relevante para la región. El siguiente es un ejemplo de los tweets en inglés:



Otra característica para mencionar, pero no menos importante, es que Evo Morales es uno de los pocos mandatarios que se animó estratégicamente a mencionar y criticar al presidente de Estados Unidos o la política impulsada por el país. Como se menciona previamente en la investigación esto no es algo común ya que muchos mandatarios publican con mucho cuidado, principalmente cuando se trata de esta relación bilateral.

Este es un tweet que ejemplifica lo mencionado:



Cabe destacar que desde la cuenta de morales se publicaron la mayor cantidad de tweets diplomáticos un total de 46, representando el 56% del total de publicaciones en esta categoría. En este sentido, la cuenta lidera en casi todas las subcategorías, excepto la subcategoría de relaciones bilaterales que está liderada por Lenin Moreno.

Las últimas tres subcategorías son Derechos Humanos con 3.7%, Cooperación con 3.7% y Marca país con 2.4 % del total de publicaciones realizadas. Si bien no representan gran porcentaje del total no dejan de ser importantes para el análisis ya que son expresiones públicas de acciones realizadas por representantes diplomáticos, posicionamiento sobre temas de derechos o la promoción del país, esta última es una de las características de la diplomacia pública.

Para continuar con el análisis de las expresiones realizadas también se tomó en cuenta el formato de la llegada de los mensajes realizados en Twitter. El formato de los mensajes es muy importante ya que en esta red social en específico lo que más se viraliza son los mensajes textuales que se publican, una buena estrategia partiría de esta comprensión para tener impacto real en las audiencias y en la opinión pública.

Tabla No. 8

Formato de los Tweets con contenido diplomático

Mandatario o exmandatario	Video	Texto	Imagen
Evo Morales	6	23	17
Lenin Moreno	2	3	15
Mauricio Macri	1	2	0

Mario Abdó	0	1	2
Sebastián Piñera	1	2	0
Iván Duque	6	1	0
TOTAL	16	32	34

Nota: Tabla elaborada con datos de extraídos de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios

Como se puede ver en la tabla, el contenido que prima es el que incluye fotografías, le siguen los mensajes y por último están los videos. El exmandatario que lidera las publicaciones textuales es Evo Morales quien realizó el 71.8% del total de los tweets de este tipo, en el caso de las publicaciones acompañadas de imágenes Evo Morales lidera la categoría con el 50% de los tweets, sin embargo, Lenin Moreno queda muy cerca con 44% solo a 6 puntos de diferencia. En el caso de las publicaciones que incluyen video Evo Morales e Iván Duque quedan empatados con el 37.5% cada uno.

Como se refleja en la tabla todos los mandatarios y exmandatarios diversifican el contenido que publican, no le apuntan únicamente a contenido plano, buscan tener un contenido que sea más diverso y amigable con sus audiencias.

Para el análisis también se tomó en cuenta el alcance y la interacción con tweets publicados por los mandatarios y exmandatarios. La siguiente tabla muestra la cantidad de RT (replicación de un tweet), me gusta, comentarios, respuestas diplomáticas, la cantidad de etiquetas utilizadas y los hashtags.

Tabla No. 9

Interacción con los Tweets de contenido diplomático

Mandatario o exmandatario	Cantidad de tweets	RT	Me gusta	Comentarios	Respuestas diplomáticas	Etiquetas	Hashtags
Evo Morales	46	31.110	62.184	3.881	3	20	50

Lenin Moreno	20	36.300	51.000	6.113	0	22	16
Mauricio Macri	3	14.822	39.300	2.348	0	0	0
Mario Abdó	3	257	979	219	0	1	0
Sebastián Piñera	3	1.835	6.953	4.785	0	1	0
Iván Duque	7	4.601	16.336	2.680	0	4	7
TOTAL	82	88.925	176.752	20.026	3	48	73

Nota: Tabla elaborada con datos de extraídos de las cuentas de Twitter de mandatarios y exmandatarios

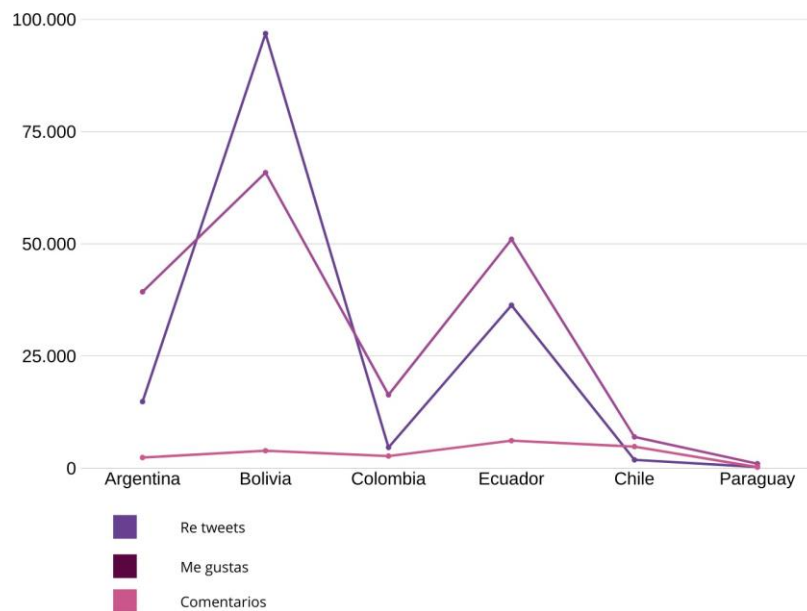
Como se puede apreciar hay una división en el liderazgo de los valores analizados. En relación con el contenido compartido por otras personas o como se denominan en Twitter, RT, vemos que Lenin Moreno es quien lidera la cantidad de RT con 36.300 RT que representa el 40.8 % del total de los RT realizados en las cuentas de los mandatarios o exmandatarios; le sigue Evo Morales con un total de 31.110 RT que representan el 34.8% del total. Cabe destacar la interacción con los tweets de Lenin Moreno ya que, a pesar de haber realizado la mitad de los tweets en comparación con Evo Morales, tiene mayor cantidad de seguidores que comparten sus publicaciones, esto muestra un relacionamiento más comprometido de su audiencia pero no lo posiciona como primero debido a que si hablamos de interacción con el contenido Mauricio Macri es quien gana ya que con tan solo 3 tweets logró 14.822 RT lo que significa 4.940 RT por tweet a diferencia de Moreno que tiene 1.815 RT por tweet o Morales que tiene 676 RT por tweet.

En relación con los me gusta quien tiene más es Evo Morales con 62.184 que representa el 35.1% respecto a la sumatoria de me gustas total, le sigue Lenin Moreno con 151.000 que representa el 28.8% del total. Sin embargo, destaca nuevamente Mauricio Macri que tiene 13.100 me gustas por tweet realizado a diferencia de Moreno que tiene 2.550 me gustas por tweet o Duque que tiene 2.333 me gustas por tweet.

Los comentarios en las publicaciones los lidera Lenin Moreno con 6.113 que representa el 30.5% del total de comentarios, le sigue Sebastián Piñera que 4.785 comentarios que representa el 23.8.% del total, quien además lidera el promedio de comentarios con un total de 1.595 comentarios por cada tweet frente a 305 comentarios por tweet de Lenin Moreno y 782 comentarios por tweet de Mauricio Macri.

Gráfico No. 5

Interacción con los Tweets de tipo diplomáticos



Nota: Gráfico elaborado con datos de la Tabla No.9

El único exmandatario que tuvo respuestas institucionales fue Evo Morales, obtuvo 3 respuestas en total, esto es importante ya que hay un relacionamiento diplomático directo con otras cuentas que incluye la interacción y quiebra con el paradigma de verticalidad de las publicaciones de mandatarios, exmandatarios o instituciones.

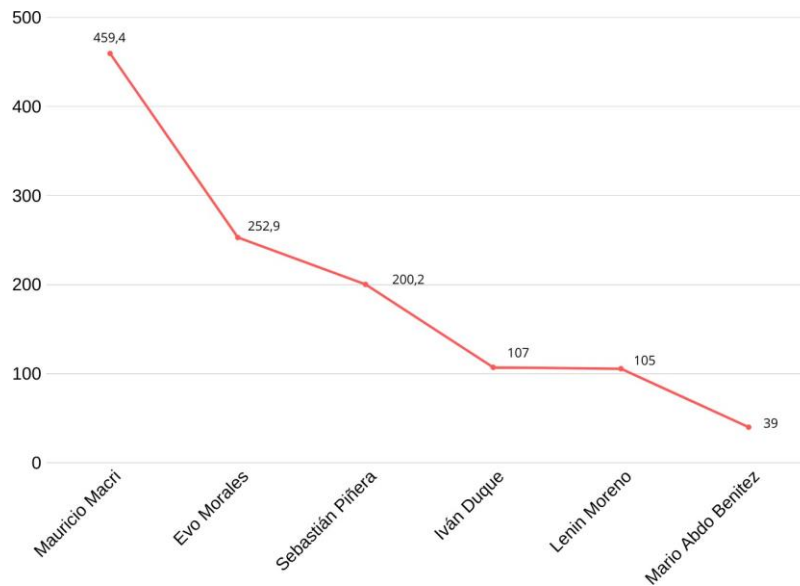
En total se realizaron 48 etiquetas en todas las publicaciones perteneciendo la mayoría a Lenin Moreno y Evo Morales, en los mensajes también se incluyeron 73 hashtags siendo Evo Morales quien más utiliza este recurso con 50 hashtags que representa el

68% del total de los hashtags utilizados.

Otra de las características de una estrategia visible es el crecimiento de las cuentas. Todas las cuentas de Twitter analizadas tuvieron un crecimiento permanente y exponencial. El siguiente grafico muestra un el crecimiento de las cuentas desde la fecha en la que se abrieron calculadas del promedio por año segundso los datos de la tabla 9:

Gráfico No. 6

Crecimiento de cuentas en relación con los años de permanencia



Nota: Gráfico elaborado con datos de la Tabla No.9

La cuenta con mayor crecimiento desde su apertura es la de Mauricio Macri logrando un 459,4% de crecimiento anual en su cuenta de Twitter, le sigue Evo Morales con 252.9% en segundo lugar y finaliza la lista Mario Abdó que si bien creció desde que abrió su cuenta solo lo hizo en un 39% por año.

Como se puede observar en este capítulo existen similitudes en las expresiones de mandatarios y exmandatarios en Twitter, estas similitudes tienen que ver con el tipo de contenido diplomático que publican, el formato del contenido y la interacción en las cuentas. Como se mostró previamente la presencia de los mandatarios o exmandatarios está garantizada en Twitter de la mano de la intencionalidad de publicar contenido diplomático, pero la sola presencia o la intencionalidad no es sinónimo de hacer diplomacia y mucho menos diplomacia pública. En la mayoría de los casos esta plataforma está siendo utilizada como un espacio gubernamental informativo o un canal comunicacional institucional.

Tomando las palabras de Dumčiuvienė, Twitter es utilizada como una herramienta de diplomacia pública, con la ayuda de esta red se afirman instituciones, funcionarios, individuos y las organizaciones emiten conocimiento que contribuye a dar forma a la imagen del Estado o a explicar las decisiones de política exterior para audiencias extranjeras. Por como evidencia la investigación esto si sucede, pero no en todas las cuentas debido a que muchas no desarrollan su contenido bajo el paradigma de la diplomacia pública. Las etiquetas o hashtags no parecen estar coordinadas con otras cuentas y mucho menos se evidencia tener una línea clara de comunicación política con mensajes claves.

En este capítulo también encontramos algunas características de la diplomacia pública señaladas por Jan Melissen como:

- El involucramiento de nuevos actores menos tradicionales y organizaciones no gubernamentales. Sobre los nuevos actores tenemos varios ejemplos como el involucramiento de movimientos sociales o artistas, no existe mucha presencia de ONGs u otras instituciones de ese tipo.
- El tiempo real y global de las comunicaciones. Las expresiones en Twitter son reactivas a los acontecimientos y esa es una de las características principales para la viralización, la inmediatez. Esto se ve en varias de las

expresiones realizadas por los mandatarios y exmandatarios.

- El acercamiento del actor con la población es algo muy presente pero este relacionamiento existe solo en un carácter vertical donde se lee, pero no se escucha. No se ha logrado romper con la antigua insistencia en la transmisión jerárquica del mensaje de arriba hacia abajo, todavía no se construyen relaciones horizontales.

Por último, Juan Luis Manfredi (2014, pág. 347) habla sobre la flexibilidad como principio de la diplomacia digital, haciendo referencia a la capacidad de conseguir unos objetivos de política exterior mediante el uso de instrumentos no convencionales y la interconexión con otros participantes de la denominada diplomacia en red. Esto sucede en Twitter con la sola presencia de los mandatarios y exmandatarios, se nota que, con el paso de los años y la aceleración digital a causa de la pandemia, muchos gobiernos están ordenando sus objetivos de política exterior, tomando en cuenta un ecosistema digital donde se están desarrollando acciones sociales y políticas.

El autor también señala que la escalabilidad es un principio de la diplomacia digital, siendo muy atinado en su análisis ya que el crecimiento de las cuentas es exponencial y representa poco o nada en los costos destinados a la consecución de los objetivos de política exterior.

Los mensajes analizados comparten una similar transmisión de la información, todas están manejadas por temáticas bien marcadas y con mensajes sintetizados, pero logran alcanzar medianamente la interacción con sus publicaciones. Si bien la interacción (RT, me gusta y comentarios) con las cuentas es buena, es poco común encontrar mensajes segmentados por audiencias y mucho más difícil ver respuestas de los mandatarios o exmandatarios a comentarios de sus audiencias a causa de no tener como parte de la estrategia la construcción de la comunidad, fundamental si hablamos de diplomacia pública digital.

Algunas expresiones requieren un análisis más profundo, principalmente las que podemos denominar de poder blando, entendido como la habilidad de un Estado para

persuadir a otros países evitando el uso de la fuerza. En este caso Twitter juega un papel principal como componente central para el ejercicio del poder blando. Las expresiones de contenido categorizado como ideológico si están presentes y tienen un carácter directo y arriesgado porque expresan claramente un posicionamiento diplomático que puede poner en riesgo las relaciones principalmente bilaterales, sin embargo, en algunos casos si pueden convertirse en una crítica real al sistema y un reclamo legítimo sobre la situación actual de desigualdad o discriminación. Por la intencionalidad de los mensajes pareciera existir una relación inquebrantable y complementaria entre poder blando y la diplomacia pública digital.

Si hablamos de una estrategia como tal, esta debería tener al menos objetivos claros, segmentos de públicos diferenciados y mensajes claves. Esto no sucede con todas las cuentas, la única que pareciera tener un esbozo de estrategia es la de Evo Morales debido a que, si hay mensajes diferenciados por audiencias, hay mensajes, etiquetas y hashtags claves, además de contenido diseñado en diferentes formatos que se nota que esta producido específicamente para esta red.

En algunos casos como Ecuador se puede ver que la red social ha servido para fortalecer un relacionamiento funcional y servil a una línea política. Se puede notar que muchos exmandatarios se esfuerzan por ser notados por otros y por construir una imagen propia del país o personal. En cualquier caso, y como señala Mafrendi, sobrevivir en los entornos digitales tiene que ver con una habilidad de reconfigurarse, buscar aliados y encontrar puntos de encuentro.

CAPÍTULO IV

Sobre el concepto de Twiplomacia

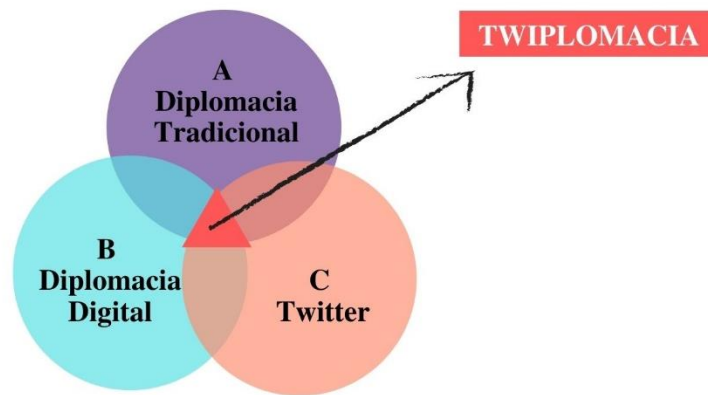
Twitter nace el año 2006 en el Internet como un servicio de microblogging, una evolución del blog. Es una red social en la que los mensajes están limitados solo a 280 caracteres (inicialmente fueron 140). Como ya se mencionó en el presente trabajo Barack Obama fue el primer líder mundial en abrir una cuenta en Twitter el año 2007 y hasta el día de hoy es el líder mundial más seguido en la red social. El principal atractivo de Twitter es que ofrece un servicio interactivo de información, ofreciendo además un sistema para crear vínculos entre los usuarios que permite, a su vez, formar grupos multidisciplinarios donde los miembros comparten una misma preferencia o punto de vista sobre algún tema y también están en contacto directo con personas de su interés, como políticos y celebridades mundiales.

A diferencia de la diplomacia tradicional, la diplomacia en las redes sociales carece de sentido de formalidad. Pero como otras innovaciones o avances se convierte en una herramienta más popular. La influencia de las redes en la diplomacia está creciendo visiblemente, mucho más el 2020 que se presentó una aceleración digital debido a la pandemia.

Radhika Chhabra grafica la Twiplomacia ubicándola al centro de la diplomacia tradicional, la diplomacia digital y Twitter.

Gráfico No. 7

Twiplomacia



Para el autor la Twiplomacia ocupa una pequeña parte de la diplomacia, sin embargo, Twitter ha llegado a definir la diplomacia internacional de una manera que cambio el paradigma.

Como se menciona en el marco conceptual, Radhika Chhabra (2020, pág. 6), la Twiplomacia o diplomacia de Twitter es la unión de la diplomacia tradicional, diplomacia digital y Twitter. En Twitter la diplomacia no tiene un carácter de comunicación formal, los diplomáticos pueden expresar sus puntos de vista sobre temas en desarrollo y de dominio público sin recurrir a los canales diplomáticos formales y también permite que se comuniquen con otros funcionarios gubernamentales con mayor facilidad. Muchos servicios diplomáticos explotan Twitter para comunicarse directamente con la gente y dar un carácter más participativos a los debates de política exterior.

Otra de característica de la Twiplomacia es que gracias a esta herramienta el ritmo, el volumen y la amplitud de la información es diferente. La Twiplomacia da legitimidad a los intercambios informales entre gobiernos y ciudadanos, pero también tiene el potencial de deslegitimar y socavar el valor de los canales formales de comunicación debido al tiempo que da este canal a los diplomáticos, para afinar la información distribuida. Las relaciones constantes entre mandatarios, gobiernos o sociedad con Twitter como componente central de relacionamiento, han desempeñado un papel importante a la hora de influir en la diplomacia en general y en la diplomacia pública en particular. La

diplomacia en Twitter tal y como la conocemos ahora, se está convirtiendo lentamente en la nueva normalidad en el arte de gobernar el siglo XXI.

Algunas ventajas de Twitter como plataforma digital son:

- Twitter es un espacio donde se puede proyectar el poder blando.
- Facilita la comunicación con los ciudadanos, gobiernos y organizaciones de la sociedad civil, donde se expresan los objetivos de la política exterior.
- A través de esta herramienta se pueden concretar decisiones políticas más participativas, en muchos países los tweets y las interacciones actúan como precursores de las negociaciones oficiales, lo que ayuda a construir relaciones bilaterales y multilaterales.
- En las emergencias Twitter puede servir como un canal de acercamiento, ofrece también la posibilidad de reducir el tiempo del plan de respuesta ya que muchas veces los canales oficiales de comunicación como las páginas web o teléfonos de contacto tienen brechas para la comunicación. Twitter ha ganado un rol fundamental para responder en diferentes crisis alrededor del mundo y es mucha ayuda cuando se trata de extender el apoyo a ciudadanos que necesitan ayuda.
- Twitter es el espacio adecuado para mejorar la imagen de la marca nacional. Para esto se tiene que partir de la idea de que la identidad de un actor se forma a través de la interacción continua con otro, buscar el reconocimiento de otros es un componente clave de la diplomacia. Cada vez son más los países que se esfuerzan para crear una imagen favorable en la mente de la gente en el exterior con el objetivo de reforzar su influencia y prestigio.
- En Twitter se pueden cultivar comunidades segmentadas para difundir mensajes con características específicas.
- Posicionamiento de la imagen personal de políticos, con la finalidad de crear una imagen positiva, en algunos casos como políticos del pueblo.

Por otro lado, este canal puede socavar el efecto de la diplomacia tradicional generando incertidumbre con la población y otros gobernantes, además de romper relaciones o

escalar los conflictos entre gobiernos. En lugar de reparar las relaciones, cerrar las brechas y generar confianza entre las contrapartes, los intercambios irresponsables de Twitter dan como resultado malentendidos y aumentan la desconfianza, lo que lleva a una escalada innecesaria del conflicto. En un entorno en el que las redes sociales ejercen una influencia masiva, existe la necesidad de definir principios de lo que es o no es adecuado, incluso si hay diferentes cuentas personales y oficiales, todo lo que un político dice o twittea, se percibe como la postura del país sobre el tema, dándole un color oficial.

Otra cosa para considerar es la seguridad digital, usar este medio para la diplomacia compromete la seguridad cibernética ya que el ciber espacio y en específico Twitter ha sido objeto de varios ataques por motivos diversos. Adicionalmente, en general todo lo que se sube a Internet permanece permanentemente en Internet, los mensajes publicados están sujetos al escrutinio público, un mal tweet puede ser suficiente para acabar con una carrera.

Todas las ventajas de Twitter vienen siendo aprovechadas desde 2011 desde que Carl Bildt, canciller sueco, uso esta plataforma para comunicarse con una de sus contrapartes, el canciller Al-Kalifa. Se estima que desde 2014 se unieron 241 millones de usuarios a Twitter. Al revisarse el estudio Twiplomacy (2017, pag.19) en el continente americano se identificaron 57 cuentas de jefes de Estado con presencia digital en Twitter, destacando cuatro mandatarios y ex mandatarios de tres países de América Latina: Hugo Chávez y Nicolás Maduro, de Venezuela; Evo Morales, de Bolivia, y Cristina Fernández, de Argentina que son considerados como algunos de los miembros (cabezas de estado) más activos.

La relación entre Internet, la política exterior y la diplomacia se ha convertido en un tema atractivo en la academia en los últimos años, varios estudios han evaluado las contradicciones de esta conexión en el contexto de la diplomacia pública y la diplomacia civil, en particular prestando atención al papel de las redes sociales como mecanismos de penetración en la opinión pública mundial.

A pesar de que el concepto aún no se ha desarrollado del todo y su existencia sigue en debate la “twiplomacia” cobra fuerza en la práctica y su importancia tiene que ver con el uso que le dan los diplomáticos para consolidar las relaciones exteriores del país.

Para que la investigación mantenga su carácter sistemático, el análisis que se realizó desde los conceptos macro hasta aterrizar en los conceptos que todavía no tienen un desarrollo concluido. La investigación genera luces para la definición de Twiplomacia con una propuesta conceptual basada en los resultados encontrados.

El concepto y las nociones de Twiplomacia todavía vienen desarrollándose por diferentes autores. Sin embargo, tomando como base la presente investigación se presenta una propuesta de concepto que sintetice la revisión documental y el análisis comparativo vinculado al concepto de Twiplomacia. Idealmente el concepto podrá servir como base para futuras investigaciones llevadas adelante en el área de relaciones internacionales, específicamente en el campo de la diplomacia, tomando como punto de partida el uso de Twitter como un componente central de la diplomacia pública donde el horizonte sea la digitalización total de la diplomacia.

Entonces, Twiplomacia se podría definir como:

Una nueva forma de diplomacia, que toma los preceptos de la diplomacia pública para impulsar acciones en la red social Twitter, donde se involucre activamente a la sociedad y se promueva un relacionamiento horizontal con todos los actores involucrados, con el fin de reunir insumos para desarrollar objetivos de política exterior acordes a una nueva realidad.

CAPÍTULO V

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

- La diplomacia en Sudamérica está utilizando los medios digitales apropiados para la persecución de sus objetivos, la mayor parte de los mandatarios y exmandatarios tienen presencia en Twitter y usan las redes sociales para ejercer algunas acciones de la política exterior de su país, el uso de la tecnología no está limitado al uso personalizado, muchos de los países también tienen cuentas institucionales, incluso algunos están desarrollando acciones que aprovechan de mejor manera los entornos digitales.
- Twitter si es un componente central en la diplomacia pública digital en Sudamérica esto debido al alcance, la audiencia, el contenido y la interacción con otros usuarios por parte de los mandatarios o exmandatarios. Sin embargo, el relacionamiento jerárquico y vertical característico de la diplomacia formal o clásica no ha cambiado. Casi ninguno de ellos responde a los mensajes o comentarios que deja la audiencia y, si se responden, los comentarios son de ataque más que de propuesta.
- La participación de mandatarios y exmandatarios en Twitter es poco estratégica no logrando cumplir con todas las características tomadas para el análisis. Twitter sí es el canal principal para las relaciones diplomáticas digitales, pero con reproducciones de poder rígidas y de poca interacción, que no están adaptadas al contexto actual.
- La supervivencia ha sido el motor de la presencia y las acciones diplomáticas digitales, a los gobiernos no les quedo otra que adaptarse para sobrevivir ya que de otro modo no existirán para sus homólogos y tampoco para el escenario internacional digital que se está consolidando en estas plataformas. Los diplomáticos repensaron sus formas de hacer diplomacia, están permanentemente buscando aliados digitales e intentando consolidar puntos de encuentro.

- A pesar de no ser tan evidente una estrategia si se puede señalar que existe, en algunos casos, un trabajo profesionalizado o intuitivo en otros, pero casi siempre está enfocado en mostrar los resultados del poder del Estado a nivel internacional con nuevas audiencias. En muchos casos la intencionalidad de esta demostración de poder tiene que ver con el ejercicio del poder blando, una necesidad de influir públicamente en las narrativas actuales y en el sistema internacional.
- Cabe destacar que los mandatarios y exmandatarios optaron por cambiar sus formas de relacionamiento diplomático, estos espacios están facilitando transparentar el ejercicio de poder, pero a nivel muy superficial. Estos cambios, a pesar de ser un avance, solo están iniciando el camino hacia una digitalización de la diplomacia en la que instituciones y personas convierten gran parte de sus acciones para aprovechar al máximo todas las posibilidades y oportunidades digitales.
- Existen similitudes en las expresiones de mandatarios y exmandatarios en Twitter, estas similitudes tienen que ver con el tipo de contenido diplomático que publican, el formato del contenido y la interacción en las cuentas. Como se mostró previamente la presencia de los mandatarios o exmandatarios está garantizada en Twitter de la mano de la intencionalidad de publicar contenido diplomático, pero la sola presencia o la intencionalidad no es sinónimo de hacer diplomacia y mucho menos diplomacia pública estratégica. En la mayoría de los casos esta plataforma está siendo utilizada como un espacio gubernamental informativo o un canal comunicacional institucional.
- Twitter es utilizada como una herramienta de diplomacia pública, con la ayuda de esta red se afirman instituciones, funcionarios, individuos y las organizaciones emiten conocimiento que contribuye a dar forma a la imagen del Estado o a explicar las decisiones de política exterior para audiencias extranjeras. Por cómo se evidencia en la investigación esto si sucede, pero no en todas las cuentas debido a que muchas no desarrollan su contenido bajo el paradigma de la diplomacia

pública. Las etiquetas o hashtags no parecen estar coordinadas con otras cuentas y mucho menos se evidencia tener una línea clara de comunicación política con mensajes claves.

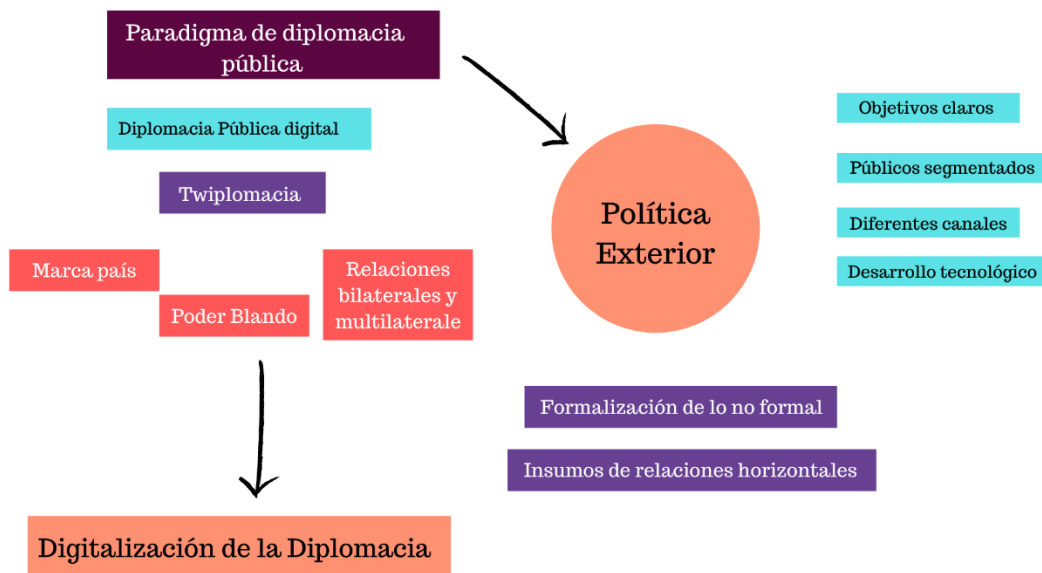
- Los mensajes analizados comparten una similar transmisión de la información, todas están manejadas por temáticas bien marcadas y con mensajes sintetizados, pero logran alcanzar medianamente la interacción con sus publicaciones. Si bien la interacción (RT, me gusta y comentarios) con las cuentas es buena, es poco común encontrar mensajes segmentados por audiencias y mucho más difícil ver respuestas de los mandatarios o exmandatarios a comentarios de sus audiencias a causa de no tener como parte de la estrategia la construcción de la comunidad, fundamental si hablamos de diplomacia pública digital.
- Las relaciones diplomáticas digitales tienen que tomar en cuenta que existe un nuevo involucramiento de actores menos tradicionales que demandan acciones diferentes de relacionamiento. La comunicación se da en tiempo real y en un entorno globalizado, muchas de las expresiones son reactivas a los acontecimientos, esta característica tiene ventajas y desventajas.
- Algunas expresiones requieren un análisis más profundo, principalmente las que podemos denominar de poder blando, entendido como la habilidad de un Estado para persuadir a otros países evitando el uso de la fuerza. En este caso Twitter juega un papel principal como componente central para el ejercicio del poder blando. Las expresiones de contenido categorizado como ideológico si están presentes y tienen un carácter directo y arriesgado porque expresan claramente un posicionamiento diplomático que puede poner en riesgo las relaciones principalmente bilaterales, sin embargo, en algunos casos si pueden convertirse en una crítica real al sistema y un reclamo legítimo sobre la situación actual de desigualdad o discriminación. Por la intencionalidad de los mensajes pareciera existir una relación inquebrantable y complementaria entre poder blando y la diplomacia pública digital.

- Si hablamos de una estrategia como tal, esta debería tener al menos objetivos claros, segmentos de públicos diferenciados y mensajes claves. Esto no sucede con todas las cuentas, la única que pareciera tener un esbozo de estrategia es la de Evo Morales debido a que, si hay mensajes diferenciados por audiencias, hay mensajes, etiquetas y hashtags claves, además de contenido diseñado en diferentes formatos que se nota que esta producido específicamente para esta red.
- Como parte del análisis también se puede evidenciar que hay un avance hacia la diplomacia pública digital, el estar en Twitter ya puede considerarse un hecho importante para orientar las políticas dentro de este paradigma. El gran desafío a futuro será implementar estrategias que consoliden audiencias comprometidas con vínculos reales que permitan una interacción diplomática concreta dónde el ejercicio formal de la Twiplomacia sea posible.

6.2. RECOMENDACIONES

La recomendación principal es que los Estados deben garantizar que los objetivos y las acciones de política exterior sean estratégicos y que partan desde el estudio de una nueva realidad donde lo digital es una piedra angular para cualquier tipo de decisión política. Como parte del trabajo propongo una estructura de estrategia a considerar en la implementación de acciones diplomáticas.

Gráfico No. 8
Propuesta de estrategia



Nota: Gráfico de elaboración propia

7. BIBLIOGRAFIA

- Aguirre, Daniel (2016). *Diplomacia Pública. Cuadernos de Estudios Internacionales No 4*. Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile.
- Azpíroz, M. L. (2012). *Diplomacia pública: el caso de la " guerra contra el terror"* (Vol. 232). Editorial UOC.
- Calduch, R. (1993). *Dinámica de la sociedad internacional*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces. Universidad Complutense de Madrid.
- Claver, M., Rubio, R., & Mafrendi, J. L. (2014). *La diplomacia pública como reto de la política exterior*. Seminario (7-9).
- Cohn, B. (2018). Wolfe (2018). *The 50 Most Followed World Leaders*. www.twiplomacy.com. Recuperado 10 de diciembre de 2019 de <https://twiplomacy.com/ranking/the-50-most-followed-world-leaders-on-twitter/>
- Cull, N. J. (2009). *Diplomacia pública: consideraciones teóricas*. SRE.
- Dale, H. C. (2009). *Public Diplomacy 2.0: Where the US Government Meets" New Media"*. Washington, DC: Heritage Foundation.
- Del Arenal, C. (1981). La génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica. *Revista de Estudios Internacionales*, 2(4), 849-892.
- HOFFMANN, Stanley, «Théorie el Relations Internationales», *Revue Fran~aise de Science Politique*, vol. 11 (1961), p. 413 Y 414. En igual sentido: REYNOLDS, Charles, *Theory and Explanation in International Politics*, Londres, 1973, p. 6.
- Manfredi, J. L. (2014). “*El desafío de la diplomacia digital*”. Real Instituto Elcano. Recuperado 13 de febrero de 2019 de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari15-2014-manfredi-desafio-diplomacia-digital
- Manfredi Sánchez, J. L. (2019). Tipología de la diplomacia pública de

ciudades. *Austral Comunicación*, 8(1), 37-62.

- Mascarenhas, L., da Paz, R. E. B., & Dias, E. F. (2018). “Twiplomacia: a nova era da diplomacia”. *Revistas jurídicas direito sociedade e justiça*, 7.
- PINTOS, Eduardo Vilariño. *Curso de derecho diplomático y consular: parte general y derecho diplomático*. Tecnos, 2003.
- Sánchez, J. L. M. (2011). Hacia una teoría comunicativa de la diplomacia pública. *Communication & Society*, 24(2), 199-225
- Sousa Matos, É. (2016). *Diplomacia pública y América del Sur. De los conceptos a la práctica: Telesur y el caso venezolano*. *Desafíos*, 28(1), 399-426.

ANEXOS

ANEXO No. 1 BASE DE TWEETS DE EVO MORALES

TWEET EVO MORALES	TEMA	SUB-TEMA	TIPO DE MENSAJE	RT	ME GUSTA	COMENTARIOS	RESPUESTAS DIPLOMATICAS
Nuevamente fracasó Trump en su ofensiva golpista. Lamentablemente algunos gobiernos se equivocan y lo apoyan. Hay que apostar siempre por la soberanía y la paz; el pueblo venezolano demostró con firmeza que ese es su camino. Apoyaremos toda iniciativa de diálogo que se plantee.	diplomacia	Ideologico	Texto	5500	11700	661	0
En #Venezuela, ni golpe ni intervención. Apoyamos el diálogo entre venezolanos, sin ninguna intromisión. Nuestra admiración y solidaridad al hermano pueblo de Venezuela que pese a problemas económicos por el bloqueo de #EEUU, resiste dignamente en defensa de su democracia y RRNN.	diplomacia	Ideologico	Texto	1600	2700	192	0
Agradecemos a Neven Ilic, presidente de la Organización Deportiva Panamericana, @PanamSports, por toda la información que nos ha brindado para avanzar en el objetivo de que#Bolivia sea sede de los Juegos Panamericanos 2027. Queda mucho por trabajar, pero estamos bien encaminados pbs.twimg.com/media/D5k2JNBXoAAF6-a...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	99	175	12	1
Saludamos que los países del llamado Grupo de Lima rechacen la intervención militar en Venezuela. Como hermanos latinoamericanos debemos encontrar la solución a nuestros asuntos siempre desde el diálogo con respeto a la vida. América Latina es zona de paz con dignidad y soberanía	diplomacia	Ideologico	Texto	2700	6100	294	0
Lamentamos el accidente aéreo ocurrido en Moscú, #Rusia donde perdieron la vida 41 personas entre pasajeros y tripulantes. Nuestras condolencias y solidaridad con el pueblo y el gobierno de Rusia por esta tragedia.	diplomacia	Derechos Humanos	Texto	395	912	14	0
Saludamos al hermano pueblo de #Panamá que ayer vivió una fiesta democrática y felicitamos al presidente electo @NitoCortizo, a quien deseamos éxito en su gestión de Gobierno. pbs.twimg.com/media/D55DiDxXkAAXnrq...	diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	160	212	6	0

En el centenario del nacimiento de #Evita, rendimos nuestro homenaje a su memoria. El ejemplo de “la abanderada de los humildes” nos sigue acompañando en la lucha por los más pobres de América Latina. #Evita100Años pbs.twimg.com/ext_tw_video_thumb/11...	diplomacia	Ideologico	Video	5500	14300	546	0
Agradecemos la invitación del hermano @NitoCortizo, presidente electo de #Panamá, para asistir a su posesión el próximo 1 de julio. Será un honor acompañar al pueblo panameño para expresarle los mejores deseos, a nombre de los bolivianos y por la integración de #AméricaLatina	diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	266	502	48	0
Celebramos el inicio del VIII Encuentro Empresarial Andino, una gran oportunidad para que los países de la Comunidad Andina desarrollemos nuestro intercambio comercial y fortalezcamos la integración y la industria, condiciones esenciales para alcanzar la liberación tecnológica. pbs.twimg.com/media/D6DVar1X4AIAKXg...	diplomacia	Integración	Imagen	125	159	1	0
En el #DíaDeEuropa, saludamos al pueblo y a los Estados de este continente, resaltando su política integradora y de convivencia pacífica. Reconocemos la labor de la #UniónEuropea, agradecemos su cooperación sin condiciones y con respeto a la soberanía de nuestros pueblos.	diplomacia	Cooperación	Texto	102	175	5	0
El próximo 17 de mayo recibiremos la visita del secretario general de la OEA, @Almagro_OEA2015, que nos acompañará al Trópico. Vamos a mostrarle, en el terreno, los resultados exitosos de nuestro modelo de lucha contra el narcotráfico y los avances en la reducción de la pobreza. pbs.twimg.com/media/D6Ia2TzWwAAiF7L...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	151	225	47	0
El sábado 11 de mayo nos visitará la secretaria general de la SEGIB, @RGrynspan, que nos acompañará al norte de #Potosí y al Trópico de #Cochabamba. Nos manifestó que está muy interesada en conocer los cambios profundos que se implementaron en nuestra querida #Bolivia. pbs.twimg.com/media/D6IeYB_W4AAqVbw...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	113	166	7	1
Hermanas y hermanos: Bolivia ahora es conocida en todo el mundo, estamos acompañados hoy por la secretaria general de la SEGIB, @RGrynspan exvicepresidenta de #CostaRica. Este es el pueblo boliviano, mineros, originarios, campesinos, estudiantes y profesionales que la recibimos. pbs.twimg.com/media/D6Tedq8WsAAAdQ6i...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	142	282	10	0
La derecha venezolana busca el retorno al TIAR como justificación desesperada para forzar una intervención militar contra su propio pueblo. #EEUU, que negó ese	diplomacia	Ideologico	Texto	2400	3000	335	0

tratado cuando #Argentinainvocó su defensa en el conflicto de Las Malvinas, no tiene moral para aplicarlo en #Venezuela							
The Venezuelan right is seeking a return to TIAR as a desperate pretext to force a military intervention against its own people. The US, which denied that treaty when Argentina appealed for its defense in the Malvinas conflict, has no moral standing to enforce it in Venezuela	diplomacia	Ideologico	Texto	198	262	46	0
Entre el 14 y 15 de mayo de 1811, ocurrieron numerosos sucesos que sellaron la independencia de #Paraguay. En esta fiesta patria, saludamos al hermano pueblo paraguayo con el que compartimos una historia común y tenemos muchos proyectos de integración a futuro. ¡Felicidades! pbs.twimg.com/media/D6mm16HXsAAsBc2...	diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	182	329	2	0
Antes, las políticas de Estado venían desde afuera. Hay que recordarles a las nuevas generaciones que por instrucción del sistema capitalista y del imperio norteamericano, se aprobaba leyes para enajenar el patrimonio del pueblo boliviano y quitarle lo que le correspondía.	diplomacia	Ideologico	Texto	256	396	20	0
Al apoyar a los enviados de Guaidó para que invadan la embajada de #Venezuela en #EEUU, Trump violó el derecho internacional. Bajo el amparo de la Convención de Viena, los legítimos representantes del Estado venezolano son los que designa el gobierno democráticamente electo.	diplomacia	Ideologico	Texto	2500	3300	258	0
A nombre de nuestra querida #Bolivia damos la bienvenida al secretario general de la OEA, @Almagro_OEA2015, que nos visita para verificar los logros en industrialización de nuestros RRNN y lucha contra la pobreza y el narcotráfico, en democracia con dignidad y soberanía.	diplomacia	Multilaterales	Texto	317	601	130	0
Bolivia recibe al secretario general de la OEA, Luis Almagro #AlmagroEnBoliviawww.pscp.tv/w/b669aTF6WUViR1JHQnZhU...	diplomacia	Multilaterales	Video	182	246	92	0
Firmamos un acuerdo con el hermano @Almagro_OEA2015, secretario general de la @OEA_oficial, para garantizar observadores en las elecciones de octubre. Entendemos esta obligación de los organismos internacionales para transparentar los procesos, y no tenemos nada que ocultar. pbs.twimg.com/media/D6x8Et7W4AA90N6...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	166	301	66	0
La @OEA_oficial se tiene que fortalecer para cumplir su rol como referente en resolución pacífica de conflictos. Le deseamos éxitos al hermano @Almagro_OEA2015, sabemos que no es una labor sencilla; pero la paz de los	diplomacia	Multilaterales	Imagen	127	184	62	0

pueblos solo es posible si se garantiza la justicia social. pbs.twimg.com/media/D6x8FcpXoAEghLI...							
Agradecemos las palabras del secretario general de la OEA, @Almagro_OEA2015, que reconoció la legalidad y legitimidad de nuestra candidatura para las elecciones. Ahora es el momento de las propuestas para que en octubre los bolivianos escojan con todas las garantías.	diplomacia	Multilaterales	Texto	215	334	96	0
Visitamos con el hermano @Almagro_OEA2015 la Planta de Urea y Amoniaco en Bulo Bulo, #Cochabamba, y participamos en la firma de acuerdos para la venta de urea. Antes dependíamos de la cooperación externa y teníamos que aceptar sus imposiciones, ahora tenemos soberanía económica. pbs.twimg.com/media/D6zTGC0WwAEk9xI...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	216	460	72	0
Invité al hermano @Almagro_OEA2015 a conocer mi chaco en San Francisco, Villa Tunari. Le mostré la casa donde pasé algunos años de mi vida, los cultivos y las sendas por las que iba en bicicleta a las reuniones del sindicato. Aquí comenzamos a luchar por una Patria digna. pbs.twimg.com/media/D6zjczJXoAEID3g...	diplomacia	Multilaterales	Imagen	202	401	161	0
Condenamos las amenazas de guerra y destrucción de #EEUU a #Irán y su intención de desplegar tropas en Oriente Medio. El imperialismo siempre busca hacer funcionar la industria de la guerra.	diplomacia	Ideologico	Texto	581	874	20	0
Enviamos un fraternal abrazo al hermano José Mujica en su cumpleaños. Con su sabiduría y experiencia, el expresidente uruguayo es un referente fundamental de la lucha de nuestros pueblos por la soberanía y la dignidad. Felicidades, querido Pepe, la #PatriaGrande te agradece. pbs.twimg.com/media/D7BcQKnWsAE8kxi...	diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	862	2700	54	0
En el Día Internacional de la Diversidad Biológica, exhortamos a los pueblos del mundo a proteger nuestra #MadreTierra y sus recursos, sin los cuales no podríamos vivir. Los bolivianos tenemos una gran responsabilidad al ser uno de los países con mayor biodiversidad del planeta. pbs.twimg.com/ext_tw_video_thumb/11...	diplomacia	Derechos Humanos	Video	279	445	39	0
Migrantes de México y cualquier parte del mundo dejan sus países obligados por el hambre del capitalismo impuesto por EEUU. No merecen amenazas de nadie, menos de Trump que impone políticas inhumanas de segregación y muros de discriminación. La ciudadanía universal es un derecho.	diplomacia	Ideologico	Texto	809	1500	141	0

Migrants from Mexico and anywhere in the world leave their homes because of the poverty and hunger caused by US capitalism. They don't deserve threats from anyone, not even from Trump who enforces inhumane walls of segregation and discrimination. Universal citizenship is a right	diplomacia	Ideologico	Texto	160	322	21	0
Agradecemos a los hermanos uruguayos que compartieron con nosotros su experiencia respecto a la industria del vidrio; en especial al hermano Pepe Mujica con quien visitamos la fábrica de vidrios en #Uruguay. Somos pueblos hermanos de la #PatriaGrande. pbs.twimg.com/ext_tw_video_thumb/11...	diplomacia	Relaciones Bilaterales	Video	627	1500	40	0
Mañana partimos a Lima, #Perú, para asumir la presidencia pro tempore de la CAN, cuando celebra 50 años de creación como bloque regional que representa el esfuerzo más avanzado de integración latinoamericana. Somos pueblos hermanos que compartimos el mismo sueño de liberación.	diplomacia	Integración	Texto	207	375	44	0
Llegamos a Lima, #Perú, con la noticia de un terremoto que se sintió en varias regiones de este país hermano. Nuestra solidaridad con el hermano presidente @MartinVizcarraC. Estamos atentos a las acciones de contingencia, con nuestra plena disposición ante cualquier emergencia.	diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	227	533	26	0
Desde Perú en el #XIXConsejoPresidencialAndino www.pscp.tv/w/b7rVaDF6WUViR1JHqZnZHU...	diplomacia	Integración	Video	284	505	29	0
Participamos en la XIX Reunión del Consejo Presidencial Andino en #Perú. #Bolivia asume con mucho compromiso la presidencia pro tempore de la @ComunidadAndina, que en 50 años hizo un gran aporte a la paz e integración regional. Trabajamos por unir a nuestros pueblos. #50AñosCAN pbs.twimg.com/media/D7hbDyHXYAI3Rlb...	diplomacia	Integración	Imagen	220	385	41	0
Invitamos a todos los órganos del sistema andino a reunirse este año en #Cochabamba para seguir construyendo comunidad, en medio de los desafíos que nos plantea la crisis mundial. Los mecanismos de integración son fundamentales para avanzar en nuestra soberanía e independencia. pbs.twimg.com/media/D7hbNoHW0AAckVG...	diplomacia	Integración	Imagen	139	258	8	0
Firmamos tres declaraciones importantes referidas al Año Internacional de las Lenguas Indígenas, el uso de nuevas tecnologías y la Declaración de Lima sobre los #50AñosCAN. Es responsabilidad de los gobiernos coordinar estrategias y proyectos de desarrollo común. BOCO EC PE pbs.twimg.com/media/D7hbV0sXkAYEdZY...	diplomacia	Integración	Imagen	146	273	11	0

Saludamos convenio entre la @ASPBolivia y la Empresa Nacional de Puertos de #Perú, con el que se amplió hasta 2020 la atención de la carga boliviana en el puerto de Ilo. Nuestras exportaciones siguen creciendo y este año movilizaremos por ahí más de 60 mil toneladas de mercadería	diplomacia	Integración	Texto	124	169	13	1
Nuestro #SalarDeUyuni en #Potosí sigue asombrando al mundo. @CNNEE lo escogió entre los cinco mejores destinos turísticos para esta temporada. Trabajamos en políticas que permitan promocionar la majestuosidad de nuestros paisajes. #BoliviaCorazónDelSur pbs.twimg.com/ext_tw_video_thumb/11...	Diplomacia	Marca País	Video	496	983	103	0
Como bolivianos, estamos convencidos de que en estos tiempos la integración es muy importante. Gracias al trabajo conjunto y nuestro compromiso por #Bolivia, ahora tenemos un Estado fuerte con una economía estable y nos hemos ganado la confianza de los organismos internacionales. pbs.twimg.com/media/D71BtweXYAAqepF...	Diplomacia	Integración	Imagen	177	268	8	0
Mientras otros construyen muros, nosotros construimos puentes y hablamos de integración. Con el corredor bioceánico, no solo se beneficiarán #Bolivia, #Brasil y #Perú, sino toda #Sudamérica. Estamos comprometidos a seguir trabajando por la unidad de nuestros pueblos. pbs.twimg.com/media/D71BuqKXYAEursF...	Diplomacia	Integración	Imagen	154	244	3	0
En pleno siglo XXI un gobernante califica a los migrantes como “animales”. Tiene derecho a la libre expresión. Pero para los pueblos libres, esa agresión resume la discriminación y opresión imperialista. Ningún ser humano es ilegal, todos tenemos derecho a la ciudadanía universal	Diplomacia	Derechos Humanos	Texto	1100	2200	61	0
Participamos en la firma de un memorándum de entendimiento para la integración energética con el hermano país de #Brasil. Impulsaremos la exportación de GLP, GNP y urea al estado de Mato Grosso y también estamos trabajando para mejorar el intercambio comercial en otros rubros. pbs.twimg.com/media/D71-oRUXkAkRE4E...	Diplomacia	Integración	Imagen	147	183	4	0
Nuestra solidaridad con el gobierno y pueblo hermano de #ElSalvador, por el fuerte sismo registrado en ese país esta madrugada. Seguimos con atención las tareas de socorro y contingencia con nuestra total disposición de colaboración ante esta emergencia.	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	182	301	7	0
Agradecidos por la invitación de la Cancillería de #ElSalvador, viajamos a ese país hermano para asistir a la ceremonia de posesión del presidente @nayibbukele, el mandatario más joven de Latinoamérica. #Bolivia y El Salvador construyen lazos de integración y amistad	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	157	339	14	0

Hoy nos reuniremos con el hermano @nayibbukele, Presidente electo de #ElSalvador. Conversaremos sobre la exoneración de visas para avanzar en la integración de nuestros pueblos y vamos a coordinar acciones para seguir profundizando nuestras relaciones bilaterales.	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	103	217	5	0
--	------------	------------------------	-------	-----	-----	---	---

ANEXO No. 2 BASE DE TWEETS DE LENIN MORENO

	TEMA	SUB TEMA	TIPO DE MENSAJE	RT	ME GUSTA	COMENTARIOS	RESPUESTAS DIPLOMATICAS
Tras una invitación de @StateDept el 12 de febrero me reuniré con el presidente @realDonaldTrump Abordaremos temas que fortalezcan las relaciones bilaterales. También con @Almagro_OEA2015 @DavidMalpassWBG congresistas, empresarios y compatriotas. ¡Vienen buenas noticias!	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	2000	3400	626	0
¡Tenemos grandes expectativas! En @LaCasaBlanca dialogaremos sobre bajar aranceles a productos ecuatorianos, apoyo para la capacitación en inglés de nuestros docentes, y colaboración en seguridad ciudadana, y lucha contra el narcotráfico y la corrupción. #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1300	1400	164	0
Viajamos a Estados Unidos a cumplir una amplia agenda. Mantendremos reuniones con el presidente @realDonaldTrump, @OEA_oficial, @BancoMundial, varios empresarios y congresistas. Y, por supuesto, escucharemos y dialogaremos con nuestros queridos migrantes. #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1500	2000	450	0
Iniciamos nuestra agenda en Washington. Junto a Rocío, a la comitiva oficial y en nombre del pueblo ecuatoriano, colocamos una ofrenda floral en el Cementerio de Arlington en honor al Soldado Desconocido. ¡Este es el preámbulo de una gran jornada! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1400	1800	362	0

Rechazamos y condenamos el recibimiento violento a @jguaido en Venezuela, y las agresiones a su equipo y su familia. ¡Nadie debe quedarse callado ante lo que sucede en nuestro hermano país!	Diplomacia	Ideologico	Texto	6400	13000	1400	0
En esta visita histórica, ¡logramos grandes resultados! Entraremos en #AméricaCrece para generar empleo. EE.UU. capacitará a docentes y policías. Crearemos un Centro de Inteligencia Criminal y una Unidad para luchar contra la corrupción. ¡Apostamos al progreso! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1400	1900	169	0
¡La fraternidad entre Ecuador y Estados Unidos es histórica! Gracias a @realDonaldTrump y a la primera dama @FLOTUS por su cálido recibimiento. Nos unen temas clave: defensa de los derechos humanos, libertad, democracia y lucha contra la corrupción. #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1800	3100	423	0
¡Ecuador cambió y el mundo lo sabe! Nos reunimos con empresarios de @USChamber que nos ven como un país atractivo para inversiones, gracias a los incentivos y la seguridad jurídica. ¡Las alianzas público-privadas potencian el empleo y el desarrollo! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Integración	Imagen	1600	1900	271	0
¡Fortalecemos los acuerdos alcanzados con EE.UU.! Hoy nos reunimos con miembros del Comité de Asuntos Exteriores del Senado. Hablamos de un acuerdo comercial y otros ejes de cooperación. ¡El bienestar de todos los ecuatorianos es nuestro objetivo! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1500	2000	157	0
¡Qué honor condecorar a Debbie Mucarsel-Powell, primera compatriota, hija de migrantes, en llegar al Congreso norteamericano! @RepDMP lucha con valentía por las causas justas pues eleva su voz por los derechos de cientos de miles de migrantes. #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1400	1700	108	0
En el Centro de Estudios @AtlanticCouncil, ante inversionistas y académicos, expuse cómo #ElGobiernoDeTodos ha hecho de Ecuador un nuevo país. Diálogo, democracia e impulso a la economía marcan nuestra gestión. ¡Seguimos por la ruta del progreso! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Integración	Imagen	1500	1600	213	0
Me reuní con @AdamUSDfC, CEO de @DFCgov. Hoy Ecuador ofrece óptimas condiciones para las inversiones como resultado de una correcta política económica y productiva. ¡El mundo confía en nosotros! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Integración	Imagen	1400	1600	213	0
Con @DavidMalpassWBG, presidente de @BancoMundial, coincidimos en la importancia de fortalecer la cobertura social e impulsar al sector privado para el progreso del país. ¡Gracias a una política económica clara recuperamos la confianza internacional! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Cooperación	Imagen	1200	1300	79	0

@Almagro_OEA2015 secretario general de la @OEA_oficial, cuenta con todo nuestro apoyo para su reelección. Fue grato conversar sobre democracia, la crisis venezolana y la cooperación regional ¡Coincidimos en el papel determinante de Ecuador en el hemisferio! #EcuadorEnEEUU	Diplomacia	Multilaterales	Imagen	1600	2100	197	0
El mejor cierre de la agenda de #EcuadorEnEEUU fue el cálido encuentro con nuestros hermanos migrantes. Su respaldo a las decisiones que tomamos nos impulsa a seguir con ahínco. ¡Construimos un país con más y mejores oportunidades para recibirlos siempre, con los brazos abiertos!	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1300	1500	218	0
¡Velamos por todos nuestros hermanos! Agradezco la solidaridad del Gobierno de Ucrania por su apoyo para trasladar desde Wuhan (China), a nuestros estudiantes. @CancilleriaEc y @Salud_Ec coordinan para que se cumplan los debidos protocolos y medidas de protección.	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	1700	1900	220	0
Me es grato informar que, hace escasos minutos, 5 estudiantes ecuatorianos fueron evacuados de Wuhan en un avión ucraniano. Antes de la salida se comprobó su buen estado de salud. No escatimamos esfuerzos para facilitar ese viaje. ¡Su bienestar es nuestra prioridad!	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Texto	2000	3100	415	0
¡Nos ocupamos del bienestar de los ecuatorianos dentro y fuera del país! En las próximas horas arribará a Ucrania el avión que salió de Wuhan con 5 compatriotas que gozan de buen estado de salud. Tras cumplir su período de cuarentena, ¡los recibiremos con los brazos abiertos!	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Video	1900	2000	191	0
Tenemos nuevos embajadores de Alemania, Belarús, Egipto, El Salvador, Italia, Israel, Nueva Zelanda y Panamá. #ElGobiernoDeTodos quiere multiplicar voluntades por la paz y la prosperidad. ¡Bienvenidos con su bagaje cultural y su equipaje de sueños para nuestros pueblos!	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Imagen	1700	1800	111	0
Con cariño, hermandad y compromiso de cooperación recibimos a nuevos embajadores de ocho naciones. Sus cartas credenciales representan la continuidad de un trabajo articulado en beneficio de nuestros pueblos. ¡Un país democrático fortalece sus relaciones con visión de desarrollo!	Diplomacia	Relaciones Bilaterales	Video	1700	1900	126	0

ANEXO No. 3 BASE DE TWEETS DE MAURICIO MACRI

	TEMAS	SUB TEMA	TIPO DE MENSAJE	RT	ME GUSTA	COMENTARIOS	RESPUESTAS
El mensaje de Juan Guaidó, desde la embajada argentina en Venezuela, para los venezolanos radicados en nuestro país y los argentinos.	Diplomacia	Ideologico	video	11600	27100	1800	0
Vamos a encontrar un nuevo lugar para la zona franca de Bolivia para impulsar nuestro comercio con la región, y los rosarinos van a poder disfrutar de una mayor extensión de su Parque a la Bandera.	Diplomacia	Integración	Texto	922	3900	151	0
Hace un tiempo empezamos a conversar con el gobierno de Bolivia sobre relocalizar su zona franca que estaba en Rosario, en un predio prácticamente inutilizado. Ayer se tomó posesión oficialmente del predio, que vuelve a los rosarinos.	Diplomacia	Integración	Texto	2300	8300	397	0

ANEXO No. 4 BASE DE TWEETS DE MARIO ABDO

	TEMAS	SUB TEMA	TIPO DE MENSAJE	RT	ME GUSTA	COMENTARIOS	RESPUESTAS DIPLOMATICAS
Hoy recibí a @ernestofaraujo, Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, país amigo con el que tenemos una estrecha hermandad y muchos desafíos por delante.	Diplomacia	Bilaterales	Imagen	66	331	61	0
Hoy firmamos el acuerdo automotriz con el Brasil, otro paso más hacia nuestra integración productiva, que genera bases sólidas y nuevas oportunidades para el desarrollo de la industria.	Diplomacia	Integracion	Imagen	114	394	95	0
Damos la bienvenida a las delegaciones y Ministros que asisten a la Tercera Reunión Extraordinaria de Ministros de Salud del Mercosur! Debemos unir fuerzas para garantizar un mejor sistema de salud a nuestros pueblos.	Diplomacia	Multilaterales	Texto	77	254	63	0

ANEXO No. 4 BASE DE TWEETS DE IVAN DUQUE

	TEMAS	SUB TEMA	TIPO DE MENSAJE	RT	ME GUSTA	COMENTARIOS	RESPUESTAS DIPLOMATICAS
Gran emoción le produce a todo el país ver el talento colombiano brillar en el evento deportivo más importante de EE.UU. Grandes embajadores: @shakira @JBALVIN y Swing Latino de Cali. Además, nuestro aguacate Hass también fue protagonista en esta jornada inolvidable. #SuperBowl	Diplomacia	Marca Pais	Texto	2200	11300	1500	0
Avanzar en la digitalización de la justicia es uno de los retos que tiene el país. Por eso, con el @el_BID trabajamos en una operación de crédito para este propósito, y con las Cortes buscamos hacer un piloto que muestre los beneficios para el ciudadano. #justiciaparaelciudadano	Diplomacia	Cooperación	Video	133	307	49	0
En conmemoración de #50AñosCAN identificamos retos: el agropecuario, porque como bloque tenemos un potencial enorme que debemos desarrollar. Nos quedamos en normas en desuso o medidas que no corresponden a la realidad y tenemos que modernizarlas, para bien de la comunidad.	Diplomacia	Multilaterales	Video	152	300	26	0
Por mucho tiempo el tema ambiental no estuvo en la agenda de la CAN. Por esto, en mayo, cuando asumamos Presidencia pro tempore, impulsaremos la Carta Ambiental Andina, para proteger nuestros recursos, cuidar el medioambiente y sentirnos orgullosos de este patrimonio #50AñosCAN	Diplomacia	Multilaterales	Video	202	445	50	0
En el marco de la celebración de #50AñosCAN hablamos con Presidente @jguaido. Le dijimos que pasáramos la página de lo ocurrido en 2011, cuando Hugo Chávez retiró a Venezuela de este bloque. Nos dijo que quiere el retorno de su país a la CAN y lo vamos a apoyar en ese propósito.	Diplomacia	Multilaterales	Video	1300	2900	874	0
En los #50AñosCAN hicimos un llamado para que abordemos la migración venezolana articuladamente. Que, en bloque, hagamos un llamado a las mesas de donantes de la comunidad internacional para atender la situación, y que haya solidaridad con esta crisis humanitaria que afrontamos.	Diplomacia	Multilaterales	Video	335	655	110	0

La CAN tiene que mirar al futuro y ya dimos un paso con la liberación de cobros del roaming. También invitamos a esta comunidad a que analice una regulación homogénea frente a tecnologías de la cuarta revolución industrial y desarrollo de aplicativos #50AñosCAN	Diplomacia	Multilaterales	Video	279	429	71	0
---	------------	----------------	-------	-----	-----	----	---

ANEXO No. 4 BASE DE TWEETS DE SEBASTIAN PIÑERA

	TEMAS	SUB TEMA	FECHA	TIPO DE MENSAJE	RT	ME GUSTA	COMENTARIOS	RESPUESTAS DIPLOMATICAS
Bolivia reconoció ante Corte Internacional de Justicia de La Haya tesis chilena q Rfo Silala es un río internacional q fluye naturalmente hacia nuestro país. Esta es una buena noticia para Chile y nos permite avanzar hacia un uso racional y equitativo de las aguas del Rfo Silala.	Diplomacia	Bilaterales	15.2.2020	Texto	1100	5000	2400	0
Hoy conversamos con Presidente de China, Xi Jinping, para colaborar en contener CoronaVirus. En Chile hemos tomado múltiples acciones para prevenir y contener la enfermedad. El examen para detectarlo es gratuito para mayores de 60 y para personas de Los tramos A y B de @FONASA	Diplomacia	Bilaterales	28.2.2020	Video	387	1200	1400	0
El Coronavirus comenzó en China pero se expande rápidamente por el mundo. Chile ha tomado todas las medidas preventivas para enfrentar con éxito esta tremenda amenaza. Pero necesitamos la colaboración de todos. Aquí puede seguir en línea su evolución: https://infographics.channelnewsasia.com/wuhan/gmap.html	Diplomacia	Bilaterales	29.2.2020	Video	348	753	985	0

