

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA



TESIS DE GRADO

FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN ASOCIADOS A
CONDUCTAS DELICTIVAS EN ADOLESCENTES Y
JÓVENES PRIVADOS DE LIBERTAD DEL CENTRO DE
REHABILITACIÓN JUVENIL QALAUMA

POR : JHOVANA MILENKA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ

TUTOR: DR. RODOLFO LÓPEZ HARTMANN

LA PAZ- BOLIVIA

Agosto, 2019

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA

Tesis de grado:

**FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN ASOCIADOS A CONDUCTAS
DELICTIVAS EN ADOLESCENTES Y JÓVENES PRIVADOS DE LIBERTAD
DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN JUVENIL QALAUMA**

Presentada por : Jhovana Milenka Rodríguez Gutiérrez

Para optar el grado académico de Licenciada en Psicología

Nota numeral:

Nota literal:

Ha sido

Director de Carrera de Psicología: Lic. Marcos Fernández Motiño

Tutor: Dr. Rodolfo López Hartmann

Tribunal: M.Sc. Marco Antonio Salazar Montecinos

Tribunal: Dr. Sergio Iván Bejarano Carvajal

DEDICATORIA

A mis padres Víctor y Flora quienes confiaron en mí y se sacrificaron para lograr este objetivo. Por haberme dado oportunidades y armas para luchar.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente al
Dr. Rodolfo López Hartman mi tutor.
Al Lic. Nelson David Chambi Mayda,
por haberme apoyado y motivado
durante todo el desarrollo de esta tesis.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	3
1. ÁREA PROBLEMÁTICA	3
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	5
3. OBJETIVOS	5
4. HIPÓTESIS	6
5. JUSTIFICACIÓN	6
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	8
1. DELINCUENCIA	8
La delincuencia en Latinoamérica	9
La delincuencia en Bolivia	10
2. ADOLESCENCIA	11
Desarrollo físico	12
Desarrollo Cognitivo	13
Desarrollo psicosocial	15
3. JUVENTUD	18
4. TEORÍAS Y MODELOS	20
Aprendizaje social (modelamiento)	20
Teorías basadas en la Personalidad.	21
5. FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN ASOCIADOS AL DESARROLLO DE LA CONDUCTA ANTISOCIAL	23
Factores de Riesgo	23
Factores de protección	26
6. MARCO DE REFERENCIA EN LA TEMÁTICA DE ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY Y ADOLESCENTES CON RESPONSABILIDAD PENAL	27
7. MARCO INSTITUCIONAL (QALAUMA)	28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA	29
1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	29
2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	29
3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	29
4. VARIABLES	30
5. POBLACIÓN Y MUESTRA	35
6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	38
7. PROCEDIMIENTOS	42

CAPÍTULO IV

RESULTADOS	43
------------	----

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES	90
--------------	----

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES	96
-----------------	----

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA	99
----------------------------	----

ANEXOS

RESUMEN

Esta investigación fue realizada con el objetivo de Identificar el grado de influencia de los factores de riesgo y protección estudiados que inciden en las conductas delictivas en adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma en comparación con un grupo control (población no privada de libertad) a través de la Escala de Factores Psicosociales de Riesgo y Protección en el mes de Junio del 2018.

Se aplico dos Instrumentos, El cuestionario Sociodemográfico y la Escala de Factores Psicosociales a 120

Adolescentes Jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Qalauma. Con el propósito de comparar las variables estudiadas se ha trabajado también con un grupo control de 60 estudiantes de la Universidad Pública de El Alto.

Con relación a las características socio demográficas de la población estudiada, en ambos grupos, la mayoría de ambos grupos provienen de la ciudad de La Paz (65,2%). La mayoría profesa la religión católica (51,1%).

De los Factores de riesgo familiares, el conflicto emocional por la ausencia de los padres es un factor de riesgo que incide en las conductas delictivas.

De los dos Factores de riesgo sociales y contextuales estudiados, el relacionamiento con pares involucrados en conductas delictivas es un factor de riesgo para iniciar conductas delictivas, por la fuerte presión que generan los pares en la adolescencia.

De los Factores de riesgo individuales estudiadas, las actitudes negativas y el inadecuado manejo de la ira, como la impulsividad están asociadas e influyen en la iniciación de conductas delictivas.

De los dos factores familiares protectores estudiados, ninguna de las significancias bilaterales son inferiores al 5%, lo que significa que prácticamente, la Supervisión y control, y Modelaje de los padres son iguales en ambos grupos y ambas variables, por lo que se infiere que éstas variables no facilitan ni evitan la generación del comportamiento delictivo de sus hijos.

Por último, de los factores individuales estudiados: Compromiso con la escuela, Rendimiento académico escolar, Compromiso con el rendimiento escolar, Empatía y Personalidad resiliente, ninguno posee una diferencia significativa a nivel estadístico, por lo que se concluye que estas variables no tienen relación con el comportamiento delictivo.

INTRODUCCIÓN

En Bolivia, sobre todo en los últimos 10 años, la creciente y constante participación de jóvenes y adolescentes en actos delictivos representa una de las mayores problemáticas a nivel Social. Dicha afirmación es evidenciada justamente en los medios de comunicación nacionales, en los cuales abundan datos innumerables sobre actos delincuenciales de todo tipo, desde la posesión, producción, y venta de drogas hasta las estafas y homicidios.

Estudios realizados por la Organización de las Naciones Unidas en Bolivia demuestran que el 2016 en los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz existen índices de criminalidad y delincuencia de 65% a 75% anuales. El fenómeno de la delincuencia en nuestro país va en aumento casi a la par del fenómeno de las pandillas y agrupaciones delincuenciales que invita a la población juvenil a involucrarse en hechos violentos y distintas modalidades de delitos, sin mencionar el consumo o abuso de sustancias controladas.

Un estudio realizado por Servicio de Políticas Sociales (Sedepos). Programa especializado en adolescentes en conflicto con la ley, refiere que la conducta delictiva en la población adolescente que tiende a extenderse de manera preocupante, en la mayoría de los entornos de interacción social, menciona que los hechos delictivos de mayor recurrencia cometidos por los adolescentes tienen que ver con el robo, tráfico de drogas, violaciones, violencia callejera, amedrentamiento ciudadano. Los jóvenes responsables de estos actos

proviene de entornos problemáticos, que con frecuencia implican violencia doméstica, consumo de alcohol y drogas y la pertenencia a pandillas.

Según el estudio “Niñas, niños y adolescentes de Bolivia”, efectuado por Sedepos y difundido por el Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (Unicef), 23% son menores con comportamiento problemático, habiendo sido condenados por robo agravado y un 14% por violación, le siguen a estos

indicadores delitos vinculados al tráfico de drogas, violencia callejera, amedrentamiento ciudadano, además de otros.

Por ello el objetivo principal de la tesis es, identificar los factores de riesgo y factores protectores que inciden en las conductas delictivas en adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma en comparación con un grupo control (población no privada de libertad).

La investigación tiene un enfoque cuantitativo. Para el estudio tomaremos una muestra de 120 adolescentes y jóvenes que han cometido uno o mas delitos y que están privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma, ya sea con detención preventiva o cumpliendo su condena.

El centro de investigación y el análisis mismo de los resultados obtenidos brindará, en primer lugar, una oportunidad de conocer en diferentes niveles dichos factores de riesgo y protección. Y, en segundo lugar, la posibilidad de ser llevada al campo mismo de la aplicación en proyectos de prevención de la delincuencia juvenil.

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1. ÁREA PROBLEMÁTICA

La delincuencia juvenil en aumento es la primera problemática planteada en la presente Tesis, el hecho mismo del aumento en las tasas de delincuencia y criminalidad llama la atención de nuestra sociedad día a día.

Pese a que el fenómeno de la violencia no es nuevo, en la actualidad Latinoamérica, con una media de 28,4 homicidios por cada 100.000 habitantes, registra una de las tasas más altas de homicidios y victimización criminal del mundo. Según los datos de la Organización Panamericana de la Salud, la tasa de homicidios en la región creció más de un 44 por ciento durante el periodo 1984-1994. De todos los homicidios denunciados, un 28,7 por ciento se atribuyeron a varones jóvenes de entre 10 y 19 años de edad.

El aumento del número de pandillas y grupos delictivos ha alcanzado niveles preocupantes, además, por los estatutos de los crímenes que son cometidos y la inseguridad ciudadana no excluye a ninguna persona.

Así, estudios sobre el tema evidenciados por la Organización de las Naciones Unidas en Bolivia demuestran que de acuerdo con cifras aproximativas estimadas el año 2016 solamente en las ciudades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz existen índices de criminalidad y delincuencia de 65% a 75% anuales.

Un estudio realizado por Servicio de Políticas Sociales (Sedepos) - Programa especializado en adolescentes en conflicto con la ley, refiere que la conducta delictiva en la población adolescente que tiende a extenderse de manera preocupante, en la mayoría de los entornos de interacción social,

menciona que los hechos delictivos de mayor recurrencia cometidos por los adolescentes tienen que ver con el robo, tráfico de drogas, violaciones, violencia callejera, amedrentamiento ciudadano. Los jóvenes responsables de estos actos provienen de entornos problemáticos, que con frecuencias implican violencia doméstica, consumo de alcohol y drogas y la pertenencia a pandillas.

Según el estudio “Niñas, niños y adolescentes de Bolivia”, efectuado por Sedepos y difundido por el Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (Unicef), 23% son menores con comportamiento problemático, habiendo sido condenados por robo agravado y un 14% por violación, le siguen a estos indicadores delitos vinculados al tráfico de drogas, violencia callejera, amedrentamiento ciudadano, además de otros.

Son pocos los estudios recientes en torno a los factores causales del crecimiento, en los últimos años, de la delincuencia juvenil. Según la Dirección de Niñez, Juventud y Personas Mayores de La Paz: “Las pandillas son el obvio resultado de una sociedad y un entorno familiar disfuncionales, de la carencia de medios de educación, subsistencia, trabajo, o de falta de amor. Aunque la mayoría surge en segmentos empobrecidos, estos grupos se nutren con jóvenes de todas las clases sociales”. Con relación a pandilleros en El Alto, éstos generalmente provienen de “familias inmigrantes de áreas rurales que sufrieron discriminación, maltratos, en las que el machismo es evidente y hay violencia intrafamiliar.

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Partiendo de lo desarrollado en el apartado anterior, se determina como problema de investigación primario la falta de identificación de aquellos factores de riesgo y protección que puedan constituirse como aquellas causas del acto delictivo en los adolescentes y jóvenes. Por lo que se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el grado de influencia de los factores de riesgo y protección estudiados que inciden en las conductas delictivas en adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma?

3. OBJETIVOS

a) Objetivo General

- Identificar el grado de influencia de los factores de riesgo y protección estudiados que inciden en las conductas delictivas en adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma en comparación con un grupo control (población no privada de libertad) a través de la Escala de Factores Psicosociales de Riesgo y Protección en el mes de Junio del 2018.

b) Objetivos Específicos

- Describir las características demográficas de los adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma y el grupo control, a través del Cuestionario Sociodemográfico en el mes de Junio del 2018.

- Identificar los factores de riesgo individuales, familiares y ambientales que inducen a las conductas delictivas en adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma, en comparación con el grupo control, a través de la Escala de Factores Psicosociales en el mes de Junio del 2018.
- Identificar los factores de protección individuales, familiares y ambientales que evitan las conductas delictivas en adolescentes y jóvenes que no cometieron delitos (grupo control) en comparación con adolescentes y jóvenes privados de libertad del Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma, a través de la Escala de Factores Psicosociales en el mes de Junio del 2018.

4. HIPÓTESIS

Se plantea como hipótesis inicial para el desarrollo del presente Proyecto de Tesis la siguiente:

Hi: Existe una diferencia significativa de los factores de riesgo y protección entre los adolescentes y jóvenes que cometieron y no algún delito.

Ho: No existe una diferencia significativa de los factores de riesgo y protección entre los adolescentes y jóvenes que cometieron y no algún delito.

5. JUSTIFICACIÓN

a) Justificación teórica

En Bolivia actualmente no existen grandes desarrollos sobre la temática propuesta. Si bien, problemática de la delincuencia es motivo de preocupación y repudio a nivel social, los actuales centros de Investigación que incursionan en este terreno arrojan resultados parciales.

En orden de desarrollar el tema de la Delincuencia Juvenil se citará el Marco Legal de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia; por otro lado, se tomará como referencia principal el Documento de la Organización de las Naciones Unidas sobre la Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente “Juventud, Delito y Justicia”. Dentro de la misma temática será un sustento teórico fundamental el documento de la ONU sobre las Directrices para la Prevención de la delincuencia juvenil.

Las referencias anteriormente mencionadas, en conjunción con la teoría general sobre la delincuencia juvenil y el consumo de sustancias controladas lícitas e ilícitas constituyen la justificación teórica del presente proyecto de Tesis.

b) Justificación Práctica

A través del desarrollo de la problemática de la delincuencia en población juvenil privada de libertad se pretende aportar al desarrollo más amplio de los conocimientos actuales en nuestro entorno sobre las causas de dicho fenómeno.

A partir de dicha elaboración se pretende introducir un nuevo campo de exploración a nivel social, que, si bien es algo conocido en nuestro País, acarrea mayor fuerza e importancia de la que se toma en cuenta: la explicación de las causas psicosociales de la delincuencia juvenil.

Finalmente, a través de la presente investigación y siguiendo los lineamientos prácticos desarrollados, se pretende establecer parámetros concretos que coadyuven a las futuras investigaciones sobre el tema propuesto, no solo desde la psicología sino desde otras perspectivas teóricas en el campo de las ciencias humanas. Aquellos principios encontrados en la presente Tesis en relación a los factores de riesgo y protección de la delincuencia juvenil podrán generalizarse a principios de acción a través de programas de prevención dentro de nuestra sociedad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. DELINCUENCIA

Según Herrero (1997), esclarece dos conceptos: delincuencia y juvenil. Delincuencia es un concepto que procede del latín *delinquentia* y que permite nombrar la acción de delinquir o la cualidad de delincuente. Delinquir es cometer un delito; es decir, violar la ley. El concepto de delincuencia, por lo tanto, hace referencia al conjunto de los delitos o a las personas que quebrantan la ley.

Siguiendo a este autor, se define la delincuencia como el fenómeno social constituido por el conjunto de las infracciones, contra las normas fundamentales de convivencia, producidas en un tiempo y lugar determinados.

Conducta desviada y delincuencia juvenil

La conducta antisocial y la delincuencia han sido durante décadas objeto de estudio de numerosos investigadores en el campo de la psicología, al tratarse de un problema que afecta de forma cotidiana a las sociedades de todo el mundo. No obstante, el interés y la preocupación aumentan cuando son los menores específicamente los que llevan a cabo las conductas delictivas. GARRIDO entiende por desviación a toda aquella conducta idea o atributo que ofende o perturba a los miembros de una sociedad, que varía de un contexto a otro.

La conducta delictiva se considera una forma de desviación, ya que se tipifica como tal y se prohíbe en las leyes penales de una sociedad. Este mismo autor define al delincuente juvenil como “aquella persona que no posee la mayoría de edad real y que comete un hecho que está castigado por las leyes.

La sociedad, por este motivo, no le impone un castigo, sino una medida de reforma, ya que se supone falta de la capacidad de discernimiento ante los modos de actuar legales e ilegales. Por tanto, puede entenderse la conducta delictiva como aquellos actos antisociales que pone al actor en riesgo de convertirse en foco de atención de los profesionales de la justicia penal y juvenil.

La delincuencia en Latinoamérica

El Banco Mundial y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito afirman que las altas tasas de criminalidad y violencia en Latinoamérica están en crecimiento y amenazando el bienestar humano e impidiendo el desarrollo social. La desigualdad social constituye un factor importante que contribuye a los niveles de violencia, donde el estado no logra evitar la delincuencia y el crimen organizado se hace cargo del control en las zonas donde el estado es incapaz de ayudar a la sociedad, particularmente comunidades empobrecidas.

Los jóvenes, en particular aquellos que viven en familias con ingresos bajos y en vecindarios marginales, experimentan traumas y estrés relacionados con las malas condiciones de vida y el hacinamiento, la violencia doméstica, la falta de una educación de calidad, la exclusión del mercado de trabajo, la falta de áreas y equipamientos recreativos, la violencia policial y en muchos casos la discriminación. La necesidad relativa y otros complejos problemas socioeconómicos tienden a concentrarse en la base de la pirámide social, lo que conduce a un elevado número de delitos cometidos por la gente pobre y marginada contra individuos igualmente empobrecidos.

Distintos autores y diversos estudios sostienen que la desigualdad y la injusticia social se encuentran -aunque no de manera determinante- entre los factores que impulsan a los jóvenes a incurrir en el delito. El crecimiento de la violencia y la creciente incursión de la población juvenil en actos delictivos como

sujetos perpetradores se ha convertido, ya desde hace un tiempo, en una pesada problemática a nivel económico, social, ética y sobre todo a nivel humano.

A pesar de no encontrarse entre los Países más violentos de la Región, Bolivia también ha experimentado un aumento en los índices de criminalidad, siendo los índices de actos delictivos relacionados con la implicación juvenil los más preocupantes.

La delincuencia en Bolivia

Estudios realizados por la Organización de las Naciones Unidas en Bolivia, las ciudades de Santa Cruz, Cochabamba, La Paz y El Alto son las más violentas e inseguras del país, representando casi el 75% del total de los delitos cometidos. La concentración de la actividad delictiva en estas ciudades se atribuye, por un lado, a su alta densidad demográfica (en La Paz, Santa Cruz y Cochabamba reside alrededor del 70% de la población boliviana), y a la creciente urbanización, por otro.

En la última década, la violencia se ha convertido en uno de los temas más importantes de las ciudades que conforman el territorio boliviano, esto a causa de un notorio incremento en cantidad y modalidad de los actos delictivos y a los impactos sociales y económicos que éstos conllevan. Sin embargo, el tema más preocupante en relación a esto es justamente el crecimiento de la población juvenil delincuente, que, de acuerdo a ciertas estadísticas e informes (no oficiales) se constituye en gran parte -además- como la población con mayores índices de sustancias controladas lícitas e ilícitas.

A partir de este punto, el presente proyecto se orienta específicamente a dicha población: jóvenes que han participado de actos delictivos y que, además de esto, consumen sustancias controladas lícitas o ilícitas.

2. LA ADOLESCENCIA

El paso de la niñez a la edad adulta está marcado por un largo periodo de transición conocido como adolescencia. Por lo general, se considera que comienza con la pubertad, que es el proceso que conduce a la madurez sexual o fertilidad, es decir, la capacidad para reproducirse. Además del proceso de maduración física y psicológica requiere de condiciones apropiadas para desarrollar y consolidar un conjunto de habilidades y aptitudes que permitan actuar con competencia, eficacia, adaptación social y autocontrol. La adolescencia dura aproximadamente de los 11 o 12 años a los 19 o inicio de los 20 y conlleva grandes cambios interrelacionados en todas las áreas del desarrollo (Papalia, 2001).

La adolescencia está llena de oportunidades para el crecimiento físico, cognoscitivo y psicosocial, pero también de riesgos para el desarrollo saludable. Los patrones de conductas riesgosa, como el consumo de alcohol, el abuso de drogas , la actividad sexual, el ingreso a pandillas y el uso de armas de fuego, suelen establecerse al inicio de la adolescencia.

Engelmayer Otto. (1970) Refiere que la adolescencia es una etapa de maduración entre la niñez y la condición de adulto. El término denota el periodo desde el inicio de la pubertad hasta la madurez y suele empezar en torno a la edad de catorce años en los varones y de doce años en las mujeres, hasta los dieciocho a veintidós años. Aunque esta etapa de transición varía entre las diferentes culturas, en general se define como el periodo de tiempo que los individuos necesitan para considerarse autónomos e independientes socialmente.

Desarrollo de la Adolescencia y Juventud

Este periodo de cambio se inicia con la pubertad, desarrollo físico y sexual, que consiste en un repentino crecimiento físico (estatura) acompañado de la maduración sexual, características sexuales primarias y secundarias. La característica sexual primaria consiste en la maduración de los órganos sexuales reproductivos que se manifiestan con la producción de espermatozoides en los muchachos y la primera menstruación en las muchachas.

Las características sexuales secundarias se manifiestan con la maduración física del cuerpo que lo distinguen de un adulto, cambio de voz crecimiento de vellos y la espalda en los varones, crecimiento de los senos y ensanchamiento de las caderas son los más importantes en las mujeres (Barón, 1999).

Otro de los cambios de la adolescencia son el desarrollo cognitivo. Si bien Piaget planteó que el adolescente, ya a partir de los 12 años, adquiere las operaciones formales que le permiten razonar deductivamente y de forma abstracta; el pensamiento de los adolescentes difiere en cierta medida de los adultos en algunos rasgos: tienden a pensar rígidamente que su opinión es la correcta (egocentrismo); tienden a asumir que son el foco de atención de los demás, lo que los hace muy conscientes de ellos mismos (audiencia imaginaria), además creen que sus pensamientos y sentimientos son únicos (fábula personal) (Elkind, 1967, En: Barón, 1999).

Entre los cambios emocionales que atraviesan los adolescentes, éstos experimentan oscilaciones del estado de ánimo con algunas explosiones emocionales, además de experimentar, en la mayoría de los casos, felicidad y confianza. Entre los cambios sociales que se experimentan se halla el incremento de la importancia que se le da a la amistad con adolescentes de ambos sexos y el interés por relaciones románticas (Baron, 1999).

Desarrollo físico

Este periodo de cambio se inicia con la pubertad, consiste en un repentino crecimiento físico (estatura) acompañado de la maduración sexual. La pubertad dura alrededor de cuatro años, por lo general empieza primero en las niñas que en los niños, y termina cuando la persona puede reproducirse. Por lo general estos cambios hormonales pueden afectar los estados de ánimo y la conducta. En esta etapa manifiestan las características sexuales primarias y secundarias.

Las características sexuales primarias consisten en la maduración de los órganos sexuales reproductivos que se presentan con la producción de espermatozoides en los varones y la primera menstruación en las mujeres. Las características sexuales secundarias se manifiestan con la maduración física del cuerpo que lo distinguen de un adulto, cambio de voz, crecimiento de vellos y la espalda en los varones, crecimiento de los senos y ensanchamiento de las caderas, entre las más importantes en las mujeres (Barón, 1999).

Desarrollo cognitivo

Antes, un niño podía amar a un padre u odiar a un compañero. Ahora “el adolescente puede amar la libertad u odiar la explotación. Lo posible y lo ideal cautivan la mente y el sentimiento” (Ginsburg & Opper, 1979, citado en: Papalia, 2001, p. 201). Estos cambios de la adolescencia son parte del desarrollo cognitivo.

De acuerdo con Piaget, los adolescentes entran al nivel más alto del desarrollo cognoscitivo, las operaciones formales, cuando desarrollan la capacidad para el pensamiento abstracto. Este desarrollo, por lo regular alrededor de los 11 años les da una nueva y más flexible forma de manipular la información, al no estar ya limitados al aquí y ahora, pueden entender el tiempo histórico y el espacio extraterrestre. Además, pueden usar símbolos para símbolos (por ejemplo, hacer que “X” represente un número desconocido) y por ende pueden aprender álgebra y cálculo, también aprecian mejor la metáfora y

la alegoría y de esta forma encuentran significados más ricos en la literatura. Pueden pensar en términos de lo que podría ser y no solo de lo que es. También son capaces de imaginar posibilidades y formar y comprobar hipótesis (Papalia, 2001).

Si bien Piaget planteó que el adolescente, ya a partir de los 12 años, adquiere las operaciones formales que le permiten razonar deductivamente y de forma abstracta; el pensamiento de los adolescentes difiere en cierta medida de los adultos en algunos rasgos: tienden a pensar rígidamente que su opinión es la correcta (egocentrismo); tienden a asumir que son el foco de atención de los demás, lo que los hace muy conscientes de ellos mismos (audiencia imaginaria), además creen que sus pensamientos y sentimientos son únicos (fábula personal) (Elkind, 1967, En: Barón, 1999).

De acuerdo con (Elkind 1998) los patrones de pensamiento inmaduro pueden resultar de la inexperiencia de los adolescentes con el pensamiento formal. Esos patrones de pensamiento incluyen idealismo y carácter crítico, tendencia a discutir, indecisión, hipocresía aparente, autoconciencia y la suposición de ser especial e invulnerable.

A pesar de los peligros de la adolescencia, la mayoría de los jóvenes emergen de estos años con madurez, cuerpos saludables y entusiasmo por la vida. Su desarrollo cognoscitivo también continúa. Los adolescentes no solo se ven diferentes de los niños más pequeños, también piensan de manera distinta. Aunque su pensamiento sigue siendo inmaduro en ciertos aspectos, muchos son capaces de realizar un razonamiento abstracto y juicios morales sofisticados, además pueden hacer planes más realistas para el futuro.

El vocabulario y otros aspectos del desarrollo del lenguaje, en especial los relacionados con el pensamiento abstracto, mejoran en la adolescencia. Los adolescentes disfrutan los juegos de palabras y crean su propio dialecto.

Desarrollo psicosocial en la adolescencia

La adolescencia es una época de oportunidades y riesgos, ya que se encuentran en el umbral del amor, de la vida de trabajo y de la participación en la sociedad de los adultos. Sin embargo, la adolescencia también es un tiempo en que algunos jóvenes se comprometen en algunas conductas que cierran sus opciones y limitan sus posibilidades.

Entre los cambios emocionales que atraviesan los adolescentes, éstos experimentan oscilaciones del estado de ánimo con algunas explosiones emocionales, además de experimentar, en la mayoría de los casos, felicidad y confianza. Entre los cambios sociales que se experimentan se halla el incremento de la importancia que se le da a la amistad con adolescentes de ambos sexos y el interés por relaciones románticas (Baron, 1999).

Identidad

De acuerdo con Ericsson los adolescentes no forman su identidad tomando a otra gente como modelo, como hacen los niños menores, sino que modifican y sintetizan identificaciones anteriores en “una nueva estructura psicológica, mayor que la suma de sus partes” (Kroger, 1993, p.3).

Para formar una identidad los adolescentes deben establecer y organizar sus habilidades, necesidades, intereses y deseos de forma que puedan ser expresados en un contexto social.

La identidad se forma en la medida en que los jóvenes resuelven tres problemas principales, la elección de una ocupación, la adopción de valores en que creer y por qué vivir y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria (Papalia, et al, 2001).

Sexualidad

La toma de conciencia de la sexualidad es un aspecto importante de la formación de la identidad que afecta de manera profunda la imagen propia y las

relaciones. Aunque este proceso está regido biológicamente, su expresión está definida, en parte por la cultura.

Los adolescentes son más liberales que en el pasado. La actividad sexual de los jóvenes involucra riesgos de embarazo y enfermedades de transmisión sexual. Los adolescentes en mayor riesgo son los que inician temprano la actividad sexual, tienen múltiples parejas, no usan anticonceptivos y están mal informados acerca del sexo.

Las tasas de enfermedades de transmisión sexual en Estados Unidos se encuentran entre las más altas del mundo industrializado, uno de cada tres casos ocurre en adolescentes. Estas enfermedades se transmiten a través del sexo oral así como en las relaciones sexuales. En las muchachas es más probable que se desarrollen sin ser detectadas que en los varones. (Papalia, et al, 2001).

Familia y adolescencia

Las relaciones de los adolescentes con sus padres no siempre son tranquilas, la rebeldía adolescente es inusual.

Las interacciones familiares cambian durante los años de la adolescencia. Existe más intimidad pero también más conflicto por problemas de autonomía. El conflicto con los padres suele ser más frecuente durante la adolescencia temprana y más intensa durante la adolescencia media. La crianza con autoridad se asocia con resultados más positivos (Papalia, et al, 2001).

Circunstancia y necesidades de la adolescencia en América Latina

Según Burt (1998) en América Latina y el Caribe las condiciones de los adolescentes de educación, empleo, salud y salud reproductiva son las siguientes:

- Los adolescentes, de entre 10 y 19 años, constituyen una proporción significativa de la población: 21.7%.

- El futuro desarrollo económico de los países depende del aumento proporcional de la población que esté bien educada, que sea saludable y económicamente productiva.
- Muchos de los jóvenes no reciben educación suficiente que les permita acceder a las labores productivas del sector formal moderno. Esta situación es peor para jóvenes que viven en la pobreza urbana y para todos aquellos que viven en el sector rural.
- Para muchos jóvenes, el empleo es necesario para ayudar en las finanzas de las familias, pero interfiere significativamente con sus logros en educación. También ocurre que muchos adolescentes no pueden encontrar un trabajo adecuado ni asisten a la escuela.
- La sexualidad de los adolescentes y el embarazo de la adolescente son algunos de los temas importantes relacionados con la salud, al igual de los riesgos para la salud de las madres adolescentes que tienen abortos ilegales.

Actualmente los niños y adolescentes enfrentan muchos peligros y amenazas que atentan contra su bienestar físico, psicológico y emocional, por ejemplo:

- Disponibilidad de acceso de drogas legales e ilegales con un incremento del consumo de alcohol.
- Incremento de pandillas juveniles con reglas sociales perversas.
- Incremento de adolescentes que sufren de alguna infección de transmisión sexual.
- Más adolescentes viven con uno de los padres, por aumento de los divorcios o por tener madres solteras.
- Familias disfuncionales, donde pueden existir desde maltrato psicológico hasta abuso sexual.

Estos antecedentes llevan a considerar la necesidad de cambios sociales e intervenciones por parte del gobierno, mediante programas de prevención e intervención que ayuden a preservar la familia como sustento de la sociedad.

3. JUVENTUD

La juventud es la quinta etapa del desarrollo del humano que viene después de la adolescencia o pubertad y precede a la adultez. Como norma general se establece a los 20 años se extiende hasta los 25 años de edad.

Según Bühler la segunda etapa se inicia alrededor de la adolescencia y llega hasta la adultez joven) de los 15 a los 25 años aproximadamente.

Según Erick Erickson el Estadio IV dura entre 18 años hasta los 30 aproximadamente.

Según Papalia, Diane .(1997) la denomina Adultez joven o juventud la cual se inicia desde 20 a 40-45 años.

Desarrollo físico

Según Papalia, en la edad adulta temprana se establece el cimiento para el funcionamiento físico a lo largo del resto del ciclo de la vida. Aunque la salud es influida en parte por los genes, los factores conductuales, es decir, lo que come los adultos jóvenes, si duermen lo suficiente, que tanta actividad física realizan, y si fuman, beben o consumen drogas, contribuyen de manera considerable a la salud y el bienestar presentes y futuros.

Desarrollo cognoscitivo

Schaie propuso siete etapas del desarrollo cognoscitivo relacionadas con la edad.

- **Etapa de adquisición** (niñez y adolescencia). Los niños y adolescentes adquieren información y habilidades por si mismas o como preparación para la participación en la sociedad.
- **Etapa de logros** (de los 19 o 20 años a principios de los 30 años). Los adultos jóvenes ya no adquieren el conocimiento solo por sí mismo; usan lo que saben para perseguir metas, como la carrera y la familia.
- **Etapa de responsabilidad** (finales de los 30 a inicios de os 60). Las personas de mediana edad utilizan su mente para resolver problemas prácticos asociados con la responsabilidad para con otros.
- **Etapa ejecutiva** (30 o 40 años hasta el final de la mediana edad). Las personas son responsables de sistemas sociales (como organizaciones gubernamentales o de negocios) o de movimientos sociales.
- **Etapa reorganizadora** (fin de la mediana edad, inicio de la edad adulta tardía). Las personas que se jubilan reorganizan su vida y sus energías significativas alrededor de actividades significativas.
- **Etapa reintegradora** (edad adulta tardía). Se enfocan en el propósito de lo que hacen y se concentran en tarea que tiene mayor significado para ellos.
- **Etapa de creación de legado (vejez avanzada)**. Cerca al final de la vida. Se prepara para morir documentando las historias de su vida, distribuyendo posesiones.

4. TEORÍAS Y MODELOS

La delincuencia se aprende / Aprendizaje social (modelamiento)

La Teoría del Aprendizaje Social (TAS) es un marco explicativo recurrente en el estudio de la exposición, adquisición y transmisión de conductas dentro de grupos humanos. En su construcción conceptual, la TAS aporta el término modelamiento para referirse operacionalmente a uno de los procesos por el que una persona adquiere una conducta nueva en su repertorio de opciones conductuales a partir de la observación de un modelo (otra persona) que emite la conducta en referencia ante la presencia del que la adquirirá (Bandura, 1982).

Bandura (1962, 1970) se refiere a que el modelamiento sigue los siguientes procesos: procesos atencionales; es decir, 1) si no se atiende, difícilmente se adquiere la conducta; 2) procesos de retención, que refieren deben retenerse los datos originales que aporta el modelo para poder reproducir la conducta; en este punto Bandura cita dos sistemas mediacionales: uno imaginativo (cuando la conducta es transformada en imágenes) y otro verbal que sirve para la reproducción de respuestas imitativas; 3) definición: la adquisición de conductas nuevas por parte del observador como consecuencia de observar el modelo.

Dentro del marco de las TAS, es pertinente referir el modelo de Bandura (1982) que destaca el papel de la imitación al adquirir conductas; se distinguen dos momentos clave en ese procedimiento: por un lado, la adquisición de un comportamiento y, por otro, la ejecución post adquisición y su mantenimiento posterior.

Desde hace algunos años, la TAS de Bandura ha demostrado incluso bajo los controles de laboratorio que la conducta humana se puede dirigir, modificar o aprender con base en la observación de las consecuencias que esta le devenga

a otra persona - modelo (Bandura, 1982). Dentro de los postulados teóricos de la TAS son esenciales conceptos como aprendizaje vicario, castigo vicario y reforzador vicario, mismos que se refieren a modos de aprendizaje indirecto, fundamentados en que la observación de las consecuencias adquiridas naturalmente o administradas por pares a las conductas de otros se liga directamente con el incremento o decremento de una conducta.

Es pertinente citar que experimentalmente la TAS ha mostrado que uno de los modos más eficientes de adquisición de la conducta agresiva en humanos es la imitación a través del modelamiento por una figura referente para el que aprende (Bandura, 1973). En ese tema existen respaldos como los trabajos de Berkowitz (1989), quien encontró experimentalmente la existencia de relación funcional entre la frustración y la agresión, con una alta influencia de lo observado en otros individuos en la morfología de la agresión. Asimismo, desde una perspectiva ecológico- conductual, Wilson y Herrnstein (1998) informan que un modo de transmisión de las conductas antisociales es a través del reforzamiento social a la transgresión, aún más si el reforzamiento es inmediato; al contrario, el castigo tiene un efecto tenue o casi nulo ante el reforzamiento de la conducta antisocial.

Teorías basadas en la Personalidad.

La postura de Eysenck (1964, 1987), postula que la personalidad puede describirse en base a tres dimensiones básicas configuradas por diversos rasgos de personalidad:

Extraversión cuyos rasgos serían sociabilidad, vitalidad, actividad, dogmatismo, búsqueda de sensaciones, despreocupación, dominancia, urgencia y aventura.

Neurotismo: ansiedad, sentimientos de culpa, baja autoestima, tensión, irracionalidad, timidez, tristeza, emotividad.

Psicoticismo: agresividad, frialdad, egocentrismo, impulsividad, baja sociabilidad, baja empatía y creatividad.

Estas tres variables se relacionan positivamente con la conducta antisocial, pero hay diferencias en la importancia de estas relaciones. Eysenck (1996) consideró que de las tres dimensiones es el psicoticismo el que más claramente se relaciona con la delincuencia, siendo psicopatía primaria; mientras que la extraversión y el neurotismo, estarían relacionadas con la psicopatía secundaria.

Gray (1983), desde un modelo alternativo y crítico al de Eysenck, trata de analizar la relación entre delito y personalidad. Propone dos dimensiones básicas de personalidad: impulsividad y ansiedad, y considera que la delincuencia se relaciona con una sensibilidad alta a las señales de recompensa (dimensión de impulsividad) y también con una sensibilidad relativamente débil a las señales de castigo (dimensión de ansiedad). La relación que establece entre las dos dimensiones de personalidad y la conducta antisocial sería: alta impulsividad y baja ansiedad.

La impulsividad está muy relacionada, como vemos, con la conducta antisocial. Esta es entendida como un fracaso para planificar, para inhibir respuestas inadecuadas (tendencia a responder con la conducta más fácilmente disponible), dificultad para planificar respuestas, tendencia a interrumpir o interferir frecuentemente a otros, no atender las normas que se les dan e incurrir en actividades potencialmente peligrosas sin considerar sus posibles consecuencias. La impulsividad como rasgo de personalidad, implica una predisposición a responder de forma rápida y espontánea en general, y es considerada un factor temperamental, de fuerte sustrato biológico.

El temperamento denomina a los aspectos dominantes de la personalidad que muestran alguna consistencia a través de las situaciones y el tiempo. Las diferencias del temperamento se basan a menudo en características tales como

la actividad del niño, respuesta emocional, sus momentos de mal humor y adaptabilidad social.

5. FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN ASOCIADOS AL DESARROLLO DE LA CONDUCTA ANTISOCIAL

Es importante conocer los factores de riesgo y protección que afectan a un individuo, ya que según predominen unos u otros, pueden hacer a un sujeto más vulnerable o resistente a los diferentes riesgos.

Como se ha mencionado, los adolescentes viven actualmente una etapa con muchos riesgos; entre otros aspectos, es la edad de inicio del consumo de drogas.

Se entiende por “factor de riesgo” a la(s) variable(s) cuya presencia, aumenta la posibilidad de la aparición de un comportamiento, y por “factor de protección” a la(s) variable(s) cuya presencia aumenta la posibilidad de la ausencia de un comportamiento nocivo.

Factores de Riesgo

Un factor de riesgo es una característica (personal, familiar, grupal y social) cuya presencia aumenta la probabilidad de que se produzca un determinado fenómeno. En este caso, un factor de riesgo sería una característica que permite predecir el desarrollo de la conducta delictiva; una variable que sitúa al sujeto en una posición de vulnerabilidad hacia este tipo de comportamientos.

Factores Individuales

Los factores individuales hacen referencia a todas aquellas características temperamentales, cognitivas de personalidad que definen a un sujeto. Se engloban variables como la impulsividad, empatía, actitudes hacia la hostilidad, narcisismo, problemas de concentración e hiperactividad o consumos de sustancias. Este grupo de factores pertenecen a la categoría de factores

dinámicos, es decir, son susceptibles de variaciones significativas a lo largo del tiempo.

La impulsividad es un concepto estrechamente vinculado a la búsqueda de sensaciones y experiencias variadas, innovadoras e intensas. Se trata de una característica temperamental que hace referencia a la “intensidad en las reacciones”. Ha sido vinculado constantemente con la asunción de riesgos y las conductas antisociales y delictivas, ya que los sujetos actúan sin pensar y sin tener en cuenta las consecuencias que de ello se derivan. La impulsividad está estrechamente ligada al constructo conformado por el déficit de atención y la hiperactividad, caracterizado por un déficit en el control de la atención, inquietud motora y conducta impulsivas.

La empatía ha sido definida como la habilidad para entender y compartir el estado emocional de los otros. A diferencia de la impulsividad, un alto nivel de empatía se asocia con una mayor protección frente a las conductas problemáticas, mientras que un bajo nivel se relaciona con mayores conductas antisociales y delictivas en la adolescencia. Se trata de un concepto multidimensional donde se diferencia, por un lado, la empatía afectiva, definida como la capacidad para compartir el estado emocional y experimentar sentimientos similares a los de la otra persona y, por otro lado, la empatía cognitiva, es decir, la habilidad para comprender los sentimientos y emociones de otras personas.

El narcisismo se caracteriza por un alto nivel de grandiosidad, una demanda constante de atención y reconocimiento y una desconsideración hacia las necesidades y reacciones de los demás. El narcisismo, principalmente su componente desadaptativo, se asocia fuertemente con diferentes problemas de conducta en la infancia y adolescente, incluyendo agresión proactiva y reactiva, conductas violentas y delincuencia.

Factores Familiares

La Familia es uno de los grupos más destacados dentro de las clasificaciones internacionales sobre factores de riesgo. Específicamente, las relaciones agresivas o violentas entre miembros de una familia, tanto entre progenitores o cuidadores como de estos hacia otro miembro de la familia, pueden tener un impacto negativo en los menores que conviven en estos hogares.

BOWLBY justifica la influencia de la separación temprana de los padres sobre los problemas de ajuste psicosociales en los menores a partir de su teoría del apego. Según esta teoría, los niños establecen vínculos afectivos con sus progenitores desde su nacimiento, resultado de una proximidad física y emocional que, en caso de romperse, generara en el menor un sentimiento de ansiedad y frustración. Estas emociones negativas influirán a su vez en el desarrollo de las conductas desadaptativas en la adolescencia. De forma específica se ha encontrado que la separación temprana de los cuidadores favorece la aparición de conductas antisociales en los jóvenes

Factores Ambientales

Parece ser que el ambiente escolar contribuye como factor de riesgo de conductas antisociales. Como sabemos, los colegios se pueden caracterizar por muchos modos, según la proporción que haya de maestros-alumnos, localización, criterios de selección de estudiantes, etc. Por ejemplo, está demostrado, que colegios de primaria con baja proporción de maestros según número de alumnos o con carencias físicas y en malas condiciones, reflejan un mayor número de hechos delictivos.

La escuela es aquel lugar en el que se adquieren conocimientos a la vez que se interactúa y se entrenan las relaciones sociales y donde se exponen normas, costumbres y una serie de reglas. El cumplimiento y la forma de hacer cumplir dichas reglas influyen el comportamiento del adolescente. Por tanto, un

ambiente escolar positivo, refuerza las relaciones del alumnado con sus profesores como con otros alumnos. Por ello, un ambiente escolar negativo puede producir actitudes y conductas antisociales entre los jóvenes. Como bien dice Gaustad (1992), existe más confrontación entre los alumnos en las escuelas en las que existen reglas que no son claras, o reglas arbitrarias e injustas. Del mismo modo, si se ignoran las conductas antisociales de los alumnos y se carece de recursos suficientes para enseñanza, se potencia dichas conductas desviadas.

Factores de Protección

Los factores de protección son considerados como aquellas características de las personas y de las circunstancias que les rodean que están asociadas con una reducción del riesgo de implicación en actividades criminales o antisociales.

Factores individuales

- Inteligencia y autoestima altas
- Habilidades para afrontar la adversidad, empatía
- Opinión optimista del futuro
- Alto grado de motivación para obtener logros y el futuro
- Ausencia de antecedentes familiares de drogadicción y violencia
- Tener normas y valores convencionales, religiosidad
- Ausencia y/o correcto tratamiento de los trastornos psiquiátricos.

Factores familiares

- Buenas relaciones padres-hijos. Hogar estable.
- Disciplina y supervisión de los padres.
- Mensajes apropiados sobre las drogas y la violencia.

Factores ambientales

- Buena relación de los jóvenes con la escuela.
- Escuelas de calidad que ofrezcan oportunidades para el éxito y la participación
- Amigos que no abusan de las drogas ni presentan conductas delictivas
- Amigos con valores convencionales e intereses compartidos.

6. MARCO DE REFERENCIA EN LA TEMÁTICA DE ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY Y ADOLESCENTES CON RESPONSABILIDAD PENAL

Adolescente en conflicto con la Ley (ACL) es quien es acusado de haber cometido un delito, sin que necesariamente se le haya comprobado su culpabilidad.

En cambio, adolescente con responsabilidad penal (ARP) es quien de manera probada cometió un delito establecido en el Código Penal Boliviano.

En ambos casos son personas con todos los derechos y garantías establecidas en la Constitución Política del Estado.

Las características que los distinguen como ARP son las siguientes:

- a. Edad establecida por la norma (entre 14 a 18 años).
- b. Haber cometido un delito tipificado en el Código Penal.
- c. Haber sido detenidos por la Policía, estar acusados ante la justicia con suficientes pruebas, tener una determinada medida cautelar (detención preventiva) o una sanción.

El Código Niña, Niño y adolescente (CNA), Ley N 548, fue promulgado el 17 de julio de 2014 y entro en vigencia el 6 de agosto del mismo año. En él se

establece la especialización del Sistema Penal para adolescentes y se modifica la edad de imputabilidad penal, aplicando este sistema a adolescentes entre 14 a 18 años sindicados por la comisión de hechos tipificados como delitos.

7. MARCO INSTITUCIONAL (QALAUMA)

El centro de rehabilitación y reinserción social “Qalauma” (que significa “agua que labra la piedra”), fue inaugurado en agosto del año 2011, con los primeros 28 jóvenes que fueron trasladados de la cárcel de adultos San Pedro.

Qalauma es un centro especializado para jóvenes y adolescentes que están privados de libertad. El ministerio de Gobierno y la Dirección General de Régimen Penitenciario son las instancias que dirigen el centro. Las instituciones que aportan significativamente en el centro Qalauma son la Dirección General de Régimen Penitenciario con su equipo multidisciplinario y personal administrativo, la Policía Nacional con su director de seguridad y dos grupos de policías para los turnos, el centro de educación alternativa del Ministerio de Educación y ProgettoMondo Mlal y asociadas.

ProgettoMondo Mlal ha colaborado en la construcción, implementación y desarrollo del modelo socioeducativo que actualmente se está implementando en el centro.

El centro Qalauma es una primera institución, en Bolivia, destinada a colaborar a adolescentes y jóvenes privados de Libertad entre 16 y 21 años y tiene como principal objetivo garantizar el respeto y sus derechos, así como su reinserción en la sociedad. En el centro se imparten talleres de carpintería, panadería y gastronomía, serigrafía, artesanía, agropecuaria, arte-cultura, y los/las adolescentes y jóvenes pueden culminar el bachillerato en el CEA(Centro Educación Alternativa) para lograr una formación educativa y capacitación laboral.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Esta es una investigación con un enfoque cuantitativo, ya que la recolección de datos se lo realizará a través de la medición, que significa asignar números a objetos y eventos (frecuencias, categorías, escalas, rangos, etc.) de acuerdo a ciertas reglas. Estas variables observables, a través de referentes empíricos, van a poder ser cuantificados y analizados con parámetros de la estadística inferencial.

En el presente caso se utilizará instrumentos de medición de autoregistro descritos más adelante.

2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente tesis es de tipo Descriptivo ya que el propósito de la investigación es analizar el tipo de relación que existe entre sus variables y trata de explicar el por qué o el cómo está sucediendo algo.

3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para esta investigación se utilizó el diseño transeccional (transversal) descriptivo y comparativo. Éste tipo de diseño se caracteriza por recolectar datos en un momento determinado mediante la aplicación de pruebas en el contexto de investigación y permite analizar la incidencia de una o más variables de un determinado fenómeno, dentro de un margen poblacional específico.

4. VARIABLES

De acuerdo al tema propuesto, las variables de estudio se muestran en el cuadro inferior:

4.1 VARIABLES INDEPENDIENTES

Las variables independientes de la presente investigación son los factores de riesgo y de protección que influirían en el inicio y mantenimiento y reincidencia de conductas delictivas

A. FACTORES DE RIESGO

Se entiende como factores de riesgo a los elementos o situaciones cuya presencia se asocia al incremento de la probabilidad de ocurrencia de una conducta antisocial o delictiva.

- **Factores Familiares y de Violencia.**
 - Víctima de violencia psicológica y familiar. Se refiere a situaciones de violencia experimentadas en el entorno familiar de tipo verbal y negligente, como ser gritos, humillaciones, chantajes, encierro, etc.
 - Víctima de violencia física. Se entiende por los malos tratos físicos sufridos y/o observados en el entorno familiar como ser golpes, jalones, puñetes, etc.

- Violencia física ejercida. Son los malos tratos realizados por el adolescente en el ámbito familiar o escolar como defensa o consecución de objetivos.
 - Ambiente familiar hostil. Se refiere a las situaciones dentro de la familia que produce soledad, inseguridad e intención de fuga.
 - Conflicto emocional. Se entiende por la afectación emocional experimentada por los adolescentes por la ausencia de uno o ambos padres.
- **Factores sociales y contextuales**
 - Estrés social y adaptación. Se refiere a emociones de inseguridad, ansiedad, preocupación y estrés, acompañado de pensamientos de pesimismo experimentado por los adolescentes en las diferentes esferas de su vida.
 - Conducta desviada de los pares. Se entiende a la influencia que genera el entorno de amigos más cercano para la realización de conductas inadecuadas, travesuras incluyendo los delitos.
- **Factores individuales**
 - Actitudes negativas. Se refiere a pensamientos pesimistas y culpabilidad experimentado por los adolescentes con relación a su situación actual y futura.

- Manejo de la ira. Se refiere a la forma de gestión de la emoción de enojo, caracterizada por el rencor, resentimiento y agresividad.
- Consumo de bebidas alcohólicas. Se refiere al consumo en el último mes, semestre y año.
- Consumo de drogas ilícitas. Se refiere al consumo de marihuana, crack y otras drogas en el último mes, semestre y año.
- Consumo de cigarrillo. Se refiere al consumo en el último mes, semestre y año.
- Daño autoinfligido. Se refiere a conductas de intentos de hacerse daño y poner en riesgo la integridad física para llamar la atención.

B. FACTORES PROTECTORES

Los factores protectores son rasgos de las personas, entornos, situaciones y/o acontecimientos que favorecen la resistencia ante el riesgo del desarrollo de conductas delictivas y fomentan resultados caracterizados por patrones de adaptación y competencia.

- **Factores Familiares**

- Supervisión y control de los padres. Se entiende por el seguimiento que realizan los padres a los comportamientos, actividades, horarios y amigos dentro y fuera de casa, ejerciendo una disciplina equilibrada.

- Modelaje de los padres. Se refiere a la participación de los padres en las actividades de colaboración social.

- **Factores sociales y contextuales**
 - Apoyo social y personal. Se refiere a la organización y cooperación de la comunidad (barrio).

 - Resolución de problemas. Se entiende por la capacidad de tolerancia, afrontamiento y resolución de problemas personales.

 - Acciones prosociales. Consiste en la participación en las actividades sociales de la comunidad (barrio) mediante la colaboración, interacción y aprecio.

- **Factores individuales**
 - Compromiso con la escuela. Se refiere a la participación e involucramiento en las actividades extracurriculares de la escuela como ser actividades deportivas, recreativas, celebraciones, etc.

 - Rendimiento académico escolar. Consiste en el cumplimiento de las tareas y obligaciones escolares, involucrándose de manera activa en los estudios.

 - Empatía. Se refiere a las conductas de ayuda y colaboración a las personas que lo necesitan y/o lo piden.

- Compromiso con el rendimiento escolar. Se entiende por las conductas de esfuerzo adicional realizado para obtener un buen rendimiento académico.
- Personalidad resiliente. Es un conjunto de comportamientos que tienen el fin de superar las dificultades y problemas emocionales.

4.2 VARIABLES DEPENDIENTES

La variable dependiente de la presente investigación es la conducta antisocial y delictiva, que en este caso se mediará a través de la presencia o ausencia de dichos comportamientos a través de la comparación del grupo de estudio con el grupo control.

- **Implicación en actos delictivos**

De manera cualitativa sea tomado en cuenta los delitos más frecuentes:

- Homicidio
- Robo con violencia (agravado)
- Robo de vehículo
- Secuestro
- Violación
- Robo simple (hurto)
- Venta y/o consumo de drogas
- Daño en propiedad ajena
- Portación de arma prohibida
- Lesiones
- Delincuencia organizada
- Estupro y/o Corrupción menores
- Otros

5. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población (universo) de la que se parte en esta investigación son todos los adolescentes y jóvenes de Bolivia que han cometido un delito y que están privados de libertad por éste motivo.

El tipo de muestra utilizado es la Muestra No Probabilística de Sujetos Tipo.

El muestreo no probabilístico (o muestreo no aleatorio) es la técnica de muestreo donde los elementos son elegidos a juicio del investigador y suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitraria. No se conoce la probabilidad con la que se puede seleccionar a cada individuo. La ventaja de una muestra no probabilística es su utilidad para determinado diseño de estudio que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

La población total de los internos en Qalauma asciende a 250 entre adolescentes y jóvenes, los cuales desarrollan actividades de carácter laboral, educativo y terapéutico según cronograma habitual.

Por esta característica, la Dirección Departamental de Régimen penitenciario, ante la solicitud de permiso para el efecto autoriza la aplicación de pruebas según disponibilidad de los reclusos. Por tanto se aplicó a 120 personas quienes mostraron interés en la aplicación de estas pruebas (voluntarios).

Con el propósito de comparar las variables estudiadas se ha trabajado también con un grupo control. Este grupo control está conformado por estudiantes de la Universidad Pública de El Alto, los cuales pertenecen a distintas carreras y diferentes niveles de formación, quienes por las características socio

demográficas, además de la disponibilidad de tiempo son considerados como un grupo de pares entre ambas poblaciones. Para tal efecto se aplicó los 2 instrumentos a 60 estudiantes universitarios quienes por voluntad propia accedieron a la prueba en los predios de la institución.

Las características de la muestra, todos son varones, de un rango etario de 18 a 26 años en el Grupo de Estudio (Sujetos tipo) y de 18 a 30 años en el Grupo Control.

A continuación, se describe de manera comparativa las edades de los participantes de la muestra:

Tabla de contingencia ¿Cuántos años tienes cumplidos? * GRUPO

		GRUPO		Total	
		Qalauma	Control		
¿Cuántos años tienes cumplidos?	18	Recuento	16	2	18
		% dentro de GRUPO	13,3%	3,3%	10,0%
	19	Recuento	21	3	24
		% dentro de GRUPO	17,5%	5,0%	13,3%
	20	Recuento	18	11	29
		% dentro de GRUPO	15,0%	18,3%	16,1%
	21	Recuento	23	10	33
		% dentro de GRUPO	19,2%	16,7%	18,3%
	22	Recuento	11	7	18
		% dentro de GRUPO	9,2%	11,7%	10,0%
	23	Recuento	16	4	20
		% dentro de GRUPO	13,3%	6,7%	11,1%
	24	Recuento	8	9	17
		% dentro de GRUPO	6,7%	15,0%	9,4%
	25	Recuento	5	9	14
		% dentro de GRUPO	4,2%	15,0%	7,8%
26	Recuento	2	2	4	

Factores de riesgo y protección asociados a conductas delictiva

	% dentro de GRUPO	1,7%	3,3%	2,2%
	Recuento	0	2	2
27	% dentro de GRUPO	0,0%	3,3%	1,1%
	Recuento	0	1	1
30	% dentro de GRUPO	0,0%	1,7%	0,6%
	Recuento	120	60	180
Total	% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

6.1 Cuestionario Sociodemográfico.

Este apartado fue incluido en la primera página de la batería de pruebas y contiene todas las variables sociodemográficas, como sexo, edad, centro educativo, lugar de residencia, nivel educativo, con quién vive, si trabaja o no, actividad laboral, etc. Además, se incluyen preguntas relacionadas al tipo de delito, la reincidencia, etc.

6.2 Escala de historia de violencia (victimización).

Esta escala evalúa las experiencias pasadas de violencia en el hogar durante la niñez y adolescencia. Fue construida y validada por Gutiérrez, Sánchez y Martínez (2013) en la investigación titulada: “Construcción, diseño y validez de instrumentos de medición de factores psicosociales de violencia juvenil”. Tanto el análisis factorial como el de consistencia interna proporcionaron resultados aceptables en una muestra de adolescentes salvadoreños para medir factores históricos de violencia en el hogar, como un factor de riesgo de violencia juvenil; por tanto, la escala posee adecuadas propiedades psicométricas de validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad.

La prueba está estructurada en seis factores: víctima de violencia psicológica, supervisión y control de los padres, víctima de violencia física, violencia física expresada, ambiente familiar hostil y conflicto emocional.

El factor 1, Víctima de violencia psicológica está conformado por los ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 y 20, con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.90; el factor 2, Supervisión y control de los padres (ítems: 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30), con una consistencia interna mediante el alfa de

Cronbach de 0.78; el factor 3, Víctima de violencia física (ítems: 5, 6, 7, 8 y 17), en el que la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach fue de 0.73; el factor 4, Violencia física expresada (ítems: 1, 2, 3 y 4), en este la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach fue de 0.67; el factor 5, Ambiente familiar hostil (ítems: 21, 22 y 23), con un alfa de Cronbach de 0.76; y el factor 6, Conflicto emocional (ítems: 31 y 32), con un alfa de Cronbach de 0.69.

6.3 Escala Social y Contextual.

La escala Social y Contextual, también, fue construida y validada por Gutiérrez, Sánchez y Martínez (2013). Es una prueba que evalúa algunos factores sociales y comunitarios durante la niñez y adolescencia, que pueden incidir o empujar al joven al cometimiento de conductas desviadas.

Tanto el análisis factorial como el de consistencia interna, proporcionaron resultados aceptables en una muestra de adolescentes salvadoreños para medir factores sociales y contextuales, como factores de riesgo de violencia juvenil; por tanto, la escala posee adecuadas propiedades psicométricas de validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad.

La prueba está estructurada en cuatro factores: estrés social, conducta desviada de los pares, apoyo social y resolución de problemas. Cada factor está conformado por los ítems: el factor 1, Estrés social (ítems: 7, 8, 9, 10, 12 y 14), con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.72; el factor 2, Conducta desviada de los pares (ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6), con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.73; el factor 3, Apoyo personal (ítems: 16, 17 y 18), la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach fue de 0.64, y el factor 4, Resolución de problemas (ítems: 11, 13, 15, 19 y 21), la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.64.

6.4 Escala de Factores Individuales.

La Escala de Factores Individuales, es una prueba que evalúa factores individuales y personales durante la niñez y adolescencia, que pueden empujar al joven al cometimiento de conductas desviadas (delictivas). Esta escala, también, fue construida y validada por Gutiérrez, Sánchez y Martínez (2013). Tanto el análisis factorial como el de consistencia interna proporcionaron resultados aceptables en una muestra de adolescentes salvadoreños para medir factores individuales y personales, como factores de riesgo de violencia juvenil; por tanto, la escala posee adecuadas propiedades psicométricas de validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad.

La prueba está estructurada en nueve factores: consumo de bebidas alcohólicas, actitudes negativas, compromiso con la escuela, rendimiento académico, empatía, manejo de la ira, consumo de drogas ilícitas, consumo de cigarrillo y daño autoinfligido. Cada factor está conformado por los ítems: el factor 1, Consumo de bebidas alcohólicas (ítems: 21, 22, 13 y 24), con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.90; el factor 2, Actitudes negativas (ítems: 1, 2, 3, 4, 8 y 15), con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.84; el factor 3, Compromiso con la escuela (ítems: 37, 38, 39, 40, 41 y 42), en el que la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach fue de 0.81; el factor 4, Rendimiento académico (ítems: 32, 33, 34, 35, 36 y 43), que su consistencia interna mediante el alfa de Cronbach es de 0.79; el factor 5, Empatía (ítems: 10, 11, 12, 13 y 14), su consistencia interna alfa de Cronbach es de 0.71; el factor 6, Manejo de la ira (ítems: 5, 6, 7, 8 y 9), en el que su alfa de Cronbach es de 0.73; el factor 7, Consumo de drogas ilícitas (ítems: 25, 26 y 27), en este el alfa de Cronbach es de 0.92; el factor 8, Consumo de cigarrillo (ítems: 17, 18, 19 y 20), con un alfa es de 0.81, y el factor 9, Daño autoinfligido (ítems: 28, 29, 30 y 31), con un alfa de Cronbach de 0.72.

6.5 Escala de Factores de Protección.

La Escala de Factores de Protección evalúa algunos factores que protegen al joven del cometimiento de conductas desviadas como la violencia (delictiva).

La prueba está basada en los supuestos teóricos del modelo de factores de riesgo y protección de violencia juvenil planteados por Borum, Bartel y Forth (2003); la escala fue construida y validada por Gutiérrez, Sánchez y Martínez (2013); la prueba está estructurada en cuatro factores: compromiso con el rendimiento escolar, acciones prosociales, modelaje de los padres, personalidad resiliente. Cada factor está conformado por los ítems: el factor 1, Compromiso con el rendimiento escolar (ítems: 6, 7, 8, 9, 10 y 11) con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.77; el factor 2, Acciones prosociales (ítems: 1, 2, 3, 4 y 5), con una consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de 0.75; el factor 3, Modelaje de los padres (ítems: 12, 13 y 14), en este la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach fue de 0.80, y el factor 4, Personalidad resiliente (ítems: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22), cuya consistencia interna mediante el alfa de Cronbach es de 0.79. Tanto el análisis factorial como el de consistencia interna proporcionaron resultados aceptables en una muestra de adolescentes salvadoreños para medir factores individuales y personales, como factores de riesgo de violencia juvenil; por tanto, la escala posee adecuadas propiedades psicométricas de validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad para ser utilizada en jóvenes salvadoreños.

7. PROCEDIMIENTOS

Las actividades en el trabajo de campo serán desarrolladas de la siguiente manera:

- Para conseguir el acceso e implementación de la investigación en el Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma se realizará una solicitud, en forma verbal y escrita, de autorización a la Dirección del Régimen Penitenciario.
- Ya con la respectiva autorización, se planificará los días y horas de la aplicación de los instrumentos en grupos de 20 adolescentes y jóvenes en un ambiente que reúna las condiciones de un aula de colegio.
- En el momento de la aplicación de los instrumentos, se establecerá un diálogo con los adolescentes y jóvenes para crear un ambiente de aceptación, donde se les informará de los objetivos de la investigación, la confidencialidad de los datos y la importancia de su participación.
- Posteriormente se repartirá la primera escala, que se bien no tiene tiempo de aplicación, en promedio se precisa 20 minutos en promedio para llenado.
- Para garantizar el correcto llenado de las escalas, se tendrá un grupo de 5 colaboradores (estudiantes de últimos años de la carrera de psicología) para poder observar, guiar y orientar en las preguntas que no estén respondidas.
- Este mismo ejercicio se realizará con la aplicación de todas las escalas.
- Vaciado y análisis estadístico de resultados.
- Elaboración conclusiones y recomendaciones.

CAÍPTULO IV

RESULTADOS

1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DESCRIPTIVOS

En ésta sección se detallan los datos socio demográficos recolectados en el cuestionario inicial.

Tabla 1 de contingencia ¿En qué pueblo o ciudad naciste? * GRUPO

		GRUPO		Total
		Qalauma	Control	
La Paz	Recuento	81	35	116
	% dentro de GRUPO	68,6%	58,3%	65,2%
El Alto	Recuento	10	16	26
	% dentro de GRUPO	8,5%	26,7%	14,6%
Prov de La Paz	Recuento	14	6	20
	% dentro de GRUPO	11,9%	10,0%	11,2%
Oruro	Recuento	1	2	3
	% dentro de GRUPO	0,8%	3,3%	1,7%
Potosí	Recuento	1	0	1
	% dentro de GRUPO	0,8%	0,0%	0,6%
Cochabamba	Recuento	4	0	4
	% dentro de GRUPO	3,4%	0,0%	2,2%
Santa Cruz	Recuento	2	0	2
	% dentro de GRUPO	1,7%	0,0%	1,1%
Beni	Recuento	1	1	2
	% dentro de GRUPO	0,8%	1,7%	1,1%
Extranjero	Recuento	4	0	4
	% dentro de GRUPO	3,4%	0,0%	2,2%
Total	Recuento	118	60	178
	% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 1 se describe el origen de nacimiento de los jóvenes participantes del grupo de estudio en comparación con el grupo control. Como se puede observar que, en ambos grupos, la mayoría de ambos grupos provienen de la ciudad de La Paz (65,2%). El 14,6% provienen de la ciudad de El Alto y el 11,2% de las distintas provincias del Departamento de La Paz. El restante 7,8% proviene de los distintos departamentos del país y 2,2% del extranjero, correspondiente, casi todos, al grupo de estudio, observándose de esta manera una diferencia de grupos relevante.

Con relación a la religión, la mayoría profesan la religión católica (51,1%). El segundo grupo corresponde a quienes no poseen ninguna religión (22,2%), ver tabla 2. La religión menos profesada en la mormona con un 0,6%.

Tabla 2 de contingencia ¿Qué religión practicas? * GRUPO

		GRUPO		Total
		Qalauma	Control	
Católica	Recuento	63	29	92
	% dentro de GRUPO	52,5%	48,3%	51,1%
Evangélica	Recuento	22	4	26
	% dentro de GRUPO	18,3%	6,7%	14,4%
Adventista	Recuento	5	4	9
	% dentro de GRUPO	4,2%	6,7%	5,0%
¿Qué religión practicas? Testigo de Jehova	Recuento	2	2	4
	% dentro de GRUPO	1,7%	3,3%	2,2%
Mormona	Recuento	0	1	1
	% dentro de GRUPO	0,0%	1,7%	0,6%
Otro	Recuento	5	3	8
	% dentro de GRUPO	4,2%	5,0%	4,4%
Ninguno	Recuento	23	17	40
	% dentro de GRUPO	19,2%	28,3%	22,2%
Total	Recuento	120	60	180
	% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 3 de contingencia ¿Cuál es el último año escolar que aprobaste? * GRUPO

		GRUPO		Total	
		Qalauma	Control		
¿Cuál es el último año escolar que aprobaste?	Primaria	Recuento	4	0	4
		% dentro de GRUPO	3,4%	0,0%	2,3%
	1ro de Sec.	Recuento	10	0	10
		% dentro de GRUPO	8,6%	0,0%	5,7%
	2do de Sec.	Recuento	14	0	14
		% dentro de GRUPO	12,1%	0,0%	8,0%
	3ro de Sec.	Recuento	7	0	7
		% dentro de GRUPO	6,0%	0,0%	4,0%
	4to de Sec.	Recuento	5	0	5
		% dentro de GRUPO	4,3%	0,0%	2,8%
	5to de Sec.	Recuento	10	0	10
		% dentro de GRUPO	8,6%	0,0%	5,7%
	Bachiller	Recuento	66	60	126
		% dentro de GRUPO	56,9%	100,0%	71,6%
	Total	Recuento	116	60	176
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Respecto al nivel educativo alcanzado, tomando en cuenta que el grupo control son estudiantes universitarios de la UPEA, solo se describirá al grupo de estudio, jóvenes recluidos en Centro Qalauma. En la tabla 3 se observa que el 56,9% concluyó el bachillerato, el 3,4% apenas cursó la primaria y el restante 29,7% alcanzó estudio de secundaria en distintos niveles.

Un dato para resaltar es el siguiente, el 43,3% de los jóvenes que cometieron un delito, no estaba estudiando antes de ingresar al Centro Qalauma (Ver tabla 4). Por lo que podría inferirse que el acceso a la educación es un factor protector para el inicio de conductas delictivas. O, que los factores de riesgo a conductas delictivas, afectan también a la deserción escolar.

Tabla 4 de contingencia ¿Estabas estudiando antes de ingresar al Centro? * GRUPO

			GRUPO		Total
			Qalauma	Control	
¿Estabas estudiando antes de ingresar al Centro?	Si	Recuento	68	60	128
		% dentro de GRUPO	56,7%	100,0%	71,1%
	No	Recuento	52	0	52
		% dentro de GRUPO	43,3%	0,0%	28,9%
Total		Recuento	120	60	180
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Con relación a la formación técnica, solo el 28,9% de los jóvenes de ambos grupos, culminaron una carrera técnica. No se encuentra diferencias significativas entre ambos grupos (Ver Tabla 5).

Tabla 5 de contingencia ¿Terminaste algún curso o carrera técnica? * GRUPO

			GRUPO		Total
			Qalauma	Control	
¿Terminaste algún curso o carrera técnica?	Si	Recuento	34	18	52
		% dentro de GRUPO	28,3%	30,0%	28,9%
	No	Recuento	86	42	128
		% dentro de GRUPO	71,7%	70,0%	71,1%
Total		Recuento	120	60	180
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 6 de contingencia ¿Trabajabas antes de ingresar al Centro? * GRUPO

			GRUPO		Total
			Qalauma	Control	
¿Trabajabas antes de ingresar al Centro?	Si	Recuento	105	38	143
		% dentro de GRUPO	88,2%	63,3%	79,9%
	No	Recuento	14	22	36
		% dentro de GRUPO	11,8%	36,7%	20,1%
Total		Recuento	119	60	179
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Como se observa en la tabla 6, el 88.2% de los jóvenes del grupo de estudio versus el 63,3% de los del grupo control, estaban trabajando antes de ingresar al centro. Ésta situación puede estar relacionada con una reducida proporción de jóvenes que estaban estudiando antes de ingresar al Centro Qalauma.

Tabla 7 de contingencia ¿Y el dinero que ganabas era para tus gastos o tenías que darlo a tu familia? * GRUPO

			GRUPO		Total
			Qalauma	Control	
¿Y el dinero que ganabas era para tus gastos o tenías que darlo a tu familia?	Para tus gastos	Recuento	46	23	69
		% dentro de GRUPO	41,8%	60,5%	46,6%
	Para tu familia	Recuento	16	2	18
		% dentro de GRUPO	14,5%	5,3%	12,2%
	Parte para ti y otra para tu familia	Recuento	48	13	61
		% dentro de GRUPO	43,6%	34,2%	41,2%
Total		Recuento	110	38	148
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 7 se describe el destino de las ganancias producto del trabajo. El 58,1% de los jóvenes del grupo de estudio destinaban el dinero en su familia y/o en ellos, en comparación al 39,5% de los jóvenes del grupo control. Puede inferirse que la situación económica precaria es un factor de riesgo para el inicio de conductas delictivas.

En cuanto a la composición de la familia, previa a la reclusión en el Centro de Qalauma (Ver tabla 8), solo el 30,8% de los jóvenes vivían con ambos padres, en comparación al 58,3% de los jóvenes del grupo control. El 30,5% vivían con su madre o con su padre, el 6,7% vivían con su madre y padrastro, el 4,2% con familia extendida (tíos abuelos), el 15% con su pareja y el resto en la calle (0,8%), solo (12,5%) o en otra situación (2,5%).

Se puede destacar que solo el 68% de los jóvenes vivían con algún miembro de su familia nuclear, el 4,2% con familia extendida y el 28,3% fuera de su familia, frente al 81,7%, 3,4% y 15% del grupo control, respectivamente. Se puede apreciar fácilmente la diferencia de la composición familiar, que puede mostrarse como factor de riesgo para la manifestación de problemas de conducta.

Tabla 8 de contingencia ¿Antes de ingresar al Centro vivías con? * GRUPO

		GRUPO		Total	
		Qalauma	Control		
Antes de ingresar al Centro vivías con ?	Ambos padres	Recuento	37	35	72
		% dentro de GRUPO	30,8%	58,3%	40,0%
	Solo madre	Recuento	26	10	36
		% dentro de GRUPO	21,7%	16,7%	20,0%
	Solo padre	Recuento	7	3	10
		% dentro de GRUPO	5,8%	5,0%	5,6%
	Madre y padrastro	Recuento	8	0	8
		% dentro de GRUPO	6,7%	0,0%	4,4%
	Padre y madrastra	Recuento	0	1	1
		% dentro de GRUPO	0,0%	1,7%	0,6%
	Abuelos	Recuento	3	1	4
		% dentro de GRUPO	2,5%	1,7%	2,2%
	Tíos	Recuento	2	1	3
		% dentro de GRUPO	1,7%	1,7%	1,7%
	Pareja	Recuento	18	1	19
		% dentro de GRUPO	15,0%	1,7%	10,6%
	En la calle	Recuento	1	0	1
		% dentro de GRUPO	0,8%	0,0%	0,6%
	Solo	Recuento	15	5	20
		% dentro de GRUPO	12,5%	8,3%	11,1%
Otros	Recuento	3	3	6	
	% dentro de GRUPO	2,5%	5,0%	3,3%	
Total	Recuento	120	60	180	
	% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%	

Respecto a la situación de acogida residencial de los jóvenes, el 6,7% del grupo de estudio versus el 5% del grupo control vivieron en este sistema de protección por situación de riesgo de la familia (Ver tabla 9).

Tabla 9 de contingencia ¿En tu niñez o adolescencia has vivido en un Centro de Acogida u "Hogar"? * GRUPO

			GRUPO		Total
			Qalauma	Control	
¿En tu niñez o adolescencia has vivido en un Centro de Acogida u "Hogar"?	Si	Recuento	8	3	11
		% dentro de GRUPO	6,7%	5,0%	6,1%
	No	Recuento	111	57	168
		% dentro de GRUPO	93,3%	95,0%	93,9%
Total		Recuento	119	60	179
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

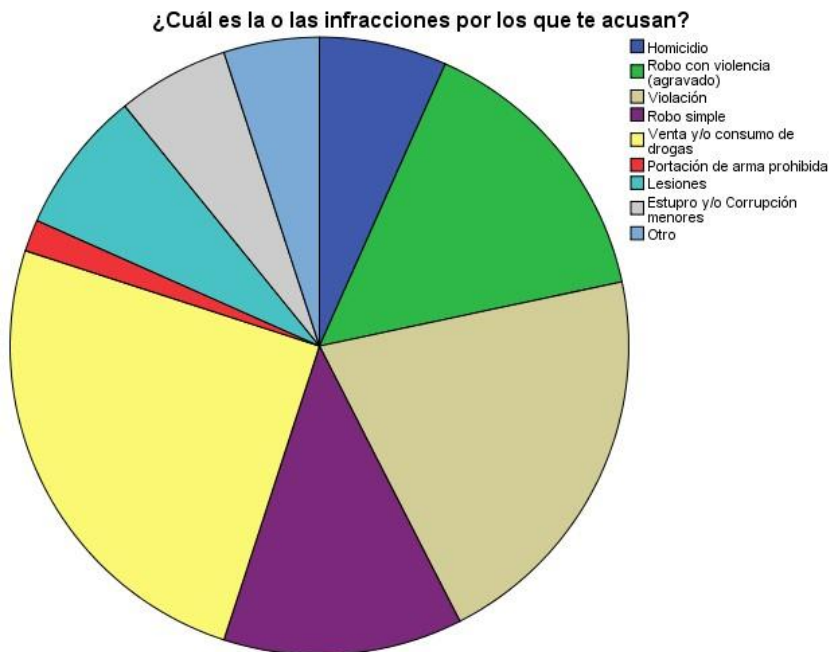
Tabla 10 ¿Cuál es la o las infracciones por los que te acusan?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Homicidio	8	6,7	6,7	6,7
Robo con violencia (agravado)	18	15,0	15,0	21,7
Violación	25	20,8	20,8	42,5
Robo simple	15	12,5	12,5	55,0
Venta y/o consumo de drogas	30	25,0	25,0	80,0
Portación de arma prohibida	2	1,7	1,7	81,7
Lesiones	9	7,5	7,5	89,2
Estupro y/o Corrupción menores	7	5,8	5,8	95,0
Otro	6	5,0	5,0	100,0

Total	120	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Con relación al tipo de delito cometido por los jóvenes del grupo de estudio, se puede observar en la tabla 10 y gráfico 1 que, los delitos más prevalentes son la Venta y/o Consumo de drogas con el 25%, seguido del Abuso sexual con el 20 % y el Robo agravado con el 15%. Los delitos menos prevalentes son Otro tipo de delitos 5,8% y Portación de arma prohibida con 1,7%. Llama la atención el 5,8% de “otro delito”, por lo que se presume que en muchos casos se eligió esta opción para no indicar el delito real.

Gráfico 1

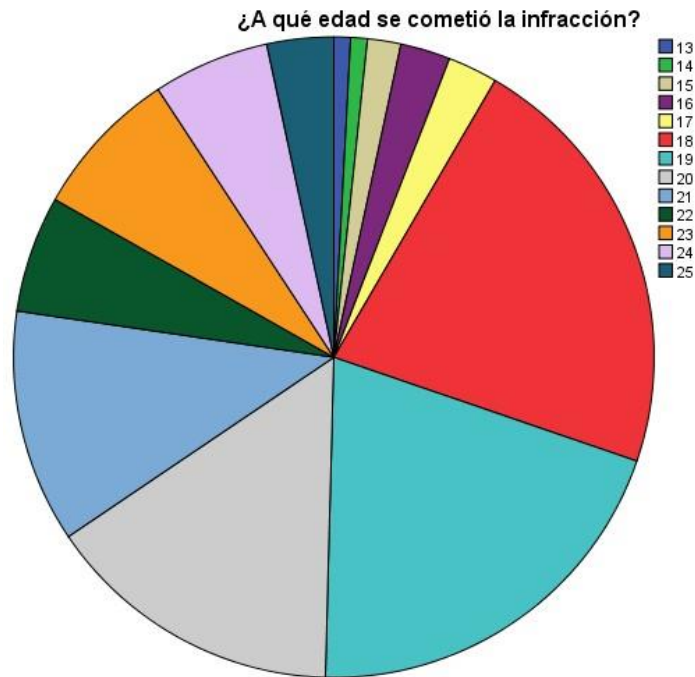


En lo que se refiere a la edad de inicio de la conducta delictiva, la mayoría, el 56,7% empezó a los 18 (21,7), 19 (20%) y 20 (15%) años. Y, muy pocos a los 13 (0,8%) y 14 (0,8%) años. El promedio de la edad de inicio es a los 18,9 años (Ver tabla 11).

Tabla 11 ¿A qué edad se cometió la infracción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
13	1	,8	,8	,8
14	1	,8	,8	1,7
15	2	1,7	1,7	3,4
16	3	2,5	2,5	5,9
17	3	2,5	2,5	8,4
18	26	21,7	21,8	30,3
19	24	20,0	20,2	50,4
20	18	15,0	15,1	65,5
21	14	11,7	11,8	77,3
22	7	5,8	5,9	83,2
23	9	7,5	7,6	90,8
24	7	5,8	5,9	96,6
25	4	3,3	3,4	100,0
Total	119	99,2	100,0	
Perdidos Sistema	1	,8		
Total	120	100,0		

Gráfico 2

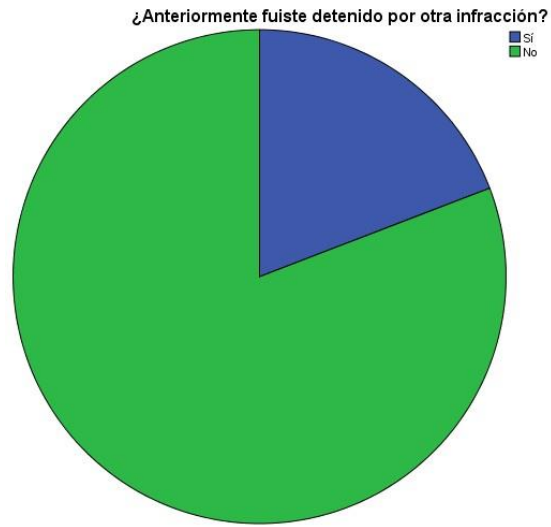


En lo que respecta a la reincidencia de delitos, el 19,2% de los jóvenes, están recluidos por segunda vez en el Centro Qalauma, es decir, han reincido en la conducta delictiva (Ver tabla 12 y gráfico 3).

Tabla 12
¿Anteriormente fuiste detenido por otra infracción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	23	19,2	19,2	19,2
No	97	80,8	80,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Gráfico 3



2. FACTORES DE RIESGO

En esta sección se expone los resultados de los factores de riesgo para el inicio del comportamiento delictivo. Estos factores de riesgo son Factores familiares y de violencia, Factores sociales y contextuales y Factores individuales.

Cada factor de riesgo está conformado por un conjunto de variables de las que se hace un análisis descriptivo de medias y un análisis comparativo de medias para muestras independientes a través de la prueba de T de student. Los cuadros y gráficos detallados se los expone en el Anexo 2.

2.1. Factores Familiares y de Violencia.

Los Factores familiares y de violencia estudiados son:

- Haber sido Víctima de violencia psicológica y familiar
- Haber sido Víctima de violencia física
- Hacer ejercido Violencia física
- Vivir en un Ambiente familiar hostil
- Conflicto emocional por ausencia de los progenitores

Gráfico 3

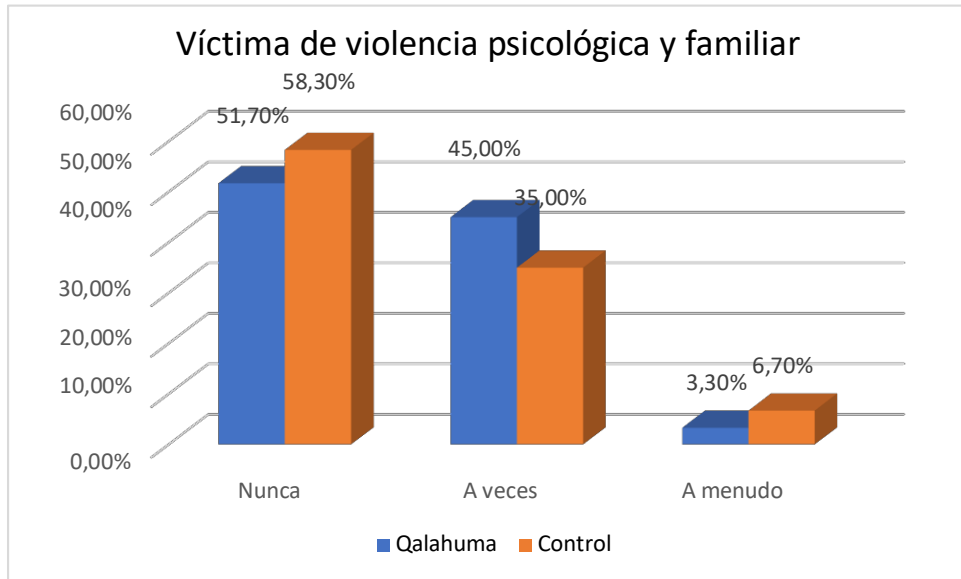


Tabla 13

Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Víctima de violencia psicológica y familiar,	Qalauma	120	1,70	,471	,043
	Control	60	1,70	,504	,065

En el gráfico 3 y tabla 13 se observa la comparación de frecuencias y medias de haber sido Víctima de violencia psicológica y familiar. Se puede observar que casi la mitad (46.1%) de los participantes de ambos grupos de jóvenes han experimentado violencia psicológica en la familia, a través de gritos, humillaciones, amenazas, apodos y negligencia, en la misma proporción de ambos grupos han experimentado violencia psicológica. Es interesante observar que en promedio (1,7) ambos grupos han sufrido la misma frecuencia de violencia, pero de manera cualitativa, el 6,7% del grupo de estudio ha sufrido “a menudo” violencia psicológica en comparación del 3,3% del grupo control.

Gráfico 4

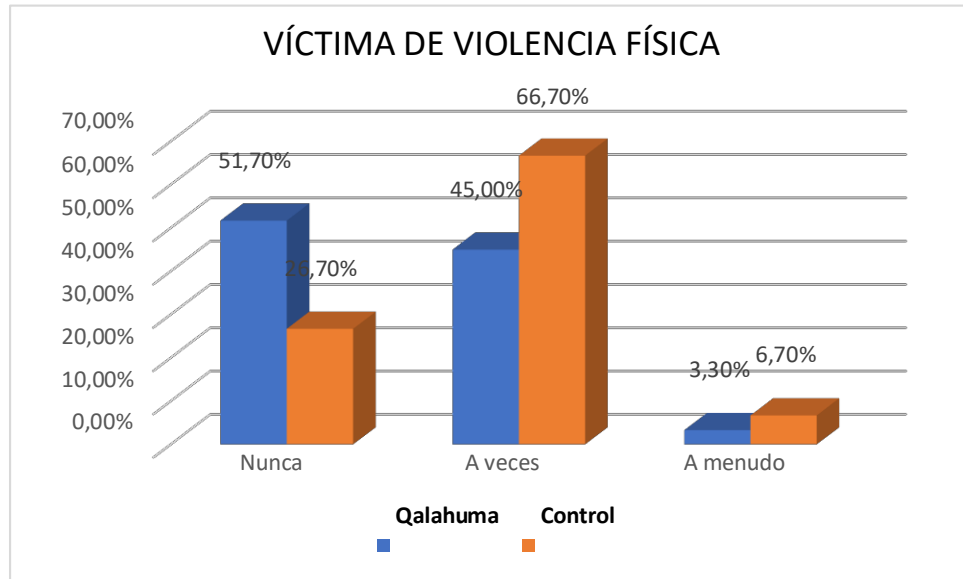


Tabla 14
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
VÍCTIMA DE VIOLENCIA FÍSICA,	Qalauma	120	1,55	,378	,034
	Control	60	1,67	,421	,054

Con relación a la violencia física experimentada en la niñez por los participantes de ambos grupos, a diferencia de lo esperado, el 73,4% de los jóvenes del control han sufrido maltrato físico en la familia y el contexto cercano, frente al 48,3% del grupo de estudio (Ver gráfico 4). En la tabla 14 se puede observar ésta misma diferencia en la comparación de medias

Respecto la violencia física ejercida por los participantes en su niñez y adolescencia, se puede observar en el gráfico 5 y tabla 15 una diferencia de medias a favor del grupo de estudio (2,74 – 2,68), sin embargo, ambos grupos han ejercido violencia física a menudo y siempre, a través de peleas con sus

hermanos y pares, además de haber usado la fuerza para conseguir lo que quieren (64,4%).

Gráfico 5

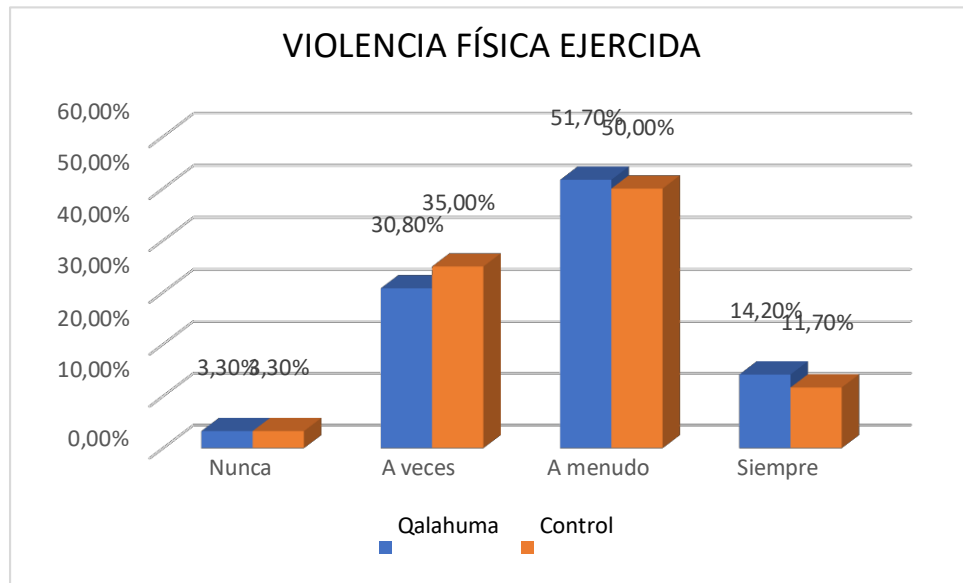
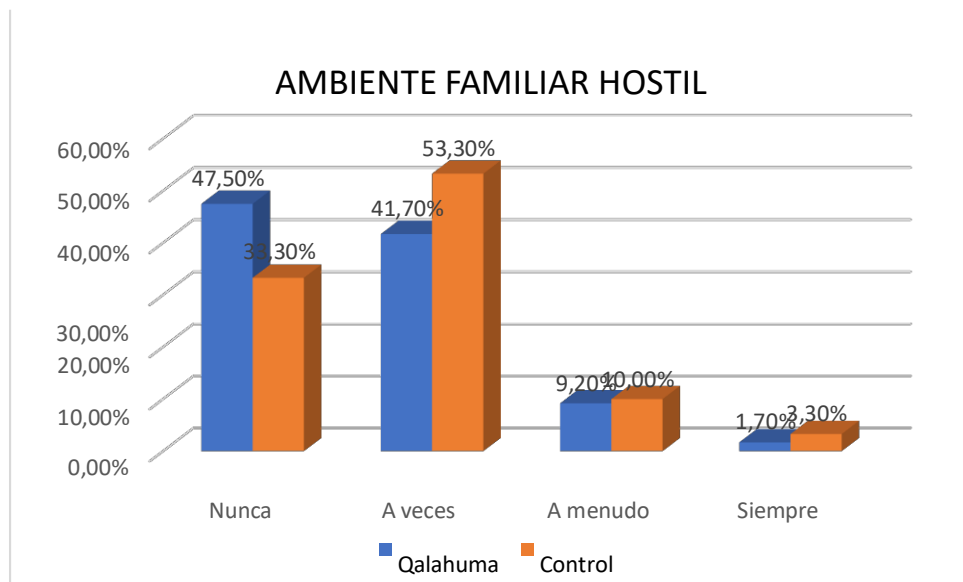


Tabla 15
Estadísticos de grupo

RUPO		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
VIOLENCIA FÍSICA EJERCIDA,	Qalauma	120	2,74	,692	,063
	Control	60	2,68	,645	,083

En la variable de un ambiente familiar hostil, entendida como la sensación de soledad e inseguridad en el hogar que genera el deseo de salir casa, se observa en el gráfico 6 que el 66,6% del grupo de estudio lo ha vivenciado frente al 52,6% del grupo control, detectándose una clara diferencia.

Gráfico 6



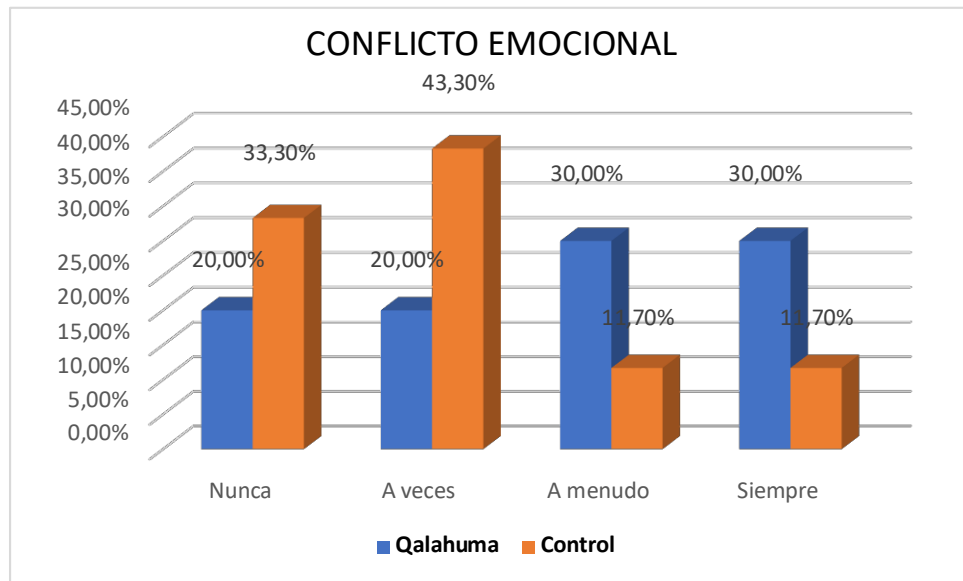
En la tabla 16 se refleja esta diferencia, donde la media del grupo de estudio es 1,86 y de grupo control 1,69.

Tabla 16
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
AMBIENTE FAMILIAR HOSTIL	Qalauma	120	1,69	,639	,058
	Control	60	1,86	,692	,089

La última variable de los factores de riesgo familiares, es el conflicto emocional producido la ausencia de uno o ambos padres. Se puede advertir fácilmente la diferencia significativa del grupo de estudio, ya que el 60% de éstos jóvenes manifiestan éste conflicto emocional “a menudo” y “siempre” en comparación al 23,4% del grupo control.

Gráfico 7



Ésta misma diferencia se refleja en la comparación de medias (0,69) en la tabla 16 a favor del grupo de estudio.

Tabla 16
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CONFLICTO EMOCIONAL.	Qalauma	120	2,84	1,051	,096
	Control	60	2,15	,880	,114

Para poder identificar si las diferencias de medias son significativas a nivel estadístico se ha aplicado la prueba de T de Student (Ver Tabla 17).

De las variables de riesgo familiares descritas, la que posee una diferencia significativa a nivel estadístico es el conflicto emocional derivada de la ausencia de uno o ambos padres, ya que la significancia bilateral (0,00) es inferior al 5% (0.05) del p-valor.

Tabla 17
Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inf.	Sup.
VÍCTIMA DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y FAMILIAR,	Se han asumido varianzas iguales	,013	,910	,027	178	,978	,002	,076	-,148	,153
	No se han asumido varianzas iguales			,027	111,112	,979	,002	,078	-,153	,157
VÍCTIMA DE VIOLENCIA FÍSICA,	Se han asumido varianzas iguales	,053	,818	-1,897	178	,059	-,118	,062	-,240	,005
	No se han asumido varianzas iguales			-1,830	107,504	,070	-,118	,064	-,245	,010
VIOLENCIA FÍSICA EJERCIDA,	Se han asumido varianzas iguales	,564	,454	,573	178	,567	,061	,107	-,150	,272
	No se han asumido varianzas iguales			,587	125,754	,559	,061	,105	-,146	,268
AMBIENTE FAMILIAR HOSTIL	Se han asumido varianzas iguales	,488	,486	-1,645	178	,102	-,171	,104	-,376	,034
	No se han asumido varianzas iguales			-1,601	109,980	,112	-,171	,107	-,382	,041
CONFLICTO EMOCIONAL.	Se han asumido varianzas iguales	7,382	,007	4,385	178	,000	,692	,158	,380	1,003
	No se han asumido varianzas iguales			4,652	138,364	,000	,692	,149	,398	,986

2.2. Factores sociales y contextuales

Los Factores sociales y contextuales estudiados son:

- Estrés social y adaptación
- Conducta desviada de los pares

En el gráfico 7 tabla 18 se presenta el análisis del estrés social experimentado por los participantes. Solo el 11% y el 10,5% del grupo de estudio y control respectivamente, ha experimentado situaciones de estrés y ansiedad que les genera inseguridad. En esta variable no se aprecia una diferencia ponderable.

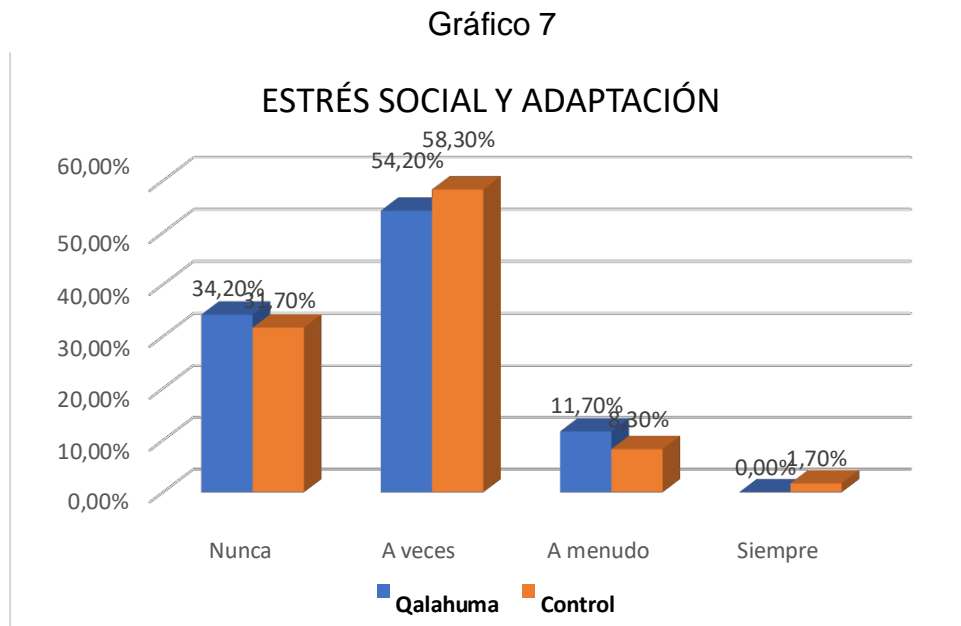


Tabla 18
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
ESTRÉS SOCIAL Y ADAPTACIÓN	Qalauma	120	1,8597	,53452	,04879
	Control	60	1,9061	,55776	,07201

En cuanto a la conducta desviada de los pares, entendida como el relacionamiento con pares que están involucrados en conductas delictivas o prohibidas socialmente, además de recibir presión de ellos, se observa una moderada diferencia inclinada al grupo de estudio (Ver gráfico 8 y tabla 19). El 29,2% del grupo de estudio frente al 11,6% del grupo control se relacionan con éste tipo pares a menudo y siempre. En la comparación de medias, se aprecia esta situación (2,28 – 2,05) en el grupo de estudio y control respectivamente.

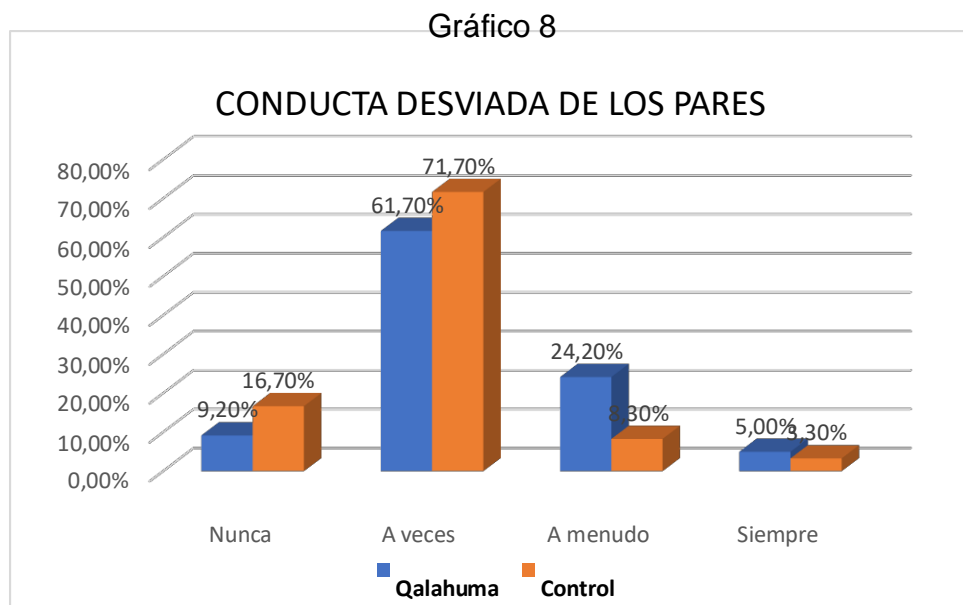


Tabla 19

Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CONDUCTA DESVIADA DE LOS PARES	Qalauma	120	2,2833	,61668	,05630
	Control	60	2,0528	,53370	,06890

En la prueba de la T de student, se evidencia que, de las dos variables de los factores de riesgo sociales y contextuales, la conducta desviada de los pares con quienes se relacionan los adolescentes es diferencialmente más significativa

en el grupo de estudio, ya que la significancia bilateral (0,01) es inferior al 5% (0.05) del p-valor (Ver Tabla 20).

Tabla 20
Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inf.	Sup.
ESTRÉS SOCIAL Y ADAPTACIÓN	Se han asumido varianzas iguales	,002	,968	-,541	178	,589	-,04639	,08575	-,21561	,12283
	No se han asumido varianzas iguales			-,533	113,737	,595	-,04639	,08698	-,21870	,12593
CONDUCTA DESVIADA DE LOS PARES	Se han asumido varianzas iguales	3,345	,069	2,469	178	,014	,23056	,09336	,04632	,41479
	No se han asumido varianzas iguales			2,591	134,377	,011	,23056	,08897	,05459	,40653

2.3. Factores individuales

Los Factores de riesgo individuales estudiadas son las siguientes:

- Actitudes negativas
- Manejo de la ira
- Consumo de bebidas alcohólicas
- Consumo de drogas ilícitas
- Consumo de cigarrillo
- Daño autoinfligido

En el gráfico 9 se observa las diferencias de las “actitudes negativas” hacia sí mismo y de sus circunstancias en ambos grupos. Se puede apreciar una diferencia, donde el grupo de estudio tiene éstas actitudes “a menudo” en un 14,2% frente al 6,7% del grupo control. A nivel de diferencias de medias (ver tabla 21), del grupo de estudio es mayor (1,97%) que el del grupo control (1,76%).

Gráfico 9

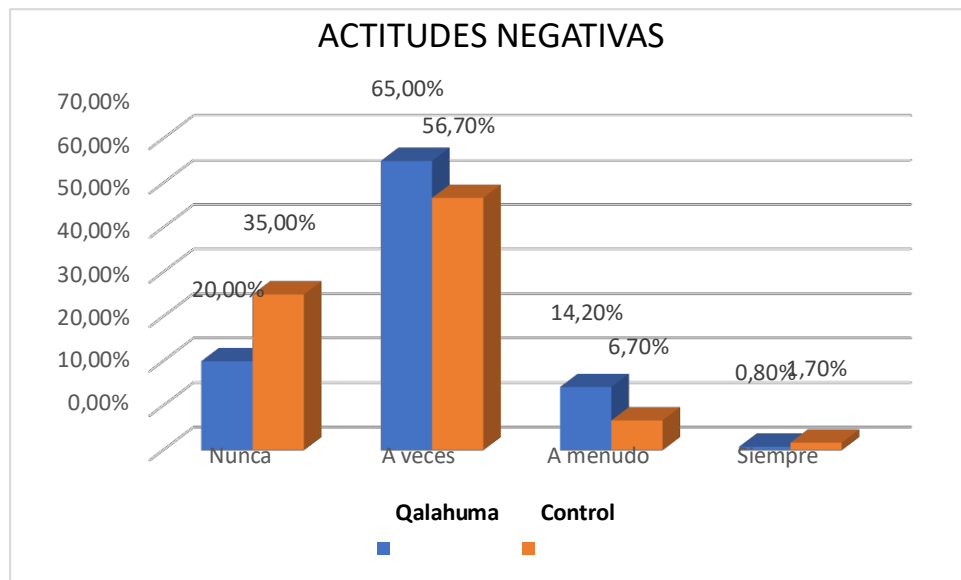


Tabla 21
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
ACTITUDES NEGATIVAS	Qalauma	120	1,9733	,58608	,05350
	Control	60	1,7633	,55172	,07123

El manejo de la ira negativo es un factor de riesgo individual que lo experimentan ambos grupos, pero en mayor frecuencia el grupo de estudio (Ver gráfico 10), ya que el 30% experimenta emociones de ira, enojo, resentimiento y conducta impulsiva, frente al 18,3% del grupo control. En la tabla 22 se observa también ésta diferencia en la comparación de medias.

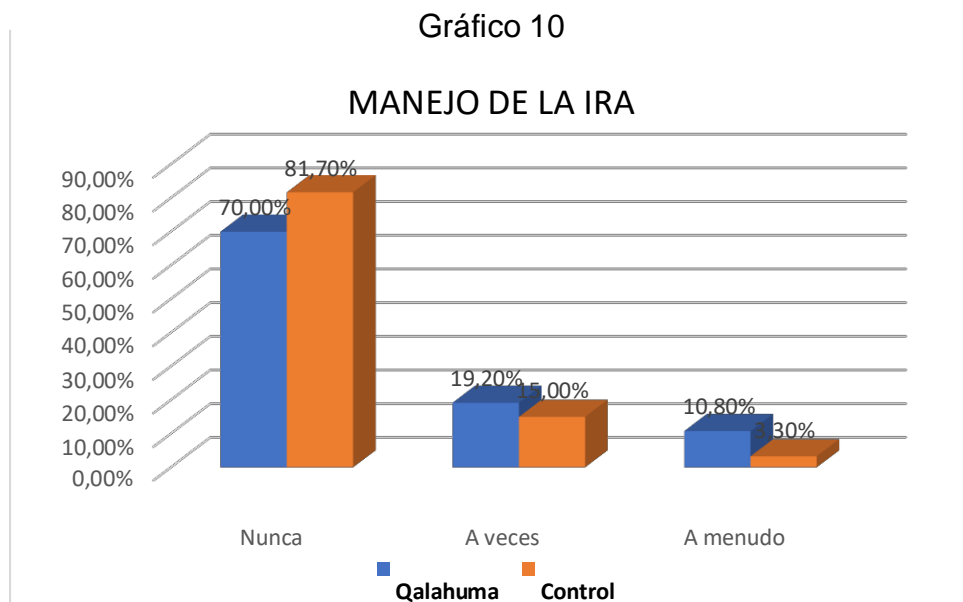
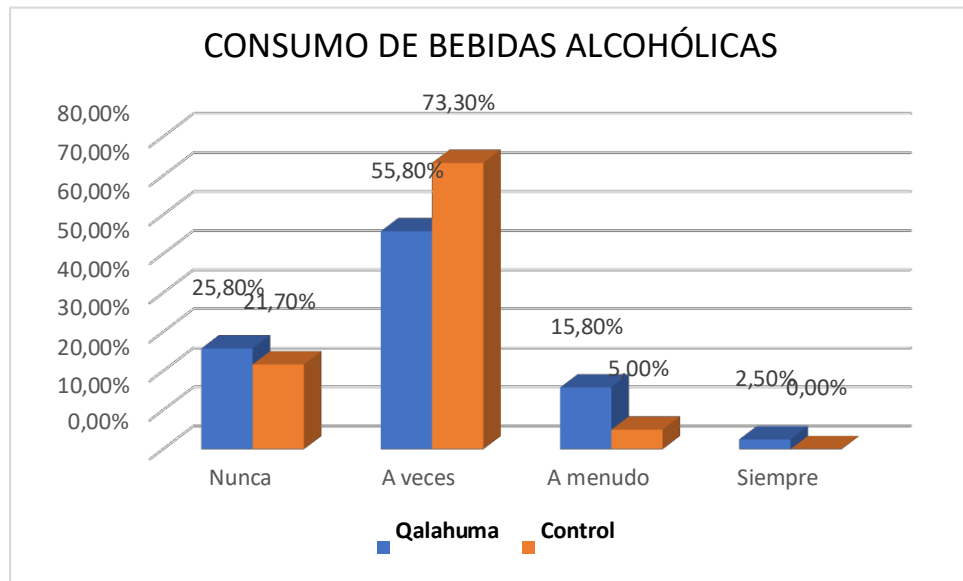


Tabla 22
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
MANEJO DE LA IRA	Qalauma	120	1,3972	,63847	,05828
	Control	60	1,2167	,45855	,05920

Gráfico 11



Sobre el consumo de bebidas alcohólicas, se evidencia que los participantes del grupo de estudio consumen más frecuentemente bebidas alcohólicas (Véase el gráfico 11). El 18,3 del grupo de estudio consume bebidas alcohólicas “a menudo” y “siempre” frente al 5 % del grupo control. Ésta tendencia se manifiesta en una leve diferencia de medias de 2,01 versus el 1,89 en los grupos de estudio y control, respectivamente.

Tabla 23
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS	Qalahuma	120	2,0161	,62485	,05704
	Control	60	1,8922	,47476	,06129

Con relación al consumo de drogas, no se encontró una diferencia de medias (Ver tabla). Sin embargo, de manera cualitativa, el 5% de los participantes del grupo de estudio consume drogas “a menudo” y “siempre”, frente a 0% del grupo control (Ver gráfico 12).

Gráfico 12

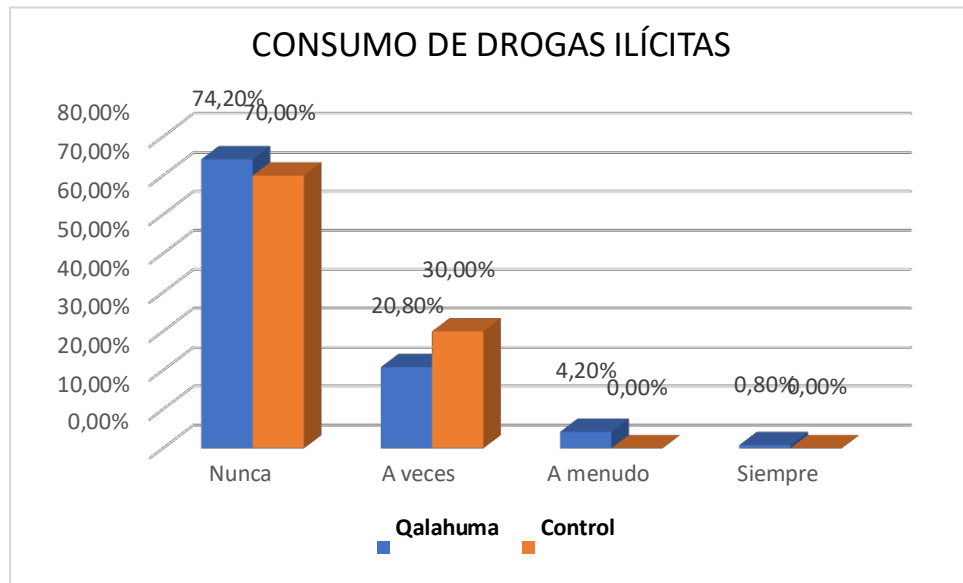


Tabla 24
Estadísticos de grupo

		RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS	Qalauma		120	1,4333	,51728	,04722
	Control		60	1,4417	,45883	,05923

Respecto al consumo de cigarrillos, el comportamiento es similar al anterior, no se encontró diferencias en las medias (Ver tabla 25), solo unas pequeñas diferencias en frecuencia del consumo. Cabe destacar más de la mitad (56,1%) de los participantes de ambos grupos, fuman “a menudo” y “siempre”; y el 40,6% a veces (Ver tabla 25). Lo que supera la prevalencia del consumo de tabaco de la región, evidenciándose el problema de salud pública que genera.

Gráfico 13

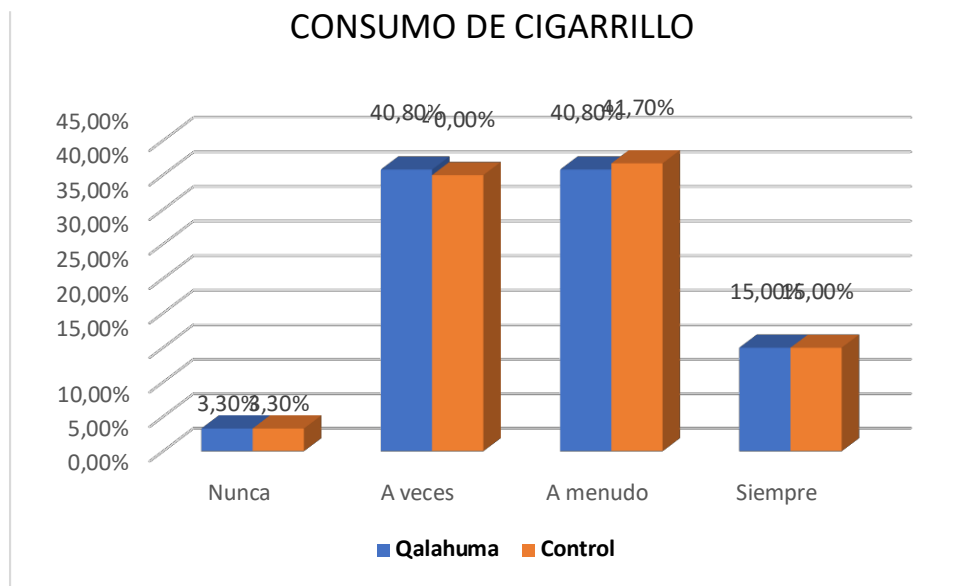


Tabla 25
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CONSUMO DE CIGARRILLO	Qalauma	120	2,6838	,68318	,06237
	Control	60	2,6875	,71856	,09277

La última de las variables estudiadas de los factores individuales de riesgo es el daño autoinfligido, entendida como la conducta de realizar actividades peligrosas y hacerse daño físicamente. De manera general se aprecia que, en ambos grupos, casi todos (92.8%) realizan este tipo de conductas en distintas frecuencias (Ver gráfico 14). Se observa una diferencia en la frecuencia de “a menudo” a favor del grupo de estudio, sin embargo, ocurre lo contrario en la frecuencia siempre. Consecuentemente, en promedio la diferencia en muy leve (2,64 – 2,25%) a favor del grupo de estudio (Ver tabla 26).

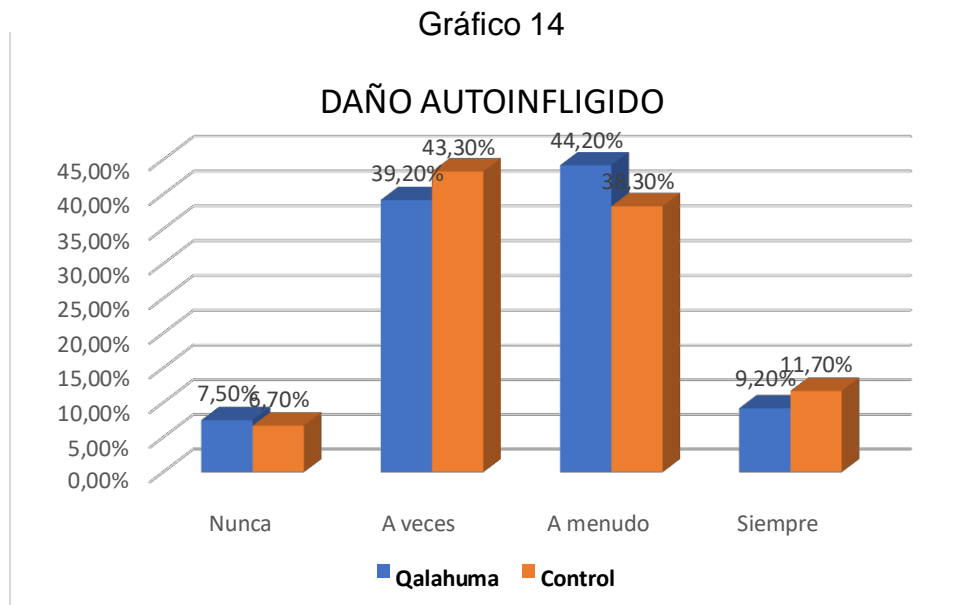


Tabla 26
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
DAÑO AUTOINFLIGIDO	Qalauma	120	2,6472	,74290	,06782
	Control	60	2,5250	,74271	,09588

Para identificar que variable es significativamente mayor al grupo control, se aplicó la prueba de T de Student, de comparación de medias para grupos independientes. En la tabla 27 se exponen los resultados del análisis.

Las variables individuales identificadas de riesgo son la “actitudes negativas” hacia sí mismo y de sus circunstancias en ambos grupos, ya que la significancia bilateral (0,02) es inferior al 5% (0.05) del p-valor; y el manejo inadecuado de la ira, porque su significancia bilateral (0,05) es igual al 5% (0.05) del p-valor (Ver Tabla 27).

Tabla 27
Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
ACTITUDES NEGATIVAS	Se han asumido varianzas iguales	,749	,388	2,310	178	,022	,21000	,09090	,03062	,38938
	No se han asumido varianzas iguales			2,357	124,680	,020	,21000	,08908	,03369	,38631
MANEJO DE LA IRA	Se han asumido varianzas iguales	10,022	,002	1,952	178	,053	,18056	,09250	-,00198	,36309
	No se han asumido varianzas iguales			2,173	156,101	,031	,18056	,08308	,01646	,34465
CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS	Se han asumido varianzas iguales	5,704	,018	1,352	178	,178	,12389	,09162	-,05690	,30468
	No se han asumido varianzas iguales			1,480	149,760	,141	,12389	,08373	-,04155	,28933

Factores de riesgo y protección asociados a conductas delictiva

CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS	Se han asumido varianzas iguales	,004	,947	-,106	178	,916	-,00833	,07885	-,16393	,14726
	No se han asumido varianzas iguales			-,110	131,489	,913	-,00833	,07575	-,15819	,14152
CONSUMO DE CIGARRILLO	Se han asumido varianzas iguales	,013	,908	-,034	178	,973	-,00375	,10991	-,22064	,21314
	No se han asumido varianzas iguales			-,034	112,946	,973	-,00375	,11178	-,22521	,21771
DAÑO AUTOINFLIGIDO	Se han asumido varianzas iguales	,040	,841	1,041	178	,299	,12222	,11745	-,10956	,35400
	No se han asumido varianzas iguales			1,041	118,137	,300	,12222	,11744	-,11034	,35479

Por lo tanto, se puede deducir que las actitudes negativas y el inadecuado manejo de la ira, como la impulsividad están asociadas e influyen en la iniciación de conductas delictivas.

Sin embargo, el consumo de bebidas alcohólicas, cigarrillos y drogas ilícitas, y las conductas de riesgo y el daño autoinfligido no son factores que está asociados a las conductas delictivas, ya que éstas también se presentan en la población de jóvenes no involucradas en las conductas delictivas.

3. FACTORES PROTECTORES

En esta sección se expone los resultados de los factores protectores para el inicio del comportamiento delictivo. Los factores protectores, también están agrupados en Factores familiares, Factores sociales y contextuales y Factores individuales. Cada factor protector está conformado por un conjunto de variables de las que se hace un análisis descriptivo de medias y un análisis comparativo de medias para muestras independientes a través de la prueba de T de student. Los cuadros y gráficos detallados se los expone en el Anexo 2.

3.1. Factores Familiares

De los muchos factores familiares protectores, se han estudiado dos variables:

- Supervisión y control de los padres
- Modelaje de los padres

En el gráfico 15 se observa la frecuencia de supervisión y control de los padres de los jóvenes. Cabe destacar que del 58.9% de los jóvenes de ambos grupos no son supervisados ni controlados por sus padres. Solo el 38% de los padres ejerce ésta conducta de protección, pero solo “a veces”, donde se distingue una leve diferencia a favor del grupo de estudio (40,8% - 38%).

En el análisis de medias se observa que prácticamente los grupos son iguales (Ver tabla 28).

Gráfico 15

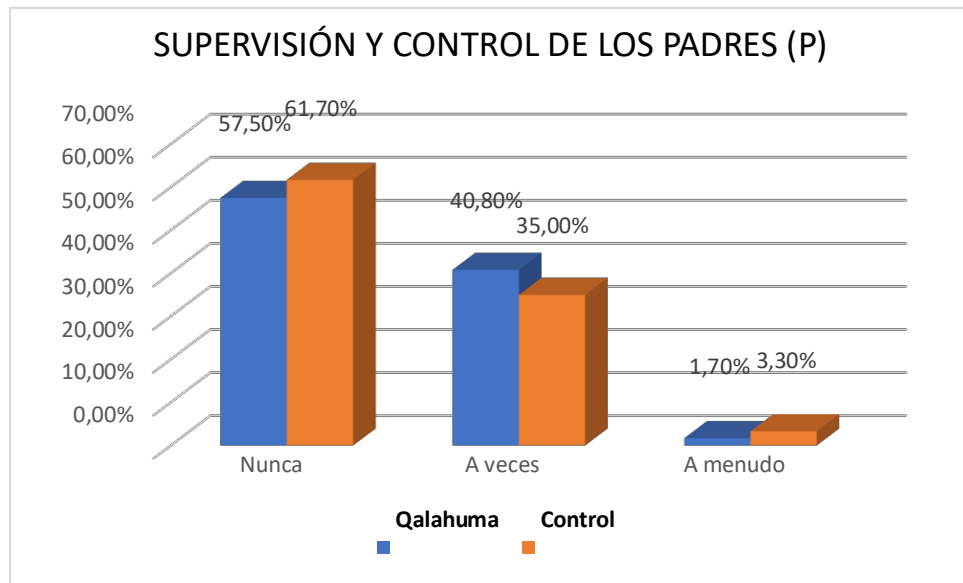


Tabla 28
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
SUPERVISIÓN Y CONTROL DE LOS PADRES (P)	Qalauma	120	1,48	,417	,038
	Control	60	1,47	,410	,053

Respecto al modelaje de los padres, entendido como el involucramiento de los padres en acciones pro sociales que sirven de modelo para sus hijos, se advierte que, en ambos grupos, la mayoría de los padres se involucran con su comunidad, aunque en diferentes frecuencias con pequeñas diferencias entre grupo. Según a lo esperado, 60% de los padres del grupo control genera modelaje hacia sus hijos frente al 47% del grupo de estudio. Empero el 16,7% de los padres de los participantes del grupo de estudio están involucrados en acciones pro sociales y solo el 8,3% del grupo control (Ver gráfico 16).

En la tabla 29, se observa que las medias de ambos grupos, prácticamente son iguales.

Gráfico 16

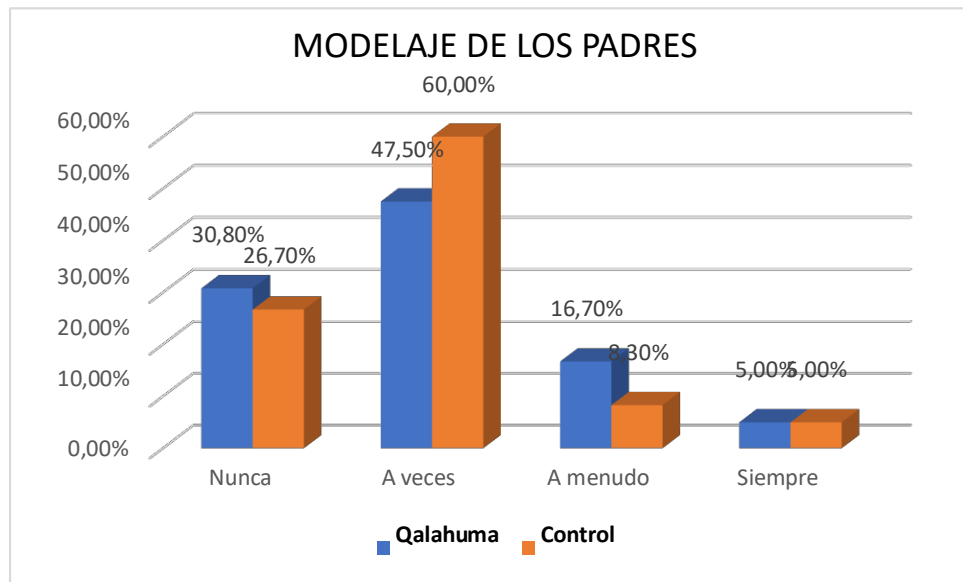


Tabla 29
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
MODELAJE DE LOS PADRES	Qalauma	120	1,9783	,72497	,06618
	Control	60	1,9467	,68975	,08905

Para identificar que variable es significativamente mayor al grupo de estudio, se aplicó la prueba de T de Student, de comparación de medias para grupos independientes. Es la tabla 30 se exponen los resultados del análisis.

De los factores familiares protectores, ninguna de las significancias bilaterales son inferiores al 5% (0.05) del p-valor (Ver Tabla 27), lo que significa que prácticamente que, la Supervisión y control, y Modelaje de los padres son iguales en ambos grupos y ambas variables, por lo que se infiere que éstas

variables no facilitan ni evitan la generación del comportamiento delictivo de sus hijos.

Tabla 30

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior	
SUPERVISIÓN Y CONTROL DE LOS PADRES (P)	Se han asumido varianzas iguales	,878	,350	,146	178	,884	,010	,066	-,120	,139
	No se han asumido varianzas iguales			,147	120,030	,883	,010	,065	-,120	,139
MODELAJE DE LOS PADRES	Se han asumido varianzas iguales	,637	,426	,281	178	,779	,03167	,11281	-,19095	,25429
	No se han asumido varianzas iguales			,285	123,499	,776	,03167	,11095	-,18794	,25127

3.2. Factores sociales y contextuales

De los factores protectores sociales y contextuales, se han estudiado tres variables:

- Apoyo social y personal
- Resolución de problemas
- Acciones prosociales

El apoyo social y personal se refiere a la colaboración y solidaridad de vecinos y personas cercanas. En el gráfico 17, se muestra que, a diferencia de lo esperado, los participantes del grupo de estudio han recibido más apoyo “a veces” (59,2 – 53,3) y “a menudo” (37,5% - 30%) que el grupo control.

Este mismo resultado se expresa en la comparación de las medias (Ver tabla 31), donde la media del grupo de estudio (2,38) es ligeramente mayor a la del grupo control (2,23%)

Gráfico 17

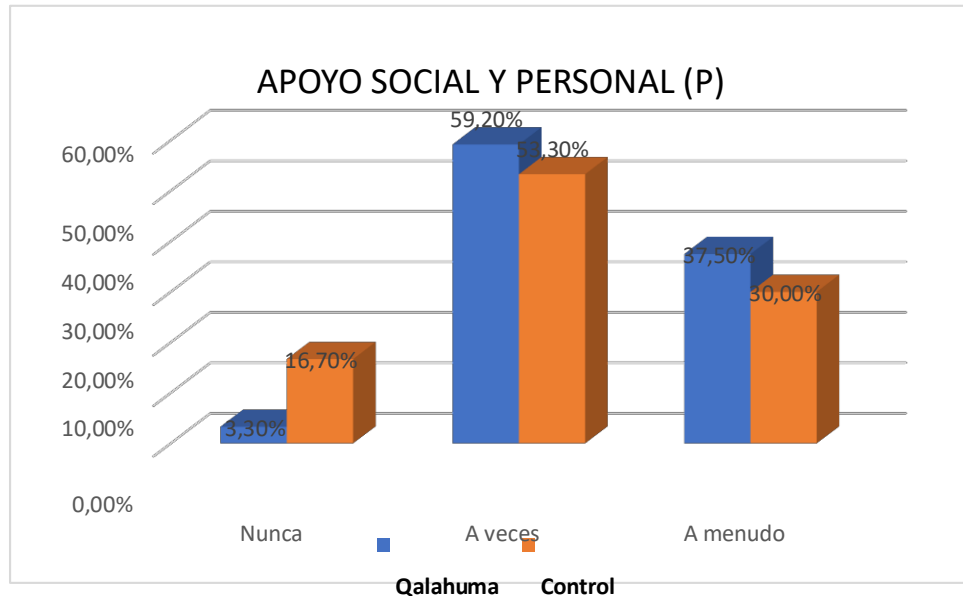


Tabla 31
Estadísticos de grupo

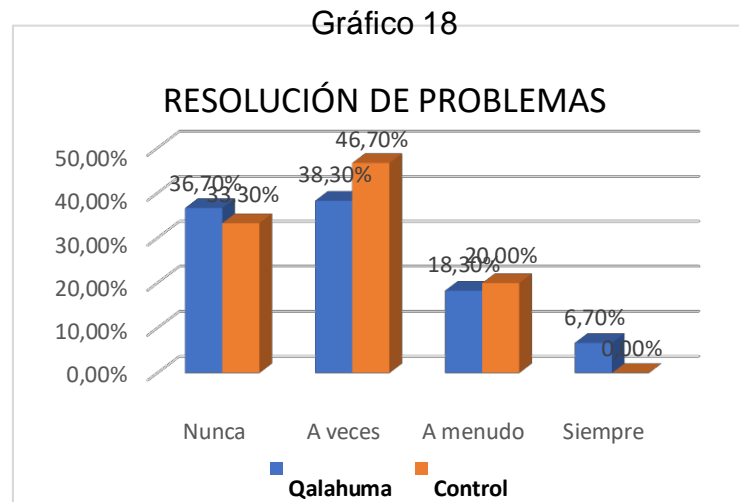
	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
APOYO SOCIAL Y PERSONAL (P)	Qalauma	120	2,3875	,51774	,04726
	Control	60	2,2300	,63438	,08190

Respecto al afrontamiento y la resolución de problemas, en el gráfico 17 se observa que son más participantes del grupo control que lo practican “a veces” (46,7% - 38,3%) y “a menudo” (20% - 18,3%). Sin embargo, paradójicamente, el grupo de estudio afronta y resuelve sus problemas en la frecuencia de “siempre” en el 6,7% frente a 0% del grupo control.

Estos resultados conllevan a que el promedio sea muy similar en ambos grupos, con la diferencia a favor del grupo de estudio, 2,01 – 1,91 (ver tabla 32).

Tabla 32
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS (P)	Qalauma	120	2,0167	,85351	,07791
	Control	60	1,9083	,66767	,08620



El gráfico 19 se expone los resultados de las acciones pro sociales, referidas a las actividades de colaboración a la comunidad. Se observa que, en general, la mayoría (94,4%) de los participantes de ambos grupos han participado en acciones pro sociales con pequeñas diferencias en las diferentes categorías de frecuencias. En la comparación de las medias, ambas son iguales (2,73 – 2,75), de los que deriva que no existen diferencia de grupos.

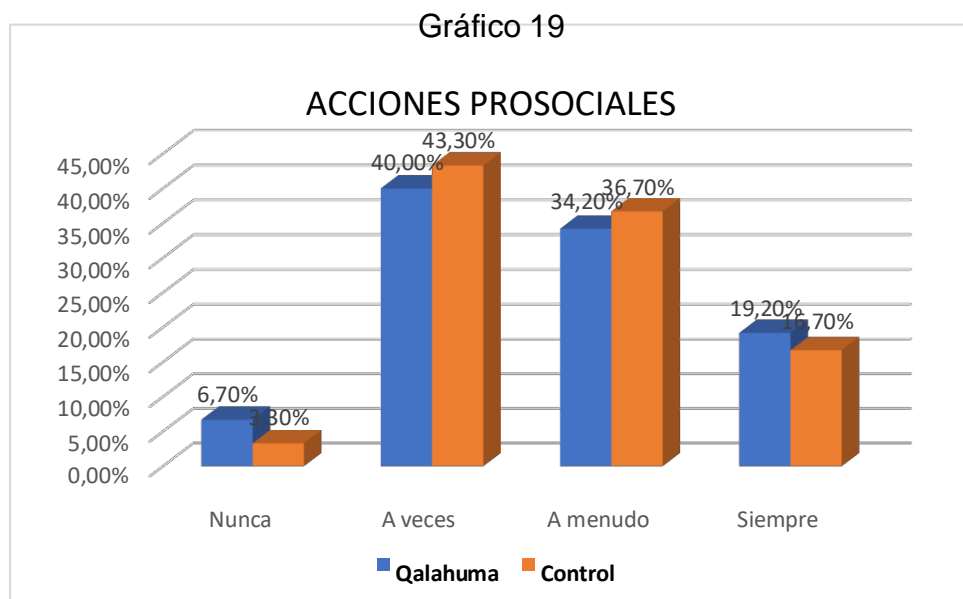


Tabla 33
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
ACCIONES PROSOCIALES	Qalauma	120	2,7319	,77913	,07112
	Control	60	2,7583	,69868	,09020

En la tabla 34 se advierte que, de los factores contextuales y contextuales que se han considerado como factores protectores, ninguno tiene una diferencia significativa, ya que ninguna de las significancias bilaterales son inferiores al 5%

(0.05) del p-valor. Por lo tanto, éstas variables no están relacionadas con la protección de conductas delictivas.

Tabla 34
Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
APOYO SOCIAL Y PERSONAL (P)	Se han asumido varianzas iguales	3,525	,062	1,782	178	,077	,15750	,08840	-,01695	,33195
	No se han asumido varianzas iguales			1,666	99,377	,099	,15750	,09456	-,03011	,34511
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS (P)	Se han asumido varianzas iguales	3,560	,061	,860	178	,391	,10833	,12597	-,14026	,35693
	No se han asumido varianzas iguales			,932	146,359	,353	,10833	,11619	-,12130	,33796
ACCIONES PROSOCIALES	Se han asumido varianzas iguales	,415	,520	-,222	178	,825	-,02639	,11913	-,26147	,20869
	No se han asumido varianzas iguales			-,230	130,219	,819	-,02639	,11487	-,25364	,20086

3.3. Factores individuales

Por último, se presenta los factores individuales considerados como protectores:

- Compromiso con la escuela
- Rendimiento académico escolar
- Compromiso con el rendimiento escolar
- Empatía
- Personalidad resiliente.

Las primeras tres variables se relacionan con el ámbito académico. La primera, es el compromiso con la escuela, referida a la participación en actividades educativas, recreativas y deportiva en su colegio. En el gráfico 20 se identifica que, a diferencia de lo esperado, los participantes del grupo de estudio han participado con más frecuencia en actividades en su colegio, tanto “a menudo” (51,7% - 38,3), como “siempre” (17,5 – 15%).

En la comparación de las medias, también se manifiesta la misma tendencia (Ver tabla 35), donde la media del grupo de estudio es 2,84 y 2,64 del grupo control. Es decir, el compromiso con la escuela no incide en la protección de conductas delictivas.

Gráfico 20

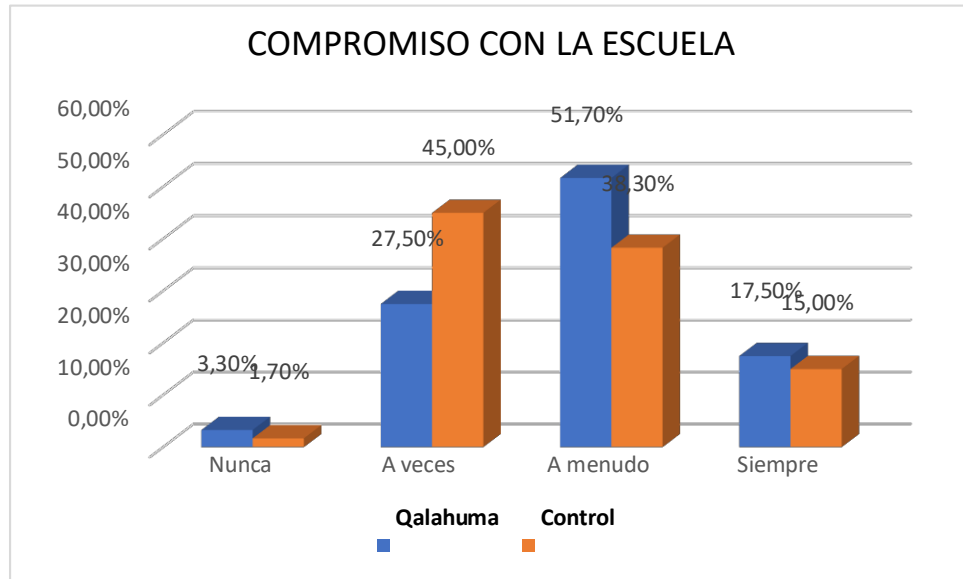


Tabla 35

Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
COMPROMISO CON LA ESCUELA (P)	Qalauma	120	2,8400	,66993	,06116
	Control	60	2,6467	,70482	,09099

Referente al rendimiento académico, se identifica una diferencia a favor del grupo control, es decir los jóvenes que no cometieron delitos, tienen un buen rendimiento académico con mayor frecuencia (Ver gráfico 21). El 10% de los participantes del grupo control, tienen un buen rendimiento académico, frente al 6,7% del grupo de estudio.

En la tabla 36, al comparar las medias, se evidencia la diferencia positiva del grupo control (1,76 – 1,62). Por lo expuesto, podría inferirse que un buen rendimiento académico, protege del involucramiento en conductas delictivas.

Gráfico 21

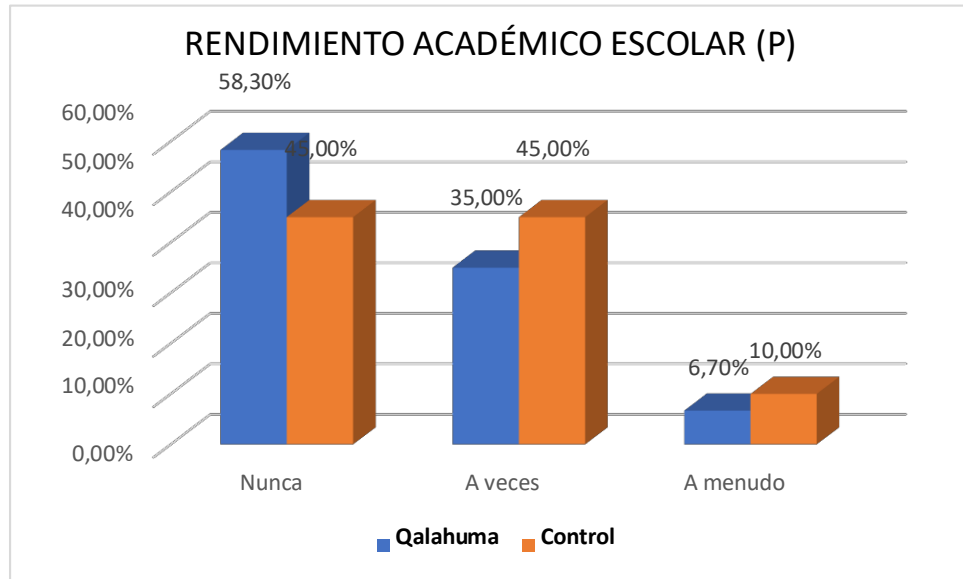


Tabla 36
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RENDIMIENTO ACADÉMICO ESCOLAR (P)	Qalauma	120	1,6285	,52847	,04824
	Control	60	1,7639	,57636	,07441

La tercera variable relacionada con el rendimiento académico, es el compromiso con el rendimiento escolar excelente. En el gráfico 22, se aprecia que son más participantes del grupo control que tienen un buen rendimiento académico en la categoría “a veces” (50% - 40,0,8%). Empero, esta situación cambia en las frecuencias “a menudo” y “siempre”, pues son más los participantes del grupo de estudio que tienen un buen rendimiento académico. En la tabla 37, se presenta la comparación de medias, donde se evidencia que no hay diferencia en los grupos (2,08 – 2,02).

Gráfico 22

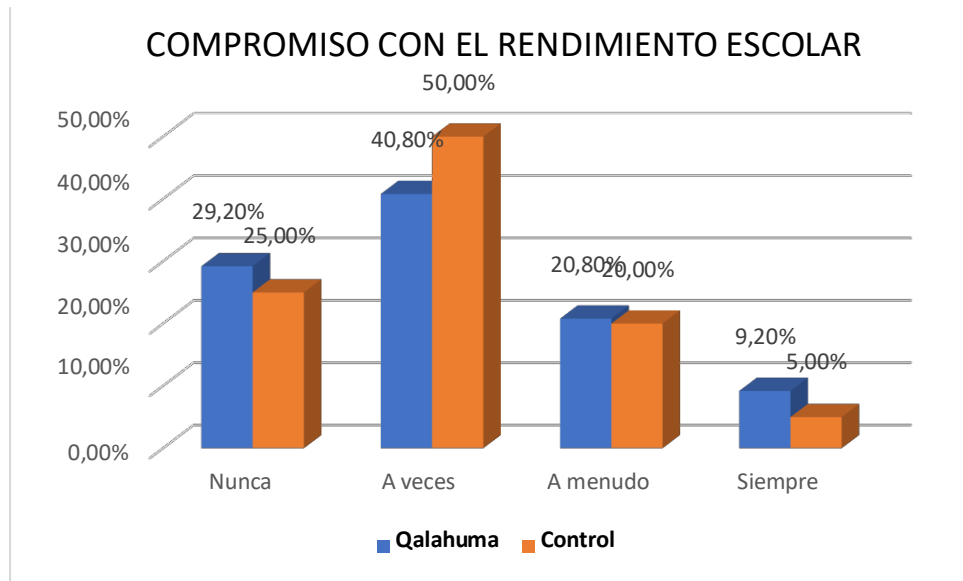


Tabla 37

Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
COMPROMISO CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR	Qalauma	120	2,0861	,88929	,08118
	Control	60	2,0667	,74611	,09632

Con relación a la empatía, aparentemente se observa una diferencia significativa a favor del grupo control, pues en la frecuencia “a veces” la diferencia es de 20%. Ahora bien, ésta diferencia se invierte a favor del grupo de estudio (Ver gráfico 23) en las frecuencias “a menudo” y “siempre”. Lo que genera una casi igualdad en las medias de ambos grupos (1,73 – 1,75).

Gráfico 23

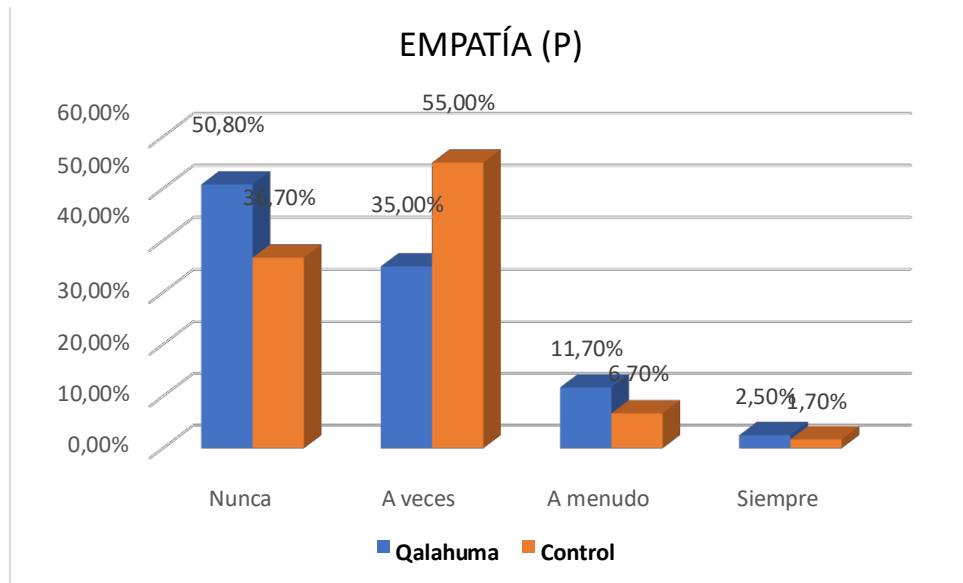


Tabla 38
Estadísticos de grupo

	RUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
EMPATÍA (P)	Qalauma	120	1,7354	,72926	,06657
	Control	60	1,7556	,62978	,08130

La última variable de los factores individuales protectores, es la personalidad resiliente. En el gráfico 24, se advierte que ambos grupos manifiestan conductas resilientes. Sin embargo, en la tabla 39, se evidencia que la diferencia es ínfima a favor del grupo de estudio (2,7 – 2,6). De lo que se deriva que las acciones resilientes no protegen de las conductas delictivas.

Tabla 39
Estadísticos de grupo

	GRUPO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PERSONALIDAD	Qalahuma	120	2,7083	,71474	,06525
RESILIENTE	Control	60	2,6000	,74105	,09567

Gráfico 24

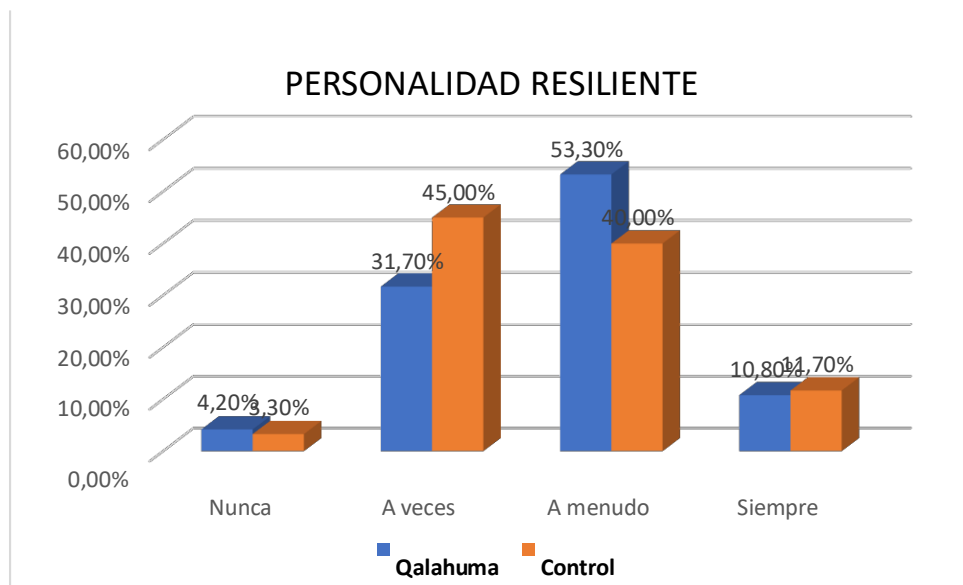


Tabla 40
Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inf	Sup
COMPROMISO CON LA ESCUELA	Se han asumido varianzas iguales	,311	,578	1,794	178	,075	,19333	,10778	-,01937	,40603
	No se han asumido varianzas iguales			1,763	112,919	,081	,19333	,10963	-,02387	,41054
RENDIMIENTO ACADÉMICO ESCOLAR	Se han asumido varianzas iguales	,710	,400	-1,572	178	,118	-,13542	,08614	-,30541	,03458
	No se han asumido varianzas iguales			-1,527	109,440	,130	-,13542	,08868	-,31117	,04033
COMPROMISO CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR	Se han asumido varianzas iguales	3,218	,075	,146	178	,884	,01944	,13353	-,24406	,28295
	No se han asumido varianzas iguales			,154	138,051	,878	,01944	,12597	-,22964	,26852
EMPATÍA	Se han asumido varianzas iguales	1,358	,246	-,183	178	,855	-,02014	,11034	-,23788	,19761
	No se han asumido varianzas iguales			-,192	134,628	,848	-,02014	,10508	-,22796	,18769
PERSONALIDAD RESILIENTE	Se han asumido varianzas iguales	,589	,444	1,046	178	,297	,10536	,10072	-,09341	,30412

Factores de riesgo y protección asociados a conductas delictiva

No se han asumido varianzas iguales			1,022	111,124	,309	,10536	,10308	-,09890	,30962
-------------------------------------	--	--	-------	---------	------	--------	--------	---------	--------

En la tabla 40 se puede observar que, de los factores individuales considerados protectores, ninguno tiene una diferencia significativa, ya que ninguna de las significancias bilaterales es inferiores al 5% (0.05) del p-valor. Por lo tanto, éstas variables no están relacionadas con la protección de conductas delictivas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. Características socio demográficas

Con relación a las características socio demográficas de la población estudiada, en ambos grupos, la mayoría de ambos grupos provienen de la ciudad de La Paz (65,2%). El 14,6% provienen de la ciudad de El Alto y el 11,2% de las distintas provincias del Departamento de La Paz. El restante 7,8% proviene de los distintos departamentos del país y 2,2% del extranjero, correspondiente, casi todos, al grupo de estudio, observándose de esta manera una diferencia de grupos relevante.

La mayoría profesa la religión católica (51,1%), seguido de quienes no poseen ninguna religión (22,2%). La religión menos profesada en la mormona con un 0,6%.

Respecto al nivel educativo alcanzado, el 56,9% de los participantes de grupo de estudio (jóvenes que cometieron un delito) concluyó el bachillerato, el 3,4% apenas cursó la primaria y el restante 29,7% alcanzó estudio de secundaria en distintos niveles. El 43,3% de los jóvenes que cometieron un delito, no estaba estudiando antes de ingresar al Centro Qalauma. Por lo que podría inferirse que el acceso a la educación es un factor protector para el inicio de conductas delictivas. O, que los factores de riesgo a conductas delictivas, afectan también a la deserción escolar.

Solo el 28,9% de los jóvenes de ambos grupos, culminaron una carrera técnica. No se encuentra diferencias significativas entre ambos grupos.

El 88.2% de los jóvenes del grupo de estudio versus el 63,3% de los del grupo control, estaban trabajando antes de ingresar al centro. Ésta situación puede estar relacionada con una reducida proporción de jóvenes que estaban estudiando antes de ingresar al Centro Qalauma.

Se puede destacar que solo el 68% de los jóvenes vivían con algún miembro de su familia nuclear, el 4,2% con familia extendida y el 28,3% fuera de su familia, frente al 81,7%, 3,4% y 15% del grupo control, respectivamente. Se puede apreciar fácilmente la diferencia de la composición familiar, que puede mostrarse como factor de riesgo para la manifestación de problemas de conducta.

Con relación al tipo de delito cometido por los jóvenes del grupo de estudio, los delitos más prevalentes son la Venta y/o Consumo de drogas con el 25%, seguido del Abuso sexual con el 20 % y el Robo agravado con el 15%. Los delitos menos prevalentes son Otro tipo de delitos 5,8% y Portación de arma prohibida con 1,7%.

En lo que se refiere a la edad de inicio de la conducta delictiva, la mayoría, el 56,7% empezó a los 18 (21,7), 19 (20%) y 20 (15%) años. Y, muy pocos a los 13 (0,8%) y 14 (0,8%) años. El promedio de la edad de inicio es a los 18,9 años. A diferencia de otros países, aparentemente en La Paz, Bolivia el inicio de la conducta delictiva es tardío.

En lo que respecta a la reincidencia de delitos, el 19,2% de los jóvenes, están recluidos por segunda vez en el Centro Qalauma, es decir, han reincido en la conducta delictiva.

2. Factores de Riesgo

De los Factores familiares y de violencia estudiados, la que posee una diferencia significativa a nivel estadístico es el “conflicto emocional derivada de la ausencia de uno o ambos padres”. Se evidencia una diferencia significativa del grupo de estudio, ya que el 60% de éstos jóvenes manifiestan éste conflicto emocional “a menudo” y “siempre” en comparación al 23,4% del grupo control.

Por lo tanto, se concluye que el conflicto emocional por la ausencia de los padres es un factor de riesgo que incide en las conductas delictivas. Cabe destacar que solo 3 de cada 10 jóvenes vivían con sus padres, frente a 6 de cada 10 del grupo control. De lo que se infiere que la ausencia de los padres tiene mayor impacto en el desarrollo emocional de los adolescentes que experimentar violencia intrafamiliar.

En las demás variables estudiadas no ha encontrado diferencias entre los grupos, pero se ha encontrado las siguientes particularidades. 9 de cada 20 los participantes de ambos grupos de jóvenes han experimentado violencia psicológica en la familia, a través de gritos, humillaciones, amenazas, apodosos y negligencia.

Con relación a la violencia física experimentada en la niñez por los participantes de ambos grupos, a diferencia de lo esperado, el 7 de cada 10 jóvenes del grupo control han sufrido maltrato físico en la familia y el contexto cercano, frente al 5 de cada 10 del grupo de estudio.

Ambos grupos 6 de cada 10 participantes han ejercido violencia física a menudo y siempre, a través de peleas con sus hermanos y pares, además de haber usado la fuerza para conseguir lo que quieren.

Ambos grupos 6 de cada 10 participantes del grupo de estudio lo ha vivenciado en un ambiente familiar hostil, con sensación de soledad e inseguridad en el hogar que genera el deseo de salir casa.

De los dos Factores sociales y contextuales estudiados, se evidencia que, la conducta desviada de los pares entendida como el relacionamiento con pares que están involucrados en conductas delictivas o prohibidas socialmente, además de recibir presión de ellos, es diferencialmente más significativa en el grupo de estudio, de lo que se concluye que el relacionamiento con pares involucrados en conductas delictivas es un factor de riesgo para iniciar conductas delictivas, por la fuerte presión que generan los pares en la adolescencia

De los Factores de riesgo individuales estudiadas, las que han sido identificadas como de riesgo son la “actitudes negativas” hacia sí mismo y de sus circunstancias y el manejo inadecuado de la ira, ya que presentan diferencias de media significativas. Por lo tanto, se puede deducir que las actitudes negativas y el inadecuado manejo de la ira, como la impulsividad están asociadas e influyen en la iniciación de conductas delictivas.

Por otro, el consumo de bebidas alcohólicas, cigarrillos y drogas ilícitas, y las conductas de riesgo y el daño autoinfligido no son factores que está asociados a las conductas delictivas, ya que éstas también se presentan en la población de jóvenes no involucradas en las conductas delictivas.

El 18,3 del grupo de estudio consume bebidas alcohólicas “a menudo” y “siempre” frente al 5 % del grupo control. El 5% de los participantes del grupo de estudio consume drogas “a menudo” y “siempre”, frente a 0% del grupo control. Más de la mitad (56,1%) de los participantes de ambos grupos, fuman “a menudo” y “siempre”; y el 40,6% a veces. Lo que supera la prevalencia del consumo de tabaco de la región, evidenciándose el problema de salud pública que genera.

De manera general se aprecia que, en ambos grupos, casi todos (92.8%) ejercen daño autoinfligido, entendida como la conducta de realizar actividades peligrosas y hacerse daño físicamente en distintas frecuencias.

3. Factores Protectores

De los dos factores familiares protectores estudiados, ninguna de las significancias bilaterales son inferiores al 5%, lo que significa que prácticamente, la Supervisión y control, y Modelaje de los padres son iguales en ambos grupos y ambas variables, por lo que se infiere que éstas variables no facilitan ni evitan la generación del comportamiento delictivo de sus hijos.

Cabe destacar que del 58.9% de los jóvenes de ambos grupos no son supervisados ni controlados por sus padres. Solo el 38% de los padres ejerce ésta conducta de protección, pero solo “a veces”.

Respecto al modelaje de los padres, entendido como el involucramiento de los padres en acciones pro sociales que sirven de modelo para sus hijos, se advierte que, en ambos grupos, la mayoría de los padres se involucran con su comunidad, aunque en diferentes frecuencias con pequeñas diferencias entre grupo.

|De los factores protectores sociales y contextuales, que se han estudiado: Apoyo social y personal, Resolución de problemas y Acciones prosociales, ninguno tiene una diferencia significativa, por lo tanto, éstas variables no están relacionadas con la protección de conductas delictivas.

Por último, de los factores individuales estudiados: Compromiso con la escuela, Rendimiento académico escolar, Compromiso con el rendimiento

escolar, Empatía y Personalidad resiliente, ninguno posee una diferencia significativa a nivel estadístico, por lo que se concluye que estas variables no tienen relación con el comportamiento delictivo.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

En base los resultados de la investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- Los programas de prevención en distintas problemáticas, y específicamente, en el caso de la delincuencia juvenil deben ofrecerse a la población en general, las intervenciones preventivas deben iniciarse desde la niñez, y los esfuerzos de prevención deben ofrecerse en todos los lugares donde se encuentren y desenvuelvan jóvenes involucrando a todas las personas que con ellos/as interactúan.
- La reducción de adolescente en conflicto con la ley y con responsabilidad penal, es una tarea compartida entre el Estado, sus instituciones y la sociedad en su conjunto, de manera mancomunada hay mayores probabilidades de enfrentar esta problemática y sobre todo brindar espacios de protección para adolescentes que están formando su futuro los cuales deben enfocarse, más allá de disminuir los factores de riesgo, en mejorar y/o desarrollar los factores de protección.
- Implementar programas de prevención, centrados en los individuos, orientados a desarrollar competencias personales para integrarse adecuadamente al entorno social. Algunos de los temas que tiene que integrarse al programa son: manejo de actitudes negativas, conflictos emocionales, importancia de la empatía, manejo de la ira y la agresividad.
- Fortalecer el compromiso con la escuela, rendimiento académico debido que n bajo rendimiento académico puede ser un factor de frustración,

deserción y abandono de estudios e incursionar a conductas delictivas como la violencia, las drogas, pandillas y, en consecuencia en actos delictivos.

- Es fundamental desarrollar programas orientados al buen manejo de los aspectos sociales de los jóvenes. Entre los temas que se deben tomar en cuenta son: el estrés social, tipos de amigos (pares) el apoyo social, destrezas de resolución de problemas, capacidad resiliente, consumo de alcohol y drogas.
- De los factores protectores, se debe retornar, como en muchas problemáticas psicosociales al núcleo de la sociedad, la familia, como primer nivel de prevención.
- Tomando en cuenta que los factores protectores más significativos son la firmeza disciplinaria y el afecto de los padres, se recomienda desarrollar programas de prevención para la reducción de adolescente en conflicto con la ley y con responsabilidad penal, enfocadas en fortalecer las habilidades parentales proveyendo a los padres conocimientos, actitudes y prácticas de disciplina firme y positiva, relaciones afectivas parento – filiales. Sin dejar de lado el tiempo que pasan los padres y madres con sus hijos.
- Con relación a los factores personales, evitar que los programas de prevención incluyan temáticas relacionadas a los tipos y sus consecuencias, como lo hacen la FELCC y otra unidades policiales. El conocimiento de las drogas y sus efectos no disuade el consumo de las mismas.

- Como segundo nivel de prevención se encuentra la reducción de factores de riesgo, por lo que se recomienda, evitar y restringir el acceso a drogas, ya que el factor de riesgo más significativo en la disponibilidad de las drogas. Este es un aspecto ambiental y estructural, que tiene que ver con políticas públicas y el trabajo de la Policía
- Finalmente se recomienda realizar una sensibilización de la sociedad a través de campañas, acciones e iniciativas dirigidas a la población en general. Inicialmente estas acciones tienen que despertar emociones de la población. Una sugerencia al respecto es la realización de un libro y documental de casos de éxito: Adolescentes con responsabilidad penal, que han cumplido su sentencia y que actualmente aportan a la sociedad a través de su estudio o trabajo

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas (CELIN) – *Consumo y Consumidores en Bolivia*. (2010)
- UNODC. En Quinto Informe Regional sobre: *Consumo de Drogas en Población Privada de Libertad y la relación entre Delito y Droga*.
- UNICRI. En *Desarrollo y uso de políticas para la información sobre justicia criminal*.
- OPS (Organización Panamericana de Salud) OPS. En *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.
- Organización de las Naciones Unidas en Bolivia - Publicado en el periódico El Deber el 18 de abril de 2016.
- Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías (OEDT). En *Informe anual sobre Drogas y Toxicomanías*. (2003)
- Villatoro y Parrini. En *Informe de avance modelo teórico-metodológico de evaluación de los programas con infractores de ley*. (ONU – CICAD) (2002)
- Herrero Herrero, César. *Criminología*. Editorial Rústica. (2007)
- Buvinic y Morrison. "*Living in a More Violent World: Foreign Policy*". (2002)
- Moser; Ayres; (1998 – 1999). En *Reporte Mundial sobre Violencia y Salud*. OEDT. (2002)
- Diccionario de la Real Academia Española
- OMS. En *Clasificación oficial de las Sustancias Controladas Lícitas e ilícitas en la región Latinoamericana*. (2004; 2015)
- UNODC. En *Cuarto Informe Conjunto del Sistema Subregional de Información e Investigación sobre Drogas en Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Perú y Uruguay*.

- Spooner; Howar; Mattick. En *Reporte final sobre la naturaleza y tratamiento de Adolescentes y Jóvenes con abuso de sustancias*. (1996)
- Hernández Sampieri, R. En *"Metodología de la Investigación"* (2006).

OTRAS FUENTES

- Datos aproximativos sobre la población juvenil infractora de la ley por *Área de Psicología y Educación, Centro de Rehabilitación Juvenil Qalauma* (2016).
- Portal informativo lasDrogas.info.com - *Instituto para el Estudio de las Adicciones (España)*

