

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**



**MEMORIA LABORAL
PETAENG**

**EMPRESA DE APOYO A LA PRODUCCION DE ALIMENTOS
(EMAPA): Una perspectiva crítica en la Regional Santa Cruz, 2011–2013.
(Zona Norte integrado, Zona Este de expansión y la Zona Sur, (chaco
cruceño)).**

**Postulante: Milo Rodrigo Zilveti Torres
Tutora: Lic. Sandra Rosmary Ramos Salazar
La Paz – Bolivia 2018**

AREA I.

DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD LABORAL.

Esta parte de la memoria está dirigida a describir las actividades laborales que hemos tenido, hasta antes de la elaboración de la presente memoria, se describe el periodo de la actividad, las instituciones donde se tuvo la actividad laboral, los cargos que se han desempeñado durante este periodo y las relaciones laborales respecto a una jerarquía

1. Periodo de la actividad laboral.

El tiempo que se prestó servicios tanto en la parte pública como privada nos ha servido para ir formando y construyendo un modelo de acción, liderizado por el problema evidenciado de las apariencias en la sociedad, el que tiene lo aparenta y el que no tiene, no aparenta lo vive, pero resulta siendo un reflejo de la sociedad, y el tiempo se hace relativo desde el lugar que uno asume, el rol de funcionario o funcional a los objetivos ajenos, más que los propios.

Han sido más o menos veinte años de trabajo, desde la base complementando una formación personal enfocada a evidenciar en la sociedad construcciones para la diferenciación social, rechazos basados en la clase, apariencias pero además buscando una identificación en el otro distinto, en base a un utilitarismo del ser, y de uno mismo, una completa hipocresía sobre el accionar individual propio sin autoanálisis o autocuestionamiento.

2. Instituciones donde se tuvo la actividad laboral

Nuestra actividad laboral se inició en PRODESCO (Programa de Desarrollo Comunitario) en varias actividades, participando en la definición de encuestas y posteriormente en la aplicación de las mismas; en el caso de la institución, se participó en la identificación de proyectos, 1995-1999 Técnico de Campo. Así como en la investigación “Impacto de la acción del Consejo Regional de Semillas”, 2000, posteriormente en:

Consultora PROMABOL, La Paz. Promoviendo la participación de jóvenes en las actividades de capacitación de la institución mediante la entrega de becas para estudios técnicos, 2003.

UNFPA. Proyecto de bi alfabetización, Sucre; Ministerio de Educación. (Participación en la elaboración de informe final de actividades del Coordinador Lic. Antonio Abal, 2004).

Centro Comunal de Iniciativas Juveniles, El Alto. (Difusión de las características y posibilidades del referéndum sobre el gas y la futura asamblea constituyente a diferentes sectores de la población en la ciudad del Alto, 2004).

Forrest Hylton. Universidad de Nueva York. Sucre, investigador para el trabajo “Participación Indígena en la Guerra Federal de 1899”. (Revisión bibliográfica y hemeroteca en el Archivo Nacional de Bolivia, Sucre 2005).

ADITAL. Alianza de Tecnologías de la información en Áreas Rurales. Sucre Distrito 7, (Evaluación del trabajo desarrollado a través de entrevistas y posterior procesamiento de las mismas, hasta la elaboración de informe final del proyecto, 2005).

URB-AL. Proyecto de Intercambio de Metodologías e indicadores para la evaluación de las Políticas Sociales de empleo en América Latina y la Unión Europea. Municipio de Sucre. (Recopilación de información básica para las necesidades de la oficina central en Buenos Aires, se diseñó y aplicó encuestas en la zona del Distrito 2 de la ciudad de Sucre, 2006).

REPAC Regional la Paz, Representación Presidencial para la Asamblea Constituyente, (Capacitación a diversos sectores de la población, en temas tratados por la Asamblea Constituyente, La Paz 2006).

CIPCA. Centro de Investigación del Campesino. Sucre, Potosí, La Paz. (Investigación sobre el contrabando de arroz, entrevistas a comerciantes minoristas, de tiendas establecidas y transportistas-comerciantes que importan y transportan el arroz, 2006).

ADSIB, La Paz. Agencia para el Desarrollo de la Sociedad de la Información en Bolivia. (Área de Planificación, participación en la etapa de reestructuración de ADSIB, 2007).

SAPI Servicio autónomo de Propiedad intelectual. Caracas-Venezuela, Ministerio del Comercio para el Poder Popular. (Dirección de Derechos de autor, análisis de otorgación o rechazo del derecho de autor y procedimientos a seguir 2007).

EMAPA oficina nacional, La Paz. Empresa de Apoyo a la producción de alimentos, Área de Logística, 2008, recopilación de información de mercado, análisis de precios,

implementación y abastecimiento de tiendas; Gerencia de producción 2011-2013, fortalecimiento a capacidades individuales y organizacionales.

Vías Bolivia; ABC Administradora Boliviana de Carreteras, Tramo Caranavi-Apolo, (Trabajo coordinado con microempresas de mantenimiento vial, 2008-2009).

PRODESCO. Municipio de Tarvita, Provincia Azurduy, Chuquisaca “Fortalecimiento de capacidades productivas” y La conformación de una organización “Asociación de Productores de semilla, Cruz k’asa”, 2010.

EMAPA nacional La Paz, Empresa de Apoyo a la producción de alimentos, Gerencia de producción 2011-2013.

Ministerio de Culturas, La Paz. Área de Relaciones Internacionales, Consultoría “Cuenta Satélite de Culturas”. (Recopilación de información, análisis de datos estadísticos del área audiovisual y editorial, 2014).

3. Cargos Desempeñados

Los principales cargos desempeñados en el ámbito de la investigación, han sido los de asistente de investigación, que nos permitió una práctica real de revisión bibliográfica, así como el de asistente de Dirección y el de asistente de Planificación, experiencias que nos permitieron conocer las bases de la evaluación y de procesos de organización de instituciones. Las de Coordinador y de Responsable nos dieron un rumbo para el trabajo asistido y de apoyo a los grupos meta de trabajo en nuestra experiencia laboral.

Estudiante investigador	Taller vertical “C”, “Movimiento Campesino-Indígena, Contemporáneo, 1938-1998” Sociología, La Paz.
Entrevistador-encuestador	Investigación “Impacto de la acción del Consejo Regional de Semillas”, PRODESCO, Chuquisaca.
Técnico	PRODESCO, Programa de Desarrollo Comunitario, Municipio de Tarvita, Chuquisaca.

Asesor técnico	Consultora nacional de proyectos y Servicios, PROMABOL, La Paz.
Técnico de Apoyo	Evaluación final: Proyecto Bi-alfabetización, UNFPA-Ministerio de Educación, Sucre.
Coordinador de Distrito	Centro Comunal de Iniciativas Juveniles, CCIJ-IDB, “Participación juvenil hacia el Referéndum y la Asamblea Constituyente, El Alto.
Investigador de Apoyo	“Participación Indígena en la Guerra Federal de 1899”, Investigación realizada por Forrest Hylton, Mphd Universidad de Nueva York, forresthylton@yahoo.com , ABNB, Sucre.
Técnico	Alianza de Tecnologías de la Información en Áreas rurales, ADITAL, Evaluación final. Sucre, distrito 7.
Técnico	Proyecto URB-AL, Programa “Intercambio de metodologías e indicadores para la Evaluación de las Políticas Sociales de Empleo en las ciudades de América Latina y la Unión Europea”. ADITAL, HAM Sucre.
Capacitador	REPAC Representación Presidencial para la Asamblea Constituyente y el Referéndum. Vicepresidencia de la República. La Paz y provincias.
Entrevistador-encuestador	“El contrabando de arroz, en los mercados de la ciudad de La Paz, Oruro y Desaguadero”, Sucre, Potosí;”. Centro

Asistente de Planificación	de Investigación y promoción del campesinado. CIPCA. Agencia para el Desarrollo de la Sociedad de la Información en Bolivia, ADSIB. Vicepresidencia de la República, La Paz.
Asistente del Director	Área de Derechos de Autor, Dr. Detman Mirabal. Servicio autónomo de la Propiedad Intelectual, SAPI, Ministerio del Comercio para el Poder Popular, Gobierno Bolivariano de Venezuela Caracas, Venezuela.
Técnico recopilación inf./comercialización	Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos, EMAPA, Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, El Alto, La Paz.
Asistente de Supervisor	Supervisor de Tramo. Ing. Manuel Calani. Nor yungas, Tramo: Caranavi - Apolo Administradora Boliviana de Carreteras, ABC.
Técnico en Organización	Proyecto <i>“Fortalecimiento a la capacidad Productiva”</i> , Programa de Desarrollo Comunitario PRODESCO. Chuquisaca, Municipio de Tarvita, Chuquisaca.
Responsable Fortalecimiento Orgs., productivas	Empresa de Apoyo a la producción de Alimentos, Gerencia de Producción, EMAPA, La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, Tarija.
Consultor/Cuenta Satélite de la Cultura CSC.	Unidad de Relaciones Internacionales, Ministerio de Culturas, La Paz.

4. Relaciones laborales de sub/super ordenación

Como se puede advertir de la relación de funciones en los cargos que desempeñamos, en general nuestro desempeño ha sido como técnico de campo e investigador de campo, complementariamente, con actividades de capacitación en el ámbito del fortalecimiento de la organización.

Esta relación constante con comunidades campesinas nos ha permitido captar las enormes dificultades con que el productor campesino se enfrenta para subsistir, hecho que definitivamente le obliga a la migración para complementar su economía familiar. Las parcelas cultivables campesinas además de ser reducidas presentan características que reducen su capacidad productiva y su capacidad de auto subsistencia.

Las actividades que se han desarrollado, en las diferentes instituciones como es posible advertir, han sido en el área rural, destacándose actividades de apoyo a procesos organizativos para la producción. Este aspecto debemos resaltarlo pues se trataba de promover y generar internamente en las comunidades campesinas, formas de apoyar y mejorar sus bases productivas para lograr un incremento en sus ingresos económicos.

Claramente se puede advertir, que el mayor porcentaje de tiempo nuestras actividades se han desarrollado en relaciones horizontales y de ordenación en cargos medios, teniendo en el desarrollo de nuestras actividades la autonomía necesaria para asumir decisiones que eran necesarias, en las actividades que desarrollábamos.

Salvo los cargos de Coordinador de Distrito, en el cual existía una persona bajo nuestro cargo con la cual se trabajó de manera horizontal en la complementación de las actividades del CCIJ en la ciudad de El Alto; y por otra parte en las funciones de Responsable de Fortalecimiento, en el cual indirectamente se coordinaba, planificaba en un sentido horizontal con los equipos de las unidades de extensión en las regionales de EMAPA.

5. Características generales de las actividades desarrolladas

Nuestra actividad laboral se inició en 1995, cuando tuvimos la oportunidad de conocer el trabajo que estaba realizando una ONG cuya acción se estaba desarrollando en la provincia Azurduy, del departamento de Chuquisaca y estaba realizando un diagnóstico que le

permitiera proponer proyectos concretos para las comunidades, en el año 1996 y se extendería hasta el año 2011, esporádicamente aún hasta ahora.

Posteriormente y aún en la facultad, participamos del Taller Vertical “C” sobre “Movimiento Campesino Indígena contemporáneo, 1938 – 1998” trabajo que nos permitió hacer un trabajo de revisión y análisis bibliográfico, de hemeroteca sobre los movimientos campesinos en ese período. Este trabajo fue una práctica y una experiencia real, que permitió experimentar el trabajo de investigador.

Se hizo una revisión hemerografica de acontecimientos desde el año 1938 hasta 1998, sobre los movimientos campesinos indígenas y su participación frente a la exclusión y políticas impuestas por los gobiernos de turno, formas de organización, y reivindicaciones.

Nuestra experiencia laboral siguió con un trabajo de aplicación de encuestas, para el Consejo Regional de Semillas, con el propósito de recopilar información sobre el uso, producción y comercialización de semilla certificada en un conjunto de comunidades, que incorporaba a pisos ecológicos diversos de acuerdo a su producción.

Encuestas en las zonas productoras de papa a los productores y a los consumidores, sobre qué tipo de papa utilizaban, tanto para su consumo, como para la siembra. Promoción para el uso de semilla fiscalizada, certificada, y la certificación de la semilla producida por las mismas comunidades productoras.

Esta primera experiencia, nos permitió captar las diversas facetas de la aplicación de encuestas y las dificultades de este proceso, especialmente en el área rural. No pudimos ser parte del proceso de tabulación e interpretación de los resultados, pues la consultora decidió de esta manera los términos contractuales con PRODESCO

Luego trabajamos con PROMABOL, Consultora dirigida a la formación técnico educativa dirigida a jóvenes de bajos recursos en las periferias de la ciudad de La Paz, mediante un diagnóstico social y la posterior entrega de becas educativas. Instituto que tenía como fin, la capacitación de mano de obra calificada en corto tiempo, ofreciendo cursos de técnicos medios y técnicos superiores en software, hardware, contabilidad, ingles, dactilografía, etc. Promover medias becas a la población de sectores alejados del centro de la ciudad para que

puedan acceder a estos cursos cortos que ofrecían una capacitación técnica-efectiva a los jóvenes interesados en busca de fuente laboral.

Evaluación Final Proyecto Bi –Alfabetización en etapa final. Elaboración de informe final de actividades en diversas zonas de intervención, evaluación del trabajo con menores y adultos, logros alcanzados y objetivos cumplidos y no cumplidos, en centros de alfabetización en diferentes provincias del departamento de Chuquisaca.

En el CCIJ en la ciudad de El Alto se trabajó en un proyecto presentado a Iniciativas Democráticas Bolivia (IDB), sobre difusión para el Referéndum del Gas en Bolivia, y la futura Asamblea Constituyente. La difusión se la hizo en la ciudad de El Alto, con grupos de jóvenes, centros culturales, grupos de barrio, grupos parroquiales, juntas de vecinos y centros de mujeres, divulgando lo que significaría para el país y las regiones, el referéndum y la Asamblea Constituyente.

Con Forrest Hylton se trabajó apoyando su investigación ““Participación Indígena en la Guerra Federal de 1899”, revisión hemerográfica de periódicos de la época, de Sucre, La Paz, Oruro y Potosí (ciudades mineras), recopilando datos de lo que fue la Guerra Federal y en específico el proceso Mohoza, llevado a cabo por la justicia Boliviana contra los indígenas de dicho poblado en el Altiplano Paceño.

En ADITAL se trabajó en el distrito rural número 7 del Municipio de Sucre, donde hay bastante producción de tomate y limón, en la intervención se busca evitar el uso excesivo de pesticidas, fungicidas, herbicidas, etc., con el apoyo de herramientas TIC. Se dio capacitación a los maestros de los núcleos escolares como posibles replicadores, a campesinos productores, a madres y a los alumnos del colegio en el manejo básico de la computadora como del Internet. Se utilizaba una plataforma virtual estableciendo intercambios de conocimiento con otros productores de otros países en los cuales el proyecto ADITAL cumplía la misma labor. Se trabajó en la evaluación de los alcances del proyecto, encuestas y entrevistas, tabuló información, se hicieron talleres.

Participamos en el Proyecto URB-.AL el cual tenía como objetivo crear políticas públicas de empleo para el municipio de Sucre, donde se presentan muchas posibilidades de generación de empleo en base a micro, pequeña industria, en la implementación de

mecanismos que tengan que ver con el aprovechamiento de recursos humanos, materiales y naturales. Se trabajó con información requerida desde las oficinas principales del programa realizando un intercambio on-line de información, para ir generando información base con la cual elaborar políticas de empleo en municipios donde trabaja ADITAL.

En la REPAC se trabajó en el asesoramiento en el proceso Constituyente, como parte de una iniciativa generada por los movimientos sociales y de los grupos indígenas, campesinos originarios de Bolivia, para reforzar el trabajo de constituyentes. Capacitación sobre ejes temáticos que abordó la Asamblea a varios sectores de la población del departamento de La Paz, tanto del área rural como urbana, así como de la ciudad de El Alto, se trabajó con organizaciones sociales, juntas de vecinos, comunidades campesinas, federaciones de trabajadores, parroquias, grupos de jóvenes, con municipios rurales, universitarios, etc.

Para el libro, “El contrabando de arroz, en los mercados de la ciudad de La Paz, Oruro y Desaguadero”, de CIPCA sobre el contrabando de arroz, que existe en el área occidental de Bolivia, se hicieron encuestas y sistematización. La investigación estableció la forma de contrabando, tiempos, mecanismos para su inserción al mercado boliviano, y la forma en que llega al consumidor, el tipo de consumo interno por estratos sociales y la economía misma de las unidades domésticas, el consumo de arroz boliviano y sus diferencias con el arroz importado, las preferencias de los consumidores como de las mismas vendedoras.

En la Agencia para el Desarrollo de la Sociedad de la información en Bolivia ADSIB, se trabajó en la etapa de reestructuración de ADSIB, creación del área de planificación, creación de enlaces con organizaciones sociales rurales y urbanas para un trabajo en conjunto. Dar un hospedaje para difundir información, crear sitios web, y además, crear una red del gobierno con estas diferentes organizaciones trabajando con las herramientas TIC, elaborando proyectos de apoyo educativo para desarrollar desde otra visión a dichas organizaciones, estableciendo un acceso constante a la información del país.

Se trabajó en el análisis de la asignación o no de derechos de autor a investigaciones, libros, juegos, artistas, etc. Llenado de formularios de requisitos y condiciones para recibir el título, entrega de certificados. Análisis de las razones por que se otorgaba o no dicho

certificado de derecho de autor en oficinas del servicio autónomo de la propiedad intelectual en Caracas Venezuela.

Trabajo directo de logística con comerciantes, implementación de tiendas de abastecimiento de los productos que ofertaba EMAPA, aceite, arroz, etc. En primera instancia, se evitó el desabastecimiento de aceite, arroz, luego se dio el mismo trabajo en el tema de la carne. Trabajo logístico y de almacenamiento de los productos que llegaban a la ciudad de La Paz.

Supervisión, seguimiento al trabajo y cumplimiento de metas, requerimientos de las microempresas que realizan el mantenimiento del tramo Caranavi-Apolo, como a las empresas encargadas del mantenimiento de tramos, mantenimiento de plataforma, gaviones, limpieza de plataforma, limpieza de derrumbes (maquinaria pesada) verificación de mantenimiento del tramo. Apoyo en la elaboración de proyectos agropecuarios.

Trabajo realizado en el departamento de Chuquisaca, municipio de Tarvita, con 12 comunidades en el fondo rotativo de semillas de papa, proyecto de elaboración de queso con las mujeres y proyecto veterinario. Proyecto *“Fortalecimiento a la capacidad Productiva”*, entrega de semillas y fertilizantes para mejorar la producción, los ingresos y la nutrición, entrega de semillas de papa, maíz y trigo de acuerdo al piso ecológico. Organización de listas de beneficiarios, productores de papa, trigo y Maíz. Trabajo en la conformación de una asociación de productores de semilla de papa, “La Cordillera”, apoyo técnico y organizacional.

La coordinación de actividades con diferentes asociaciones/organizaciones que participan en los programas de EMAPA, ha sido determinante, puesto que el involucramiento, y participación en actividades que fortalecen a la organización es una meta que se va irradiando a las diferentes regionales. La Empresa inició un trabajo complementario de apoyo a los pequeños productores, además del apoyo productivo y dotación de insumos con lo que se fortaleció la gestión operativa y administrativa de las organizaciones, se mejoraran las capacidades productivas de los beneficiarios, en busca de ir generando (dentro de los objetivos impuestos por la Constitución Política del Estado) la consolidación de la Economía Plural, mediante la seguridad alimentaria de la población boliviana.

Y finalmente se trabajó en la fundamentación para la construcción por parte del Ministerio de Culturas de la “Cuenta satélite de Culturas”. Para este trabajo se realizaron entrevistas, se recopiló información bibliográfica. Se elaboró un diagnóstico de la información estadística básica disponible, recopilando información estadística básica de los sectores editorial y audiovisual, mediante la coordinación con especialistas del INE. Se revisó el Directorio del INE y se actualizó la información vinculada a la actividad cultural, se identificó entidades y/o instituciones que no se encuentran en el directorio del INE, y se recopiló información estadística existente en el INE de los sectores objeto de estudio.

6. Productos significativos/Resultados

Durante los inicios de nuestra etapa formativa evidenciamos que las comunidades campesinas y sus organizaciones propias como son los sindicatos presentaban características más individuales que comunitarias en el Municipio de Tarvita. De los muchos factores que influyen en el proceso de fortalecimiento de las capacidades de las comunidades uno de los que consideramos importante, es precisamente el de la organización para responder de manera eficaz a los procesos de apoyo, más allá del déficit de cantidad de tierra que individualmente poseen, que es una limitación importante en el momento de superar la reducida capacidad productiva y económica.

Los proyectos desarrollados en las instituciones, derivaron en buenos resultados de rendimiento y las familias después de varios periodos de bajos rendimientos, cosechaban una buena producción. Sin embargo, la cantidad dedicada a este emprendimiento era pequeña y si bien lograban buenos niveles de producción y de ingresos económicos, la cantidad resultaba insuficiente para solventar los gastos de una familia por el lapso de un año. Después de este periodo y sin el apoyo constante de las instituciones, los rendimientos nuevamente disminuían y la situación de las familias retornaban a la anterior situación.

Con PRODESCO se logró conformar una pequeña asociación de semilleristas en la comunidad de Cruz k´asa, en el Municipio de Tarvita, provincia Azurduy, (departamento de Chuquisaca), con el apoyo de PRODESCO se dieron los primeros pasos para este emprendimiento de los campesinos de esta y otras comunidades circundantes.

En PROMABOL la entrega de becas resulto siendo un negocio, debido a que no se apuntaba a becar a niños y adolescentes en edad escolar, sino a cualquier estudiante, y de acuerdo a la inscripción se recibía una comisión, no se percibía un sueldo y resulto siendo un enganche para un futuro instituto del dueño de la supuesta consultora PROMABOL.

Con el CCIJ en la difusión del Referéndum y la futura Asamblea constituyente se trabajó con colegios, Juntas de Vecinos, Parroquias, Centros culturales, agrupaciones juveniles, centros del adulto mayor, donde se informaron las características y las posibles salidas al Referéndum del Gas, así como información sobre la implementación de la Asamblea Constituyente y los temas a discutir.

Con el apoyo al investigador Forrest Hylton, este pudo defender su investigación y luego publicarla en su país de origen EEUU.

En ADITAL, se hizo la presentación de la evaluación final del trabajo desarrollado basándonos en encuestas implementadas a alumnos de los colegios beneficiarios, a los profesores de estos alumnos que también fueron beneficiados con el proyecto, y finalmente a los comunarios productores de Tomate que trabajaron en una plataforma, en la cual podían compartir conocimientos con productores de Argentina.

En la REPAC, se capacito y facilito en talleres a dirigentes y comunarios en poblaciones del Altiplano, Escoma, Ayata, Puerto Acosta, etc., así como a organizaciones de la sociedad civil en el área urbana de la ciudad de La Paz.

En EMAPA se elaboró un plan de fortalecimiento de capacidades a los beneficiarios de EMAPA, así como un nuevo plan de organización para asociaciones y organizaciones económico productivas inscritas en los programas de EMAPA .

Dimos las bases informativas, y de funcionamiento sobre el sector Editorial y Audiovisual, en el sentido de ir construyendo en base a esta información, la Cuenta Satélite de Culturas, que permita definir el grado de participación económica del sector artístico cultural en la economía y desarrollo de las ciudades capitales del Estado Plurinacional.

AREA II.

DESCRIPCIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

EMPRESA DE APOYO A LA PRODUCCION DE ALIMENTOS (EMAPA): Una perspectiva crítica en la Regional Santa Cruz 2011 – 2013. (*Zona Norte integrado, Zona Este de expansión y la Zona Sur, (Chaco Cruceño)*).

INDICE

Resumen Ejecutivo	20
CAP 1	
Introducción	22
1.1. Delimitación del tema	22
1.2. Justificación	24
1.3. Objetivos	25
3.1. General	25
3.2. Específicos	25
1.4. Metodología	26
1.5. Balance del estado del tema	27
1.6. Marco teórico y conceptual	33
1. Mercado global internacional	48
2. Empresario agroindustrial	51
3. Política pública (estatal)	52
4. Modelo de intervención	54
5. Garantía social	57
6. Subvención	58
7. Limitaciones/contradicciones	59
8. Economía campesina	62
9. Pequeño productor	67
10. Tipos de producción agrícola	71
CAP 2 (Diagnostico)	
2.1. Antecedentes (historia de EMAPA)	74
1. Coyuntura económica social	76
2. Zonas de intervención Regional Santa Cruz	80

2.3. Creación, objetos y actividades de EMAPA	83
2.4. Decreto de Garantía Social	89
2.5. El pp beneficiario de EMAPA (sujeto de la Garantía social)	92
2.6. La Organización beneficiaria de EMAPA	98
1. Organizaciones deudoras y reprogramadas	105
2.7. Socialización como cobro de deudas	115
3. Política de Subvención	124
3.1. Modelo de intervención (subvención) EMAPA	127
1. Requisitos de EMAPA y criterios del pp	130
2. Descontento del pp beneficiario	133
3.2. Subvención a la comercialización	138
 CAP 3. Propuestas y recomendaciones para reorientar	
1. Cambios al Decreto de Garantía y de la Política de subvención.	144
2. Reorientación de la relación con el mercado internacional, nacional, local.	147
3. Reorientación de la relación con productores empresariales y proveedores.	148
4. Reorientación del funcionario de EMAPA.	148
5. Reorientación del enfoque del beneficiario real.	149
6. A un modelo con enfoque socioeconómico	150
Recomendaciones	154
 A manera de Conclusiones	155
 Bibliografía	159

Índice de Mapas

Mapa N° 1. Zonas de Intervención EMAPA, Regional Santa Cruz.	82
--	----

Índice de cuadros

Cuadro N° 1. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoc., del Programa ARROZ	87
Cuadro N° 2. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoc., del Programa SOYA	87
Cuadro N° 3. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoc., del Programa MAÍZ	88
Cuadro N° 4. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoc., del Programa TRIGO	89
Cuadro N° 5. Tipo de pp beneficiarios Programa Soya, Campaña Invierno 2011	93
Cuadro N° 6. Superficie apoyada por tipo de pp programa Soya Campaña Invierno 2011	95
Cuadro N° 7. Tipo de pp beneficiarios Programa Soya, Campaña Invierno 2011	96
Cuadro N° 8. Superficie apoyada por tipo de pp programa Trigo Campaña Invierno 2011	96
Cuadro N° 9. Tipo de pp beneficiario programa Maíz Campaña Invierno 2011	97
Cuadro N° 10. Superficie apoyada por tipo de pp Programa Maíz Campaña Invierno 2011	98
Cuadro N° 11. Organizaciones, beneficiarios y superficie Programa Soya, Campaña Invierno 2011	98
Cuadro N° 12. Organizaciones, beneficiarios y superficie Programas Trigo/Maíz, Invierno 2011	100
Cuadro N°13. Organizaciones, beneficiario y superficie Programa Trigo Campaña Invierno 2011	101

Cuadro N° 14. Organizaciones, beneficiarios y superficie programa Maíz Campaña
Invierno 2011 102

Cuadro N° 15. Organizaciones que deben más de un Millón de Bs. 107

Cuadro N° 16. Organizaciones con deuda de 400 hasta 900 mil Bs. 107

Cuadro N° 17. Organizaciones con deuda menor a 400 mil Bs. 108

Cuadro N° 18. Organizaciones con deuda menor a 10 mil Bs. 108

Cuadro N° 19. Organizaciones sin deuda. 109

Cuadro N° 20. Organizaciones nuevas. 109

Cuadro N° 21. Orgs Verano 2008/09 a las que se vence su reprogramación en Julio 2012.
110

Cuadro N° 22. Org. Verano 2010/11 A las cuales se vence la reprogramación en Agosto
2012. 111

Cuadro N° 23. Org., beneficiarias Verano 2008/09 a las que se vence la reprogramación en
julio 2012. 113

Cuadro N° 24. Org., beneficiarias Verano 2010/11, a las que se vence la reprogramación en
Agosto 2012. 114

Cuadro N° 25. N° de asistentes por sexo participantes en las reuniones de socialización.
115

Cuadro N° 26. Sistematización de la Socialización realizada entre Mayo y Junio del 2012.

Cuadro N° 27. Problemas y propuestas específicas a la garantía social y la política de
subvención.

Resumen Ejecutivo

Esta memoria laboral (de acuerdo a normas tiene 3 partes), la segunda parte inicia explicando de manera general cuáles han sido los motivos por los que se ha hecho la sistematización de esta experiencia laboral y cómo lo hemos hecho; se hace la presentación del perfil, además de un resumen por capítulos, más la metodología empleada para la elaboración de la memoria. Con el balance conocemos el tema a partir de otras experiencias, y el marco teórico conceptual fundamental refleja la base teórica con la que trabajamos este modelo de intervención, fomento y desarrollo de un sector de la cadena en la producción de alimentos, los pequeños productores (pp), basados en la coyuntura del momento en la economía nacional así como la internacional, todo con el objetivo de ir mostrando los antecedentes del porque se creó EMAPA, y cuales los motivos del gobierno, quienes influyeron en su creación. Los antecedentes del inicio de EMAPA nos ayudan a comprender mejor los datos y actores de la sistematización crítica, presentada en este primer capítulo.

El diagnóstico refleja el contexto en el cual se trabajaba con los pp del oriente de Santa Cruz, analizamos los Decretos de creación de EMAPA, así como el de Garantía social que es el que le da vida a la imagen de EMAPA como apoyo a la producción además del Decreto de política de subvención que va a complementar en el objetivo de apoyar la producción de alimentos por medio del apoyo a las organizaciones de pp; como veremos esta política se fue modificando de acuerdo a las gestiones y a la coyuntura nacional son decretos que respaldarían el funcionamiento y fomento a los pp en la producción de alimentos, mediante el direccionamiento que tuvieron en su intervención coadyuvando en su funcionamiento, así como encontrando dificultades en su accionar.

Se hace un análisis de la situación real del pp en el modelo de intervención los efectos que tuvo el ingreso de EMAPA, la forma en que se formaron los grupos y organizaciones sustentado en base a la información recopilada de una socialización que se hizo con organizaciones y los resultados de una encuesta que se implementó a pp beneficiarios de los programas de EMAPA, todo esto durante nuestra experiencia laboral en EMAPA.

Posteriormente se analiza al sujeto de la garantía social, los efectos del modelo de intervención y de la política de subvención, se hace un análisis de la intervención personal que se tuvo en la socialización con organizaciones deudoras, también las causas por las cuales no se brinda la asistencia técnica y extensión agrícola que se debería brindar a los pp, la falta interna de una organización, lo cual se vio reflejado en los resultados de las encuestas implementadas por EMAPA a los pp beneficiarios.

En la última parte proponemos reorientar las directrices sobre las cuales se elaboraron y ejecutaron las políticas que dan vida al modelo de EMAPA -que más bien podría decirse el modelo de agricultura por contrato que es ejecutada por parte de la empresa privada-, con el objetivo de visibilizar más el rol del pp; pero a la vez demostrando que el accionar del pp no tan dependiente del modelo de EMAPA puede representar un aliado estratégico en la satisfacción de demandas alimenticias internas que no puede cubrir el gobierno con la importación y aún menos con sus programas dirigidos al desarrollo rural.

Se hace una propuesta básica sobre las posibles salidas a esta evidente necesidad de apoyo al pp, a sus organizaciones, al empoderamiento del pp y el fortalecimiento de sus capacidades, asimismo el fortalecimiento y consolidación de un tipo de organizaciones – asociaciones, cooperativas- basadas en un enfoque social de sus objetivos y metas.

CAP 1

Introducción

Este capítulo está dirigido a explicar de manera general cuales han sido los motivos por los que se ha hecho la sistematización de esta experiencia laboral, es decir qué es lo que estamos sistematizando, y cómo lo hemos hecho. La elaboración inicial tuvo, la intención de explicitar la situación, el contexto, los actores y el porqué de la problematización del programa que se sistematiza en la memoria laboral. El balance nos permitiera introducir el tema a partir de otras experiencias de investigación sobre el trabajo de EMAPA. Así mismo se analizan los antecedentes, y el contexto en el cual se trabajaba con los pp del Oriente de Santa Cruz, el cómo fue el inicio de EMAPA, sobre qué postulados, en qué coyuntura política internacional -que repercutió en la nacional-, se fue creando la Empresa. Finalmente nuestro marco teórico conceptual muestra la base teórica con la que se aborda el modelo de intervención, fomento y desarrollo, a un sector de la cadena en la producción de alimentos, los pp.

1.1.Delimitación del tema

El Decreto Supremo N° 29230 de 15 de agosto de 2007, crea la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos - EMAPA, como Empresa Pública Nacional Estratégica bajo tuición del Ministerio de Desarrollo Rural Agropecuario y Medio Ambiente, con el objeto de, "...apoyar la producción agropecuaria, contribuir a la estabilización del mercado de productos agropecuarios y a la comercialización de la producción del agricultor". (Decreto N° 29230, 15 de agosto 2007)

Para poder trabajar con organizaciones de agricultores o de pequeños productores (pp) el Gobierno decretó una "garantía social"¹ para la transferencia de recursos públicos (Estado) a privados (organizaciones de pp y medianos productores), mediante una garantía social o colectiva como medio de articulación con EMAPA como parte del apoyo a los pequeños productores; respaldando este decreto con el de "política de subvención"² en el cual se paga un precio superior al del mercado a los pequeños productores por el acopio de su

¹ Decreto Supremo N° 29562, 14 de mayo de 2008

² Decreto Supremo N° 255, 19 de agosto de 2009

producción, resultando de esta acción un “precio justo” para los productores, y después de la transformación también un precio justo -inferior al del mercado- para los consumidores finales. Para todo esto implementa un modelo de intervención que contempla la participación de EMAPA en toda la cadena productiva; desde el apoyo productivo, almacenamiento, transformación y comercialización de alimentos.

Al conocer la problemática (durante la etapa laboral), pudimos evidenciar que el modelo de intervención de EMAPA no se ha diferenciado de la intervención que tiene la empresa privada agroindustrial y las empresas proveedoras de insumos agrícolas en Santa Cruz, las que establecen la compra del grano con anterioridad, otorgando semilla e insumos (defensivos agrícolas) para la producción a crédito a los pequeños productores, los apoyan en el seguimiento a las parcelas y en la cosecha con maquinaria. En la práctica EMAPA solo interviene efectiva y realmente hasta el acopio, y -como dicen los técnicos en Santa Cruz-, “...como fiscalizadores...”, puesto que el contrato de provisión de insumos que los pp hacen con las empresas proveedoras, se contempla la asistencia técnica y la capacitación sobre los insumos entregados y sobre la semilla.

De toda esta operatoria, la presente memoria laboral se concentrará en la identificación y el análisis de los efectos del decreto de garantía social y la política de subvención de EMAPA en los periodos 2011-2013, en la Zona Norte integrado, Este de expansión y la Zona Sur, (chaco cruceño) en la Regional Santa Cruz, del departamento de Santa Cruz, Bolivia. Específicamente trataremos estas tres zonas de intervención donde EMAPA trabaja con los programas de arroz, trigo y maíz.

La sistematización describe y hace un análisis crítico del modelo de intervención de EMAPA dirigido a contrastar los postulados de la política pública de creación y de funcionamiento de EMAPA con los efectos de su modelo, analizando si efectivamente se fomenta (apoya) la producción del pp en la Zona Norte, este y Sur del departamento de Santa Cruz.

El momento específico de análisis de esta memoria es el momento en que la Unidad de Comunicación, la Gerencia de Producción y la Gerencia General inician el año 2011 en la

Regional Santa Cruz un proceso de socialización con organizaciones beneficiarias deudoras de los programas de EMAPA, esta socialización para pp estaba dirigida a recordar los compromisos adquiridos con la empresa respecto al apoyo en semilla, agroquímicos y combustible en anteriores campañas. La socialización tuvo el objetivo de que los beneficiarios y las organizaciones reconozcan sus deudas anteriores, se busque la manera de sanear esas deudas y que puedan seguir participando como beneficiarios sin perjudicarse, ni perjudicar a la organización.

En nuestro análisis, el marco teórico se centrará por un lado en conocer la garantía social, así como la política de subvención que regulan el funcionamiento de la empresa EMAPA con ello analizamos las formas de articulación de los pequeños productores y sus organizaciones con EMAPA, para determinar en qué medida los objetivos propuestos han sido alcanzados.

1.2.Justificación

La razón fundamental por la cual hemos seleccionado la experiencia laboral en EMAPA se funda en el interés de contrastar los postulados expresados en las políticas públicas nacionales operativizadas por EMAPA, con la dinámica real de la pequeña producción campesina.

El Plan Nacional de Desarrollo (PND), denominado Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien fue aprobado el 12 de septiembre de 2007 mediante Decreto Supremo N° 29272, en el cual se define que el desarrollo productivo se basa en la seguridad y soberanía alimentaria de nuestro país, es decir que se requiere políticas y estrategias de producción, consumo, importación y exportación de alimentos propias enfatizando las acciones del Estado en función de las poblaciones tradicionalmente excluidas, a fin de mejorar sus condiciones de vida.

En ese entendido, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo, (PND), es misión del Gobierno Nacional proporcionar los instrumentos necesarios para conseguir la seguridad y soberanía alimentaria y de esta manera garantizar el acceso oportuno en cantidad, calidad de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados a la población.

La inserción al mercado por parte las economías campesinas es algo que ya se ha visto en Núñez del Prado (2009), donde se evidencia que las economías indígenas en Bolivia han sido parte del mercado y su circulación desde la Republica hasta estos nuevos campesinos protagonistas de la agricultura familiar (y en el caso del departamento de Santa Cruz de la pequeña producción de monocultivos dirigida a un mercado agroindustrial); conocen el mecanismo y hermenéutica de lo que significa la producción agroindustrial, es decir, se relacionan con grandes y medianos productores dedicados a la producción, transformación y también exportación, -si se aliaran podrían representar un sector influyente en las políticas hacia el área rural-.

Buscamos identificar si efectivamente este apoyo está llegando a los beneficiarios objetivo de la política, creemos que la pertinencia en la sistematización que presentamos va dirigida a repensar el rol impuesto al pp beneficiario de EMAPA. Puesto que durante nuestra experiencia laboral los objetivos de EMAPA se contraponían a los objetivos de los pp, desfavoreciendo efectivamente al rol del pp beneficiario, disminuyendo la influencia de la organización como actor protagónico en la producción de alimentos y disminuyendo las posibilidades de inserción del pp empoderado a este mercado mediante sus organizaciones fortalecidas; pero además restringiendo las posibilidades de crecimiento de los pp al regular el mercado. Creemos que esta práctica de debilitamiento tiende a causar o impulsar la posible descampesinización y proletarización del pp beneficiario.

En ese sentido es necesario reconducir muchas de las acciones del gobierno por medio del análisis de los efectos que tuvieron las políticas implementadas por EMAPA, es necesario que a partir de este tipo de trabajos se pueda poner énfasis en el verdadero rol del pp como protagonista de la cadena productiva de alimentos, en un mercado de economía plural.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar las limitaciones y contradicciones del modelo de intervención de EMAPA y sus efectos en los pequeños productores de alimentos beneficiarios del decreto de garantía social y objetivo de la política de subvención en las zonas Norte, Este y Sur del departamento de Santa Cruz, durante las campañas Invierno 2011 a Invierno 2013.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir los objetivos que guiaron la implementación del modelo de intervención, y las características de la realidad socioeconómica a la que se dirigió.
- Contrastar críticamente los objetivos con los resultados del decreto de garantía social en relación a las organizaciones de pequeños productores beneficiarios de EMAPA.
- Comprobar críticamente los objetivos con los resultados de la política de subvención en relación a las organizaciones de pequeños productores beneficiarios de EMAPA.

1.4. Metodología

En la campaña Invierno 2011, al inicio de nuestra etapa laboral en EMAPA no se presentaron organizaciones de la Zona Sur, ellos participan en campañas de verano pero las describimos debido a que sí han sido parte de la intervención que se hizo con la socialización.

La investigación contempla una metodología que refiere a un tipo de estudio Descriptivo - Analítico, la memoria se basará principalmente en la experiencia personal y datos obtenidos durante la etapa de trabajo en EMAPA; donde pude acceder a fuentes primarias, información de campo extraída de talleres de socialización, reuniones extraordinarias y ordinarias de las organizaciones beneficiarias, reuniones tripartitas que se realizaron con organizaciones de pequeños productores beneficiarios, técnicos de EMAPA y las empresas proveedoras (Agroquímicos y semilla) en las Zonas Norte, Este y Sur del departamento de Santa Cruz. En este capítulo se utilizó información nacional (digital, así como de hemeroteca), revisión de informes que se poseía de la experiencia laboral como parte de la información, se trabajó con documentos, artículos referidos a nuestro tema.

En cuanto al capítulo 2, lo principal ha sido utilizar un método de lo general a lo particular, utilizando principalmente fuentes documentales como leyes y decretos, el análisis de los decretos nos aclaró las intenciones y los efectos que logra dicha política. Se analizó el decreto de creación sus modificaciones, y los dos decretos claves para el funcionamiento de

este modelo de intervención, el decreto de Garantía social y el Decreto de Política de Subvención en la coyuntura de la época y hemos utilizado cuadros que nos han ayudado de alguna manera a reflejar el para qué de nuestra sistematización.

Durante la etapa laboral (2011-2013) se realizó la socialización de las medidas de EMAPA con 28 organizaciones de pp, participaron 440 productores beneficiarios, 354 hombres y 86 mujeres, además del levantamiento de datos de 1248 pp beneficiarios utilizando una muestra de 322 encuestas correspondientes a 38 organizaciones de los programas apoyados por EMAPA, estas encuestas estaban divididas en 161 encuestas del área de extensión, y 161 encuestas del el área de insumos; levantadas en tres zonas de intervención en la regional SCZ. Utilizamos dicha información proveniente de la sistematización de la socialización y resultados de encuestas elaborados durante nuestro trabajo en EMAPA.

En ese sentido se contrastó datos cualitativos de estos talleres y reuniones, con datos cuantitativos de organizaciones y beneficiarios, -nos respaldaremos en resultados de encuestas que implementó la Gerencia de Producción- así como organizaciones deudoras en campañas anteriores, teniendo con esto la intención de conocer y comprender las relaciones, los actores y las formas de articulación que se dieron en el marco de la problemática planteada.

Se han analizado resultados de la socialización que se realizó con organizaciones de pp, una sistematización que elaboramos en base a las demandas y propuestas de las organizaciones; se analizaron resultados de encuestas implementadas por la Gerencia de Producción sobre el funcionamiento, y las demandas que tenían sobre el trabajo de EMAPA.

Para luego con una metodología basada en la sistematización y el análisis reflexivo de la experiencia laboral sobre el rol-funciones de los actores y organizaciones, problematizar en la sistematización de la memoria.

Y finalmente se ha construido una propuesta básica y unas recomendaciones en las cuales se reformula de manera esencial el actual modelo.

1.5. Balance del Estado del tema

Para este balance rescatamos tres artículos e investigaciones que se han realizado sobre el trabajo de EMAPA.

El primero de *Stefano Rivas*, titulado ***Desarrollo, proceso de cambio y lucha contra el hambre en Bolivia el caso de EMAPA***. El objetivo del trabajo fue investigar la relación entre lo que la empresa debería ser y lo que efectivamente es para la sociedad boliviana en general y para el sector rural en específico. Rivas ve en EMAPA un instrumento en la gestión de las políticas dirigidas hacia el sector rural, en un mercado de alimentos incontrolable condicionado por las oscilaciones internacionales de los precios commodities.

La metodología utilizada por el autor se ha basado en el análisis de leyes respecto a este tipo de proyectos que el gobierno implemento en busca de subsanar la crisis alimentaria presentada desde el 2007 adelante, haciendo para esto entrevistas con actores claves, como funcionarios d EMAPA, Jefe de Planificación y técnicos de la regional Santa Cruz y productores beneficiarios.

Los hallazgos de Rivas se inician con que EMAPA no trabaja en las regiones más pobres por ejemplo el Altiplano en Oruro, la Amazonia en Pando para poder brindar más conocimientos a esos pp pobres; el impacto que la empresa podría tener en zonas particularmente deprimidas del país, donde se concentran muchas de las familias más pobres, podría ser mayor que el que se produce en el departamento de Santa Cruz.

Según el autor uno de los aspectos importantes, es que actualmente no se valoriza la vida en el campo. EMAPA según Rivas no tiene logros por el lado de los productores, porque quienes reciben el apoyo son un número muy reducido con respecto a los que podrían acceder a la ayuda; ni por el lado de los consumidores porque las cantidades de alimentos producidos no son suficientes para lograr un control real sobre los precios; ni por el lado de la infraestructura porque la capacidad de almacenamiento de las plantas en construcción no es suficiente -y está muy distante de serlo- ni siquiera para los granos producidos directamente con el apoyo de EMAPA; entonces el autor ve reflejadas sus inquietudes en la falta de direccionamiento en los objetivos planteados por el gobierno y por EMAPA.

Para Rivas, EMAPA genera un mercado que se apropia de una parte de la subvención del estado hacia los pp, al igual que las empresas proveedoras al inmiscuirse en la organización, o en la creación de grupos de trabajo, direccionando por medio de apoyo la selección de los productos, determinando su uso y cantidad para los pp, apoyan en maquinaria, dan asistencia u otro servicio, con el fin de que se los elija. Por otro lado el pp no tiene maquinaria y debe alquilar, el transporte mismo sigue siendo una debilidad a la hora de la cosecha, esto está vinculado con lo que los beneficiarios en los talleres de socialización fueron expresando sobre el trabajo que realizaban los técnicos de EMAPA.

Los pp utilizan la semilla que les da EMAPA, exigencia basada en el contrato de provisión de materia prima. Pero las labores culturales se incrementan con el uso de este tipo de semilla según los pp, ya que es más delicada y propensa a enfermedades, lo cual significa más trabajo y más aplicaciones que no son reconocidas por el cupo que establece EMAPA, además de que deben fungir como protectores medio ambientales, condición que solicitan se les reconozca de alguna manera en el precio, o en otro tipo de incentivos, según las entrevistas realizadas por Rivas.

El autor llega a las siguientes conclusiones: existe poca coherencia de EMAPA con el proceso de cambio y su discurso debería dar mayor protagonismo al pp, un reconocimiento de su rol como productor pero a la vez como protector de la biodiversidad, generando sostenibilidad ambiental, así como social; para el no hay ganancias en términos sociales. Al contrario, EMAPA apoya producciones que reproducen los sistemas del monocultivo intensivo facilitando mayor uso de pesticidas –como en el caso de la soya–, que los agricultores en algunos casos usan más que si cultivaran con transgénicos

EMAPA debería apoyar mayor extensión de has cultivada por los beneficiarios y organizaciones de la empresa, la cantidad de alimentos producida no influye de manera determinante en la estabilización de precios, y aun no hay construcción de infraestructura que ayude a otras regiones al almacenamiento de granos, otro de los objetivos de la empresa.

También hemos utilizado el artículo, *El Trigo EMAPA y su apoyo a la producción de alimentos*, de Ana Isabel Ortiz tito y Gabriela Valdivia, del año 2015.

El objetivo de este estudio se pregunta ¿qué rol ha tenido EMAPA en las condiciones y características de producción de trigo en Santa Cruz, rubro fundamental para la seguridad con soberanía alimentaria?

Es interesante ver en estas estadísticas el privilegio que le otorga EMAPA al trigo ya que concentra en él más del 40% de sus resultados de trabajo. Pese a los esfuerzos realizados, se observa que los resultados todavía no son muy alentadores. En cuatro años de gestión (hasta 2011) solamente el 8% de la superficie cultivada se benefició, en el acopio del grano tuvo mejor resultado recibió un volumen mayor a las 170 mil toneladas, que representan el 18% del total que Bolivia produce.

Mediante encuestas y entrevistas realizadas a los productores de Trigo en Santa Cruz, y entrevistas a técnicos de empresas proveedoras, además de funcionarios y técnicos de EMAPA las autoras evidenciaron que Santa Cruz representa más de la mitad del total sembrado en Bolivia y por los mejores resultados de cosecha (alrededor de dos toneladas por hectárea) llega a producir más del 75% del total de trigo boliviano donde se trabaja una agricultura extensiva comercial con mayor incorporación de tecnología.

La más importante desde la perspectiva cuantitativa es la zona integrada, en ella se produce más del 80% de la producción total cruceña. En el norte integrado la comercialización se realiza inmediatamente después de la cosecha debido a la mecanización de esta actividad, no realizan ninguna labor previa de limpieza o secado.

Los hallazgos de las autoras destacan que los productores nacionales, pertenecen al grupo de pequeños y medianos productores que alcanzan a trabajar en superficies no mayores a 100 hectáreas y en sistemas mecanizados sin riego. Los pequeños productores, por ejemplo,

en su mayoría trabajan con rescatistas de grano quienes acopian y entregan a las industrias molineras, las que tienen preferencia por aquellos que manejan grandes volúmenes.

Al igual que en nuestra memoria las autoras evidenciaron que los beneficiarios perciben mucha burocracia y falta de autonomía en las decisiones políticas y administrativas regionales. Los técnicos del programa también tienen serias dificultades para desarrollar su trabajo. Las áreas de cobertura que manejan son extensas y no pueden realizar el acompañamiento a los cultivos como se planifica, además los pp no entregan a tiempo los documentos necesarios para proceder a la cancelación.

Un problema muy serio que enfrentan los técnicos del programa es la recuperación baja de los créditos otorgados. Esto debido a las constantes pérdidas de producción o a la lógica de algunos productores de evadir la cancelación perjudicando a los grupos de trabajo. Esta situación es común a los cuatro rubros y es una de las causas de la pérdida de alrededor de 22 millones de bolivianos, reportada por EMAPA.

Y por último tenemos el artículo de *Fernando Molina, El experimento de EMAPA en Bolivia, publicado en la revista Nueva Sociedad No 262, marzo-abril de 2016.*

El objetivo del artículo era explicar la diferenciación del INE al elaborar una nueva fórmula del índice de precios al consumidor IPC, basada en la encuesta de hogares 2003-2004, en la que definieron nuevos hábitos de consumo de la población, tomando la gestión del año 2007 como base de estos datos como referencia del índice -esto en el año 2008-, año respecto al cual calculó la variación de precios, y no así el año en que se realizó la encuesta de hogares, según Molina una inconsistencia técnica, que llevo a asegurar la entrada de EMAPA al escenario de abastecimiento de alimentos

Se impuso mayor cantidad de productos cuyos precios medían el índice, se subió de 324 a 364 incluyendo bienes excéntricos como pasajes de aviones, estudios de maestrías etc.; según el autor se cambió la importancia de ciertos precios respecto del índice total, se ponderó de otra manera ciertos gastos. Se subió los índices de gastos en vivienda de 9 a 11,

de transporte de 10 a 15, de esparcimiento de 3 a 6, y bajó los índices de alimentación y bebidas de 49 a 39, cuando en otra encuesta del INE mismo, se decía que el gasto en consumo de alimentos supera 50%, del ingreso total.

El autor hizo un análisis en primer lugar estadístico y luego un análisis de discurso por parte del Presidente Evo Morales es así que detalla los momento en que EMAPA efectivizó su entrada a la cadena de alimentos, inicio con un Decreto que permitía al Estado intervenir en el mercado interno a fin de atenuar los efectos de la inflación alimentaria el cual se complementa con la fijación de un arancel 0 a la importación de alimentos, esto dice el autor, con la intención de abastecer la demanda nacional de alimentos y no pasar una dificultad al conocer la insuficiencia nacional de producción para el abastecimiento de la demanda nacional y con el fin último de no infringir acuerdos internacionales de libre comercio.

EMAPA en sus inicios importó y comercializó por mayor y menor al público esto provocó el ocultamiento y especulación con su mismo producto -por los bajos precios- es así que EMAPA incursiona en la venta en ferias de precio justo, pero además complementa esta comercialización con la creación de sus tiendas donde expendía arroz, harina, aceite e incluso carne entrando al comercio minorista, desincentivando a comerciantes fijando precios tanto por parte del pp así como en el caso del consumidor final, precios justos en el pago por la producción de arroz, maíz, trigo y soja a pp del oriente y occidente, y precios justos a los consumidores finales, un precio por debajo del precio del mercado en los productos transformados por EMAPA. Esto según el autor genera una falsa expectativa de mantener los precios fijos por mucho tiempo, causando en el rol de EMAPA una falencia debido a su insuficiente producción y abastecimiento, lo cual se complementa nuevamente con la importación a causa de la escasez.

El autor en su análisis se enfoca en que según el Instituto Nacional de Estadística (INE), la inflación boliviana de 2007 fue de 11,7% y el gobierno veía esto como una guerra económica sumada esta situación a la condición de la crisis internacional, según el autor esto basado en un análisis coyuntural de la izquierda latinoamericana que veía a gobiernos

progresistas enfrentados a las oligarquías agroindustriales, grandes empresarios en una pugna por el abastecimiento de alimentos.

En el año 2008 se da un alza en el precio del barril de petróleo debido al incremento en el uso de los biocombustibles producidos con alimentos como el maíz, la caña de azúcar, así como el incremento en el consumo de alimentos por parte de China e India, incrementó la demanda en el mercado internacional de productos como la soja.

Y los hallazgos del autor sobre esta etapa y situación se reflejan en que se da una reconciliación con la agroindustria al iniciar el 2009 con la suspensión del proyecto de disminución a 5000 o 10000has el tamaño de la propiedad agraria rural, esto el gobierno lo dejó en statu quo, por otra parte según un editorial de un periódico paceño se solicitaba que EMAPA vuelva a su objetivo inicial: apoyar la producción de alimentos, importar si, pero comercializar por los canales correspondientes, es decir -los comerciantes-

Y a las conclusiones a las que llega Molina, es que EMAPA fue dotada de un instrumento que permite luchar por medios heterodoxos contra la inflación, facilita las importaciones por medio de un tipo de cambio fijo para mantener a raya el alza de precios; esto en el periodo de más crecimiento del producto y consumo que haya registrado el país en la historia. Pero como efecto contrario provoca un debilitamiento del aparato productivo nacional por obra de la invasión de bienes importados.

En el discurso transcrito por el autor, en el artículo contrariamente a su relación con los agroindustriales el presidente Evo Morales declara cuales fueron factores para la creación de EMAPA, poniendo énfasis en la especulación creada por sectores agroindustriales del oriente, generando escasez en la población nacional, con la falta de carne, aceite, harina, arroz.

1. 6. Marco teórico y conceptual

La economía comunitaria originalmente existía como una forma de producción y reproducción social, un modelo de organización económica y social o más social que

económica, la producción de la tierra se basaba en la propiedad comunitaria sin fines de lucro, a favor de la colectividad.

La economía comunitaria es parte del sistema plural donde la organización económica comunitaria y social debería ir suplantando -según el gobierno-, las formas de explotación de la fuerza laboral y concentración del capital en pocas manos que actualmente se vive especialmente en el oriente del país, Santa Cruz, Beni.

La economía comunitaria -según nosotros- en este caso sería la economía indígena de las tierras bajas, forma de economía que funcionalmente debe desarrollarse y potenciarse para sustentar la base de una organización social productiva ajena a relaciones de explotación de la mano de obra, siendo esta visión socioeconómica una de las formas alternativas a la agroindustria y a los agroindustriales.

Disminuir la sobreexplotación de recursos naturales, evitando insertar al indígena al mercado quien va desvirtuando sus formas de convivencia producción y reproducción, -las formas y contenidos de relacionamiento económico- lo que se busca a la vez es evidenciar los vicios del modelo de explotación que incluye al ser humano, presentándose la economía comunitaria y el indígena una real y verdadera relación armoniosa con su entorno.

“El indio americano es al principio una invención de la Corona Española. Categoría impuesta con fines tributarios pero también político-morales pues suplantaba denominaciones autóctonas y establecía una división del trabajo y una jerarquía social de naturaleza étnica y base comunitaria. Junto a los indios fueron apareciendo rancheros, granjeros, colonos; labriegos pequeños y medianos que por lo general no eran indios pero tampoco campesinos propiamente dichos” (Bartra; 2010, 36).

En el caso de la producción agraria el indígena no concibe a la tierra categoría alguna de propiedad; ni individual ni colectiva existe desde ya el beneficio común desde su capacidad de uso. La tierra para la economía comunitaria debe tener un valor de uso, no de cambio, no sometido al mercado de la oferta y la demanda.

Sin propiedad individual o colectiva de la tierra no se puede pensar en verlos como beneficiarios de EMAPA como hemos evidenciado, durante nuestra experiencia laboral en

EMAPA, más bien se incorpora en la organización económica campesina la racionalidad de la producción al monocultivo, como veremos más adelante.

“La comunidad agraria es ethos milenario, pero los hombres y mujeres de la tierra fueron recreados por sucesivos órdenes sociales dominantes y lo que hoy llamamos campesinos, los campesinos modernos, son producto del capitalismo y de su resistencia al capitalismo. Sólo que hay de campesinos a campesinos y los de nuestro continente tienen como trasfondo histórico el sometimiento colonial y sus secuelas. Los campesinos de por acá son, en sentido estricto, campesindios”(Bartra, 2010: 36).

El indígena a diferencia del campesino, planifica en función a necesidades y no en función a ganancias; el cuidado al medio ambiente por parte del indígena es parte de su convivencia cotidiana, además de ser su fuente de vida, por otro lado vemos en el uso de tecnología mecanismos para considerar el emprender en nuevos rubros y lograr mayores ganancias en el ciclo de producción capitalista, por parte del campesino que en estas regiones es el día a día en el trabajo; la economía comunitaria por otro lado supone la exploración de nuevas formas y mecanismos de llegada al consumidor desde la etapa productiva sin llegar al mercado de la oferta y la demanda.

“Lo mismo sucede años más tarde en Bolivia, donde “con la Revolución Nacional de 1952 –escribe Carlos Vacaflóres– los indígenas se campesinizan y se suscriben formalmente a la ciudadanía” (Vacaflóres: 203)” (Bartra, 2010: 37)

En Bolivia la introducción del campesino al mercado ha sido uno de los objetivos desde la Revolución Nacional, intentando hacer del campesino parte de la sociedad por otros causales que no sean la aceptación misma, es decir, había que hacer que los acepten por medio de su función y aporte en la sociedad como productores y abastecedores de alimentos, proveedor, mas no por ser dueños y originarios de estas tierras.

En ese sentido iremos describiendo al pp, *“Dandler et al. (1987: 67-68), en su análisis acerca de los cambios que se habían operado en el agro entre 1953 y 1985, afirma que un aspecto fundamental, promovido tanto por la Reforma Agraria como por las políticas agrarias de la época, había sido “la ampliación y profundización de las relaciones del campesinado con el mercado”*. (Ormachea, 2016: 39). El rol más determinante, -la introducción al mercado- desestructura las relaciones del campesino, modifica su accionar y su pensamiento, lo introduce a normas

subjetivas coyunturales, -a la alienación, al consumo- y a relaciones sociales entabladas en base a la especulación y a la obtención de mayores ganancias.

“Se dirá que no todos tienen ancestros originarios de por acá. Es verdad, pero importa poco cuando de la clase campesina se trata, porque –ya lo he dicho– ésta tiene una base socioeconómica compleja y mudable, de modo que no todos los que de ella forman parte comparten el conjunto de atributos que la definen: no todos los campesinos producen alimentos, pero la cuestión alimentaria les compete como clase; no todos interactúan con ecosistemas muy relevantes o en riesgo pero la cuestión ambiental les compete como clase y, de la misma manera, no todos tienen nexo genealógico con los pueblos originarios del continente, pero, en tanto que clase, más les vale que reivindicuen la indianidad como seña identitaria y la descolonización como consigna” (Bartra; 2010, 33, 34).

En 1985 con el Decreto 21060 se dio una masiva relocalización que incrementó la población en áreas rurales, incrementando también el sector campesino, pequeño productor que paulatinamente fue colonizando y buscando nuevas formas de ingreso, se inició con la producción de soja en el oriente y la producción de coca en el Chapare y Yungas.

Con la Ley de participación popular, en 1994 se logra municipalizar al área rural, asignando recursos a estas secciones de provincia otorgando un nuevo rumbo al desarrollo rural y por ende al campesino pequeño productor que se fue estableciendo en nuevos municipios rurales receptores del Oriente, resultando expulsores estos municipios del occidente como resultado de este proceso.

“Consideran que el campesinado “había sido integrado definitivamente a un proceso de mercantilización y monetarización, no solo como productor sino también como consumidor de bienes y servicios, y proveedor de fuerza de trabajo asalariada”, remarcando que los importantes procesos de “diversificación económica en actividades no agrícolas” ya no podían considerarse “como un mero complemento a las actividades agropecuarias, sino como un componente esencial de ingreso monetario para la familia campesina y para la reproducción de su fuerza de trabajo”. En este sentido, consideran que esta diversificación económica era “también expresión de procesos de diferenciación social, pauperización y proletarización” entre el campesinado” (Ormachea, 2016: 39).

Campesino es el pequeño productor, y hasta mediano productor de acuerdo a la clasificación que se hace al número de hectáreas que posee, esto en el Oriente, puesto que en el Occidente los parámetros son distintos, el pp es el que posee 50 Has, lo cual puede significar que trabaje sus 50 has, esto lo hace parecer más un mediano productor, por el costo que significa producir en las 50 has, por su parte el mediano productor está definido por su posesión en este caso de 50 has hasta 200 has, las cuales generalmente cultiva en su totalidad, produciendo solo un tipo de grano o combinando en sus otras parcelas con otro cultivo, estos medianos productores también han entrado al alquiler de parcelas generalmente a extranjeros, por otro lado están los grandes productores – a estos ya no se les incluye en el sector de campesinos- reconocidos por su posesión de 200has hasta 10,000 has o incluso más, las cuales son calificadas como empresas agroindustriales, las cuales pueden ser sociedades, están también en alquiler, o son posesiones familiares, cultivan y combinan estos cultivos con la producción ganadera y de otro tipo de animales, combinan sus tierras con otros emprendimientos dirigidos más a la gran producción y exportación.

“Sin embargo, como indica Calva, si bien “el campesino mercantil aplica con frecuencia las más modernas tecnologías agrícolas” —pues “no es raro verle hoy día equipado de tractor y máquinas-herramientas, aplicando fertilizantes y plaguicidas químicos y sembrando las semillas mejoradas por los genetistas”—, también es posible encontrar al que va “a la zaga de los cambios técnicos introducidos en la gran explotación capitalista”, y que continúa “practicando una agricultura de barbecho alterno o irrigación equipados con su arado y sus animales de tiro” (Calva, 1988: 129)”.
(En Ormachea, 2016: 54)

El pp está inmerso en toda la cadena en la que combina su accionar, por ambos lados se ve reflejada su importancia ya que busca estrategias y alternativas para tener mejor producción, “producción propia”; aun a pesar de estar inmerso en un tipo de producción a gran escala debe acomodar sus posibilidades para que la producción sea exitosa, es decir, se hace cargo de cumplir las labores culturales, aun a pesar de ir ampliando su superficie de siembra a pesar de ir ampliando sus posibilidades de diversificar su economía.

El nivel económico está definido en el área rural por el campesino pp, y los medianos y grandes productores, a diferencia de los indígenas que no ven en el sentido de economía comunitaria una necesidad de incrementar sus ingresos más que para la subsistencia, y el

discurso del gobierno si está dirigido a campesinos e indígenas englobando de alguna manera como decíamos para este discurso político la inclusión y el reconocimiento, sin embargo las acciones políticas a favor del desarrollo de estos campesinos ya no indígenas, se enfoca al desarrollo del campesino y no del indígena en sí, las acciones políticas son a favor del campesino articulado al mercado, un agente necesario como maleable tanto a los intereses del gobierno, como de la parte privada.

“En cuanto a su comprensión, es más sencilla y evidente cuando los indígenas y campesinos son propietarios privados (colectivos en el caso indígena) de su parcela o de ciertos espacios territoriales. No perciben ganancia porque no son capitalistas, pero obtienen eventualmente excedente, que es normal en ciertas condiciones; pero debido a los mecanismos de la renta, sobre todo diferencial, reciben excedentes extraordinarios. Lo agravante es que ni con esos excedentes extraordinarios pueden lograr una acumulación ampliada. Esto se puede entender mejor si se tiene en cuenta que lo que se paga por la tierra –que ésta no tiene valor ni precio por no provenir del trabajo humano– cuando se la compra a indígenas o campesinos es el plustrabajo futuro, la renta de la tierra por venir, la esperanza sobre la renta de la tierra, en base a una estimación empírica de actualización”. (Núñez del Prado, 2009:469)

Al ser propietarios, es decir privados, la visión de desarrollo del pp es acumular ganancias, subir en la escala social, (movilidad social), identificándose con el mediano y gran productor en el sentido de lo que significa socialmente el reconocimiento y la ampliación de las relaciones morales y familiares, acostumbrado a ser rescatable e importante en el occidente del país, ellos buscan obtener excedente, (visión burguesa de acumulación), por medio de la renta de la venta de su fuerza de trabajo y la renta de la tierra propia. Pero ni con estos excedentes pueden lograr una acumulación ampliada, debido a factores internos de producción individualizada, imitada del gran y mediano productor que no se expresa en el tipo de producción campesina y mercantil del pp, es decir a la lógica mercantil en el sentido de producción y comercialización.

“El eventual pago de rentas al campesinado no es, en el proceso global, más que una apariencia que se neutraliza con la retribución de la fuerza de trabajo por debajo de su valor. Esta afirmación concluyente es correcta en lo que hace a la neutralización de la renta. Sólo se puede neutralizar lo existente y no lo aparente. Versiones como esa consideran que maquiavélicamente el capitalismo no tiende a destruir realidades no capitalistas, sino a recrearlas, debido a que significan una

alternativa contra la existencia de terratenientes y renta de la tierra, realidades no capitalistas que más bien generarían una especie de renta al revés, que eleva la tasa de ganancia capitalista. Ello ya es una deformación total de los hechos. Sí hay exacción de plusproducto y eso es precisamente lo que aquí se ha demostrado, pero llamar a ese hecho “renta” no parece correcto”. (Núñez del Prado, 2009: 470).

Estas realidades no capitalistas son la economía comunitario coyuntura actual, jugando ese rol protagónico de creación y recreación las organizaciones campesinas y en un futuro otro tipo de productores especializados; las organizaciones campesinas son utilizadas para esta retribución por debajo del valor infiriendo en la neutralización de la renta, estas como señala Núñez del Prado son recreadas como las políticas que se elaboran para ir nuevamente poniendo en el mercado la producción de estas organizaciones para un fin macro económico del gobierno de turno.

Actualmente el desarrollo rural se fue moldeando en base al discurso de la recuperación de los recursos naturales, esto significó reconducción de leyes que favorecían a muchos (campesinos, interculturales, cocaleros) en detrimento de pocos (pueblos indígenas, terratenientes); es así que se fueron revirtiendo tierras, (devolviendo a sus dueños) y luchando contra la esclavitud, en la idea de incorporar nuevamente al sector campesino indígena productor de alimentos a la vida nacional, como es productor de alimentos que se consumen en los mercados locales y nacionales, diversidad que les caracteriza.

“Por muchas razones resultó innovador ese ajetreo intelectual, entre ellas porque, mientras que burguesía y proletariado podían deducirse de una matriz económica simple, los campesinos se sustentan en una base compleja y mudable, de modo que la diversidad les resulta estructuralmente consustancial. Así las cosas la unidad clasista del campesinado no es nunca algo dado, sino resultado –posible mas no cierto– de un proceso de convergencia, saldo de la siempre provisional unidad de una diversidad que jamás cede del todo y más bien se reproduce y profundiza” (Bartra; 2010, 14).

La diversificación en la economía comunitaria es un mecanismo de subsistencia de complementariedad social a la actividad agrícola, más del indígena que del campesino sin sobreponer la importancia de un cultivo sobre el otro, es por eso que EMAPA rescata esta diversificación a manera de discurso, *“La diversificación económica de la economía rural hace*

referencia a la transición de las actividades sectoriales agrícolas a las actividades sectoriales no agrícolas en las zonas rurales, o a la diversificación de los resultados económicos en estos sectores”³, esto como parte de un futuro cercano en cuanto a la sobreexplotación de la tierra.

“En la actualidad, el impacto de la diversificación económica de las economías rurales por medio del crecimiento de la economía rural no agrícola como respuesta a un sector agrícola productivo está cada vez más reconocido como un importante motor de la transformación estructural en los países en desarrollo.”⁴ En la región de estudio se evidencia pues esta transformación, con la complementación de un mercado no agrícola de servicios y de entretenimiento, como son los locales de expendio de bebidas alcohólicas, los burdeles, o los mismos locales de expendio de comida.

Existe un vínculo determinante y simultaneo para el redesarrollo de ambos sectores, las economías agrícolas y no agrícolas están conectadas por medio de actividades de producción, y también indirectamente a través de vínculos de ingresos o inversión, es el sector agrícola quien da el rumbo para el crecimiento de estas zonas productivas sin dejar de lado las actividades no agrícolas que complementan a las agrícolas, como el comercio, el transporte, donde la oferta y demanda determinan el mercado local, y nacional.

El pp beneficiario no diversifica su producción, pero si diversifica sus servicios que a la par de una ciudad se le presentan como posibilidad y solución en tiempos de siembra o cosecha donde ocupan mayor tiempo en ese tipo de labores, este pp trabaja el monocultivo materia prima para el agroindustrial, el pp según el gobierno es quien posee una superficie de tierra de 0 a 50 has, esto en el oriente pues en el valle y altiplano esto varia; -lo que no significa que el pp siembre sus 50 has, no tiene esa capacidad económica- en el caso de los beneficiarios de EMAPA, la empresa apoya hasta 30 has dependiendo del programa. Por otra parte el mediano productor es el que posee de 50 a 200 has, este si tiene esa capacidad económica y de logística para el monocultivo, este si puede diversificar su producción con otro tipo granos. El mercado en las zonas de intervención va direccionando las acciones de esta región altamente productiva, el Estado identifica su falta de control e intenta regular dicho mercado inmiscuyéndose no solo en la producción sino más bien en el acopio y

³ Diversificación económica de la economía rural, Trabajo decente en la economía rural notas de orientación de políticas, OIT, www.ilo.org/rural Pag 4.

⁴ Idem, pag 4.

comercialización que sería la parte de la cadena que demuestra tener mejores frutos es decir mejores ganancias, el proceso productivo está asegurado pues con EMAPA existe un mercado que se amplió, pero que ya ejercía un control del proceso de producción específicamente y del acopio y de comercialización futura.

EMAPA trabaja con pp y medianos productores enfatizando su apoyo al pp, pero es el mediano quien efectivamente logra cumplir las metas que EMAPA se pone para lograr de alguna manera abastecer al mercado, es decir que se fomenta la capacidad productiva de estos dos tipos de beneficiarios -el pp y el mediano-, su posible capacidad de relacionamiento con el mercado, pero no se fomentan los logros de la organización, como organización para la producción.

El Estado en esta caso funge como un mercado que absorbe esa capacidad productiva, invisibilizando el proceso, dejando en manos de la parte privada el proceso de producción, etapa vital para asegurar una buena cosecha, pugnándole el proceso de acopio y comercialización-que aun a pesar de la intervención de EMAPA, se ha debilitado de alguna manera a la parte privada, pero con los acuerdos del gobierno e agroindustriales como la apertura de exportación para algunos productos y la producción de etanol, consolidan la posición que tiene el gobierno respecto a esta región, su visión capitalista en el proceso de producción, doble explotación, y su mirada más amplia en el acopio y comercialización, como una etapa mucho más lucrativa, pero que a la vez sirve para regular el precio de compra –que afecta al pp-, y de venta – que beneficia al consumidor, a costa de pp-, tener un control de esta etapa, pero codeándose en el acopio y comercialización con los privados, desde la forma de pago, los descuentos y el cobro de deudas. Es este su enfoque de desarrollo ligado al mercado en estas zonas productivas.

“Los mercados crecían sin cesar; pero la demanda iba siempre en aumento. Ya no bastaba tampoco la manufactura. El vapor y la maquinaria revolucionaron entonces la producción industrial. La gran industria moderna sustituyó a la manufactura; el lugar del estamento medio industrial vinieron a ocuparlo los industriales millonarios - jefes de verdaderos ejércitos industriales -, los burgueses modernos” [...] “La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de los medios de transporte por tierra. Este desarrollo

influyó, a su vez, en el auge de la industria, y a medida que se iban extendiendo la industria, el comercio, la navegación y los ferrocarriles, desarrollábase la burguesía, multiplicando sus capitales y relegando a segundo término a todas las clases legadas por la Edad Media” (Marx, 2007: 157).

Esta interacción de capital por parte de EMAPA y de trabajo por parte de los pp incentiva procesos económicos y políticos favorables a los grupos de poder organizados en rubros financieros, comerciales y agroindustriales, así efectivamente vemos en esta acción y demanda, la reacción y respuesta gubernamentales y empresarial es de respaldo a la economía de mercado y acumulación de capital.

Entonces evidentemente vemos en esto las razones por las que el gobierno no implemente relaciones y mecanismos de organización económica comunitaria y organización económica social como alternativas de modelos de desarrollo distinto al de la agroindustria en Santa Cruz.

En el papel del estado se ha identificado ya hace mucho en Santa Cruz un enfoque de avance del mercado mediante el concepto más de progreso que de desarrollo, como bandera de este departamento, la imagen del progreso gracias a su vinculación más continua con el mercado local, además de abastecerlo desde las tres zonas de intervención jugando el rol de abastecedor de otras ciudades capitales ya citadas anteriormente, también ha logrado tener un mayor flujo e influencia en los mercados nacionales como lo detallamos ay en el internacional gracia s al exportación de metería prima y de frutas, verduras y hortalizas, además de la carne que es un producto de exportación de este departamento.

Marx plantea la siguiente reflexión, *“La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas” (Marx, 2007: 156).*

El progreso según Marx en el Manifiesto comunista resulta en la transformación de una formación social y económica, nuevas formas de poder lo cual implica romper con ciertos estilos de vida y métodos de producción con la innovación en los medios de producción y sobre todo en la capacidad para influir política y culturalmente la visión del agroindustrial.

Junto al gobierno impusieron la idea de progreso a través de la diversidad y la inclusión en las políticas públicas estatales, desviando la atención de los problemas más relevantes de la sociedad, la Función económica social, el tamaño de la propiedad, el tipo de producción (transgénicos), los indígenas reclaman su derecho ancestral a la propiedad de la tierra - considerándola no como un factor de producción- y a la utilización de esos recursos, respetando su relación con la naturaleza, condición que no sigue los lineamientos de la agroindustria, tampoco del campesinado, y menos del gobierno.

“Sin embargo, el descrédito de estas visiones de futuro es parte de una debacle todavía mayor: la del determinismo histórico unilineal y providencialista. Un mito ideológico compartido por los creyentes del telos del Progreso, tanto en versión capitalista, un reino futuro de opulencia con libertad individual, como en versión socialista, un reino futuro de opulencia con equidad social. Cuando las prospectivas fatales, los futuros prepagados, las clases elegidas y los cheques posdatados a cuenta de bienestar se desacreditan, caen en desgracia también los histrionismos estelares y los grandes discursos históricos, ahora calificados de vaguedades, abstracciones ideológicas, conceptos vacuos, disquisiciones metafísicas” (Bartra, 2010:7).

El progreso y el “desarrollo” se reflejan en la forma de entender la sociedad y el mundo en general, imponiéndose lo moderno novedoso, sobre lo arcaico y ancestral o tradicional, -el pp sobre el campesino-, para Marx existe una condición vital en la consolidación del modo de producción capitalista y es la del surgimiento de la burguesía como clase emprendedora:

“La burguesía a lo largo de su dominio de clase, que cuenta apenas con un siglo de existencia, ha creado fuerzas productivas más abundantes y más grandiosas que todas las generaciones pasadas juntas. El sometimiento de las fuerzas de la naturaleza, el empleo de las máquinas, la aplicación de la química a la industria y a la agricultura, la navegación de vapor, el ferrocarril, el telégrafo eléctrico, la asimilación para el cultivo de continentes enteros, la apertura de los ríos a la navegación, poblaciones enteras surgiendo por encanto, como si salieran de la tierra. ¿Cuál de los siglos pasados pudo sospechar siquiera que semejantes fuerzas productivas dormitasen en el seno del trabajo social?” (Marx, 2007: 160, 161).

En su versión de la idea de progreso Marx (2007) le dedica una buena parte a los asombrosos descubrimientos de la clase burguesa, los cuales saltan a la palestra pública por la imperiosa necesidad de acumulación de capital, o de lo contrario, los avances en la

ciencia, la tecnología y las demás disciplinas del conocimiento no habrían tenido el auge que les impuso la modernidad.

Marx no teme ni duda en calificar a la burguesía como una clase progresista que transformó todos los estamentos de la monarquía feudal para ponerlos al servicio del mercado y la industrialización, algo con lo que nunca soñó la nobleza de la Edad media. Destacando en este caso el tipo de producción capitalista dirigida más a hacia un mercado internacional de mercado de granos, pero en lo que más se refleja este modelo es en la imitación de la forma de explotación privada para consolidar un lugar en el mercado en la etapa de producción, y acopio y posterior comercialización, la transformación permitió que estos productos fueran aceptados por el mercado.

Entonces creemos que el meollo del asunto está en la intención de articular al pp y sus organizaciones ya no solo con privados, (con una visión mucho más mercantilista) en este modelo sino con el gobierno (con una visión también mercantil del proceso productivo), el cual basa su discurso reivindicativo en la funcionalidad (existencia alternativa), pero lo que da por resultado es más bien una doble explotación, (extracción de valor), una por la empresa privada y otra ahora por EMAPA mediante la anulación y subsunción al mercado capitalista, con un fin último en común la exacción de un plus producto del trabajo y de la producción acopiada del pp, ya sea esto una renta o no,- cada campaña-.

La estatización de la economía en granos estratégicos muestra un camino de organización productiva que enfrenta y disputa hegemonía al empresario agroindustrial pero al entrar a la etapa de la comercialización el grano termina inevitablemente en el mercado de la oferta y la demanda con operadores mercantilizados y hasta en relaciones laborales de explotación.

Hegel entendía que el Estado no puede sostenerse en lo accidental (el capricho) ni ser un acuerdo sobre lo común entre voluntades particulares (por muchas que sean), pues, como realidad máxima de la idea ética (Hegel 1968, 257), el Estado apunta a lo necesario y lo universal. Hegel oponía la sociedad civil y el Estado proponiendo al segundo término como capaz de mediar los intereses en contradicción de la primera esfera, superándola. Marx rechazará duramente este modelo.

Marx critica la posibilidad misma de estas mediaciones, en todos los casos “...*la clase terrateniente, la burocracia y la burguesía interpondrán sus intereses particulares sobre el Estado (quitándole todo halo de universalidad), o éste se presentará como una fuerza opresiva que anule sus intereses*” (Marx 2002, 175, 210), el Estado tiraniza a la sociedad es un instrumento de la clase dominante o es un reflejo de ella, es decir refleja la relación de fuerzas entre distintas clases sociales.

En ese sentido Marx entiende al Estado como el ámbito de la dominación, “*El Estado es necesario para poder presentar el interés particular como interés general: una ilusión bajo la forma de Estado*” (Marx y Engels 1968, 35-36) es la forma bajo la que los individuos de una clase dominante hacen valer sus intereses y en la que se concentra la sociedad, las instituciones, organizaciones tienen como mediador al Estado y adquieren a través de él una forma política. (Marx y Engels 1968, 72) el Estado es la forma de garantizar el dominio social del capital sobre el trabajo.

“... *todos ellos [los Estados] se asientan sobre las bases de la moderna sociedad burguesa*” (Marx 1947, 34-35), el punto clave de que el Estado se erige no sólo como maquinaria, sino también como polo de unidad, funciona como factor condicionante para la realización de prácticas que mantengan y sostengan un tipo de dominación e imposición de una visión de la sociedad sobre otras también reales.

La política implementada por el actual gobierno el año 2007 estuvo dirigida a tomar control de ámbitos del desarrollo nacional (intervenir el mercado de producción de alimentos); y por otro lado enfocaba la necesidad de volver a ser protagonista en el desarrollo mediante nuevas políticas plasmadas en el PDM 2006, (transformación estructural agraria, TEA) y en el Plan sectorial 2010-2020 (intervención en la cadena de producción de alimentos), esto daba supuestamente otro rumbo al apoyo a la producción estratégica de alimentos, se demandaba la especialización al campesino pequeño productor de la producción, es decir, el monocultivo.

En estas zonas la intervención estatal en la parte agropecuaria llegó a ser determinante para la subsistencia de estas familias, pero también para generar nuevos mercados y polos de desarrollo. Por ejemplo, con el impulso de anteriores gobiernos se estimuló, ya antes el desarrollo agrícola mediante la dinámica de la agroindustria -dirigida a la exportación- en la

región por su vocación productiva. A esta dinámica se fueron insertando nuevos habitantes de la región, (migrantes) venían de trabajar la tierra en menores superficies; llegan a Santa Cruz y se encuentran con muchas posibilidades de crecimiento, de desarrollo, de progreso y la posibilidad constante fluctuante de movilidad social determinada por factores económicos, mas no educativos, o culturales; entonces se abre un abanico de oportunidades para el campesino pequeño productor migrante.

Bajo este modelo el proceso de producción es siempre unidad del proceso laboral con el proceso de valorización en el cual, el segundo proceso domina las condiciones en que se desempeña el primero (técnicas y estrategias en la producción). Así, se somete a la racionalidad del beneficio capitalista (formación económico social), la organización y la dinámica misma del proceso productivo.

Creemos que el concepto de subsunción del trabajo al capital, es la pieza clave que nos permitirá apreciar el papel del ex campesino, el pp en la reproducción de la cadena así como también facilita la comprensión de los procesos de proletarización en el agro cruceño.

El concepto de subsunción del trabajo al capital supone la articulación de por lo menos tres instancias en la determinación de la relación del trabajo con el capital bajo el modo de producción capitalista: 1.-la de un sistema de dominación dado, 2.- que se sostiene en base a un determinado sistema de explotación del trabajo por el capital, 3.- a partir de un determinado grado de desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo, lo que implica la remisión a un determinado sistema de organización técnica de la producción. Estos tres niveles se integran en un proceso unitario de producción social (modo de producción). De esta manera el modo de producción aparece como una categoría totalizadora de estos sistemas cuyo punto que articula son las relaciones sociales de producción.

Los pp venden su fuerza de trabajo, y entregan el valor de su producción en un precio; es la subsunción formal y real del trabajo al capital, puesto que ni como organización ya pueden transformar dicho modelo de intervención, este trabajo medianamente remunerado solo cubre las necesidades, y si queda algo es para cubrir las deudas con la empresa, no cubre más que las deudas adquiridas por el contrato adelantado firmado con EMAPA y por otro lado con la empresa privada.

El concepto de subsunción permite pensar la relación de dominación del proceso de valorización sobre el proceso de producción, de esta manera el proceso laboral se subsume a la producción de plusvalía, producción de valores de uso, valor y plus valor.

Gracias a esto la categoría de plusvalía constituye la pieza clave que a través de las diversas expresiones o formas que adopta, permite identificar las diversas formas de subsunción al capital. Lo importante de todos modos es que el análisis de la subsunción permite reconocer que el capital no constituye una relación técnica sino una relación social -en base a un sistema de explotación del trabajo determinado históricamente-, entre los pp y los propietarios de los medios de producción.

Solo se puede producir plusvalía recurriendo a la prolongación del tiempo de trabajo, es decir, bajo la forma de plusvalía absoluta. Son aquellas condiciones en que el trabajo aun estando sometido a nivel de las relaciones sociales de producción del capital, lo hace sobre la base de otros modos de producción pre capitalistas correspondiendo a ello una determinada forma de explotación del trabajo.

Por el contrario en la subsunción real, se desarrollan las fuerzas productivas sociales del trabajo y merced al trabajo en gran escala se llega a la aplicación de la ciencia, tecnología y para la producción inmediata. El modo de producción constituye la base para el desarrollo de un determinado grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas.

No quiere decir que la subsunción formal sea un paso para la subsunción real, cuando el capitalismo ha logrado generar su propia base técnica ambas formas de subsunción del trabajo al capital coexisten en un mismo proceso productivo. Es necesario considerar el grado de desarrollo de las fuerzas productivas en los sistemas de explotación bajo el capitalismo.

La lección en este tipo de experiencias laborales, es que en la práctica es difícil focalizar programas agrícolas generalizados hacia los productores más pobres, a menos que se tomen medidas especiales, además parece que la diferenciación campesina antes que conducir a una mayor estratificación social interna lo que provoca es una progresiva y casi generalizada pauperización de la misma.

El fenómeno de la persistencia de lo campesino es un hecho histórico incuestionable y la proletarización y/o descampesinización tampoco es cuestionable en las zonas de intervención.

El marxismo clásico define proletario como aquella persona que se ve obligada a vender su fuerza de trabajo para sobrevivir, ya que no es propietaria de los medios de producción con los que tiene que trabajar.

Se puede hablar de proletarización o descapitalización, descampesinización puesto que el pp, es dependiente de la empresa privada, y de EMAPA, por su forma de intervención, se vuelve dependiente de este sistema de trabajo ya que por un lado si siembra maíz, no guarda semilla es híbrida, si es arroz no le dan el precio por el costo de producción, generalmente a secano; si siembra trigo todo se va al acopio de EMAPA y pagar el apoyo, pero además el precio está regulado para convertirse en harina y no les conviene este precio en el mercado puesto que se utiliza esta producción para regular un mercado insatisfecho y además abastecido por la importación.

La proletarización de los pequeños productores beneficiarios de los programas de EMAPA, se mantiene en statu quo, porque son dueños aun de la tierra que trabajan, pero esas tierras están generalmente en términos reales hipotecadas puesto que si no son las empresas privadas los agro importadores, las casas de semillas, etc., es el mismo estado con EMAPA que hace contratos anticipados de compra de cosecha con el pp. Amarran al pp a la empresa, si no le va bien en la campaña, reprograman su deuda y le dan un nuevo crédito para pagar su crédito anterior, endeudando al pequeño productor; de la misma manera EMAPA reprograma la deuda, apoyando nuevamente pero comprometiéndolo a pagar incluso en moneda, la amortización -dejando de poseer poco a poco sus pequeñas parcelas de 50 has, medida que se impone para el reconocimiento de su categoría de pp-.

Compran su producción de acuerdo al criterio de EMAPA y no a los costos de producción del pp que termina endeudado al concluir su producción, endeudado en la etapa de la comercialización, reproduciendo en él, el capital su forma de explotación y auto explotación a la cual somete al pp. El nivel de desarrollo de las fuerzas productivas impondrá ciertos límites al modelo de intervención ubicando las diversas expresiones que

adquieren la explotación del trabajo y el conjunto de relaciones de dominación a las que se somete.

Es así que en adelante definiremos conceptos creemos son importantes para ir describiendo los actores y el tipo de economía sobre al cual se desenvuelven los beneficiarios de EMAPA los pp, con quienes se relacionan, -los empresarios agroindustriales- en un mercado internacional de granos y cuáles son las bases de funcionamiento de la política pública, garantía social, política de subvención y las limitaciones y contradicciones de este modelo.

1. Mercado Global Internacional

El mercado es pensado como una relación social constante que se manifiesta bajo diferentes máscaras sociales tradiciones y costumbres, relaciones morales cuya valorización y reproducción domina la totalidad del proceso productivo social, pero al mismo tiempo liquida progresivamente la producción orientada hacia valores de uso, elevando la ley de valorización del capital (valor de cambio) a principio regulador de todas las relaciones entre los individuos y de estos con el medio, desvalorizando las relaciones sociales constantes entabladas en el proceso productivo.

Su desarrollo requiere una expansión constante del consumo acortando el tiempo de la circulación con puntos en los que pueda ser intercambiado (áreas urbanas), mientras que las condiciones de la reproducción del capital exigen el abaratamiento del trabajo y la limitación del consumo (áreas rurales), este proceso conduce a una constante intensificación del sometimiento social para producir, intercambiar y consumir, crea más plus-trabajo siendo esta precisamente una contradicción intrínseca del capitalismo, el individuo social es el productor demandante diferenciado e insaciable del capital.

Este mercado basado obviamente en el intercambio, responde a la mayor demanda de alimentos y no a las demandas mínimas, si es que la demanda va por la producción de biocombustibles éste direcciona sus acciones hacia estos granos, no es la satisfacción de la alimentación su objetivo primario, es hacer un negocio en donde se genera la mayor ganancia y plusvalía que permita poder controlar con la producción y almacenamiento la oferta y demanda. –EMAPA mediante la Unidad de Planificación monitoreaba los precios

en las bolsas de Rosario y de Chicago, con datos reflejados en sus boletines estadísticos mensuales-.

El mercado internacional de granos (definido por normas en base a acuerdos internacionales de compra y venta de granos estratégicos y otros) está compuesto por commodities, y los precios de estos están definidos por intereses basados en la demanda de alimentos como la soya o el trigo, el maíz o el arroz determinantes para la alimentación de la población, productos básicos de consumo masivo, su falta de disponibilidad ha significado una crisis mundial.

Las variables importantes que se deben considerar para ver el escenario mundial de alimentos son: la producción, suministro, utilización, las existencias y el comercio.⁵ Es decir el mercado, donde dichas variables forman la propia subsistencia del capital de las cuales depende su expansión constante.

La finalidad de la producción capitalista es la obtención de beneficios, cuya fuente fundamental no sería otra que la plusvalía incorporada a las mercancías en el proceso productivo. Esto implica la necesidad de transformar el sector de la producción primaria mediante no sólo un aumento sustancial en su productividad, sino también en su habilidad de cumplir con los requisitos de calidad y con los compromisos de entrega en las fechas y volúmenes convenidos. Pero esto sólo puede realizarse efectivamente y acumularse a través del intercambio.

El desarrollo de la producción y el intercambio debe traducirse en una ampliación del consumo, ampliación que según el marxismo se busca por medio de mecanismos publicitarios, (marketing) generar un aumento del consumo existente, es decir, que se consuma más de lo mismo, luego ir difundiendo ese consumo masivo entre círculos más amplios, círculos populares, los cuales reproducen inconscientemente ese consumo y por último, por medio de esos círculos populares establecer nuevas necesidades y valores de uso, diferenciando la producción pero a la vez el consumo y los consumidores, abriendo nuevos sectores capaces de crear y satisfacer nuevas demandas.

⁵ Boletín estadístico mensual Enero-Febrero, 2012; EMAPA-Unidad de Planificación, pág., 9.

Marx consideraba que la constitución del mercado mundial y la expansión del capitalismo hasta convertirse en un sistema universal eran una tendencia inmanente, ampliando de forma constante el círculo de la producción y el intercambio.

Marx valora positivamente la globalización por el máximo desarrollo de las fuerzas productivas a que conduce y por qué hace posible una situación en que los individuos pueden constituirse como sujetos conscientes del proceso social, la universalización de las capacidades y relaciones individuales produciría una globalización de la comunicación y una apropiación colectiva del saber capaz de transformar las relaciones sociales.

En este contexto, cuando el discurso dominante ha convertido la palabra “globalización” en justificación, habría que tomar en primer lugar la idea de que actualmente la mundialización del capital consiste esencialmente en la expansión de la explotación. En este caso la globalización resulta efectiva para demostrar el poder económico y político de los países desarrollados sobre los países en desarrollo, buscan homogeneizar al sujeto consumidor de acuerdo a necesidades creadas por las empresas trasnacionales, sobre la producción nacional, introduciendo en base a acuerdos comerciales productos extranjeros ahogando al productor nacional.

Esta globalización la contradicción fundamental que encuentra, no es la uniformización de las culturas, sino más bien la superposición del capital a poder absoluto que domina las relaciones sociales y la vida de los individuos, la mercantilización general de sus habitantes, la “subsunción real” de estos bajo el capital.

La globalización según el marxismo lo que ha consolidado es la elevación de la ley de valorización del capital, posible vender todo este es un principio regulador en las actuales condiciones del mercado, de las relaciones entre los agentes con los pp y de estos con el medio.

2. Empresario Agroindustrial

La empresa en este caso agroindustrial está definida por la dimensión de su producción basada en la superficie que poseen para producir, la empresa o gran producción es a partir de las 200 has medida definida por el gobierno en el Oriente, la empresa agroindustrial se

dedica a la producción, almacenamiento, transformación y exportación en la mayoría de los casos, trabajan en una cadena incluyendo al mediano y al pp productor como abastecedores de su demanda, a pesar de que la misma empresa posea parcelas de producción, trabaje con organizaciones de pp y medianos productores.

La empresa se caracteriza por su posesión de maquinaria y tecnología además de contar con personal cada vez más especializado en este tipo de producción a gran escala, diversifica su producción de acuerdo al mercado, regula y juega con el mercado nacional e internacional, asegurando de esta manera sus ingresos.

El empresario agroindustrial en Santa Cruz, es el que hace un negocio empresarial a gran escala de su producción y acopio de granos, el mercado externo es su objetivo puesto que en este encuentra posibilidades de generar ingresos mayores a los generados en el mercado nacional, además de dedicarse a la producción de granos estratégicos como el trigo, la soya, el maíz, y en este caso por último el arroz, grano clave en la explosión capitalista en el agro cruceño.

Los agro negocios de la cadena agro-alimentaria van desde la manufactura y distribución de maquinaria agrícola e insumos técnicos, pasando por la producción de productos agropecuarios primarios, al acopio, transformación agroindustrial, y exportación o distribución nacional de productos de origen agropecuario. Como un conjunto, esta cadena agro-alimentaria junto con las industrias que la sostienen como la banca, el transporte, entre otros constituye posiblemente el sector más grande de la economía nacional.

Actualmente podemos decir que los empresarios agroindustriales se dividen en dos tipos, uno: los terratenientes o ex hacendados que continúan trabajando la tierra en superficies en las cuales se les considera medianos y grandes productores y por otro lado los que alquilan sus hectáreas de tierra, recibiendo una parte de la plusvalía generada por el trabajo agrícola pero además una especie de renta por la tierra que vienen alquilando a extranjeros -incluso las comunidades campesinas-.

El empresariado agroindustrial se entiende como el sector que procesa o agrega valor a la producción agropecuaria después de que ésta salga del campo, ofrece al país la oportunidad no sólo de agregar valor mediante la transformación agroindustrial, sino de convertir el

producto primario (básico) en un producto diferenciado y enfocado a cierta población, para asegurarse de ser competitivo debe abastecerse de productos agropecuarios primarios importados. Con el fin de incrementar el capital inicial debe existir una ampliación constante de la esfera de la circulación que supone la plusvalía y que por la competencia debe ponerse de nuevo en acción como capital, la comercialización de los productos transformados. Esto para Marx es *“una condición fundamental de la producción fundada en el capital”*. Se puede decir que son los que trabajan la tierra en un promedio de 200ha a 5000ha y mucho más, según el Censo del 2013 esta caracterización correspondería a 7352 Unidades de producción agropecuaria (UPA), la cual trabaja una superficie de 33.880.056.4 ha.

3. Política pública (política estatal)

Las políticas públicas son acciones gubernamentales a partir de la inclusión, la racionalidad, la efectividad y la obligación del estado de responder las interpelaciones y demandas de la sociedad -participación ciudadana-, mediante la gestión, es decir el trabajo efectivo de los actores involucrados en la identificación de problemas públicos y el uso racional de los recursos, tanto al interior como al exterior del aparato administrativo

Las políticas públicas surgen de arriba hacia abajo aún son acciones de gobierno con objetivos de interés más privado que público son decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad.

En ese sentido para esta gestión de gobierno se incorporaron en las políticas los enfoques de equidad cultural, género, y manejo ambiental. La aplicación de saberes y conocimientos tradicionales como resultado de un proceso de investigación que implica el uso de un método combinado involucrando los conocimientos y saberes como esencia de dichas políticas para resolver un determinado problema público. Políticas delimitadas generalmente por imposiciones exteriores que desnaturalizan la búsqueda y solución a las demandas en el área rural.

“Con las políticas de ajuste se introdujo la "reducción de la pobreza" como objetivo urgente de las políticas públicas, cuyo cumplimiento fue condicionado –por la cooperación externa, los organismos multilaterales y los convenios bilaterales– al logro de objetivos inconsultos, traducidos, primero, en metas de reducción de las "necesidades básicas insatisfechas, luego en

"indicadores de desarrollo humano" y, finalmente, en la consecución de los "objetivos del milenio" y la organización de una "red de protección social". (PND 2006: 17)

Las estrategias para el “Vivir bien” fueron construidas sobre la base de la complementariedad entre políticas sociales y políticas económicas del sector sociocomunitario, las cuales responden a necesidades y expectativas de la población y deberían ser parte indisoluble de las propuestas de desarrollo, incluyendo las opiniones especialmente de los protagonistas de la estrategias ya que forman el diseño de la política pública otorgándole legitimidad y permitiendo que la sociedad esté incluida y sea copártcipe en la solución de los problemas.

“Para el desmontaje del colonialismo y neoliberalismo, el sector Desarrollo Agropecuario ha puesto en marcha el nuevo modelo de desarrollo productivo rural, a través del Plan para la Revolución Rural y Agraria. En el marco de estas tres revoluciones se viene construyendo un nuevo patrón de desarrollo rural basado en el fortalecimiento de una economía rural, plural (estatal, comunitaria indígena-originaria, campesina, asociativa y empresarial); en el desarrollo de la seguridad y soberanía alimentaria; en la recuperación del protagonismo del Estado en la planificación y en el apoyo al proceso productivo; en la diversificación de la producción; en la priorización del conjunto de los actores rurales; en la consolidación de la propiedad de las tierras trabajadas y redistribución de la tierra a campesinos, indígenas y originarios; en el manejo integral y sustentable del bosque y en la revalorización de la sagrada hoja de la coca.” (Plan Sectorial 2010 2020, 19.)

En el Plan sectorial se ve reflejado el rumbo al que dirigía su accionar el gobierno al construir un nuevo patrón de desarrollo, la política que implementaría para la construcción del nuevo patrón a partir de la economía plural, la redistribución de tierras y el manejo integral y sustentable del bosque, lo cual se reconstituye como función del Estado, otorgándole a éstos actores rurales, campesinos, indígenas y originarios el rol de promotor y protagonista para generar condiciones de equidad, contribuyendo al logro del Vivir Bien, ello supone considerar la política social como una inversión social y no sólo como un gasto social.

Debe existir precisión en las políticas públicas dirigidas a resolver las principales causas de la problemática que se pretende solucionar, el mejor uso posible de los recursos públicos, el

ejercicio pleno de los derechos de las personas –dignidad- y los grupos sociales; y la implementación de estrategias, programas de desarrollo destinados a disminuir las posibles situaciones de una nueva especulación y escasez.

Las políticas de desarrollo rural deben estar orientadas a erradicar la pobreza y toda forma de exclusión, marginación y explotación social, política, cultural y económica que contribuya a la distribución equitativa del ingreso, la riqueza y las oportunidades para el sector campesino en general, no solo para un sector de beneficiarios de EMAPA.

4. Modelo de intervención

El modelo es un ejemplo, es como una prueba piloto ya que el modelo es la forma de trabajo, la forma de organización de una forma de trabajo a implementarse en un grupo, un modelo sobre el funcionamiento, *“Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo”*.⁶

El modelo de intervención consiste en el apoyo a productores organizados mediante la entrega de semilla, insumos agrícolas, fertilizantes, defensivos agrícolas y combustible a crédito y a 0% de interés, beneficia a sindicatos, comunidades, asociaciones, y cooperativas acopiando su producción mediante la compra, a un precio por encima del mercado, ingresos con los cuales cubren el apoyo de la empresa estatal.

EMAPA, trabaja con organizaciones que posean personería jurídica ya sea de sindicato, comunidad, asociación; como parte de los requisitos exige la designación de un Representante Legal (acta de elección), el cual firmará los contratos de provisión de materia prima, por medio de un poder otorgado por los miembros, otro de los requisitos es la fotocopia de c.i, firma y huella de cada uno de los miembros de la organización, plano individual de ubicación geográfica con sello de la organización, en caso de alquiler de parcela, contrato de alquiler notariado, y fotocopias simples del RAU⁷ y número de cuenta en el Banco unión.

Luego de la verificación de documentos por parte de los técnicos de extensión, se elaboran las listas preliminares y los técnicos de la Unidad Legal elaboran los contratos de provisión

⁶ Primera definición sobre modelo en la página de la Real Academia de la Lengua Española <http://dle.rae.es/?id=PTk5Wk1>

⁷ Régimen Agropecuario unificado, régimen impositivo para el productor agropecuario.

de materia prima. Los técnicos de la Gerencia de Producción geo referencian los planos de las parcelas declaradas in situ, en caso de existir dudas en la documentación entregada por el beneficiario, para verificar si la documentación entregada es correcta, puesto que se descubrieron planos que no pertenecían al lugar en que se sembró la semilla entregada; luego de esto EMAPA entrega la semilla, los agroquímicos y autoriza la distribución de combustible para que puedan iniciar la siembra.

EMAPA se reúne con la organización y la empresa proveedora en una reunión tripartita donde se eligen la semilla, y agroquímicos. Las empresas proveedoras brindan capacitación sobre la semilla y los defensivos u otro producto que entregan, durante el desarrollo del cultivo además brindan asistencia técnica.

Las proveedoras hacen un contrato con EMAPA, donde se comprometen a dar de dos a tres capacitaciones ya sea sobre semilla o sobre los productos que se le entrega a la organización; fuera de EMAPA estas proveedoras igual capacitan a sus grupos de beneficiarios; EMAPA no capacitaba o daba asistencia técnica a estos beneficiarios, puesto que en contrato de adquisición de insumos, se definía que sería la proveedora quien daría estas capacitaciones. EMAPA alguna vez participaba con el técnico para evidenciar la realización de dicha actividad programada. Durante el crecimiento de la planta, técnicos de EMAPA realizan visitas a las parcelas, y a los representantes legales informando del cronograma que se define a inicios de la campaña, por ejemplo las fechas en que las organizaciones se pueden abastecer del combustible mediante contratos que hace EMAPA con los surtidores más cercanos a las zonas de producción, puesto que la distribución del combustible no va acorde con las actividades de preparación de la tierra, como tampoco de la siembra, pero sí de la cosecha.

Cuando llega el momento de la cosecha, EMAPA tiene información de quienes iniciaran la cosecha y posterior acopio; de acuerdo a lo sembrado tendrán un cupo que EMAPA recibe del pequeño productor, en este proceso de acopio existe una supuesta norma de descuento, tanto por impureza, por humedad y por rendimiento, que realizan los técnicos por medio de una formula, es de esta etapa que los pequeños productores tienen más quejas, a causa de largas filas, pero también porque tuvieron pérdidas pues les descontaron por cuestiones de humedad y de rendimiento, pero además los pp observan el retraso en los pagos, después

del acopio. La Empresa además transforma la producción comprada al pequeño productor y luego la comercializa en forma de alimentos transformados en el mercado nacional como el arroz, harina de trigo, carne de soya.

Los técnicos de EMAPA, hacen verificaciones del desarrollo del cultivo y entregan recordatorios de deudas, buscando la mejor manera de canalizar dichas deudas, van a informar, a entregar cartas, cobrar, verificar, orientar; ese es el trabajo de los técnicos, hacer firmar, regularizar documentos; entonces evidentemente el modelo de intervención de EMAPA, no es más que la garantía social y la política de subvención que de acuerdo a coyuntura, por ejemplo va ampliándose en montos económicos, abarcando también a otros rubros como Panificadores, Polleros, etc., siendo estas también atribuciones de EMAPA.

Los técnicos de EMAPA, buscan conformar nuevos grupos de beneficiarios que deseen trabajar con los programas, para esto hacen propaganda mediante trípticos, o volantes, donde informan cómo formar parte de los programas de EMAPA, buscando igualmente grupos de pequeños productores que quieran ser beneficiarios, para esto -como decíamos más adelante-, deben conformar una organización entre no menos de 15 personas adultas, tener personería jurídica, no importa de qué comunidad o puede ser sindicato, (aquí se presentaron disputas, puesto que por ej., un grupo se prestó la personería de la comunidad y no pago, perjudicando a toda la comunidad).

5. Garantía social.

En primer lugar la garantía social es un mutuo respaldo a nivel colectivo, y en segundo lugar son un conjunto de normas jurídicas que establecen y desarrollan diferentes principios y procedimientos orientados a proteger, reivindicar a las personas, grupos y sectores de la sociedad más desprotegidos y marginados, y por lo mismo social cultural y económicamente frágiles, conforme a criterios de justicia social y bienestar colectivos para lograr su incorporación o acceso al bien común.

La organización y el logro de objetivos insertos dentro de las necesidades y demandas que tienen los beneficiarios de EMAPA se plasman en mecanismos de incentivo, como agruparse para garantizarse, lograr que el grupo de beneficiarios consolide sus objetivos en base a un reconocimiento pero también en base a la sensibilización de las posibilidades que

tiene el pequeño productor organizado, consolidando sus formas de organización asociativas, grupos que en base a sus comunidades solicitan ser beneficiarias de EMAPA.

La garantía social como mecanismo de cohesión positiva, parte de la autorización de transferencias, como una política social, “... con la finalidad de estimular la actividad y generación de centros de desarrollo y reconversión productiva, para organizaciones territoriales y/o económico productivas”⁸, es transferir recursos por medio de insumos al pequeño productor, es decir, capitalizarlos. Es una política social predestinada a tener un efecto positivo en la producción en cada campaña, y en la organización de nuevos nichos de producción, abasteciendo al mercado, fomentando tanto la organización de nuevos y pequeños productores, como subsanando una deuda con este sector que carecía del apoyo, no tenía garantías, ni intereses, con el fin de ir desarrollando, mejorando, consolidando y fortaleciendo al pp.

El clima jugó un rol determinante en los inicios de esta implementación, los fenómenos del niño y de la niña en el oriente afectaron la producción especialmente de los pequeños productores, que debido a la falta de experiencia en trámites administrativos no pudieron evidenciar muchas veces su pérdida, por falta de información y conocimiento en el procedimiento a seguir por pérdidas en afectaciones climáticas, estos son algunos de los ejemplos por los cuales algunas organizaciones no supieron organizar de mejor manera el trabajo con EMAPA y las funciones insertas en la asociación.

Durante los primeros años se ha conocido que muchas de estas organizaciones, o miembros de estas organizaciones (suponiendo que muchos de estos recursos eran a fondo perdido), se inscribieron, recibieron los insumos agrícolas, sembraron, cosecharon pero no pagaron sus deudas frente a la organización y a EMAPA, dejando a la organización imposibilitada en muchos casos de poder recibir nuevamente este apoyo.

Lo determinante fue creer que era a fondo perdido, la falta de conocimiento y las consecuencias que significaba firmar el contrato de provisión de materia prima con EMAPA que en muchos casos hizo la reprogramación de la deuda, dando la posibilidad a que puedan recuperar en producción, ya sea por el clima u otro acontecimiento se verá más

⁸ Artículo 2. (Autorización de Transferencias), Decreto 29562, 14/05/2008.

adelante que muchas no pudieron afrontar esta nueva responsabilidad, por factores como: falta de organización, falta de compromiso entre los miembros, falta de información y conocimiento de lo que significaba este contrato.

La garantía social, terminó beneficiando también a las proveedoras puesto que el trabajar con estas pequeñas organizaciones ha posibilitado duplicar la posibilidad de venta de productos; antes y actualmente trabajan de manera informal e individualmente, colectivamente con pequeños y medianos productores, pero ahora con EMAPA, se ha podido generar un mercado seguro cada campaña, maximizando los ingresos económicos principalmente para estas empresas proveedoras.

6. Subvención (política de subvención)

Para la Organización Mundial del Comercio (OMC) el año 2012, la subvención era una contribución financiera (donaciones, préstamos, aportaciones de capital, garantías de préstamos, incentivos fiscales, suministro de bienes o servicios, o compra de bienes) que hace el gobierno o cualquier organismo estatal para beneficiar a un grupo de empresas de un ramo o sector de la economía o de una región del país.

La política agrícola tiene como instrumento principal que los gastos del gobierno, sean considerados gastos sociales, estos se convierten en subsidios cuando no son recuperados de los beneficiarios de la política.

Las subvenciones del Estado en este caso son subsidios explícitos, la política agrícola cuando se creó EMAPA otorgó subsidios a otros sectores, por ejemplo se levantó el arancel de importación que protegió a los consumidores nacionales del desabastecimiento interno e internacional; así como la prohibición de exportación que paradójicamente desprotegió al pp nacional, a pesar de la creación de EMAPA.

Acceder a un precio de apoyo a granos estratégicos fijados por encima del nivel de equilibrio del mercado proporciona renta a los pp que disfrutaban de tal acceso. En este sentido, el acceso a nichos especialmente regulados puede generar rentas económicas.

Los beneficios otorgados a los pp mediante subsidios se denominan “rentas económicas”, y estos son ingresos derivados de las posesiones de tierra, maquinaria, etc., sumados a otros

gastos por administrar ese bien en mercados locales, los cuales incrementan los ingresos normales por la explotación y puesta en el mercado de su fuerza de trabajo.

Las subvenciones pueden ser para exportación o ser subvenciones internas, a pesar de sus buenas intenciones, también son oportunidad de manipulaciones políticas a favor de pocos grandes, medianos, pp acomodados, e incluso los pp medios, en detrimento de muchos pp pobres.

7. Limitaciones/contradicciones del modelo

Las limitaciones de la política, así como del modelo son estructurales, a partir de que se reproduce una forma de intervención privada pero con fondos del Estado, ni siquiera resulta siendo una reforma; pero además sin tener una visión clara del sector campesino, diferenciándolo y generando disputas con otras organizaciones representativas, brazo económico de la organización sindical; resulta ser muy compleja esta caracterización del campesino puesto que no se puede englobar a todos en una sola categoría debido además a la forma y el tipo de agricultura que se trabaja en las zonas de intervención de la Regional Santa Cruz, es así que nos basamos en una definición básica *“Del latín limitatio, limitación es la acción y efecto de limitar o limitarse. El verbo limitar refiere a poner límites a algo, mientras que la noción de límite está vinculada a una línea que separa dos territorios, al extremo a que llega un determinado tiempo, al extremo que puede alcanzar lo anímico y lo físico o a una restricción”*.⁹

La mayor limitación es no tener una visión real -de lo que debería ser el apoyo y no solo la parte administrativa comercial-, que como veremos EMAPA no logró una autosuficiencia, ni tampoco era solvente, no cubría sus gastos, entonces comprendemos que la exigencia de mostrar una imagen de eficiencia en base a las normas de gestión de calidad que había ganado, -sobre la base de procesos y procedimientos- solo eran una pantalla, el proceso real de apoyo a la producción y transferencia de recursos por medio de los insumos adquiridos se basaba en la fiscalización a las proveedoras en la entrega de productos, (no se verificaba, ni su vencimiento) y en la verificación de la recepción por medio de negociaciones con empresas proveedoras que luego recompensaban con regalos, comidas y bebidas.

⁹ <https://definicion.de/limitacion/>

No se veía el apoyo al pp, lo importante para EMAPA era que produzcan y devuelvan en grano o dinero, desempeñar su trabajo a pesar de no cumplir con los tiempos de entrega, fechas de entrega de semillas, combustibles, y agroquímicos que necesitaba el pp para iniciar su producción, EMAPA no implementó sistemas de riego, ni apoyó en el transporte como parte de sus actividades, todo se quedó en discurso, y se transformaron de funcionarios públicos en fiscalizadores, y los pp en obreros de EMAPA, más que como supuestos beneficiarios de las empresas privadas que sí les daban algo de asistencia técnica y capacitación.

Contradiendo el mandato de la constitución, el PND y Plan sectorial direccionando un modelo privado agroindustrial del monocultivo, transformando al campesino en un agente dependiente, pero a la vez constructor del modelo privado, protagonista de la política pública, nuevamente utilizamos una definición básica para reflejar nuestras ideas.

*“El término contradicción, que proviene del vocablo latino contradictio, se emplea para aludir al acto y el resultado de contradecir. Este verbo, por su parte, refiere a expresar lo opuesto de lo que otra persona afirma; a negar aquello que se presenta como cierto; o a demostrar que algo no es correcto o verdadero”.*¹⁰

Los agentes que deberían implementar la política no creían en la política, y tenían su propia visión del apoyo y de la forma de implementación del modelo con los beneficiarios, los actores involucrados en su implementación -según nuestra observación- han sido los más reacios a los mandamientos del PND, Plan Sectorial y otras que se daban por medios de leyes y decretos para el fortalecimiento de la pequeña producción agrícola, a campesinos, indígenas, etc., direccionando más bien el apoyo a una lógica mercantil, es decir suponer que el pp beneficiario estaba inserto, capacitado para moverse colectivamente o asociativamente, sin analizar las características socioeconómicas de estas organizaciones territoriales y económico productivas; el personal en ese sentido fue contradiciendo la línea que se marcó para el logro de objetivos y metas, para el desarrollo de este sector intervenido por EMAPA.

¹⁰ <https://definicion.de/contradiccion/>

La contradicción mayor fue mantener y replicar un sistema de trabajo impuesto y desarrollado anteriormente por la empresa privada, de acuerdo a una supuesta posibilidad de cubrir el mercado interno y adentrarse a la demanda para cubrir mercados externos por el precio que les favorece, EMAPA juega un rol similar solo que apoyado por el Estado, cualquier momento si EMAPA fuera eficiente y eficaz, (anhelo de los tecnócratas) podría subsistir autónomamente, pero el mal uso de sus recursos, la poca mecanización, el desconocimiento hasta ahora de una empresa que debería mostrar una práctica distinta, sobrevive mediante una subvención y un apoyo cuyos resultados no reflejan avances, además de los sucesos de corrupción que arrastraron también a esta empresa, como la firma de contratos a granjas fantasmas en el departamento de SCZ, donde estuvieron implicados 5 funcionarios tanto de LPZ, como de SCZ.

Las contradicciones se dan en la institución y el personal, la implementación por medio de funcionarios públicos con ideologías no basadas en el fomento al pp, sino a la creación de una imagen privada en una empresa estatal, el presupuesto existía como empresa estratégica, y también por medio de la política de subvención, no es que la empresa funcionara con la generación de sus propios recursos, como lo evidenciaba rimaypampa¹¹ en su artículo sobre EMAPA.

8. Economía campesina

“Cierto es que este sistema de producción existe también bajo la esclavitud, bajo la servidumbre de la gleba y en otros regímenes de anulación de la personalidad. Pero sólo florece, sólo despliega todas sus energías, sólo conquista su forma clásica adecuada allí donde el trabajador es propietario libre de las condiciones de trabajo manejadas por el mismo: el campesino dueño de la tierra que trabaja, el artesano dueño del instrumento que maneja como un virtuoso.[...] presupone la propiedad privada del productor directo con respecto a sus condiciones de producción...” (Marx, 2009: 446-44; Capítulo VI Inédito).

Marx en la anterior cita evidencia la característica que vislumbra la esencia del ser en la economía campesina, él que sólo despliega todas sus energías donde las condiciones de trabajo son manejadas por el mismo -él, es libre-, con esto podemos evidenciar el grado de

¹¹ <http://www.rimaypampa.com/2016/11/emapa-que-perdio-bs31-millones-en-7.html>

involucramiento cuando la producción es una imposición y no una decisión voluntaria y consciente en el proceso social de producción.

Las economías indígenas y en este caso las campesinas también¹², y de los beneficiarios de EMAPA son de una economía mercantil simple, basadas en el don-reciprocidad, lo que no quiere decir que no hayan existido antes relaciones mercantiles y de mercado basadas o complementándose con este don-reciprocidad, como nos indica Núñez del Prado, luego (si se desarrollan), pasan a ser economías capitalistas.

“En el caso de la unidad de explotación familiar, la familia equipada con sus medios de producción hace uso de su fuerza de trabajo para cultivar la tierra y recibe, como resultado de su trabajo anual, cierta cantidad de bienes. Basta echar un vistazo a la estructura interna de la unidad de explotación familiar para percatarnos de que es imposible, careciendo de la categoría salario, imponer a esta estructura las categorías de la ganancia neta, renta e interés sobre el capital, como categorías económicas reales en el sentido capitalista”¹³ (Chayanov, 1979: 111)

En la economía campesina los campesinos reproducen y se reproducen dentro de la unidad familiar, de una economía natural a una economía mercantil simple actualmente, puesto que producen para subsistir alimentarse y si tienen excedentes venden al mercado o intercambian con productos que le hacen falta como sucedía en anteriores coyunturas donde se hacía trueque entre pisos ecológicos distintos.

“...primero, en el estudio profundo de la economía campesina, debe tenerse en cuenta su propia racionalidad y concepción de su entorno porque en última instancia no son las estructuras las que hacen la historia sino los hombres en esas estructuras, segundo, que la economía familiar no es solo productora agropecuaria; al contrario, en la lucha por satisfacer sus necesidades, el campesino realiza tareas diversas que varían de región a región y de un modo histórico a otro”. (Paz, 1995: 87)

¹² Por ello, para evitar malos entendidos, lo más loable parece ser rastrear el legado que las fuentes del marxismo dejaron sobre los contenidos de la economía política, y lo que ello implica para el análisis e interpretación de economías campesinas, útil y válido para sociedades ancestrales e indígenas (Núñez del Prado, 2009: 332)

¹³ “En efecto, el campesino o artesano que dirige su propia empresa sin utilizar trabajo remunerado, recibe como resultado de su trabajo anual una cantidad de productos que después de ser intercambiados en el mercado forman el producto bruto de su unidad económica. De este producto bruto debemos deducir una cantidad correspondiente a los gastos en materiales de producción requeridos a lo largo del año o, para decirlo de otro modo, el producto de su trabajo. Este producto de trabajo familiar es la única categoría de ingreso aplicable a la unidad familiar de trabajo campesina o artesana, dado que no existe otra forma de descomponerla analíticamente u objetivamente. Al no existir el fenómeno social salario, tampoco existe el fenómeno social ganancia neta. Por consiguiente, es impensable aplicar allí el cálculo de la ganancia capitalista. (Chayanov, 1979. P. 111) (Acerca de la teoría de los sistemas económicos no capitalistas.)

Está claro que el volumen reducido de producción en la economía campesina tiene una clara relación con el minifundio, de ahí es que surgen los bajos precios al comercializar su poca producción, sus costos se elevan pues el costo de comercialización siempre tendrá una relación inversamente proporcional al volumen comercializado. Esta economía tiene en el minifundio su principal limitante o potencialidad para satisfacer las necesidades básicas familiares caracterizada por la pequeña posesión de tierra y la explotación de fuerza de trabajo familiar.

Bajo condiciones de minifundio los campesinos por si solos no generan excedentes y reproducen permanentemente la pobreza muchas veces el valor de las producciones agropecuarias no alcanza a cubrir los gastos familiares relacionados a la alimentación, debiendo los miembros de las familias recurrir a la migración para vender su fuerza de trabajo en el mercado, y utilizar esa ganancia para financiar las compras que la modernidad ha introducido. Su economía se ve limitada por la constante migración a los centros urbanos y de demanda de mano de obra; así como por la existencia de mercados de trabajo para jornaleros o asalariados en tierras bajas y en países vecinos que en definitiva responden a la disponibilidad insuficiente de tierras¹⁴.

“Para el caso campesino, cabe una digresión con respecto a su rango. Se trata de un modo de producción que se formó, según los casos, a partir de la descomposición de diferentes modos de producción, manteniéndose siempre subordinado y secundarizado, débil en cuanto al atributo de teñir a los demás con sus colores, su rango e influencia, de generar una formación social a su imagen y semejanza, más receptivo que impulsor de fuerzas centrípetas, lo que no implica que sea totalmente pasivo”. (Núñez del Prado 2209: 448)

La economía campesina produce para vender, ya no para consumir; toda su producción va dirigida al mercado como materia prima; en el caso del maíz, ya no tienen semilla puesto que este es híbrido; en el caso del arroz pueden quedarse con un excedente para su consumo que es habitual, pero lo demás es para el mercado puesto que en las zonas de producción de arroz, este producto llega hasta importado; para el caso del trigo no se quedan con semilla todo es para el acopio y posterior almacenaje o transformación en harina, su producción está dirigida netamente al mercado.

¹⁴ 1.8 o 1.9 ha cosechadas y con bajos rendimientos, estos datos de rendimientos son de la parte occidental, Cochabamba, Chuquisaca, Potosí y Tarija. EMAPA, 2011.

En la producción de Soja -producción en la cual se involucra el pp-, la tendencia está dirigida a que los productores continúen siendo minifundarios dependientes de los paquetes tecnológicos de las proveedoras y de los grandes productores; actualmente en el Oriente las elites agroindustriales particularmente de Brasil van comprando tierras fuera de sus fronteras y dentro de las nuestras invirtiendo en toda la cadena de producción de la soja en tierras del oriente cruceño. Urioste (2011)¹⁵ señala que la participación de brasileños en el cultivo de la soja ha crecido desde 19.6% en el año 1995, hasta alcanzar en el 2007 el 40.3% de la superficie cosechada con soja en Bolivia, periodo en el cual la participación de agricultores nacionales en la producción de soja descendió de 32.8 % a 28.9%.

“Por otra parte, dentro del proceso de exportación de la fertilidad de nuestros suelos junto a la torta de soja, el potenciamiento de las capacidades de la agricultura campesina en pequeños fundos es casi una esperanza para garantizar los derechos de la Madre Tierra, es un resurgir, un volver a nacer dentro del capitalismo globalizador, es dar vuelta a la página reconociendo que los sistemas minifundarios alimentaron al mundo durante 5,000 a 8,000 años. Es pues hora de potenciar estos sistemas campesinos, lo cual significa destruir dos tipos de monocultivos: los agrarios y los del pensamiento único, impuestos por capitalismo (Alameda Ospina, 2010).”¹⁶

El monocultivo impulsado por la demanda de mercados extranjeros es más dirigido a la producción de agro combustibles, lo cual tiene como protagonistas principales a la agroindustria exportadora del Oriente (Santa Cruz), en el cual ahora interviene el gobierno con el rol de EMAPA, impulsando monocultivos, con granos estratégicos que son como decíamos antes, commodities que no permiten al pp generar un mayor excedente en su producción puesto que la venden como materia prima, con precios regulados por mercados externos.

“El capital no puede lograr ninguno de sus fines con formas de producción de economía natural. El resultado general de la lucha entre el capitalismo y la economía simple de mercancías es éste: el capital sustituye a la economía simple de mercancías después de que ésta había sustituido a la economía natural.” (Núñez del Prado, 2009: 339)

¹⁵ Concentración y extranjerización de la tierra en Bolivia.

¹⁶ Ospina R.A. 2010. Última entrevista a Raúl Alameda Ospina. El latifundio, el minifundio y la dependencia externa constituyen el principal obstáculo para la ampliación de las fuerzas sociales y productivas de la nación. En los orígenes del problema agrario en Colombia. Revista de los Pueblos. Entrevistador: José Abelardo Díaz. Madrid, España.

La economía campesina subsiste caracterizada por su bajo nivel técnico en el cultivo, vulnerable a plagas, enfermedades y a las condiciones climáticas con bajos rendimientos en la cosecha -condición que debe ser modificada, impulsando y mejorando la organización de su producción, lo cual no apunta a privatizarlos más bien a potenciar sus capacidades de producción, transformación y comercialización en la organización económico productiva-, todo ello acentuado por la escasa capacidad de negociación que tiene el campesino al actuar en el mercado de venta de productos y compra de servicios.

El mercado ha hecho que el accionar campesino este dirigido netamente a la producción, aislando a la economía campesina de la posibilidad de entrar a la distribución; en este caso la comercialización en base a la transformación de su materia prima, estos pp participan hasta la producción, hasta el acopio luego son expulsados del mercado hasta la nueva campaña, solo para transferir valor mediante su producto.

Entonces nos encontramos con que la economía campesina, es generadora de valor más no reguladora del precio, su importancia está en que ese valor es significativo para los campesinos transfieren esa importancia a las cosas que les sirven para reproducir la unidad doméstica, de su posesión de la tierra (en el lugar de los indígenas, de su territorio) reciben una renta ya sea absoluta o diferencial, que les permite subsistir, reproducirse como unidad doméstica.

En su organización interna la economía campesina está ligada todavía al parentesco ampliado puesto que coexiste una unidad primero entre la familia extendida, primos, tíos, y por otra parte la continuidad de lazos con la comunidad de origen, por medio del parentesco moral o ritual, el compadre, el padrino, la madrina, etc.

“Por un lado los campesinos [...] “Esa expresión se ha utilizado ya por muchos escritores, y sólo los economistas del populismo hablan con tenacidad del campesinado en general como de algo anticapitalista, cerrando los ojos al hecho de que la mayoría de los ‘campesinos’ ha ocupado ya un lugar del todo-determinado en el sistema general de la producción capitalista, precisamente el lugar de obreros asalariados agrícolas e industriales... Por último, una de las peculiaridades principales de los campesinos ricos es que contratan braceros y jornaleros. Lo mismo que los terratenientes, los campesinos ricos viven también del trabajo ajeno. Si millones de campesinos no se arruinaran por completo y no se viesan obligados a buscar trabajo en haciendas de otros, a

convertirse en asalariados, a vender su fuerza de trabajo, los campesinos ricos no podrían existir, no podrían explotar sus fincas. (A los pobres del campo) los semiproletarios o campesinos parcelarios, es decir, los que se ganan la vida en parte mediante el trabajo asalariado en empresas capitalistas agrícolas e industriales, y, en parte, trabajando en la parcela propia o tomada en arriendo, la cual les proporciona sólo cierta cantidad de los productos necesarios para la subsistencia de sus familias". (Núñez del Prado, 2009: 342)

Los pobres del campo mantienen lazos en una relación horizontal con otros campesinos pobres de las diferentes comunidades o de su misma comunidad, lazos que pueden servirle como apoyo en circunstancias adversas, pero que a la vez generan una desvinculación -en términos de identidad- con otros campesinos medios y acomodados.

Entre ellos, destaca la creciente dependencia de la reproducción de la "economía campesina" del mercado, el paso hacia una economía cada vez más mercantil que genera "acusados procesos de diferenciación socioeconómica en el seno de la comunidad campesina", "los procesos de descampesinización" que se expresan a través de la migración definitiva a las ciudades como consecuencia de la "descomposición de la economía campesina", y aquello que denomina "alternancia de actividades agrarias y no agrarias", que para el autor significarían "procesos de descampesinización relativa" (Izko, 1986: 84-85).

Descampesinización que se da en la categoría de campesinos pobres o en este caso de pp pobres, esto por la pauperización de su economía, ej., por el endeudamiento, como veremos adelante.

9. Pequeño Productor

"La aparición de la desigualdad en los bienes es, indudablemente, el punto de partida de todo el proceso, pero el proceso no acaba en modo alguno en la sola "diferenciación". Además de "diferenciarse", el viejo campesinado se derrumba por completo, deja de existir, desplazado por tipos de la población rural totalmente nuevos, por tipos que constituyen la base de la sociedad donde dominan la economía mercantil y la producción capitalista. Esos tipos son la burguesía rural (en su mayoría pequeña) y el proletariado del campo, la clase de los productores de mercancías en la agricultura y la clase de los obreros agrícolas asalariados". (Lenin, 1950: 159-160)

Los campesinos específicamente, son la base de esta caracterización de pequeños productores, (ya no son colonos, ni por la colonización de nuevas tierras en Bolivia) puesto

que como veremos son migrantes del occidente, colonizador o hijo de colonizador de los valles de Santa cruz, de Cochabamba por la cercanía, de Chuquisaca, especialmente de Potosí, actualmente en su gran mayoría hijos de colonizadores que han comprado parcelas o han recibido parcelas tramitando luego su titulación.

“Ya Marx veía al campesinado no como un bloque absolutamente homogéneo y monolítico, sino diferenciado. En el 18 Brumario... dice que son los campesinos ricos y reaccionarios y no los revolucionarios el soporte del bonapartismo, y muchas veces menciona al proletariado rural, que estrictamente ya no es campesino. Engels incidirá mucho más en el tema, cuando en su libro Las Guerras Campesinas en Alemania hacía ver la importancia de observar las clases agrarias, enumerando a los campesinos acomodados (ricos y medios), los pequeños campesinos propietarios y obreros agrícolas. Pero es Lenin quien adopta esta postura como centro de sus desarrollos teóricos sobre el campesinado: “El conjunto de todas las contradicciones económicas existentes en el seno de los campesinos constituye lo que nosotros llamamos diferenciación de éstos. Los mismos campesinos definen este proceso con un término extraordinariamente certero y expresivo: descampesinización. La diferenciación de los campesinos, que hace mayor sus grupos extremos a cuenta del campesino medio, crea dos nuevos tipos de población rural. Rasgo común de ambos es el carácter mercantil, monetario de la economía. El primer tipo nuevo es la burguesía rural o los campesinos acomodados. [...] en la agricultura el capitalismo penetra con especial lentitud y a través de formas extraordinariamente diversas. Al incluir a los campesinos pobres entre el proletariado rural no decimos nada nuevo... Un eslabón intermedio entre esos tipos de ‘campesinos’ posteriores a la reforma lo constituyen los campesinos medios, que se distinguen por el menor desarrollo de la economía mercantil... Por campesinos medios debe entenderse, en el sentido económico, a los pequeños agricultores que poseen a título de propiedad o en arriendo también pequeñas parcelas de tierra, pero tales, que, en primer lugar, proporcionan bajo el capitalismo, como regla general, no sólo lo necesario para sostener pobremente a su familia y su hacienda, sino también la posibilidad de obtener cierto excedente, que puede, por lo menos en los años mejores, convertirse en capital; y que en segundo lugar, permiten recurrir con bastante frecuencia (por ejemplo en una hacienda de cada dos o tres) al empleo de mano de obra asalariada... Tercero: los pequeños campesinos, es decir, los pequeños labradores que poseen, como propiedad o en arriendo, una parcela de tierra tan reducida, que cubriendo las necesidades de su familia y de su hacienda no contratan jornaleros” (Núñez del Prado, 2009:454,455)

Los campesinos medios se asemejan a los pp beneficiarios de EMAPA, aunque en los beneficiarios de EMAPA también se incluyen a los campesinos pobres, definidos en la cita

anterior. Efectivamente contratan fuerza de trabajo los campesinos medios, pero los campesinos pobres no, tal como veremos posteriormente en la caracterización de los pp beneficiarios de los programas de EMAPA donde dentro de su organización se van entremezclando incluso medianos productores.

“Sin embargo, en cada uno de estos grupos sociales “intermedios” era posible advertir las tendencias a la diferenciación social entre el campesinado de la región. El estudio de referencia remarca la presencia de tres tipos de campesinos: (i) los “campesinos empobrecidos” —con presencia relevante de indígenas oriundos de la región—, caracterizados como de “infrasubsistencia”, pues la fuente principal de sus ingresos provenía de la venta de fuerza de trabajo en la agricultura o en otras ramas de la economía, por lo que la explotación de sus predios era “una actividad secundaria”; (ii) los “campesinos medios”, con “explotaciones familiares” que generaban ingresos exclusivamente “a través de la venta de excedentes de su producción”; y (iii) los “campesinos acomodados”, que si bien manejaban sus predios con fuerza de trabajo familiar, también hacían uso de fuerza de trabajo asalariada “complementaria”, por lo que el “excedente económico generado” provenía “tanto de la autoexplotación de la fuerza de trabajo familiar, como de la extracción de plus trabajo de la mano de obra asalariada” (Cordecruz et al., 1982: 112,113). En otras palabras, se trata en este último caso de la emergencia de los pequeños productores agrícolas capitalistas en la región.” (Ormachea, 2016: 30)

La economía de los beneficiarios de EMAPA existe en base a una relación entablada previamente con los medianos y grandes productores, en esta relación define su existencia la economía campesina, produce y reproduce cereales estratégicos con precios definidos por el mercado de exportación, contrata mano de obra y alquila maquinaria para cosechar; existen también beneficiarios de EMAPA con apenas 4 has, que utilizan solo mano de obra familiar -pp pobres descritos más adelante- pero que también producen para ese mercado ingresando a la hermenéutica del monocultivo, mantienen acciones dirigidas al mercado y a la organización de la producción en el sentido capitalista, la explotación familiar unida a la organización de la producción en la economía campesina. (Esta producción está dirigida más a una subsunción de su fuerza de trabajo a la vertical economía cruceña).

Su economía aunque está basada en la producción de la tierra y cría de animales, en algunos casos sus consumos van diferenciándolos por la caracterización de tres tipos de pp, acomodados, medios, y pobres, el primer grupo mantiene su contratación de mano de obra,

y alquiler de maquinarias, el segundo (el medio) en algunas ocasiones acude al ayni y al pago de jornaleros, el pobre solo utiliza su mano de obra.

El “beneficiario real de EMAPA”, es el pp del oriente propietario de 50 has de superficie de tierra, ligado a la producción agroindustrial mediante los grandes, medianos productores, pero a la vez por medio del trabajo con las empresas proveedoras, sus inicios parten de la producción de alimentos estratégicos altamente demandados en el mercado externo, como ser la soya, el maíz, sorgo, frejol, arroz, trigo. En este grupo los pp acomodados se incluyen por que siembran hasta 30 has, tope de EMAPA, - de acuerdo al programa, la zona, y si existía o no deudas por parte de las organizaciones beneficiarias-. Le siguen los pp que siembran hasta 15 has, (pp medios); pero a la vez coexisten pequeños productores de oriente y occidente que no siembran más que un promedio de 5 a 8 has como máximo o menos, realmente ellos no pueden a veces ni cubrir los costos de alquiler, recurriendo a préstamos en dinero para iniciar las labores agrícolas, maquinaria y combustible, (pp pobres).

“Esta situación de transición de la economía natural a la mercantil y de la mercantil a la capitalista estaba dando lugar a la estructuración de una sociedad rural marcada por la presencia de diferentes tipos de población campesina en el campo. Por un lado, una gran masa de unidades agropecuarias de “campesinos pobres” (el 76% del total de unidades agropecuarias campesinas del país) que, además de producir en sus predios con fuerza de trabajo familiar, se veían obligadas a vender fuerza de trabajo de manera temporal. Las unidades agropecuarias de “campesinos medios”, caracterizadas por producir exclusivamente con fuerza de trabajo familiar y que lograban garantizar con ello la reproducción de la unidad productiva, representaban el 11% de las unidades productivas campesinas. Y, finalmente, las unidades productivas de los “campesinos ricos” o “acomodados” que, además de incorporar fuerza de trabajo familiar en la producción, compraban fuerza de trabajo asalariada y utilizaba insumos y aperos de labranza modernos, obteniendo normalmente ganancias, representaban el 13% del total de unidades productivas campesinas y concentraban el 61% del total de la superficie cultivada por todas las unidades agropecuarias campesinas del país (Paz, 1988)”. (En Ormachea, 2016:40)

Si son pp acomodados generalmente hacen rotación de granos estratégicos (Soya en verano y Trigo en invierno) y tienen otras tierras en otra región también productiva, intercalan su producción incluso por verano o invierno, si es el medio, busca trabajo o hace una rotación

de cultivos si es que tiene capital, asemejándose al mediano productor o al pp acomodado - el cual describiremos posteriormente- el pobre solo oferta su fuerza de trabajo para el medio y acomodado pp. Es productor de materia prima y a la vez altamente consumidor de productos manufacturados, fideo, harina, aceite, etc., importados, generalmente modificando sus modos de alimentación, *“Sin embargo, también según Calva (1988: 409), a partir del momento en que los campesinos “se convierten en productores de mercancías subsumidos en el sistema de relaciones burguesas de producción, se opera una inexorable y más o menos rápida eliminación de la pequeña agricultura mercantil campesina”, tendencia que puede verificarse justamente a través de los procesos de diferenciación campesina que implican una transición hacia la conformación de otras clases sociales. Ya no se trata, entonces, “de la transformación de una especie de campesinos en otra” (campesinos patriarcales a campesinos mercantiles), sino del proceso “de extinción tout court del campesinado”, pues éste se va transformando en campesino pobre o rico, llegando algunos a convertirse en burgueses en tanto que otros, la mayoría, en proletarios.” (Ormachea, 2016: 18)*

El pp es un actor que desarrolla su actividad productiva en un creciente proceso de integración a la racionalidad mercantil, no excluye la posibilidad del cambio. El pp es un actor muy dinámico por su capacidad de adecuar escalas de producción en diferentes granos altamente comerciales, selecciona e incorpora su propia tecnología de acuerdo a su capacidad y procedimiento de comercialización local. La continuidad de una racionalidad campesina, no les ha imposibilitado adaptarse a nuevos fenómenos.

El pp constituye una categoría específica en el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas en el agro, se le ha inducido a la especialización debido a la demanda de productos alimenticios dirigidos a la exportación y una parte al consumo urbano, este pp se localiza generalmente en áreas de mayor acceso a calidad de tierra. El pp en sus inicios, eran agricultores campesinos beneficiados por la combinación de condiciones favorables entre las que se cuentan su cercanía a los mercados de los principales centros urbanos que los libera de circuitos de intermediación y facilita su intervención directa en el mercado.

El pp cuenta con las condiciones necesarias para su expansión, como actor protagónico del actual modelo podría constituirse en una alternativa real para sustituir el modelo agroempresarial, desarrollando objetivamente una moderna agropecuaria sostenible inmersa inevitablemente –en la actualidad-, en un mercado capitalista.

- Actúan de manera expansionista (familia extendida) adquisición de nuevas tierras;
- aprovechan las condiciones y aptitud del medio ambiente, su ubicación geográfica respecto a los mercados urbanos, (no son ecológicos, podrían serlo);
- incorporan tecnología moderna sin control, sin medidas de seguridad ni limitaciones naturales incrementando riesgos, por casos de intoxicación, y generando dependencia al producto agroquímico.
- abastecen mercados locales, y participan de mercados regionales en búsqueda de mercados externos.

10. Tipos de producción agrícola

Hemos realizado una diferenciación básica del tipo de producción agrícola referida en general a la forma de producción en nuestro país, hablamos de la producción campesina basada en el minifundio, la producción mercantil basada en su inserción y desenvolvimiento en un mercado regulado ahora por EMAPA, como abastecedores de la producción agroindustrial; producción agroindustrial dirigida más a la transformación de materia prima para un mercado interno y especialmente externo.

No se pueden utilizar muchos datos del Censo agropecuario del INE, existen muchas falencias sobre una diferenciación en el tipo de productores en las Unidades de producción agrícola (UPA), pero además el volumen de su producción, otros como datos de personal remunerado y no remunerado o la obtención de crédito o a qué tipo de UPA; otra debilidad que vimos, fue en el sistema de trabajo, el INE hace referencia dos sistemas de trabajo el *ayni* o *minka*, en el cual 22.090 UPA utilizan este sistema de trabajo según el Censo 2013 del INE, en primer lugar *ayni* o *minka* no son lo mismo y están incluidos en 22.090 UPA que realizan dos tipos de sistemas distintos; y el comunitario colectivo familiar, en el cual 50.329 UPA utilizan este sistema de trabajo, -el *ayni* tb es familiar, según el INE-.

En el departamento de Scz, según el Censo 2013, existe un total de 115.027 UPAs, sumando los dos sistemas de trabajo: *ayni* o *minka*, con comunario colectivo familiar suman 72.419, sobra una cifra de 43.408 UPA, que creemos es el sistema de trabajo

individual, del gran y mediano productor en SCZ. En base a este antecedente caracterizamos el tipo de producción en las zonas de intervención.

a. Producción campesina.- es la destinada generalmente a un mercado local, (la reúnen los rescatistas y viajan a vender toda la producción reunida, a otros departamentos), esta producción aún se mantiene de manera diversificada es decir es de subsistencia y mantiene rasgos de don y reciprocidad, sin dejar de estar inmerso en una economía mercantil, pues en esta es donde sus excedentes -si los tiene- van a circular, o van a ser parte del rescatista; pero esta producción es más bien de mantenimiento a la unidad doméstica, esta producción está basada en hortalizas y legumbres, granos que ayudan a la alimentación y se diversifican de acuerdo a sus necesidades; o puede trocarla o venderla para comprar así productos que ya no produce, es decir que ahora complementan cuando antes eran la base de su alimentación, como: fideos, arroz, aceite.

b. Producción mercantil (pp).- Este tipo de producción está dirigida netamente al mercado, basada en el monocultivo y en la producción de cereales estratégicos, como los ha denominado el gobierno, esta producción rota en cada campaña, pero no es diversificada como en el caso de la producción campesina, esta netamente ligada a la estructura vertical capitalista y agroindustrial de exportación, puesto que si no le venden su producción a los grandes y medianos, no tienen donde acomodarla y terminan rematándola o tratando de venderla como semilla, ese es su mercado dirigido, trabajan para articularse a este mercado e ir creciendo en este; como decíamos, el monocultivo va afectando a sus tierras y el pp tiene que buscar diversas maneras de sostener a la unidad o la familia extendida; la migración parcial de la familia a otras regiones productivas para producir otros granos y complementar los ingresos es una estrategia, trabajan como evidenciamos durante el periodo laboral, en diferentes regiones produciendo granos estratégicos, y actuando como pequeños empresarios independientes, esto en cuanto a la negociación de su producción con medianos y grandes, -ya dejaron al intermediario-, estos pp articulan y negocian su producción en el mercado agrocapitalista de acuerdo a los beneficios coyunturales del mercado, y actualmente debido a los precios que impone EMAPA, que son una base y un límite en el precio, en una economía de mercado de libre oferta y demanda, estos pp son los nuevos protagonistas del desarrollo y dinámica agrícola en el país.

c. Producción agroindustrial.- Este tipo de producción está dirigida netamente a un mercado externo y de exportación de commodities, en los cuales se beneficia el gran productor, por la producción, la acumulación o el acopio de diferentes regiones, así como, con su propia producción inducida o motivada por los precios en el mercado externo, así como la compra y negociación o intercambio de granos en un mercado de granos nacional, (Montero) regulado por EMAPA, a través de su oferta de almacenaje y acopio en pugna con los grandes productores, es decir la empresa privada en pleno, los grandes proveedores de insumos agrícolas, maquinarias, los grandes ex terratenientes en muchos casos los extranjeros que producen soya especialmente brasileros, estos son los actores de esta producción agroindustrial que se va conformando en base a una historia de la región articulada a los beneficios y al fomento en políticas que favorecen la producción de alta escala en estas regiones.

CAP 2. Diagnóstico de la memoria

2.1. Antecedentes de EMAPA

En el 2006, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Gobierno se plantea las falencias al fomento agrícola identificando que, *“La eliminación de los sistemas de extensión agrícola y su sustitución por el enfoque de mercado de tecnología, impulsado por el SIBTA, no arrojó resultados positivos. El 68 % de las unidades de producción familiar, con superficies menores a 5 hectáreas, no tiene acceso a ningún sistema de extensión e innovación tecnológica.”*¹⁷ Esto en general pequeños productores campesinos, tanto en el Oriente como Occidente, y para esto se propuso la Transformación Estructural Agraria, (TEA), que consistía en una serie de políticas dirigidas a la parte agropecuaria.

*“El desarrollo agrícola priorizará a las unidades pequeñas y medianas, orientando la integración vertical con la agroindustria. En el ámbito rural la agricultura se complementará con otras actividades no agropecuarias (turismo, manufacturas, artesanías, servicios, procesos de pre industrialización, etc.) que permitan desarrollar procesos de desarrollo local.”*¹⁸

En la política 3, de la TEA sobre Desarrollo Tecnológico de la producción agraria, esta implementó acciones de trabajo con producción ecológica y producción no ecológica es decir la utilización de agroquímicos y fertilizantes químicos para su producción, en esta política se delimitaba el tipo de apoyo que se brindaría a los pequeños productores, sujetos de intervención de dichas políticas

“A través del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, a crearse incluyendo la actual estructura del SIBTA, se pondrá al alcance de los productores rurales, en especial de los pequeños y medianos, apoyo técnico oportuno y de fácil acceso para que puedan combinar adecuadamente los factores de producción, incrementen su productividad y mejoren sus ingresos. Esto implica la reestructuración del SIBTA y del SENASAG, y la reposición del PRONAR o su equivalente, para transferir a través de la investigación horizontal, equitativa y participativa, prácticas y conocimientos recuperados localmente o desarrollados fuera de la región. De tal manera que el acceso y adopción de tecnologías agropecuarias sea un esfuerzo compartido entre productores,

¹⁷ Plan Nacional de Desarrollo: Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para Vivir Bien. BOLIVIA 2006, p. 130

¹⁸ Idem, p. 131

científicos y técnicos, al igual que la investigación para la innovación, así como las campañas de sanidad animal y vegetal”¹⁹.

Se procederá a la construcción de centros de acopio, almacenaje, sistemas de riego, etc. como infraestructura administrada y gestionada por asociaciones y productores, comunales, Organizaciones Económicas Campesinas (OECAS), y otras formas socio comunitarias, para la pos cosecha e infraestructura productiva.²⁰

Vemos que efectivamente la política en el agro involucraba directamente a los pp campesinos como protagonistas, en este Plan ya se proponía ir dejando de lado el modelo de desarrollo primario exportador, para pasar a la de productor, y exportador de alimentos en base a la seguridad y soberanía alimentaria; este nuevo modelo pone énfasis en el fomento a la producción y abastecimiento en primer lugar, dejando de lado a la exportación como segundo paso para el desarrollo nacional.

Fortalecer las capacidades del pp y empoderar a las organizaciones no significa insertarlos al mercado, significa autodeterminación de estas organizaciones el modelo según entendemos de la intervención resultaría en el brazo económico de las comunidades, definiendo ellos su forma de inserción al mercado de acuerdo a sus expectativas organizacionales.

Para este fin el gobierno logró plasmar sus propuestas de intervención en programas que se fueron implementando con apoyo de países vecinos como Venezuela, país con el cual se firmarían tratados de apoyo y comercio, como ser el TCP, basado en el ALBA, grupo al cual pertenece Bolivia, implementando programas y proyectos que buscaban la integración entre países.

El programa TCP-ALBA, del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras implementado a inicios del gobierno de Evo Morales, trabajaba con el programa SOYA en el departamento de Santa Cruz. El tratado del ALBA tiene, entre sus ejes centrales el apoyo al desarrollo productivo campesino, mediante iniciativas encaminadas a una agricultura incluyente, sostenible y soberana.

¹⁹ Ídem, p.131

²⁰ Ídem 136-137

En ese marco, el TCP se dirigió a la producción de la soya en sus diferentes eslabones productivos, con el propósito de beneficiar principalmente a los pequeños productores del departamento de Santa Cruz, *“El gobierno boliviano planea crear una organización de pequeños y medianos productores de soya ayudándoles a construir una planta en Santa Cruz valuada en 14 millones de dólares.”*²¹

El TCP reconoce el derecho del Estado a conceder los máximos beneficios a productores nacionales como subsidios económicos y técnicos, a priorizar los mercados locales, reconoce el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas, alimentarias, y a privilegiar el bien colectivo por sobre los derechos del agro negocio.

Un componente importante que caracterizó a este programa en su intervención es el acceso a un financiamiento para que los pequeños productores puedan comprar insumos agrícolas, combustibles y fertilizantes, (semillas, diesel); inició el financiamiento dando crédito en dinero para su compra.

Ese financiamiento permitía cubrir costos operativos del pp, reduciendo sus costos de producción. La baja tasa de interés del préstamo y el acceso de forma oportuna a la provisión de insumos eran los beneficios, algunos requisitos para beneficiarse de ese programa eran ser pequeño productor de soya convencional, propietario de 50 hectáreas como máximo, y miembro activo de una comunidad, asociación.

A partir del modelo del TCP- ALBA y de las exigencias de ampliación del mercado hacia otros rubros (no solo soya), abarcando otros mercados, no sólo el mercado de Venezuela como único comprador es que se fue moldeando el modelo de intervención que luego EMAPA implementaría, incluyendo otros programas como MAIZ, TRIGO y ARROZ, extendiendo su cobertura de acción a otros departamentos del occidente.

1. Coyuntura económica social

En los inicios de la intervención de EMAPA, existieron en el país problemas de disponibilidad y alza de precios de productos alimenticios básicos, debido a la libre oferta y demanda en la comercialización y el control de la producción por intereses privados, los

²¹ <https://www.bolpress.com/?Cod=2006060704>

que generaron especulación y ocultamiento de los productos; de esta manera el gobierno respondió eliminando temporalmente la exportación y atacando al contrabando. En el marco del nuevo rol del Estado se hizo necesario para el flamante gobierno aprobar el Programa Productivo para la Seguridad y Soberanía Alimentaria, Bolivia: (Decreto Supremo N° 29339, 14 de noviembre de 2007) que comprende el potenciamiento (fortalecimiento) de la producción nacional de alimentos a través de la inyección de capital a empresas como EMAPA, SEPA, y empresas mixtas existentes, incluyendo en el decreto la apertura controlada y temporal de importaciones de alimentos y el registro de las exportaciones de alimentos, buscando abastecer el mercado interno con producción nacional, pero a la vez garantizando la disponibilidad de alimentos por medio de dicha importación.

La forzada subida de precios debido a la escasez, especulación y ocultamiento de alimentos arrancó a mediados del 2007, el aumento en el precio internacional del trigo y la harina esto incluyó el precio del pan de batalla a causa del aumento del precio del barril del petróleo, (falta de combustibles fósiles), y producción de biocombustibles (con Maíz por ejemplo), encareciendo el precio de este y aumentando a la vez a causa de su mayor consumo el precio del trigo y la harina. El gobierno boliviano acusó a Estados Unidos de haber asumido la decisión política de suspender la donación de trigo, lo que repercutió negativamente en el precio y la escasez del pan. *"Es decir, no había trigo regalado, pero tampoco había producción"*, aseguró Quintana.²²

El representante asistente de la FAO en Bolivia, Gonzalo Flores el año 2011, en entrevista mencionó como causas del déficit en la producción de alimentos y alza de precios la contracción de la inversión pública y privada en agricultura en el mundo en un 26% y a las políticas proteccionistas de Estados Unidos y Japón, entre otras.²³

Medidas que obviamente repercutieron en los países importadores de insumos agrícolas, y de semillas, además de productores de alimentos, los cuales tuvieron que retraer su producción por falta de capital para producir, disminuyendo el abastecimiento al mercado interno, estos pequeños países son dependientes de los paquetes tecnológicos vendidos por

²² http://hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=3923&tit=morales_no_cambia_su_discurso_y_vuelve_a_acusar_a_eeuu_de_conspiracion

²³ <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/fao-dice-que-medidas-del-gobierno-boliviano-causan-escasez-de-alimentos-y-este-1>

empresas trasnacionales norteamericanas, con oficinas del mismo modo en la ciudad de Santa Cruz, *“También subió en un 100 por ciento el costo de los agroquímicos, cuando estos deberían haber sido vendidos a precio de costo”*²⁴

Al incrementarse los costos de producción de los pequeños productores muchos decidieron dedicarse en ese momento a otras actividades, disminuyendo la producción de alimentos. Posterior a estas medidas, el Gobierno implementó la distribución de alimentos a precios subvencionados, como el aceite, carne, harina y arroz en momentos de especulación y falta de producción a causa de factores climáticos. Y ante la disputa con los intermediarios minoristas por los mercados urbanos tomó la iniciativa de organizar las “Ferias del Precio Justo”, abasteciendo a la población con variedad de productos a un precio menor al del mercado.

Cabe señalar en este contexto que el hecho de que el Gobierno vendiera arroz, carne o aceite de cocina ayudó a bajar el precio del artículo monopolizado por la empresa privada, pero fue una medida transitoria, y sólo fue implementada en puntos de venta en los mercados de La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz, mientras el resto del país fue dejado a merced de la oferta y demanda (empresa privada).

El 2008/2009, el gobierno enfrentó nuevamente un alza de precios en el país por la inflación en importación, la escasez por desastres naturales y tomó ciertas medidas de política que se pensó que en ese momento eran buenas: intervención directa del Estado en la cadena productiva de alimentos, importación con arancel 0, prohibición de exportaciones, y control de precios.

Este tipo de medidas, -según la FAO- a menudo provocan una mayor incertidumbre y contracción en los mercados mundiales, empujando a la mayor elevación de los precios a nivel mundial, haciendo disminuir al mismo tiempo los precios a nivel nacional interno, reduciendo así los incentivos a los pequeños productores para producir más alimentos.

Las restricciones a las exportaciones, por ejemplo, aplicadas por algunos países productores con excedentes alimentarios, agravaron la situación de los mercados mundiales de alimentos durante la crisis del 2007/2008, esto según el representante de la FAO, Gonzalo

²⁴http://hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=3923&tit=morales_no_cambia_su_discurso_y_vuelve_a_acusar_a_eeuu_de_conspiracion

Flores, pero evidentemente en ese momento esas medidas surtieron efecto porque disminuyeron el desabastecimiento y permitieron abastecer el mercado interno tranquilizando a la población así como elevando la imagen de gobierno.

De hecho, al inicio de la crisis las elites empresariales y agroindustriales del Oriente, especialmente de Santa Cruz, y del Beni intentaron justificar esta alza y desabastecimiento al mercado nacional como reflejo de los factores externos; (no había aceite, no había arroz, no había azúcar, no había carne) pero eran los productos estratégicos que ellos producían o hacían producir y exportaban. Los sectores populares en el área urbana, como en el área rural (clase baja, y media) tuvieron que sufrir durante algunos meses un incremento exagerado y especulación en los precios de los alimentos en particular así como la escasez provocada en general.

A primera vista parecía que las causas provenían de este escenario internacional; (nuevamente la subida del precio del petróleo, en enero del 2008 que se cotizó el barril en 95.97 dólares; para abril del mismo año el precio se elevó a 114.82 dólares el barril²⁵) sin embargo, fue la especulación desatada internamente el factor que más incidió en la elevación y la escasez de alimentos para la población.

Evidentemente el objetivo principal de los grandes productores de alimentos no era sólo generar más ingresos con la especulación y el desabastecimiento -que se fue reproduciendo, en cadena en las demás ciudades capitales de departamento; la intención se fue evidenciando hacer frente al actual gobierno y como uno de los objetivos principales frenar las medidas que afectaban los intereses del sector agroindustrial y exportador del Oriente²⁶.

Los efectos de estas medidas se vieron en los pequeños productores, carentes de apoyo para la producción, dependientes de la empresa privada, de los intermediarios y ligados a los precios que estos ofrecían por su producción dirigida a la exportación; al prohibirse la exportación no hubo mercado ni para su producción, tuvieron que rematar está en los silos e ingenios privados. Los pp de maíz, de arroz y otros granos fueron frustrados porque plantaban con una expectativa de rentabilidad, creían que podían vender con un plus una parte de lo que producían, generando mayores ingresos. Esta situación explica la caída en la

²⁵ file:///C:/Users/Usuario/Downloads/alimentos.pdf

²⁶ Como la prohibición de exportación de algunos productos estratégicos para estos agroempresarios, ejemplo la soya y la carne.

superficie plantada de maíz, de arroz, harina de trigo y otros que posteriormente obligó al gobierno a su importación²⁷ debido a la creciente demanda de otros sectores productivos como el avícola, lechero, porcino etc., en posteriores gestiones.

2.2.Zonas de intervención Regional Santa Cruz

Mapa N° 1. Zonas de Intervención EMAPA, Regional Santa Cruz.



Zona Este de Expansión 

Zona Norte Integrado 

²⁷ <http://boliviarrural.org/noticias/noticias-2010/370-la-importacion-de-alimentos-se-incremento-en-24.html>

Zona Sur

El área geográfica sistematizada en la memoria laboral sobre el modelo de EMAPA en la regional Santa Cruz comprende áreas altamente productivas, la zona Este San Julián, 4 Cañadas, Municipios productores de Soya, Maíz, Sorgo, Trigo; la zona Sur, denominada así puesto que la carretera se vincula con Chuquisaca hacia el sur del país, área productora de Maíz híbrido, Sorgo; en esta zona EMAPA trabaja en tres municipios: Cabezas, Gutiérrez, Charagua y la Zona del Norte integrado, Yapacani, San Juan, y San Carlos, Municipio del Sara, Santa Rosa, donde se produce Arroz, Trigo (invierno), Soja, (Invierno), Sorgo; por otro lado el Municipio de San Pedro es altamente productivo en Soya, Arroz y Maíz.

EMAPA trabaja con todos sus programas solo en el departamento de Santa Cruz, debido a su vocación productiva y alto grado de comercialización agroindustrial en sus mercados locales y fronterizos. En los demás departamentos trabaja con el Programa Trigo, (alimento estratégico y deficitario en nuestro país) salvo los casos excepcionales de trabajo con Maíz, en el Chaco Chuquisaqueño y en el Chaco tarijeño. Pero es en Santa Cruz donde se presentan las mayores inversiones y resultados esperados respecto a los volúmenes de producción, acopio y almacenamiento que se obtienen debido a los rendimientos, las amplias zonas de producción, y el mayor número de organizaciones beneficiarias; es decir es en Santa Cruz donde más se ha difundido el modelo de trabajo de EMAPA, del cual se encargan los técnicos de la unidad de producción. Los pp, en el caso de la región del Chaco (la zona Sur) son productores de maíz, están interrelacionados entre campesinos de la zona, muchos oriundos de la zona son guaraníes e hijos de guaraníes y los generalmente vecinos del pueblo quienes pugnan por el manejo de la organización²⁸, en disputa con los pp campesinos; muy pocos son migrantes del occidente, -aunque existe un barrio llamado Quillacollo de puros migrantes del occidente, generalmente dedicados a la producción, transporte y comercio-, estos se mezclan con medianos productores que producen mínimo 30 has, especialmente en los pueblos de Cabezas y de Gutiérrez, producen maíz para la alimentación de su ganado y forraje. En algunos casos tienen ya experiencia en la

²⁸ Durante la socialización y el trabajo que se realizó en Gutiérrez, se evidenció el conflicto entre los vecinos del pueblo productores medianos y ganaderos, en la disputa con el representante legal de la organización Yireh Kaguazu, por dirigir la organización en busca de beneficiar a los vecinos mediante el encubrimiento en la superficie a cultivar, puesto que estos últimos querían sembrar más del cupo y donde ellos querían sin la respectiva georeferenciación, motivo que hiciera que busquen nombrar a otro representante legal.

producción de sorgo, (sustituto del maíz) y otros productos de subsistencia y poca comercialización en mercados locales, como el maní, ají, etc.²⁹

El caso del trabajo con la región del chaco cruceño, se puede ir tomando como un trabajo con pp y medianos con un sector de guaraníes, e hijos de estos pero no es un trabajo con indígenas guaraníes, estas organizaciones/asociaciones están conformadas por vecinos del pueblo, migrantes quechuas generalmente, y algunos guaraníes; existieron casos de algunas organizaciones de guaraníes que trabajaron con EMAPA en los inicios pero tuvieron muchos problemas para la devolución, fueron manejados por representantes que les hicieron firmar como si recibieran productos que no recibieron insumos y semillas, apareciendo en las listas de EMAPA como deudores, un conflicto interno que tenía la APG en ese momento³⁰, estas organizaciones eminentemente guaraníes, ya no trabajaban con EMAPA durante nuestra experiencia laboral, se encontraban en busca de una solución.

Para el caso de San Julián y Cuatro Cañadas, (la Zona Este) son mayormente colonizadores, pequeños productores de Soya, Maíz, Trigo incursionando a otros rubros, como el Sorgo y el Frejol, o el grano que de acuerdo al mercado pueda significarles mayores ingresos, con una historia de apoyo tanto en la parte productiva como de organización, y asociación productiva; estos pp han logrado consolidar una organización para hacer frente al mercado y al relacionamiento con los grandes productores, es el caso de ACIPA SJ Asociación Integral de pequeños productores agropecuarios San Julián, una organización fuerte que aglutina a la mayoría de pequeños productores de San Julián y a ACIPACC, Asociación Integral de Pequeños Productores Agropecuarios Cuatro Cañadas, organización que se ha ido fortaleciendo desde su creación, en un municipio creado, separándose del municipio de San Julián.

En Yapacani así, como en San Julián la población ha sido colonizadora, son hijos de colonizadores en segunda y tercera generación, su cercanía a Cochabamba ha influido para que sea uno de los sectores más poblados, dedicados a la agricultura diversificada, especialmente la producción de cítricos y otras frutas, producen también soya y

²⁹ En esta Zona se presentaron muchos problemas con organizaciones de pp guaraníes, casos en los que el representante engaño con la entrega de insumos, o la desviación de estos insumos, acciones que fue respondida con el no pago de estos insumos a EMAPA.

³⁰ Ya se han visto casos de manejo y explotación por parte de indígenas de tierras bajas por ejemplo con la madera, en algunos casos monopolizados por dirigentes que se benefician del recurso de la comunidad indígena a su favor, al mero estilo campesino sindicalista.

especialmente arroz, es una zona con tradición productora de este grano y así como por la presencia de colonias extranjeras, la más importante la japonesa, la cual se relaciona con la población local solo para temas productivos; pero que es determinante para el desarrollo de esta región. Debido a la construcción de un puente que facilitó la vinculación carretera con Santa Cruz, los pp de esta región como decíamos son arroceros, producen a secano (dependen de las lluvias, no tienen riego), cosa que les impide mejorar sus rendimientos, si no hay lluvia les afecta en la producción, y si hay mucha lluvia también afecta a la planta de arroz, que no puede crecer normalmente, muchos de estos pp crearon organizaciones para beneficiarse de los programas de EMAPA, pero al mismo tiempo su tradición arrocería ha hecho que mantengan una relación fluida con grandes y medianos productores, este grano ha sido apoyado por anteriores gobiernos en la región, y se puede ver aun el complejo abandonado de la Compañía nacional de Arroz CNA, sin uso alguno que beneficie a la población de la región.

Tanto en San Julián como en Yapacaní los colonos se organizaron en sindicatos y los potenciaron en torno a la defensa de sus tierras. Pese a ser grupos receptivos de nuevas tecnologías no han podido organizarse en cooperativas, a semejanza de las colonias japonesas o las menonitas, condición que les permitiría mejorar su calidad de vida y sus ingresos. La calidad de vida, medida por la calidad de sus viviendas y sus ingresos económicos es aún baja.

2.3.Creación, objetos y actividades de EMAPA

EMAPA es parte de una política pública dirigida a asegurar el abastecimiento de alimentos de forma segura y justa a los consumidores de todo el territorio -el precio justo-, a pesar de que en si efectivamente EMAPA no llega con la política de precio justo al área rural, -¿no son consumidores?-. La política de subvención trabaja con los pp del área rural, introduciendo el pago por encima del precio del mercado, algo no tan real puesto que no se trabajaba en toda el área rural, sino solo en algunas regiones productivas.

EMAPA es una empresa estratégica del Estado Plurinacional de Bolivia, es una entidad pública nacional creada en la gestión 2006-2010 por el gobierno de Evo Morales, para que los bolivianos y bolivianas podamos tener acceso a una alimentación sana, adecuada y

suficiente, a través de la empresa el Estado protagoniza la construcción de seguridad y soberanía alimentaria, tiene la siguiente característica legal.

Se modifica el Artículo 2 del Decreto Supremo N° 29230 de 15 de agosto de 2007:³¹

“Artículo 2°.- (Objeto de la empresa) EMAPA tiene por objeto apoyar la producción agropecuaria, contribuir a la estabilización del mercado de productos agropecuarios y a la comercialización de la producción del agricultor.”

Con el siguiente texto:

Bolivia: Decreto Supremo N° 29710, 17 de septiembre de 2008

“Artículo 2°.- (Objeto de la empresa). EMAPA tiene por objeto apoyar a los sectores de la cadena productiva de alimentos; a la producción agropecuaria y agroindustrial; contribuir a la estabilización del mercado interno de productos agropecuarios y agroindustriales, y a la comercialización de la producción del agricultor en el mercado interno y externo”

Con este cambio en su artículo 2° aquí EMAPA hace una ampliación a su objeto al introducir la producción agroindustrial, es decir que también apoyará a los agro empresarios exportadores de granos y de materia prima como torta de soja, aceite, biocombustibles, etc., definiendo su posición frente al mercado no solo nacional, sino también internacional, contradiciendo el rol inicial de apoyo al pequeño productor, y a ser el Estado protagonista de la cadena productiva, jugando un rol en ese mercado de granos junto a los agroexportadores, aclarando la posibilidad de insertar la producción al mercado externo, codeándose con los agroexportadores, los cuales jugaron un rol también definido respecto a la especulación creada en el 2008/2009.

EMAPA desarrolla programas de apoyo a la producción agrícola a través de la provisión de insumos semillas (semilla certificada, fertilizantes, defensivos agrícolas y otros, sin exigir garantía hipotecaria y a cero por ciento de interés) y compra la producción asegurando el mercado.

³¹ Esto decía el anterior Decreto Supremo N° 29230, 15 de agosto de 2007, “Artículo 1°.- (Creación de la empresa) Se crea la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos - EMAPA, como Empresa Pública, con Personería Jurídica y patrimonio propio, que funcionará bajo tuición del Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medio Ambiente, cuya organización y funcionamiento estará sujeto en el marco de Ley N° 1178 de 20 de julio de 1990, de Administración y Control Gubernamentales, Ley N° 3351 de 21 de febrero de 2006, de Organización del Poder Ejecutivo y sus disposiciones reglamentarias.”

Con el apoyo productivo del arroz, trigo, maíz, y soya EMAPA, se ha propuesto mejorar las condiciones de producción de los pequeños agricultores.

- Diseña e implementa procesos para incrementar la productividad de pequeños y medianos productores.
- Contribuye a la oferta nacional de alimentos a través de la transformación y comercialización de la producción agrícola.
- Impulsa proyectos estratégicos productivos.
- Busca administrar de manera eficaz, eficiente y transparente los recursos de la empresa.

La política está dirigida a trabajar en la mayor producción y en dar más atención a zonas productoras que puedan efectivamente responder a la demanda de la población, es por eso que no se trabajaba en zonas pobres del altiplano de La Paz, Oruro.

Se modifican también las actividades de la empresa, abriéndose a apoyar a los agroindustriales, ya no solo al pequeño productor.

Bolivia: Decreto Supremo N° 29710, 17 de septiembre de 2008³²

“Artículo 3°.- (Actividades). EMAPA tiene como principales actividades apoyar a los sectores productivos de alimentos, la compra-venta de insumos y productos agropecuarios y agroindustriales, transformación básica de la producción y su comercialización, además de la prestación de servicios para el sistema de producción en los que se encuentran los productores agropecuarios, prestar asistencia técnica, alquiler de maquinaria, almacenamiento y otros relacionados con la producción agropecuaria”

Aquí otra vez amplia y consolida su posición al referirse al apoyo a los sectores productivos, en un inicio la política de subvención de la empresa estaba dirigida a fortalecer la agricultura campesina, volviéndola protagónica, buscaba empoderar a las organizaciones productoras de alimentos, y al Estado protagónico en la cadena productiva; aquí cede espacios nuevamente a los agroexportadores, las acciones no son con el objetivo de

³² Este era el Artículo 3 del Decreto Supremo N° 29230 de 15 de agosto de 2007, “Artículo 3°.- (Actividades) EMAPA tiene como principales actividades la compra-venta de insumos agropecuarios, compra de productos agropecuarios, transformación básica de la producción y su comercialización, prestación de servicios para el sistema de producción, prestar asistencia técnica, alquiler de maquinaria, almacenamiento y otros relacionados con la producción agropecuaria.”
Con el siguiente texto:

producir, acopiar, abastecer al mercado interno y comercializar a precio justo, ahora es acopiar para poder comercializar en el mercado exterior en alianza con los agroexportadores, jugar un rol estratégico en la etapa más importante del proceso capitalista de producción agrícola, la etapa del acopio, especular y comercializar para poder jugar con las ganancias posibles.

EMAPA acopia y comercializa la producción boliviana a precio justo, trasformada en harina de trigo, arroz de primera calidad, afrecho de trigo, maíz para alimento balanceado y carne de soya, contribuyendo de esta manera a la construcción de la seguridad alimentaria.

Al establecer que también comprará a los agroindustriales, justifica su posición frente a la seguridad alimentaria, (discurso), -si ponemos en una balanza esta producción asegura los objetivos del Estado, más que el apoyo brindado a los pp-. Pero a la vez desmarca a los pp como actores protagónicos de esta cadena, (soberanía alimentaria), quienes justamente debían romper el monopolio del agroindustrial exportador del oriente; transformando y comercializando también esta producción, en la cual interviene EMAPA.

Todo esto en base al trabajo de los pp, amarrados a un sistema y a un modelo de intervención publico privado, inmersos en un mercado de agroquímicos y semillas importadas, consolidando un mercado para el manejo del gran y mediano productor, con el gobierno como mediador, dejando de lado el apoyo real y efectivo a una producción agrícola orgánica dirigida a satisfacer intereses nacionales, y abastecer mercados nacionales sin jugar con la posibilidad de la especulación, utilizando las mismas prácticas y mecanismos de la empresa privada en los inicios de este “proceso de cambio”.

A partir del 2007, EMAPA inicia sus acciones con la campaña Verano 2007/2008, EMAPA hace su entrada al escenario productivo agrícola en primera instancia apoyando cuatro programas: soya, arroz, trigo, y maíz; tres de los programas son eminentemente en Santa Cruz; el programa trigo se va conformando con la intervención en las regionales de occidente: Cochabamba, Chuquisaca, Tarija y Potosí, tradicionalmente productores de trigo.

En la regional Santa Cruz específicamente tenemos estos datos por programa y por campaña apoyada a municipios, asociaciones y tipos de beneficiarios, Los inscritos,

(categoría que se refiere a pp que presentaron su documentación y que entran a una etapa de depuración por deudas u otras irregularidades presentadas, como ser no siembra en parcela declarada, además de las deudas), los financiados –pp que sí serán beneficiarios de los programas recibirán, insumos, semilla y combustible- y por último “los no asociados”. (Esta última categoría se refiere a medianos y productores particulares que le venden su grano a EMAPA).

Cuadro N° 1. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoci., del Programa ARROZ

N°	Campaña	N° Municipios	N° Asociaciones	Bef. Inscritos	Bef. Financiados	Bef. No asociados
1	Verano 2007 – 2008	5	8	520	520	161
2	Verano 2008 – 2009	10	41	2010	1606	2
3	Verano 2009 - 2010	7	33	1527	1358	1
4	Verano 2010 - 2011	5	26	991	956	0
Total		27	108	5048	4440	164

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EMAPA

El programa arroz se ha beneficiado 5.048 pp de arroz, agrupados en 108 asociaciones, este programa solo se apoya en verano es uno de los programas que más beneficiarios tiene, así como el numero alto de organizaciones apoyadas, la zona de Yapacani tiene ya experiencia en el cultivo del arroz a secano sistema que utiliza el pp especialmente en varios municipios y en los municipios circundantes por ser apta para este tipo de cultivo, también se apoya en el municipio de Santa Rosa del Sara. En este programa se tiene un numero alto también de beneficiarios no asociados a quienes EMAPA compra el producto, creemos se incluyen aquí medianos productores y productores individuales, algunos pp.

Cuadro N° 2. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoci., del Programa SOYA

N°	Campaña	N° Municipios	N° Asociaciones	Bef. Inscritos	Bef. Financiados	Bef. No asociados
1	Invierno 2008	8	13	628	540	0
2	Verano 2008 – 2009	7	9	916	597	2
3	Invierno 2009	4	5	285	245	0

4	Verano 2009 - 2010	5	7	703	504	0
5	Invierno 2010	8	14	625	562	0
6	Verano 2010 - 2011	5	7	617	289	0
Total		37	55	3774	2737	2

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EMAPA

El programa soya es uno de los más exitosos en cuanto al número de Municipios apoyados, herencia del TCP, no son muchos ya los pp beneficiarios o medianos, ya que en estos datos también se incluyen datos de medianos productores beneficiarios, pero como decíamos este programa y el arroz son los que más beneficiarios tienen. Pocos beneficiarios no asociados apenas 2. Este programa recién inició sus acciones en invierno 2008, a diferencia del arroz que se inició en verano del 2007-2008. En este programa las 55 organizaciones beneficiarias representan 3774 productores apoyados por EMAPA.

Cuadro N° 3. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoci., del Programa MAÍZ

N°	Campaña	N° Municipios	N° Asociaciones	Bef. Inscritos	Bef. Financiados	Bef. No asociados
1	Invierno 2008	6	6	241	241	8
2	Verano 2008 – 2009	7	9	614	436	2
3	Invierno 2009	5	5	163	119	0
4	Verano 2009 - 2010	9	15	850	779	1
5	Invierno 2010	3	4	236	196	0
6	Verano 2010 - 2011	8	15	685	584	0
Total		38	54	2789	2355	11

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EMAPA.

El Programa maíz, es y ha ido creciendo por la intervención en otras regiones como el chaco tanto de Chuquisaca, como de Tarija al igual que en el Chaco cruceño; este grano solo se apoya en estas regiones, tradicionalmente productoras y consumidoras de este grano, un programa que con sus debilidades internas es bien visto por pobladores de estas

regiones, puesto que se convierte en un apoyo determinante, especialmente para los pp, en este caso 54 asociaciones representan a 2789 beneficiarios.

Cuadro N° 4. N° Munic., Asoc., Bef. Insc., Financ., y No asoc., del Programa TRIGO

N°	Campaña	N° Municipios	N° Asociaciones	Bef. Inscritos	Bef. Financiados	Bef. No asociados
1	Invierno 2008	6	7	195	195	116
2	Verano 2008 – 2009	1	1	48	48	0
3	Invierno 2009	4	4	210	182	202
4	Invierno 2010	7	10	618	510	75
Total		18	22	1071	935	393

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EMAPA.

Y por último el Programa trigo, un cereal deficitario en nuestro país, y que a pesar de las intervenciones de éste y otros gobiernos no se ha podido contrarrestar la importación, y además no se ha logrado mejorar la producción en cuanto a rendimiento basados en tecnología y maquinaria. En este programa también vemos que EMAPA entra en negociaciones con productores no asociados en un número elevado de 393, en este programa hasta 2011 apenas se apoyaron a 22 asociaciones dando un total de 1.071 productores beneficiados. Con esto queremos reflejar cómo por medio de la modificación de los artículos de creación, se fue inclinando la balanza a favor de los agroindustriales, aceptando el protagonismo y control de la producción por parte de este sector privado, los datos que mostramos nos ayudan a evidenciar el grado de participación de beneficiarios en los programas EMAPA hasta antes de nuestra intervención

2.4. Decreto N° 29562, del 14 de mayo de 2008. (Garantía Social)

El final del considerando del D.S. nos dice: “Que las organizaciones territoriales y/o económico productivas, bajo el principio del Ayni (cooperación y solidaridad) desarrollan actividades mancomunadas en beneficio de uno o varios miembros de la propia comunidad, principio que se debe extender a la provisión de bienes y servicios que serán contratados por EMAPA. Basados en lo expresado, toda garantía sobre correcta inversión de anticipo y

cumplimiento de contrato, deberá ser otorgada de forma mancomunada y solidaria entre el proponente y la comunidad a la que pertenezca” (Decreto Supremo 29562, 14/05/2008).

Este considerando orienta y direcciona demagógicamente las potencialidades de las relaciones sociales, fuerza el rol-funcionamiento de las organizaciones beneficiarias, que según el gobierno por solo organizarse ya reproducen el ayni (entre desconocidos, conocidos, parientes y no, pp de otras regiones, de la ciudad, medianos productores), la cooperación, la solidaridad, la reciprocidad, etc., es por medio de este tipo de lógica enraizada hasta la época actual que se busca con la garantía social impulsar la unidad de la organización y el compromiso asociado de los pequeños productores organizados en la práctica.

“Artículo 1°.- (Objeto) *El presente Decreto Supremo tiene por objeto facultar a la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos - EMAPA a realizar transferencias público - privadas y público - público y establecer la presentación de una garantía social para la contratación de bienes y servicios generales requeridos por la citada empresa pública.”*

Existen claras limitaciones a las organizaciones de pequeños productores campesinos, referidas al acceso a crédito en instituciones financieras ya sean de la parte privada como por parte del Estado, incluso en programas, proyectos que implementan donde los protagonistas son los pequeños productores.

En este caso con la Garantía social el Estado no puede transferir directamente montos económicos a las organizaciones, pero sí puede hacerlo mediante la provisión de herramientas, insumos agrícolas y otras herramientas que facilitan la producción agrícola, por ejemplo la semilla de “buena calidad”.

“Artículo 2°.- (Autorización de transferencias)

- I. *Se autoriza a EMAPA a realizar transferencias público - privadas y público - público, en el marco de lo establecido en el Artículo 36 del Presupuesto General de la Nación Gestión 2008, con la finalidad de estimular la actividad y generación de centros de desarrollo y reconversión productiva, para organizaciones territoriales y/o económico productivas.*

- II. El Directorio de EMAPA deberá, en el plazo de veinte (20) días a partir de la emisión del presente Decreto Supremo, aprobar el reglamento por el cual se establezca el procedimiento para dar cumplimiento a lo establecido en el Parágrafo precedente.”*

Se ve de manera positiva el hecho de mejorar las capacidades productivas de estos pequeños productores, pero a costa de generar también un paralelismo en las organizaciones sindicales, puesto que las nuevas agrupaciones no son afiliadas a otras como FENCA, ANAPO, han organizado la CAPPO, cámara agropecuaria de los pequeños productores del oriente, buscando tener un protagonismo pero a la vez una posición frente a otras organizaciones y a EMAPA.

“Artículo 3°.- (Garantía social)

- I. En los procesos de contratación de bienes y servicios generales de EMAPA, los proponentes que pertenezcan al sector productivo del área rural conjuntamente la organización territorial y/o económico productiva a la que pertenezcan, podrán presentar una Garantía Social por la cual garanticen de forma solidaria y mancomunada el cumplimiento de las obligaciones contraídas.*
- II. La Garantía Social deberá ser constituida de la siguiente manera:*
- a. Compromiso personal de correcta inversión del anticipo o de cumplimiento de contrato ratificado por el o los representantes de la organización territorial y/o económico productiva a la que pertenezca.*
 - b. Aceptación del beneficiario y de la organización territorial y/o económico productiva de responder solidaria y mancomunadamente sobre los dineros y/o insumos agropecuarios otorgados por EMAPA.*
- III. Ante el incumplimiento del objeto de la garantía social, EMAPA no considerará las propuestas presentadas para futuras contrataciones del beneficiario o de la organización territorial y/o económico productiva a la que pertenezca y que haya avalado la citada garantía, hasta que los mismos subsanen el incumplimiento en el que incurrieron, pudiendo cumplir con la obligación contraída inicialmente o devolviendo en dinero la prestación recibida.*
- IV. Cuando el incumplimiento se deba a una causa externa o hecho de un tercero, no imputable al contratado o proveedor, EMAPA previa evaluación técnica, económico social*

y financiera, podrá adoptar las medidas necesarias para procurar el cumplimiento del objeto del contrato.

- V. *La garantía social establecida en forma precedente será aplicada a todos los procesos de contratación que se realicen a partir de la aprobación del presente Decreto Supremo.”*

En base al análisis del decreto llegamos a la conclusión de que la garantía social, no ha significado otra cosa más que la posibilidad de hacer negocios con el pp, -al igual que la empresa privada-, dar la posibilidad o generar la posibilidad de que se pueda incluir al pp a la vertical producción agro capitalista exportadora, puesto que lo que se hizo es dar un adelanto, un subalquiler, (les doy semilla, les doy insumos, abonos, agroquímicos, defensivos y lo que el pp tiene que hacer es cosechar con el combustible que también le doy, y costearse el transporte con su cosecha, pagan todo lo que yo como empresa privada le di para que produzca además el grano que yo le digo que produzca, y le pago encima un precio mayor al del mercado para asegurar el acopio).

2. 5. El pp beneficiario de EMAPA, (sujeto de la garantía social)

Actualmente dentro de los beneficiarios de EMAPA trabajan dos tipos de productores: el primero que agrupa al pp de origen campesino que practica una lógica de acumulación sin liberarse totalmente de algunas prácticas sociales tradicionales, (menos has.) y el segundo integrado por productores con y sin tradición campesina provenientes del área rural y urbana, que utilizan sus medios de producción capital, tierra, maquinaria para generar excedentes (Hasta 30 o más has, medianos productores o los pp acomodados); y algunos casos en los que se incluyen medianos productores a la organización de pp productores, algunos oriundos de Santa cruz, Montero, Warnes.

Es complicado analizar el origen del pp puesto que en muchos casos no forman parte de toda la comunidad o sindicato, son solo una parte pero arriesgan la personería de todos con los efectos que pueda tener su incumplimiento. –Creemos que se trata del alquiler de tierras a estos pp acomodados o medianos productores, por parte de otros pp, indígenas, etc.-

Como ya adelantamos, en estas asociaciones existen pequeños y medianos productores, trabajando en una sola organización, y entre pp existen también diferencias por el tamaño de tierras cultivadas, la contratación de fuerza de trabajo, la posibilidad de alquiler de

maquinaria, el capital que invierten en su producción y la tenencia de tierra en otra provincia del departamento, que como veíamos complementa los ingresos de la unidad familiar que no solo es nuclear sino extendida, debido a los riesgos y factores climáticos, los riesgos que involucran trabajar en la agricultura. (Muchos de estos datos son resultado de la experiencia laboral, que no se los puede recopilar con datos exactos debido a la situación actual de EMAPA y las denuncias sobre su funcionamiento)

En general el beneficiario mayoritario de los programas de EMAPA puede ser caracterizado por:

- Contratar jornaleros, es decir, mano de obra asalariada; realizar en algunos casos otras actividades complementarias a sus ingresos en el área urbana;
- Se especializan en la producción de algunos granos para materia prima;
- Van superando la intermediación para optimizar su inserción en el mercado
- Conforme van creciendo introducen mayor proporción de capital y tecnología;
- Acceden a servicios de asistencia técnica, y crédito.

El proceso de expansión del pp es reforzado con la aparición de productores de origen no campesino estimulados por las ventajas comparativas que ofrece la actividad agropecuaria en pequeña escala respecto del deteriorado mercado de trabajo urbano y la estrechez de oportunidades productivas en la ciudad.

Los límites que impone la producción del pp en pequeña escala los obliga a una permanente capitalización, en base a la reinversión de sus utilidades y frecuente uso de crédito y asistencia técnica, dirigidas a incrementar sus niveles de tecnificación y especialización productiva, tendientes a mejorar la productividad y calidad de su producción para asegurar su mercados en la perspectiva de lograr una reproducción ampliada.

Las relativas ventajas de este sector sobre la producción campesina y sus ciertos grados de competitividad con productos agropecuarios de importación, lo estimulan para convertirse en una posible alternativa como contribuyente a la precaria seguridad alimentaria nacional y ofertante de productos no tradicionales y hacia un mercado externo actualmente restringido a productos exóticos de origen agropecuario y silvícola. Uno de los productos

estrella es la soya, actualmente en el país hay un debate sobre la utilización de semillas transgénicas, o no (debate que ahora incluye al maíz).

Cuadro N° 5. Tipo de pp beneficiarios Programa Soya, Campaña Invierno 2011.

Pequeños productores - Campaña Invierno 2011 - Programa SOYA					Medianos productores	Total
N°	Asociación	N° pp pobres	N° pp medios	N° pp acomodados		
1	19 de Agosto	7	10	12		29
2	CAUPAIN	7	20	26		53
3	ASPANORS APAC – SL	9	36	54	98	197
4	La Esperanza (ASPP-L)	1	4	11		16
5	OTB Fuente de Jacob	4	5	15		24
6	Sind. Agr. 12 de Octubre	5	0	13		18
7	PROSEMDA	7	8	1		16
8	UCDTA Sociedad Civil	4	9	2		15
9	Asociación LITORAL	0	1	22		23
10	Central 15 de Agosto	0	1	37		38
11	Km 18 Faja Norte	1	7	9		17
		45	101	202	98	446

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/400/11

El cuadro anterior nos refleja el tipo de pp apoyados por EMAPA, *hicimos una caracterización propia* de acuerdo a la superficie de producción que los beneficiarios solicitan ser apoyados, y hemos evidenciado que la categoría de medios (superficie de 10 a 20 has) y acomodados (superficie de 30 a 50 has) dentro de lo que es ser pp, es la más apoyada, -en comparación a los pp pobres (superficie de 0 a 10 has)- en este caso los acomodados más que los medios

En el caso de Yapacani, o del Municipio de Santa Rosa del Sara se trabaja con otros granos como ser la soya y el trigo en la campaña de Invierno, puesto que el arroz se produce en verano, son productores medianos que en muchos casos trabajan sus 50 has, estos podrían clasificarse en la categoría de mediano productor que produce bajo riego; pero que según

Paz a la vez se entremezclan con pp acomodados y pp medios que también producen Arroz, la producción de arroz de estos todavía es a secano, lo cual significa riesgos por falta de lluvias en las fases fenológicas de la planta³³. En el siguiente cuadro veremos en cuanto a superficie el tipo de apoyo y a que segmento de los pp apoyó EMAPA, esto en el caso del Programa SOYA.

Cuadro N° 6. Superficie apoyada por tipo de pp programa Soya Campaña Invierno 2011

Sup. Apoyada por tipo de pp - Campaña Invierno 2011- Programa SOYA					(has) Medianos Productores	Total
N°	Asociación	(has*) pp pobres	(has) pp medios	(has) pp acomodados		
1	19 de Agosto	60	185	330		575
2	CAUPAIN	70	140	759		969
3	ASPANORS APAC – SL	80	629	1550	4637	6896
4	La Esperanza (ASPP-L)	10	75	325		410
5	OTB Fuente de Jacob	32	83	470		585
6	Sind. Agr. 12 de Octubre	20	0	383		403
7	PROSEMDA	53	156	30		239
8	UCDTA Sociedad Civil	40	164	60		264
9	Asociación LITORAL	0	20	634		654
10	Central 15 de Agosto	0	20	1104		1124
11	Km 18 Faja Norte	10	139	237		386
		375	1611	5882	4637	12505

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/400/11 * (has) Hectáreas.

En este cuadro, vemos la superficie total apoyada a cada organización, por tipo de pp beneficiario de EMAPA. Superficie de apoyo tanto a medianos productores como a pp acomodados, y pp medios, advirtiendo que la superficie de apoyo a estos medianos, pp acomodados, y pp medios es mucho mayor a la superficie apoyada al pp pobre. Obviamente estos últimos se presentan realmente por causas de producción/subsistencia, en comparación al mediano, o al pp acomodado mucho más ligado al mercado o incluso al pp medio, en este caso vemos como en una organización ASPANORS existe mucho más

³³ En el 2011 por ejemplo, se reportaron considerables pérdidas de producción por este factor. http://www.elsol.com.bo/index.php?c=&articulo=Baja-la-produccion-detrigo&cat=166&pla=3&id_articulo=1697.

superficie apoyada a medianos productores miembros 1,550 has, que al total de pp pobres 375 has, en el total la superficie 4.637 has apoyada a estos medianos productores de ASPANORS sobrepasa la producción unida entre el total de has apoyadas al pp medio y al pp pobre, $1.611+375=1.986ha$, teniendo más superficie apoyada que dos de los segmentos de pp.

Para graficar mejor el apoyo de EMAPA, dividimos en esta campaña al programa SOYA, respecto a los otros dos programas apoyados en la Campaña Invierno 2011 descrita, y evidenciamos que sumados los programas Trigo y Maíz, no llegan a alcanzar el apoyo brindado al Programa SOYA. En el cuadro N° 7 veremos que en este programa hubo mayor participación de medianos productores, más que pp acomodados, pp medios y pp pobres

Cuadro N° 7. Tipo de pp beneficiarios Programa Soya, Campaña Invierno 2011.

Pequeños productores - Campaña Invierno 2011 - Programa TRIGO					Medianos Productores	Total
N ^a	Asociación	N° pp pobres	N° pp medios	N° pp acomodados		
1	ACIPA SJ	3	4	0	9	16
2	ACIPACC	12	17	20	23	72
3	APPAO	4	3	4	7	18
4	CAUPAIN	1	4	3	9	17
5	Coop. Agro. Chane Nueva Esperanza	2	6	2	4	14
6	Sind. Agrario El Carmen	3	5	1	6	15
7	Valle Hermoso	0	6	2	8	16
	Total	25	45	32	66	168

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/394/10

En el programa trigo, se trabajó con medianos productores en organizaciones de pequeños productores como lo vemos en este cuadro, los medianos productores (66) son más que los pp acomodados (32), y son también más que los pp medios, (45) y los pp pobres, (25); en la organización que más se evidencio medianos es en ACIPACC, (23) y esto obviamente repercute en cuanto será la superficie apoyada a estos medianos productores, pero en general existió la participación de medianos productores en las demás organizaciones beneficiarias, veamos el apoyo en superficies en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 8. Superficie apoyada por tipo de pp programa Trigo Campaña Invierno 2011

Sup. Apoyada por tipo de pp - Campaña Invierno 2011 - Programa TRIGO					(has)Medianos	Total
Nº	Asociación	(has) pp pobres	(has) pp medios	(has) pp acomodados	Productores	
1	ACIPA SJ	21	52	0	423	496
2	ACIPACC	95	278	522	1571	2466
3	APPAO	40	59	117	770	986
4	CAUPAIN	10	75	80	368	533
5	Coop. Agrop. Chane Nueva Esperanza	33	85	55	300	473
6	Sind. Agrario El Carmen	30	66	22	302	420
7	Valle Hermoso	0	115	55	489	659
	Total	229	730	851	4223	6033

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/394/10

Como adelantábamos la superficie apoyada a los medianos productores es mucho mayor 4.223ha, a sumadas las superficies apoyadas a pp acomodados 851ha, pp medios 730ha y pp pobres 229ha juntos 1.810ha; en estas organizaciones siendo apoyados están inmersos medianos productores, obviamente por los precios puesto que estos siempre acopian mucha más cantidad de grano con una intervención en el mercado constante, suponemos con la intención de mayor abastecimiento en un grano deficitario como es el trigo en Bolivia.

Cuadro N° 9. Tipo de pp beneficiario programa Maíz Campaña Invierno 2011.

Pequeños productores - Campaña Invierno 2011 - Programa MAIZ					(has)Mediano	Total
Nº	Asociación	(has) pp pobres	(has) pp medios	(has) pp acomodados	Productores	
1	ACIPA SJ	9	4	4	1	18
2	CAUPAIN	13	24	27	28	92
3	Grupo Limoncito Rio Grande	12	1	1	3	17
	Total	34	29	32	32	127

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/359/11

Como vemos, en esta caso se benefició más a pp pobres, siendo casi similares el número de productores en los demás segmentos incluido el de mediano productor, como decíamos inmersos o mimetizados también en el programa Trigo de las organizaciones de pp productores, en total 32 medianos; a continuación veremos la cantidad de superficie apoyada y si se asimila de alguna manera al apoyo brindado a los demás segmentos.

En el caso de medianos productores, la pregunta es ¿por qué no se presentaban como medianos productores?, pues estos también debían ser asociados, tener una personería jurídica, pero vemos que ellos prefieren presentarse solos y ser beneficiarios de las organizaciones de pp para recibir apoyo no se organizan en asociaciones de medianos, como las asociaciones de pp.

Cuadro N° 10. Superficie apoyada por tipo de pp Programa Maíz Campaña Invierno 2011.

Sup. Apoyada por tipo de pp - Campaña Invierno 2011 - Programa MAIZ					Medianos	Total
N°	Asociación	N° pp pobres	N° pp medios	N° pp acomodados	Productores	
1	ACIPA SJ	65	74	115	35	289
2	CAUPAIN	113	424	739	1432	2708
3	Grupo Limoncito Rio Grande	82	20	25	104	231
	Total	260	518	879	1571	3228

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/359/11

Como adelantábamos la superficie apoyada al mediano productor 1.571ha, es más que del pp acomodado 879ha y del pp medio 518 juntos; apoyando al pp pobre solo en 260 ha, respecto a un total de 3.228ha en total, 1.571 has de apoyo al mediano productor, inmerso en organizaciones de pequeños productores sería otra la figura si se declararan como medianos puesto que EMAPA tiene otro tipo de requisitos para el trabajo con estos medianos.

2.6. La organización del beneficiario de EMAPA

Según la experiencia en EMAPA, el trabajo de las organizaciones no puede ser desvinculado del apoyo constante y acompañamiento por parte del Estado, especialmente

en el sector del pp, la inclinación al monocultivo está sobre las espaldas tanto de la empresa privada, como actualmente del gobierno.

Cuadro N° 11. Organizaciones, beneficiarios y superficie Programa Soya, Campaña Invierno 2011.

CAMPAÑA INVIERNO 2011 - PROGRAMA SOYA					
N°	Organización	Municipio	Programa	N° beneficiarios	Superficie Apoyada (ha)
1	19 de Agosto	San Julián	SOYA	29	597
2	CAUPAIN	San Pedro	SOYA	53	1193
3	ASPANORS (APC-SL)	Santa Rosa	SOYA	197	6986
4	La Esperanza (ASPP-LE)	Santa Rosa	SOYA	16	410
5	OTB Fuente de Jacob	Santa Rosa	SOYA	24	555
6	Sind. Agra. 12 de Octubre	Santa Rosa	SOYA	18	413
7	PROSEMDA	Sj y SC Yapacani	SOYA	16	239
8	UCDTA Sociedad Civil	Sj y SC Yapacani	SOYA	15	264
9	Asociación Litoral	Yapacani	SOYA	23	654
10	Central 15 de Agosto	Yapacani	SOYA	38	1124
11	Km 18 Faja Norte	Yapacani	SOYA	17	386
	Total			446	12821

Fuente: EMAPA/GAF/UC/400/11

Como vemos en el cuadro anterior, para la campaña Invierno 2011, participaron varias organizaciones de distintos municipios, nos imaginamos emprendiendo la posibilidad por ejemplo en Yapacani de sembrar y probar sus capacidades en la producción de SOYA, producción dirigida en su gran mayoría a la exportación en torta de soya y en aceite, más que en el mismo grano, evidenciando así que los pp entran a la estructura vertical, para producir granos que no son dirigidos a la alimentación. Para el caso de Santa Rosa y San Julián, tienen ya una trayectoria en la producción de Soya motivados por el mercado y el nexo existente entre el mediano/gran productor y los pp productores. A pesar de que EMAPA venda carne de soya, en la gente existe la duda sobre si la soya es orgánica o

transgénica y creemos que esto es a causa del poco consumo, en todo caso no es parte cotidiana del consumo nacional, a pesar de eso EMAPA continúa comercializándola sin apoyar formalmente a pp productores de soya.

En estas zonas el apoyo de EMAPA se ha dirigido a trabajar con pequeños y medianos productores asociados, en algunos casos mezclados ya que se encuentran mimetizados medianos en asociaciones de pequeños, aunque no hay pequeños en asociaciones de medianos, estos son efectos de la organización por interés en el valor de cambio en la producción, puesto que estos medianos diversifican sus ingresos para recibir apoyo del gobierno y se asocian a pequeños (desconocemos cuales los pactos, creemos el alquiler de parcelas) para recibir ayuda y complementar su producción en algún terreno, esto generalmente en el maíz para alimentación de su ganado, en el Chaco cruceño.

A pesar de todo el pp busca generar lazos con el mediano y el gran productor, además que indirectamente se van generando relaciones sociales en el proceso de producción, alquiler de maquinarias, o en el trabajo de las proveedoras, una relación entablada sobre el modo de producción como mecanismo del gran productor para incrustar la producción del pp, a su producción y desviarla de acuerdo a sus necesidades de exportación.

El rol de la agroindustria es evidente como acumuladora de materia prima, para aceite, para la soya y la torta de soya; para el maíz, y el alimento balanceado, o el trigo para la harina o la exportación de este producto transformado.³⁴

Cuadro N° 12. Organizaciones, beneficiarios y superficie Programas Trigo/Maíz, Invierno 2011.

CAMPAÑA INVIERNO 2011 - PROGRAMA TRIGO/MAIZ					
N°	Organización	Municipio	Programa	N° beneficiarios	Superficie Apoyada (ha)
1	ACIPA SJ	San Julián	TRIGO	16	508
2	ACIPACC	4 Cañadas	TRIGO	72	3039
3	APPAO	4 Cañadas	TRIGO	18	1169
4	CAUPAIN	San Pedro	TRIGO	17	573
5	Coop. Agro. Chane Nueva	Saavedra	TRIGO	14	478

³⁴ -Para el análisis de la organización nos basamos en los resultados de encuestas implementadas por los técnicos de extensión de la regional Santa Cruz y que la Gerencia de producción tabuló-.

	Esperanza				
6	Sindicato Agrario El Carmen	Okinawa	TRIGO	15	429
7	Valle Hermoso	Pailón	TRIGO	16	659
8	ACIPA SJ	San Julián	MAIZ	18	284
9	CAUPAIN	San Pedro	MAIZ	92	2759
10	Grupo Limoncito Rio Grande	San Julián	MAIZ	17	231
	Total			295	10129

Fuente: EMAPA/GAF/UC/394/10, EMAPA/GAF/UC/359/11

En el Programa soya se apoyó a 11 organizaciones, a 446 beneficiarios con una superficie apoyada de 12.821 has; en cuanto al Programa maíz se apoyó a 3 organizaciones, 127 beneficiarios, con una superficie apoyada de 3274 has; en el Programa trigo, se apoyó a 7 organizaciones, 168 beneficiarios, y una superficie de 6855 has.

Cuadro N°13. Organizaciones, beneficiario y superficie Programa Trigo Campaña Invierno 2011.

Campaña Invierno 2011 - Programa TRIGO				
Nº	Asociación	Municipio	Nº Beneficiarios	Superficie Apoyada (has)
1	ACIPA SJ	San Julián	16	508
2	ACIPACC	4 Cañadas	72	3039
3	APPAO	San Julián	18	1169
4	CAUPAIN	San Pedro	17	573
5	Coop. Agrop. Chane Nueva Esperanza	Saavedra	14	478
6	Sind. Agrario El Carmen	Okinawa	15	429
7	Valle Hermoso	Pailón	16	659
	Total		168	6855

Fuente: Elaboración propia en base a EMAPA/GAF/UC/394/10, EMAPA/GAF/UC/359/11

En este caso también mostramos los datos del apoyo brindado por EMAPA, por tipo de pp beneficiario en el Programa trigo, siendo ACIPACC quien tuvo más beneficiarios y por consiguiente más superficie apoyada, Para el caso del Programa maíz, se presentaron 3 organizaciones, con una superficie de 3.274 ha, beneficiando a 127 productores, aquí evidenciamos que la organización CAUPAIN, está participando en los tres programas con 162 beneficiarios, y 4.525 ha apoyadas para los tres programas, hacemos referencia a CAUPAIN pues esta organización ya tenía reprogramaciones de anteriores campañas, en

dicha organización existían 9 medianos en el programa trigo, con 368 ha apoyadas, y 28 beneficiarios en el programa maíz, con 1.432 ha.

Cuadro N° 14. Organizaciones, beneficiarios y superficie programa Maíz Campaña Invierno 2011.

Campaña Invierno 2011 - Programa MAIZ					
N°	Asociación	Municipio	N° Beneficiarios	Superficie (has)	Apoyada
1	ACIPA SJ	San Julián	18	284	
2	CAUPAIN	San Pedro	92	2759	
3	Grupo Limoncito Rio Grande	San Julián	17	231	
	Total		127	3274	

Fuente: EMAPA/GAF/UC/359/11

La organización CAUPAIN, resalta en este programa siendo quien más beneficiarios, y más superficie apoyada tuvo, a continuación veremos a qué tipo de productores se benefició en este programa dirigido más a la transformación del grano de maíz híbrido en alimento balanceado, para cubrir y asegurar los mercados de pollo, de leche y carne.

Organización rural es ante todo convivencia, encuentro de diversos con unidad de propósito y capacidad de concebir y realizar proyectos compartidos. La organización radica en la voluntad colectiva no en el aparato. (Bartra, 2016;20,21) En las encuestas levantadas por los técnicos se refleja el grado de información que manejaban sobre sus organizaciones, a continuación respaldaremos nuestra argumentación con los resultados de dichas encuesta sobre la organización beneficiaria.

¿La organización cuenta con?

La mayoría de los encuestados el 68% dice que su organización cuenta con Estatutos, el 15% indica que su org., cuenta con un Directorio, el 14% de los beneficiarios dice que su org., cuenta con reglamentos y la minoría el 3% indica no saber.³⁵

Las organizaciones de pp no presentan una estructura de funcionamiento, ni un reglamento a seguir, -salvo algunas excepciones como ser ACIPA SJ, es un ejemplo de buena organización-, no tienen reglamentos y estatutos bajo los cuales regirse, y si los tienen no los utilizan, tienen personería jurídica que sacaron al calor del momento o se prestaron, no

³⁵ Resultados de la encuesta implementada por EMAPA/GP/UP/40/2013, a 161 beneficiarios.

se organizan en un trabajo conjunto, la individualidad es el factor resaltante en estas organizaciones, salvo en el alquiler de maquinaria como vimos en el Municipio de Cabezas en la Organización Porvenir 85, o en el caso del transporte, alquilando en conjunto la mayoría de la organización para llevar su grano al silo, (generalmente alejado, tuvieron que ir hasta Montero en algunas ocasiones), a continuación describimos algunas excepciones de trabajo como organización³⁶, se reúnen entre dos máximo tres para ejecutar acciones de cosecha, alquiler de maquinaria y transporte en conjunto para abaratar los costos, pero no planifican en conjunto, incluso como adelantábamos el transporte se lo realiza individualmente salvo algunas excepciones descritas, como ejemplo, tenemos a las organizaciones beneficiarias en el norte para el caso del arroz, cada beneficiario se ocupa del transporte de su producción.

Las organizaciones matrices se quejaban de que se generaba un paralelismo -con las sindicales y representativas³⁷-, las organizaciones de EMAPA o sacaban su personería jurídica como podían o se prestaban la personería jurídica de la comunidad, del sindicato o de la asociación misma, pero los miembros beneficiarios de EMAPA no eran toda la comunidad, era una parte. El dirigente de la comunidad o del sindicato no era el mismo que el Representante legal de la Asociación beneficiaria de EMAPA. Al no estar afiliadas a dichas organizaciones no son reconocidas ni aceptadas, provocando pugnas al interior del sector, dividiendo a los pp, favoreciendo al mediano y gran productor que maneja un sector, no beneficiario de EMAPA.

¿Cuántos miembros de la organización asisten a las reuniones?

La mayoría, el 44%, dice que el 80% de los beneficiarios participa de las reuniones, luego el 40% indica que de 1 a 40 miembros asisten a las reuniones, el 12% indica que asisten a las reuniones el 100% de los beneficiarios y una minoría el 2% indica que de 41 a 80 beneficiarios asisten a las reuniones y el otro 2% indica que asisten más de 200 beneficiarios a sus reuniones.

³⁶ ¿Cada cuánto tienen reuniones de información y/o decisión? La mayoría 71% indica que organización se reúne cada mes, el 21% cada 2 meses y una minoría el 7% responde otros, el 1% cada 15 días.

³⁷ Puesto que estas organizaciones beneficiarias de EMAPA, salvo algunos casos no están afiliadas a la ANAPO, Asociación Nacional de productores de Oleaginosas, o a FENCA Federación nacional de cooperativas y asociaciones arroceras, o a PROMASOR, productores de maíz y sorgo o a la misma Federación Departamental de Campesinos, ellos tienen a la CAPPO organización que aglutina a estos pp en su gran mayoría beneficiarios de EMAPA.

En estas respuestas vemos que solo el 12% dice que el 100% de sus beneficiarios participa, esto es confuso pues en muchas encuestas muchos no saben cuántos conforman su organización, pero en todo caso el 80% es un buen número para las reuniones ordinarias que se llevan a cabo, generalmente -como evidenciamos para informar sobre la distribución de semilla o de insumos agrícolas-, también se incluye en estas reuniones ordinarias información sobre el combustible el surtidor y las fechas de entregas de los tres ítems de EMAPA para el pp beneficiario.

En su mayoría la organización se fue creando, (salvo las que ya tienen alguna historia de trabajo o las que se van fortaleciendo ACIPACC, Municipio 4 cañadas³⁸), por ser beneficiarios, sabiendo de la posibilidad de recibir un crédito con 0% de interés, en insumos agrícolas, combustible y semilla para producir, lo que determinaba el mercado creyendo que se aseguraban así ingresos que ampliarían su capacidad económica y sus medios de producción, permitiéndoles consolidarse en la parte productiva de alimentos estratégicos.

Luego de la elección del representante legal, este debía hacer todo, e informar a todos, cargo muy complicado por la dificultad de movilizarse constantemente en épocas claves a la capital del departamento donde son sus oficinas, no existían oficinas en los pueblos, y los técnicos, tampoco estaban constantemente en las parcelas o en el campo, más que para actividades como las ya citadas anteriormente ej., cartas, etc.

Salvo el representante legal, muy pocos beneficiarios se preocupan realmente por la organización, el representante debe buscar personalmente a muchos beneficiarios que se inscriben, pero luego o no quieren ir a firmar y entregar documentación u otros no tienen documentación; en el representante recae toda la responsabilidad de un grupo de mínimo 15 agricultores o pequeños productores. Lo contradictorio, en muchos casos es que en la práctica no eran organizaciones, se habían conformado al calor del momento y la necesidad de recibir el apoyo de EMAPA.

Recibió información sobre los requisitos para participar en los programas de EMAPA, mediante:

³⁸ Municipio que se desligó de San Julián, por falta de atención, la mayoría de los pp de 4 cañadas es miembro de ACIPACC, su representante legal es uno de los impulsores en la creación de la CAPPO, Cámara de pequeños productores del Oriente, organización a la cual están afiliados la mayoría de las organizaciones beneficiarias de EMAPA.

El 35% mediante reuniones de la organización, el 23% mediante información del representante, el 21% mediante reunión personal con técnicos de EMAPA, el 21% también mediante volantes que distribuye personal de EMAPA.

La emisión de información real y fidedigna es clave en el trabajo con los pp, puesto que la falta de comunicación constante hace que se tergiverse por parte de los mismos pp, o del técnico de EMAPA; las condiciones, tiempos o cambios que se realizan en el proceso de provisión de materia prima a las orgs., de pp. Las consecuencias y los efectos se vieron durante la socialización y se ven reflejados en los resultados de las encuestas, las reuniones son de suma importancia para que asuman conscientemente los efectos que tiene el incumplimiento del contrato y la cláusula de la garantía social

En muchos casos la implementación del decreto de garantía social, ha evidenciado la verdadera cara de estas organizaciones, al inicio muchos beneficiarios se trasladaron a otros lugares sin acopiar ni pagar la deuda asumida, o por no pagar la deuda, abandonaron incluso su propiedad, beneficiándose individualmente y perjudicando a la organización por consiguiente a los beneficiarios de la organización, y a toda la comunidad.

1. Organizaciones deudoras y reprogramadas

La gerencia de producción se encarga del proceso de apoyo a la producción y de la adquisición de insumos, esta Gerencia es la de mayor importancia especialmente la Unidad de producción en Santa Cruz, puesto que es donde se presenta la mayor cantidad de producción en los programas en los cuales apoya EMAPA al pequeño productor.

Durante la etapa laboral en esta gerencia se debería conformar la unidad de fortalecimiento organizacional, lo que después sería fortalecimiento a organizaciones el fortalecimiento a las capacidades de los pequeños productores beneficiarios, no solo mediante la búsqueda de coordinación al apoyo productivo, sino también mediante la consolidación del apoyo al funcionamiento de la organización, elaboración de estatutos y reglamentos, pero a la vez con el objetivo de mejorar sus capacidades individuales y organizativas como prácticas contables, y administrativas, que complementarían a la supuesta asistencia técnica que recibían por parte de EMAPA, mediante las proveedoras.

En marzo del 2011 inició nuestro trabajo con un diagnóstico reuniéndonos con los técnicos de la regional Santa Cruz, y luego dirigiéndonos a conocer a algunas organizaciones en sus reuniones mensuales, nos dirigimos a una organización en la zona Sur, en el municipio de Cabezas, la organización se denomina Porvenir 85, basada en el nombre de la comunidad dedicada a la producción de maíz híbrido, era la segunda campaña que trabajaban con EMAPA, no tenían deudas.

También participamos de una reunión de ACIPA San Julián, una asociación grande y reconocida por la unidad de sus miembros, pequeños productores colonizadores, con gran recorrido en la organización y el trabajo agrícola, la asociación tenía un surtidor para abastecer a sus asociados en las labores agrícolas, asociación conformada por núcleos, comunidades, organizados en pequeños sindicatos. Esta organización tenía deudas con EMAPA, que como organización se encargaban de cobrar, en esa ocasión vimos los nombres de los deudores de EMAPA en las paredes externas y ventanas del surtidor, donde también eran las oficinas de ACIPA SJ.

Y CAUPAIN³⁹, organización también grande que se unificó en base a pequeñas organizaciones de comunidades del municipio de San Pedro, esta organización dicen fue fruto de la intervención de EMAPA, terminaron articulándose como una asociación grande, tal vez fue su peor error ya que es una organización que estaba entrando a juicio y no se contaba con el monto que debía, -se vencía su reprogramación- a la vez era la que menos amortizaba y no había una organización para el cobro, pero era a la vez la organización a la que más campañas apoyo EMAPA, estaba integrada por pequeñas asociaciones que tienen en las comunidades, (muchas beneficiarias del TCP-ALBA anterior).

Luego de esta participación en reuniones y reconocimiento de las zonas, se fue discriminando a organizaciones que tenían más o menos deudas, para poder tener reuniones que nuevamente hagan reconocer pero a la vez informen sobre la actividad, el porqué de las deudas y las consecuencias de estas deudas, esta fue la socialización que se inició con

³⁹ Para el desarrollo de este estudio se aplicaron durante la etapa de trabajo en EMAPA, dos herramientas de trabajo de campo: encuestas, entrevistas, y talleres participativos (FODA). Estos talleres FODA se realizaron exclusivamente con organizaciones miembros de CAUPAIN, Municipio San Pedro, en las comunidades Murillo, Litoral, Hardeman, y Pirai, en Septiembre del 2011, EMAPA/GP/UP/057/2011

organizaciones de pequeños productores deudores de EMAPA, puesto que la mayor parte se encontraban en la regional Santa Cruz.

Se hizo una caracterización entre organizaciones que eran beneficiarias de los programas de EMAPA, diferenciándolas por la cartera en mora que presentaban en los registros de EMAPA con la intención de reunirnos con ellos y canalizar mecanismos de solución, para evitar el ingreso a posteriores procesos legales y administrativos que ejecutaría la empresa frente a quienes incumplieran el contrato de provisión de materia prima y la cláusula de la garantía social, quedando de la siguiente manera dicha caracterización.

Cuadro N° 15. Organizaciones que deben más de un Millón de Bs.

N°	Asociación	Municipio	Deuda (Bs)
1	Km 18 Faja Norte	Yapacani	1572.850,51
2	ACIPA SJ	San Julián	2.308.258,77
3	19 de Agosto	San Julián	2.559.104,99
4	Central 15 de Agosto	San Julián	4.222.240,45
	Total		10.662.454,72

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

Habían 4 Organizaciones que sumaban una deuda superior a los 10 millones de bolivianos, una de Yapacani y tres de San Julián, incluida ACIPA SJ, asociación sólida que debe contar con mínimo 500 pp asociados⁴⁰.

Cuadro N° 16. Organizaciones con deuda de 400 hasta 900 mil Bs

N°	Asociación	Municipio	Deuda (Bs)
1	12 de octubre	Santa Rosa del Sara	400.133,18
2	Km 35 Faja Norte	Yapacani	437.867,89
3	18 de Noviembre	Yapacani	521.254,69
4	PROSEMDA	San Carlos	531.946,65
5	Tatarenda viejo	Gutiérrez	731.504,04
	Total		2.622.706,45

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

⁴⁰ Se hizo una entrevista al Gerente y a la Directora Administrativa de ACIPA SJ, evidenciando en la infraestructura donde estaban las oficinas de ACIPA SJ, y el surtidor de ACIPA SJ la lista de deudores en las ventanas, siendo esta organización un referente en el Municipio, determinando las acciones de dicho Municipio gobernado por el MAS.

Son 5 organizaciones que suman alrededor de 2 millones y medio de Bs en mora, y que en algunos casos como veremos, se cumplía su reprogramación el año 2012, es decir, participaron en anteriores campañas y por adversidades climáticas tuvieron que reprogramar la fecha del pago de dicha campaña en una posterior campaña, liquidando primero la deuda reprogramada que se cobraba EMAPA, y luego la deuda de la actual campaña.

Cuadro N° 17. Organizaciones con deuda menor a 400 mil Bs.

N°	Asociación	Municipio	Deuda (Bs)
1	Unión Chicheña	Saavedra	101.144,31
2	San Salvador	Yapacani	108.026,06
3	El Carmen	Cabezas	146.526,08
4	la fortuna	San Carlos	147.724,11
5	Yireh Kaguazu	Gutiérrez	191.229,62
6	Gapururcito	Cabezas	199.912,79
7	UCDTA sociedad civil	San Carlos	271.614,42
8	3era Faja Norte	Yapacani	280.055,38
9	Alta Vista	Yapacani	281.861,21
10	Valle Hermoso	Pailón	373.855,48
	Total		2101949,46

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

Eran 10 Organizaciones cuya suma total de su deuda llegaba a los 2 millones y un poco más que adeudaban a EMAPA, y que también en algunos casos se les cumplía la reprogramación en el año 2012, sea por su participación en el Verano 2008/09, o su participación en el Verano 2010/11. –EMAPA no regulo el tiempo de reprogramación, en algunas campañas se reprogramo la fecha por dos campañas, cuando ingresamos estaban regulando la reprogramación a una sola campaña-.

Cuadro N° 18. Organizaciones con deuda menor a 10 mil Bs.

N°	Asociación	Municipio	Deuda (Bs)
1	San Luis	Santa rosa del Sara	8.515,91
2	Indoamerica	Yapacani	4.105,20

	Total		12621.11
--	--------------	--	-----------------

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

Y también 2 organizaciones que su deuda no llega a los 15 mil bolivianos, pero que también existía la posibilidad de que entren a juicio si es que no cumplían sus deudas del 2008/09 y del 2010/11, en el 2012.

Cuadro N° 19. Organizaciones sin deuda

N°	Asociación	Municipio	Deuda (Bs)
1	Azurduy	Santa rosa del Sara	0
2	Nuevo horizonte	Yapacani	0
3	Porvenir 85	Cabezas	0

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

Y organizaciones sin deuda, con las que se tenía la intención de tomar contacto para hacer un diagnóstico, por otro lado estaban también las organizaciones nuevas con las cuales se intentaba implementar un programa piloto, en el cual se coordinaría con una org., la realización del trabajo propuesto en el plan de fortalecimiento organizacional, dando un real apoyo técnico tanto en la parte agronómica, como de la organización en el trabajo, y la parte administrativa en la misma organización.

Cuadro N° 20. Organizaciones nuevas

N°	Asociación	Municipio	Deuda (Bs)
1	Cop. El Porvenir	San Julián	0
2	Betanzos	El Torno	0
3	ASIAP	Pailón	0
4	La Cuta	Cabezas	0
5	Karakore	Cordillera	0
6	APROMA	El Torno	0
7	El salvador	Santa Rosa del Sara	0
8	San Francisco	Charagua	0
9	APAP	Pailón	0
10	ASAGRIM	San Pedro	0
11	Los Tajibos	Gutiérrez	0
12	Chorety	Camiri	0

13	AGROPESUR	Cabezas	0
14	ASPROMAC	Cabezas	0

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

Después de esta intervención lo que se fue aclarando, fue la necesidad de iniciar el juicio a organizaciones reprogramadas en anteriores campañas ya que al cumplirse la fecha de reprogramación entraban en juicio, o debían cumplir con sus obligaciones económicas con EMAPA.

El fortalecimiento significaba dar una charla orientadora, más o menos la idea de una extensión pero de la realidad actual, del apoyo de EMAPA y del gobierno, en eso se resumía el apoyo y fortalecimiento a las organizaciones sin un fin o una meta específica objetiva y clara como fortalecer las capacidades de los productores, mejorando el funcionamiento de la organización.

Cuadro N° 21. Orgs Verano 2008/09 a las que se vence su reprogramación en Julio 2012.

N°	Asociación	Municipio	Deuda
1	Central 15 de Agosto	Yapacani	687489.61
2	5 de mayo	Yapacani	171269.45
3	Litoral	Yapacani	159409.06
4	Alta Vista	Yapacani	135488.12
5	Buena Vista	Buena Vista	125488.12
6	La fortuna	Sj/Sc Yapacani	104658.78
7	18 de Noviembre	Yapacani	57664.68
8	Los Pozos	Yapacani	44845.25
9	3era Faja Norte	Yapacani	37669.01
10	Tierra prometida	Yapacani	30085.98
11	1° de mayo	Sj/Sc Yapacani	23278.85
12	19 de Agosto	San Julian	38903.69
13	ACIPACC	4 Cañadas	547774.52
14	ACIPA SJ	San Julián	2060060.43
15	APPAO	4 Cañadas	713652.42
16	ACIPAEN	Pailón	147551.58
17	APAGROP	Santa Rosa	591948.86
18	Virgen de Guadalupe	Santa Rosa	158548.26
19	TORREBAL	San Luis	388052.51

20	El Carmen	Okinawa	146526.08
21	Villa Barrientos	Warnes	303506.75
22	Colavi	Puerto Chore	303270.65
23	Achachairu	Puente Caimanes	123988.26
24	ASOPROMA	Lagunillas	1497806.11
25	APROCH	Fernández Alonso	224414.72
26	CAUPAIN	San Pedro	1904284.16
	Total		10727635.91

Fuente: EMAPA/GP/UP/050/2011

Hasta el año 2011 eran 26 organizaciones que sumaban alrededor de 10 millones de Bs que adeudaban a EMAPA, por su participación en diferentes programas, se incluían los insumos recibidos, -agroquímicos, semilla-, más el combustible. Y estaban las organizaciones a las que se vencía su reprogramación en agosto del 2012, o sea que en esta campaña debían ir amortizando sus deudas, además que se les sumaba la actual campaña de invierno en la que algunos participaban.

Cuadro N° 22. Org. Verano 2010/11 A las cuales se vence la reprogramación en Agosto 2012

N°	Asociación	Municipio	Deuda
1	Central 15 de Agosto	Yapacani	610513.52
2	18 de Noviembre	Yapacani	288402.34
3	Litoral	Yapacani	282639.37
4	PROSEMDA	San Juan Yapacani	200899.23
5	3era Faja Norte	Yapacani	147100.81
6	Alta Vista	Yapacani	131107.83
7	Los Pozos	Yapacani	84887.04
8	San Salvador	Yapacani	61687.99
9	UCDTA	San Carlos Yapacani	57659.25
10	19 de Agosto	San Julián	462879.15
11	ACIPACC	4 Cañadas	29570.59
12	ACIPA SJ	San Julián	416946.66
13	APPAO	4 Cañadas	51130.89
14	Limoncito Rio Grande	San Julián	195061.11
15	Valle Hermoso	Pailón	238570.7
16	12 de Octubre	Santa Rosa	202026.04

17	24 de Septiembre	Santa Rosa	129761.71
18	APAGROP	Santa Rosa	18612.55
19	Fuente de Jacob	Santa Rosa	211361.42
20	Unión Chicheña	Chane Bedoya	34521.92
	Total		3855340.12

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EMAPA

Tal como muestra el cuadro anterior eran 20 organizaciones que sumaban una deuda total de 3,855.340.12 millones, casi 4 millones de Bs, entonces por medio del cumplimiento en la firma del contrato de provisión de materia prima que incluía la Garantía social, la empresa necesitaba que estas organizaciones vayan amortizando sus deudas.

A muchas de estas organizaciones se les iba cumpliendo el plazo de reprogramación, es decir que EMAPA debía buscar la mejor manera de cobrar esas deudas, es así que se inició el proceso de acercamiento, mediante el discurso de fortalecer a la organización con talleres de fortalecimiento en los cuales se presentaba una propuesta de plan con las organizaciones, objetivo que estaba inscrito en los PND, Ley 144, la política de subvención, pero que no era parte de los objetivos de la Gerencia de producción.

Las regionales de EMAPA necesitaban esta operatoria, puesto que en muchas ocasiones se encontraban huérfanas ante las demandas de los beneficiarios, a su vez no podían o no sabían cómo responder las decisiones centralizadas en La Paz, que perjudicaban las labores normales de las regionales especialmente las de Santa Cruz, que tenía una disputa con la principal en La Paz, puesto que se tomaban decisiones y políticas desde la sede de gobierno afectando al productor, esto ligado al trabajo de fiscalización de los técnicos de producción, que no daban extensión. No se coordinaban las prioridades y los planes que medianamente se proponían, eran postergados por cumplir entregas de cartas, firmas de cartas por parte del representante, o algún beneficiario, regularizando documentación.

Muchas de estas organizaciones deudoras ya habían trabajado con EMAPA, y varias pasaron factores climáticos adversos en su producción, además de tener complicaciones en la recepción de la semilla, agroquímicos y fertilizantes, así como en la distribución del combustible para las labores agrícolas; en síntesis EMAPA aun presentaba deficiencias en sus procedimientos de adquisición de insumos y apoyo a la producción de los pequeños

productores. Por ejemplo, sucedía que incluso se tenía deficiencia en el alquiler de los silos para recepción, pero a la vez en la parte metodológica del procedimiento, lo que retrasaba el descargue del grano.

Cuadro N° 23. Org., beneficiarias Verano 2008/09 a las que se vence la reprogramación en julio 2012

N°	Asociación	Municipio	Deuda
1	AIPA	Sj/Sc Yapacani	1627368.33
2	15 de Agosto	Yapacani	687489.61
3	Km 18 Faja Norte	Yapacani	290547.04
4	5 de Mayo	Yapacani	171269.45
5	Litoral	Yapacani	159409.06
6	Alta Vista	Yapacani	135488.12
7	Buena Vista	Buena vista	125488.12
8	La Fortuna	San Carlos Yapacani	104658.78
9	18 de Noviembre	Yapacani	57664.68
10	Los Pozos	Yapacani	44845.25
11	Tierra prometida	Yapacani	30085.98
12	3era Faja Norte	Yapacani	37669.01
13	1° de mayo	Yapacani	23278.85
	Total		3495262.28

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EMAPA.

Debido a anteriores conflictos por el precio, las largas filas al momento del acopio, el doble flete del transporte o triple que tuvieron que pagar esperando en la fila y encima el descuento elevado a causa de haber tenido que esperar para acopiar, molestó a las organizaciones arroceras de Yapacani, que en enero del 2011, hicieron un bloqueo y se enfrentaron a la policía debido a la molestia de los pequeños productores con EMAPA, la Gerencia General vio por conveniente acercarse a estas organizaciones aprovechando los conflictos y el discurso del fortalecimiento, además de aceptar con estas reuniones la falta de información que se les dio al inicio de los programas, la cuestión de los descuentos, la promesa de mejorar en cuanto a la recepción del grano, abriendo la posibilidad de que puedan acopiar en lugares cercanos, pero además sin mucha fila, lo del descuento era inevitable debido al discurso de las normas de calidad, normas que constantemente abanderaba y vanagloriaba EMAPA.

Cuadro N° 24. Org., beneficiarias Verano 2010/11, a las que se vence la reprogramación en Agosto 2012.

N°	Asociación	Municipio	Deuda
1	AIPA	Sj/Sc Yapacani	860973.99
2	Km 18 Faja Norte	Yapacani	860973.99
3	15 de Agosto	Yapacani	621634.72
4	Km 35 Faja Norte	Yapacani	401201.89
5	18 de Noviembre	Yapacani	288402.34
6	Litoral	Yapacani	282639.37
7	PROSEMDA	Sj/SC yapacani	200899.23
8	3era Faja Norte	Yapacani	147100.81
9	Alta Vista	Yapacani	131107.83
10	Los Pozos	Yapacani	84887.04
11	San Salvador	Yapacani	61687.99
12	UCDTA	Sj/sc yapacani	57659.25
	Total		3999168.45

Fuente:
Elaboración propia en
base a datos de
EMAPA

Se fue evidenciando que los pp campesinos se inscribían a los programas y firmaban sin conocer realmente el contenido del contrato que firmaban con EMAPA, ni los representantes legales –por falta de conocimiento-, ni los mismos técnicos realizaron esta labor,-, no existían actas-, como veremos en los resultados de la socialización más adelante.

La economía del pp está articulada al mercado como ya lo describimos anteriormente, pero EMAPA los re introduce a una nueva relación amparada bajo la política del gobierno con el empresariado privado, desde los insumos y la semilla, la asistencia técnica, transporte; este pp articulado al mercado confía en el Estado para otro tipo de apoyo real y efectivo donde exista la posibilidad de perdonazos, fondo perdido o un enfoque social o salida social al conflicto económico, y que no sea la única salida la jurídica legal.

2.7. Socialización como cobro de deudas

Se concluyó entre el Responsable de Fortalecimiento, la Unidad de comunicación, y la Gerencia General que era necesaria una socialización intensiva dirigida a los pequeños productores que tenían deudas elevadas, reprogramadas y que no estaban cancelando, para

que cubran la mora y acopien su producción, (se les abría la posibilidad de pagar, acopiando otro grano, soya por ejemplo), iniciando estos talleres en mayo del 2012

Para la realización de los talleres participaron varias unidades que intervenían en el proceso de apoyo a la producción: Unidad Legal, Gerencia de Acopio, Gerencia de Producción, Unidad de Cartera, Unidad de Comunicación; formando dos equipos que se dirigieron a reunirse con organizaciones deudoras, además para responder a las demandas y dudas de los productores, aclarando y asumiendo responsabilidades, aclarando personalmente las causas de los descuentos, por ejemplo, o por qué no se les dio la semilla que habían pedido, o escuchando las quejas sobre el precio de los insumos entregados, etc.

Cuadro N° 25. N° de asistentes por sexo participantes en las reuniones de socialización.

N°	Organización	Fecha	N° asistentes	Hombres	Mujeres
1	Ucdta/La fortuna*	02/05/2012	43	27	16
2	PROSEMDA	02/05/2012	27	20	7
3	Central 15 de Agosto	03/05/2012	7	6	1
4	Comunidad Indígena Los Pozos	04/05/2012	18	16	2
5	A. Alta Vista	04/05/2012	17	15	2
6	A. Km 18 Faja Norte/ A. Km 35 Faja Norte**	04/05/2012	22	14	8
7	A. 5 de Mayo	05/05/2012	23	17	6
8	18 de Noviembre	15/05/2012	25	17	8
9	Coop. San Salvador	15/05/2012	18	14	4
10	A. Nuevo Horizonte	16/05/2012	15	10	5
11	A. 3era Faja Norte	16/05/2012	6	5	1
12	A. Colavi/ A. El Carmen	17/05/2012	8	8	0
13	A. Indoamerica	17/05/2012	8	7	1
14	A. Litoral	17/05/2012	8	7	1
15	A. Virgen de Guadalupe	21/05/2012	24	22	2
16	A. 12 de octubre	24/05/2012	6	5	1
17	A. ASPANORS	25/05/2012	21	20	1
18	APAM-CAUPAIN	29/05/2012	11	10	1
19	CEPAS-CAUPAIN	30/05/2012	15	13	2
20	APALICC-CAUPAIN	31/05/2012	22	17	5
21	A. Valle Hermoso	05/06/2012	13	12	1

22	A. ACIPACC	05/06/2012	41	35	6
23	A. ACIPAEN	05/06/2012	9	8	1
24	A. 19 DE AGOSTO	30/05/2012	32	28	4
25	APROCH	07/06/2012	1	1	0
	Total		440	354	86

FUENTE: Sistematización Socialización EMAPA.

*Estas dos org., se reunieron en una misma fecha.

**También estas organizaciones se reunieron en Yacapani en una sola fecha.

Fuente: Resultados de sistematización, socialización EMAPA-2012.

Se realizaron las reuniones de socialización interviniendo técnicos que viajarían desde LPZ y parte de SCZ, para la realización de la campaña de socialización, siendo los técnicos de la regional SCZ quienes se encargaron de finalmente tomar contacto y planificar las fechas de reuniones, puesto que las propuestas que se les habían dado les resultaba difícil cumplirlas, puesto que argüían que desde LPZ, era muy difícil controlar algún tipo de imprevisto, y era mejor hacerlo desde la misma regional.

En el siguiente cuadro mostramos la sistematización general de lo tratado en las reuniones que se hizo después de la socialización realizada con los beneficiarios de los programas de EMAPA.

Cuadro N° 26. Sistematización de la Socialización realizada entre Mayo y Junio del 2012

N°	Unidad/Gerencia	Solicitudes/denuncias	Propuestas
1	Legal	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor información sobre la Garantía social y la Ley Marcelo Quiroga Santa Cruz. • Que se agilice la entrega de recordatorios y citaciones. • Se solicita iniciar procesos legales a los deudores de las Org. • Solicitan reprogramación y se comprometen a pagar la deuda. • Demandan información sobre fallecimiento y formas de apoyo o acciones a tomar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proponen contratos individuales. • EMAPA se involucre en el cobro de las deudas (no solo recordatorios). • Piden apoyo legal a la organización en el cobro de las deudas. • Se deben publicar nombres de deudores, hacer público, tomar medidas drásticas con los deudores. • Agilizar las declaraciones de los deudores con el fiscal para sentar presencia.. • Agilizar entrega de recordatorios y

			citaciones.
2	Acopio	<ul style="list-style-type: none"> • La tardanza de varios días en la fila para el acopio incrementan el costo del flete, los camiones no quieren llevar a los puntos de acopio de EMAPA por la tardanza, el retraso en la atención hace que el arroz se deteriore. • Los descuentos en el acopio son muy elevados. • Solicitan ampliación de cupo, de acuerdo a convenio. • Que existan técnicos calificados de la zona y con buena atención . • No hay maquinaria, no hay cosechadora. • No estaban habilitados, no había cupo para pagar las deudas. • EMAPA no se cobra (Se pide pagar con otros granos, hemos querido meter no estábamos habilitados, existe mucho descuento, mucho tardan en el acopio, muchas filas, análisis tardan, en el descargue tb. 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de Silos en Yapacani, ampliar la infraestructura el Ingenio de EMAPA. • Que se trabajen con parámetros de descuento a la realidad boliviana. • Que no se rechace el grano con bajo rendimiento. . • Devolución del afrecho o que se tome en cuenta para la deuda. • Ampliación de periodo de acopio y pago de deudas. • Que se acepte el excedente de la deuda aunque sea a aprecio de mercado. • Que se acopie soya transgénica para pago de deuda no existe el control de EMAPA, pues no se puede diferenciar en el silo si es variedad o es transgénica.
3	Cartera	<ul style="list-style-type: none"> • El pago tarda mucho no tienen con qué pagar maquinaria. • Que no se retenga las deudas de la campaña pasada solo de la actual. • Quisieron pagar con grano y EMAPA no acepto • No se cobró EMAPA cuando se quería pagar. • Manifiestan interés de pagar su deuda. • Precisan información constante de cartera. • Que la Unidad de cartera se cobre las deudas más elevadas primero y no los montos pequeños. • Solicitud de cupo para cancelación de 	<ul style="list-style-type: none"> • Centralizar datos de cartera en Yapacani. • Se conforme un equipo de recuperación de cartera. • Pagar deuda Verano 2010/2011 con cosecha de invierno 2012. • Pagar 10% de la deuda, los deudores cada campaña irán amortizando hasta cubrir la deuda. • Que se compre grano a no deudores. • Que se acepte el excedente de la deuda aunque sea a aprecio de mercado. • Ampliación de periodo de acopio y pago de deudas

		<p>deuda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cancelar deuda con arroz pelado. • Pagar deuda con distintos granos. 	
4	Insumos	<ul style="list-style-type: none"> • Semilla entregada muy cara. • Insumos y Agroquímicos muy caros. • Semilla en mal estado, de mala calidad con arroz rojo. • Insumos pasados y en mal estado (no funcionan). • Insumos vencidos, menos contenido, no protegió contra enfermedades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones semilleristas sean consideradas para proveer a EMAPA, disminuir los 5 años de condición a 2 años. • Solicitan extracto individual de todos los insumos recogidos para la asociación por beneficiario, información constante • Que se entreguen más agroquímicos se necesitan más aplicaciones. • Se dé la posibilidad a la Asociación de poder importar insumos. • Precio de insumos sea de importación (no de mercado). • EMAPA importe agroquímicos • Financiamiento en agroquímicos a las organizaciones sea en efectivo (TCP-ALBA).
5	Producción	<ul style="list-style-type: none"> • No hubo análisis, ni mejoramiento de suelos. • Solicitan apoyo en la certificación de semilla, hay orgs., semilleristas que solicitan utilizar su propia semilla y solicitan capacitación en la producción y certificación de buena semilla. • No existe una asistencia técnica por parte de los técnicos de las empresas proveedoras. • Solicitan mayor asistencia técnica por parte de EMAPA. • El técnico de EMAPA no hace seguimiento a las parcelas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitan oficinas de EMAPA en Yapacani • Técnicos de la zona con conocimiento en la producción de Arroz. • Mayor presencia de los técnicos de extensión en campo. • Asistencia técnica en sistemas de riego, y trabajar nuevamente con Soya. • Que las mujeres también sean beneficiarias (sujetas de crédito).

		<ul style="list-style-type: none"> • No hay maquinaria, no hay transporte. • Solicitan experimentar y trabajar con transgénicos. • Hubo pérdida por factores climáticos. • No hubo inspección, verificación del porque no se ha podido pagar. 	
6	F.org./Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • La socialización se debería haber hecho antes • Ya cosecharon y vendieron toda su producción. • Hay beneficiarios dispuestos a pagar, reconocen la deuda. • Existe mucha presión social por parte de los arroceros. • Exigen seguro agrícola. • Capacitación y visitas permanentes de la empresa durante toda la campaña, para tener conocimientos y control, apoyo de EMAPA ha ido disminuyendo. • Representante y empresa proveedora se ponen de acuerdo. • No firmaron las actas algunas organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe cernir a la gente. • Solicitan mejorar la atención por parte de EMAPA, fijar fechas próxima reunión. • Que el dirigente de base y el representante legal tengan las mismas potestades. • Apoyo, asistencia técnica y capacitación sea constante a la organización. • En la organización carecen de maquinaria, solicitan apoyo para asegurar la cosecha de Arroz

Fuente: Elaboración propia en base a la sistematización de la Socialización

Lo importante para EMAPA era que reconozcan la deuda, reconozcan haber asumido conscientemente dicha responsabilidad, argüían *“muchos de los beneficiarios no somos iguales”*, *“nos han engañado también a nosotros”*, decían; pero lo dificultoso era explicarles que no podrían acceder a ese apoyo nuevamente, -existían casos realmente penosos puesto que eran realmente pequeños productores y no tenían nada más que su tierra, fuerza de trabajo familiar, habían personas adultas mayores casos de organizaciones de mujeres en Sara con deudas, o pequeños productores que habían perdido todo por las inundaciones, o la sequía, pero con los cuales no se podía tener ningún tipo de privilegios- *“la Ley es para*

todos”, entonces no se perdonaba, ni se condonaba, eran o *“son recursos del Estado que se deben recuperar”*.⁴¹

En la parte legal se notaba un amplio desconocimiento por parte de los pp del contrato y de las leyes que en este se involucran, las consecuencias a la falta ante estos acuerdos firmados primero no son de fácil entendimiento y conocimiento, los contratos para los pp, deben leerse, resumirse y explicarse con mucho cuidado y detenimiento puesto que aunque se les haga la explicación debe existir un constante mecanismo de presencia por la garantía social en el funcionamiento de la organización, como asociación, como cooperativa, donde se involucren y tomen conocimiento de las necesidades en común, pero además, de la necesidad de mecanismos por medio de los cuales se pueda ejercer como organización sanciones o alguna compensación a la organización si algún beneficiario incumple con la garantía social, -sería el funcionamiento interno quien se encargaría de ejecutar acciones-. Apoyo en citaciones con sello de EMAPA, o la entrega por parte del técnico es un factor que ayuda a recordar y mantener ese lazo con el beneficiario deudor.

EMAPA debe jugar un rol junto a la organización en el cobro de las deudas además las acciones en conjunto que se deben realizar para sentar presencia en los beneficiarios, puesto que muchos de ellos no escuchan, respetan a su representante legal después de haberlo elegido. Aquí nuevamente EMAPA debería jugar un rol importante puesto que al desarrollarse la organización también iría necesitando de la dirección o los servicios de un abogado. La llegada del fiscal era esperada y era muy ocasional, situación que presenciamos durante la etapa laboral.

La hermenéutica de trabajo de EMAPA en anteriores años causó malestar por parte de los pp que tuvieron pérdidas por el retraso en el acopio y las filas generadas, además del precio que se les proponía, tuvieron varios desencuentros con EMAPA causando el rechazo social especialmente en Yapacani. Rechazaban los descuentos, y la no ampliación del cupo para poder pagar sus deudas, esto decían de acuerdo a convenios realizados anteriormente, según los pp no existían técnicos calificados para darles asistencia técnica por parte de EMAPA, además que solicitaban maquinaria y transporte que EMAPA había incluido en su propuesta de trabajo a los pp. Por ejemplo en Yapacani EMAPA tenía un ingenio arrocerero

⁴¹ Parte del discurso de la socialización.

el cual necesitaba de una ampliación y mejoramiento que ayudaría a incrementar su capacidad de secado y acopio.

La implementación de los silos también trajo para los pp las normas de IBNORCA que supuestamente utilizaba EMAPA para realizar los descuentos en el acopio a los granos recibidos en sus silos, las normas decían son de otro país, no pertenecen a nuestra realidad, rechazan el grano si tiene mucha basura, si está muy húmedo etc., esto para el pp que no trabaja con riego, trabaja a merced del clima no tiene maquinaria ni tecnología que se inserte a su producción, -más que el paquete tecnológico que recibe de EMAPA por medio de las proveedoras para mejorar el rendimiento si es que se hacen las aplicaciones que le recomiendan, o la semilla que también las proveedoras venden a EMAPA-, le disminuye su poca ganancia;

Muchos se quejaban de que eran muy elevados los descuentos, durante la época de acopio de arroz se realizaron los talleres de socialización en los cuales textualmente decían “...nosotros no traemos basura, en otro lado me reciben y me pagan bien aquí nomas, nos discriminan...”, las respuestas a esas quejas eran que EMAPA, tenía una certificación a la calidad y que los granos que recibía, que procesaban y comercializaba debían tener una calidad.

Solicitaban a la Unidad de Cartera que se debería cobrar los montos más altos primero y no los pequeños, que no se retenga las deudas de la campaña pasada solo de la actual, que se agilice el pago que tarda demasiado, según los pp hasta casi tres meses tuvieron que esperar, ellos quisieron pagar con grano y EMAPA no los recibió

Los pagos a los pequeños productores que habían acopiado se retrasaban, estos retrasos se les explicaba que eran a causa de la falta de documentación que los mismos pp no presentaban, por ejemplo, la no apertura de cuenta en el Banco Unión, o la caducidad o falta de su carnet de identidad, se les explicaba cómo se les descontaba, cuánto, y por qué, a esto se les descontaba su deuda, en muchos casos no querían meter su grano porque se quedarían sin capital para seguir trabajando, algunos querían pagar solo el 50% y luego seguir pagando en la siguiente campaña, o amortizar, porcentajes menores, aseguraban que pagarían, pero que necesitaban tiempo, puesto que ni el clima, ni la empresa les favoreció.

Solicitaban cupo a pesar de no haber sido beneficiarios en campañas actuales y no estar habilitados, EMAPA no recibía arroz pelado solicitaban que se reciba esta forma de pago y con otro granos, para pagar la deuda de arroz, solicitaban una oficina en Yapacani conformando un equipo de recuperación, solicitaban ampliar la fecha de pago de la campaña anterior 2010/2011. Algunos querían cubrir sus deudas pero EMAPA les daba un cupo y no les recibía más, ellos querían pagar con grano es decir con más cupo de arroz, del cupo que EMAPA les dio y esto no se permitía según la planificación de la empresa, había mucha gente que seguía cosechando pasada la fecha del cierre de acopio y pedían que se amplié esta fecha para ellos también poder pagar sus deudas.

Asimismo, en general existía un descontento por los insumos entregados por EMAPA uno por el tiempo en que se les entregaba, (existía retraso en la entrega) dos, por el precio de los insumos (muy caros a inicio de campaña, luego bajaban), tres, por la poca cantidad que recibían necesitaban más para poder aplicar más, -solicitaban se amplié la cantidad de producto que en reunión tripartita habían decidido-. (Muchos desviaban estos productos para otros cultivos, no aplicando lo recomendado). Existían quejas por la calidad tanto de los insumos como de la semilla, muchos decían que les habían dado productos vencidos que no se habían fijado confiando en la empresa, y que obviamente no tuvieron los efectos deseados.

Muchas organizaciones eran semilleristas y veían en esta acción una posibilidad de acomodar su producto con EMAPA que también sea un mercado para ellos, solicitaban mayor apoyo en esta certificación, un aspecto importante es la necesidad de disminuir los costos de producción, solicitaban que sea EMAPA o la misma organización que pueda importar para abaratar los costos, o por lo menos que los precios disminuyan y sean a precio de importación y no de mercado como vendían las empresas proveedoras. Y por último volver a la hermenéutica del TCP, con el financiamiento en efectivo.

Según los pp no se cumplió lo que EMAPA les había prometido en cuanto apoyo a la producción como ser maquinaria y transporte, no se hacía análisis de suelos, pedían se mejore la asistencia técnica, y se dé asistencia técnica también por parte de EMAPA; a causa de pérdidas por factores climáticos y otros solicitan trabajar con transgénicos, denuncian que no hubo inspección o verificación del porque no se pudo pagar.

Solicitaban mayor conocimiento en los técnicos de EMAPA para mejorar el apoyo en este grano, mayor presencia de los técnicos y asistencia técnica correspondiente, necesitan de transferencia de conocimientos nuevos para mejorar sus rendimientos y cuidar su producción y labores culturales. Incluso debido a que el título está a nombre del marido muchas mujeres están imposibilitadas de ser beneficiarias. Se podían buscar otros mecanismos como el alquiler, o buscar mecanismos para que sea a nombre de la mujer que salga el título.

En esta socialización debido a la información que se les brindó, los pp argüían que se debería haber hecho antes, así como la capacitación que se debería hacer constantemente generando mayor presencia no solo del técnico sino también de otras áreas de la empresa. Uno por la falta de conocimiento de los contratos y normas de la empresa, a estas alturas muchas organizaciones ya habían cosechado con el temor de que se había desviado ya una parte de esta cosecha, con esta socialización muchos reconocían la deuda y decían que iban a cancelar sus deudas, denunciaban mucha presión también por parte de otras organizaciones arroceras en cuanto al precio y a las demandas que interpelaban a EMAPA, solicitaban seguro agrícola, muchos pp denunciaban a sus mismos representantes de ponerse de acuerdo con la empresa proveedora y recibir beneficios de esto, algunas orgs., estando inconformes con la situación no firmaron las actas.

Solicitaban también que se debía hacer algo internamente como ser “cernir a la gente”, escoger a los malos y eliminarlos, solo “trabajar con los cumplidos” decían, EMAPA debe mejorar el trabajo hacia las organizaciones brindando mayor información generando presencia no solo de la unidad de producción de la regional sino también de otras Gerencias como Acopio, otras Unidades como Cartera y Legal que son importantes en la implementación de este modelo, pedían fusionar las atribuciones del Representante legal, muchas organizaciones beneficiarias eran sindicatos o comunidades y pedían que su dirigente también pueda ser el representante legal, esto dependía de la organización.

Aun a pesar de la socialización existió desvíos de los beneficiarios, esto debido principalmente a la necesidad de contar con dinero al instante después de la cosecha y no esperar, a que se les deposite, o se haga descuentos elevados al depósito, o por temor a

volver a tener que estar esperando en filas largas la recepción del grano con perjuicio del pequeño productor.⁴²

Con esto veíamos que a pesar del apoyo del gobierno el pp asumía su rol independiente en decidir a quién vender, de acuerdo a la mejor oferta y de acuerdo a su propio criterio sumado a sus necesidades; asegurarle al pp un mercado, es decir, el acopio en EMAPA y el pago superior al del mercado coyunturalmente, no garantizaba que no se desvié esta producción a otros silos debido a las falencias de EMAPA detalladas durante la socialización y los resultados de las encuestas.

3. Política de subvención. (Decreto Supremo N° 255, 19 de agosto de 2009)

Debido a las condiciones desfavorables que presentó la producción de alimentos tanto por el factor climático, como por la influencia del mercado internacional y la crisis alimenticia (especulación privada) que se tuvo durante los años 2007/08/09, se decretó una política de subvención, que además complementaba al decreto de garantía social, en el cual explícitamente se fomentaría el apoyo y fortalecimiento de las organizaciones de pequeños productores.

“Artículo 1°.- (Objeto) El presente Decreto Supremo tiene por objeto aprobar la política de subvención a la producción y comercialización de productos agropecuarios y sus derivados, a precio justo, a ser implementada a través de la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos - EMAPA.”

Se subvenciona la producción, con la garantía social se les da los insumos a los pp y medianos productores y se subvenciona la comercialización en cuanto a la venta al consumidor final, los precios de estos productos finalmente transformados por EMAPA, y comercializados por EMAPA serán menores al precio del mercado nacional.

En esta línea, el Estado ejerce el control en los precios de algunos alimentos estratégicos y de primera necesidad como carne, pan, arroz, aceite y leche, entre otros. El control de los precios de ciertos bienes por parte del gobierno ha mantenido los precios pagados al

⁴² Según datos de EMAPA de la Unidad de Cartera datos del 30/09/2012, en la regional SCZ para la gestión 2012 verano 2011/12 e Invierno 2012 se tuvo una colocación de cartera de 50084310.68 Bs, una recuperación de cartera en Bs de 47906408.05, una mora en Bs de 2177902.63, en %4.35.

productor, con el propósito de subsidiar a los consumidores, son precios que no define como adelantábamos el pp, sino el gobierno. Los controles de precios son subsidios implícitos -o lo contrario, impuestos implícitos- ya que frecuentemente se establecen a niveles que de hecho subsidian a los consumidores y gravan a los productores. El control de precios, sin embargo, tal como las experiencias pasadas lo han mostrado, tiene unos efectos negativos en el mercado como son la formación de mercados ilegales y la especulación.

“Artículo 2°.- (Objetivos de la política de subvención) Los objetivos de la Política de subvención a la producción y comercialización de productos agropecuarios y sus derivados, a precio justo, son:

- *Fortalecer el rol del Estado como actor protagónico en el desarrollo agropecuario.*
- *Fomentar e incentivar la producción nacional, en el marco de la seguridad y soberanía alimentaria del país y el derecho humano a una alimentación adecuada, para satisfacer las necesidades de consumo de la población boliviana, impulsando la autosuficiencia de la producción y el consumo de alimentos nacionales.*
- *Apoyar a los pequeños y medianos productores en la recuperación y potenciamiento de sus capacidades productivas, impulsando condiciones más equitativas de desarrollo en el campo y contribuyendo en los procesos de acumulación interna de los actores privados y comunitarios para combatir la extrema pobreza rural.*
- *Crear estímulos directos a la producción agropecuaria.*
- *Fortalecer a la agricultura familiar campesina, indígena y originaria con base comunitaria, valorizando su rol productor de alimentos básicos, reconociendo su aporte.*
- *Proveer alimentos a precio justo a la población.”*

Como se ve en este artículo el pp y mediano serían los protagonistas de esta subvención del gobierno que fomenta, apoya, impulsa, fortalece y valoriza su rol impulsando condiciones más equitativas de desarrollo y autosuficiencia, contribuyendo en los proceso de acumulación interna, es decir que se impulsa la generación de ingresos, para un ¿posible ahorro?, creemos que sí pues a muchos pp que les fue bien en las campañas, han mejorado sus ingresos comprando maquinaria agroindustrial, un ejemplo conocido es el de Fixer Burgos, quien fue representante de CAUPAIN, quien además emprendió una pequeña empresa de Agro insumos en San Pedro, compraba y vendía semilla, además de alquilar alguna maquinaria, y vender algún tipo de agroquímicos, es un pp beneficiario de EMAPA,

que parece más un productor mediano. De esta manera se iba a *¿Fortalecer a la agricultura familiar campesina, indígena y originaria con base comunitaria, valorizando su rol productor de alimentos básicos, reconociendo su aporte?*

“Artículo 3°.- (Alcances de la política de subvención)

- I. *La Política de subvención a la producción y comercialización de productos agropecuarios y sus derivados, a precio justo, está orientada a:*
 - *La producción agropecuaria de productores de pequeña y mediana escala, comunitarios e indígena originario campesinos, en la totalidad del territorio boliviano.*
 - *La provisión de alimentos a precio justo a la población.*
- II. *La implementación de la política de subvención se realizará a través de EMAPA, en el marco de sus atribuciones y programas.”*

La subvención incluía a organizaciones indígenas pero como vimos anteriormente comunidades indígenas, durante la etapa laboral en EMAPA, no participaron como beneficiarias a pesar de conocer algunas organizaciones que utilizaban la personería jurídica de comunidad indígena, se prestaban esa personería pero ellos eran netamente pp campesinos.

“Artículo 4°.- (Mecanismos) *Los mecanismos para aplicar la Política de subvención a la producción y comercialización de productos agropecuarios y sus derivados, a precio justo, son los siguientes:*

- a. *Facilitar la disposición de insumos y semillas de calidad para la producción, en el marco del Decreto Supremo N° 29562, de 14 de mayo de 2008.*
- b. *Acopiar la producción pagando en todos los casos hasta un quince por ciento (15%) por encima de los precios establecidos en centro de acopio o su equivalente, cuando corresponda.*
En caso que el precio sea inferior al costo de producción, EMAPA pagará un precio justo al productor equivalente a la sumatoria del costo de producción y un margen de hasta un quince por ciento (15%) de ese costo.
- c. *El precio de comercialización, será el resultado de la eliminación de la participación porcentual de las distorsiones del mercado producidas por el proceso de la intermediación especulativa. EMAPA definirá los precios de comercialización, en base a una banda de*

precios que tiene como límites: el precio de costo de EMAPA y hasta diez por ciento (10%) menos del precio de mercado ponderado por ciudad, establecido en el reporte mensual del Instituto Nacional de Estadísticas - INE.”

En este artículo 4º se liga el decreto de Garantía social, a la política de subvención en la disposición de insumos y semillas, pues con dicho decreto se podía comprar a nombre de los pp insumos y semillas para luego entregarles como parte de su crédito en especie, pero al mismo tiempo se define el % del precio para el acopio del grano, sin consultarles a ellos, ni tampoco consensuar con las organizaciones que trabajaban con EMAPA, acerca de ¿cuánto, se les iba a pagar por su trabajo y la producción obtenida?.

Las intervenciones en los precios de mercado (de los insumos y los productos finales) llevan infaliblemente a una pérdida de bienestar económico de la población en general, especialmente del pp. Su efecto es el de reducir la tasa de crecimiento económico, ya que los recursos no son asignados a usos más eficientes.

Aun a pesar de EMAPA contar con un monto que varía de acuerdo a la gestión y a los objetivos coyunturales nos hemos preguntado cual fue el motivo de que la empresa no dependa directamente del Ministerio de Desarrollo Rural, desarticulándose de programas como EMPODERAR, CRIAR, el PROMEC que se complementarían con el trabajo, pero a la vez mejorarían las condiciones y las capacidades del pp organizado.

3.1. Modelo de subvención (intervención) EMAPA

Como un modelo de intervención replicado por el gobierno, se ha logrado insertar completamente al beneficiario de EMAPA mediante estos mecanismos de la garantía social y la subvención, a la estructura vertical de la agroindustria, nuevamente recurrimos a los resultados de las encuestas levantadas por los técnicos de extensión de la Regional Santa Cruz para ir visibilizando el cómo se inició con el modelo.

¿Cómo se enteró de los programas de EMAPA?

El 56% se enteraron mediante la socialización del personal de EMAPA, luego el 32% se enteró mediante otros (pp, por comentarios) y el 12% mediante volantes que entrega el personal de EMAPA.

Como vemos en estas respuestas la socialización fue determinante para conocer el mecanismo de trabajo de los programas de EMAPA, la difusión por parte de los mismos pp también es importante, como el uso de material impreso.

Entre los datos de la sistematización de la socialización se evidenció el poco recuerdo que queda en general de los requisitos para ser beneficiario de los programas o de lo que utilizan normalmente como el c.i. que en muchos caso está caduco, o lo han perdido; pero creemos que por instrucción de los técnicos se debía mostrar una imagen de que todo en la organización estaba bien, si uno mismo no identificaba o hacia el diagnostico los técnicos no informaban de la situación real. Indicaban conocer los requisitos que variaban cada campaña de alguna manera.

¿Conoce los requisitos para participar en la campaña?

El 96% indica que si conoce, el 4% indico que no conoce los requisitos

¿Cuáles son?

El 64% responde: fotocopia c.i. plano, RAU y personería jurídica, luego el 24% responde: fotocopia c.i., devolución de crédito al momento de la cosecha y la minoría el 8% responde: formar parte de una organización, el 4% responde: fotocopia c.i., c.i. vigente, plano, acta poder, personería, lista firma y huella.

Y como se ve en la descripción, cuando se les consultó a los pp cuáles eran los requisitos, ninguno de los encuestados pudo responder correctamente, a pesar de haber agrupado las respuestas similares no han identificado todos los requisitos; tampoco a la garantía social que liga al beneficiario como “cogarante”, -todos se garantizan entre todos-, algo que suele ser normal según la comunidad. Según el modelo al existir transferencia de recursos en especie le da al pp la posibilidad de comerciar con algunos de estos productos o utilizarlos para otros cultivos, en una lógica de prevención ante carencias se vuelven individualistas pues cada uno responde de lo que consumió en insumos y el monto de combustible, es decir, la garantía social solo sirve para recibir pero no para dar pues no acopian en conjunto como asociación, la garantía social llega hasta ahí.

¿Recibió información sobre los requisitos para participar en los programas de EMAPA mediante?:

El 35% mediante reuniones de la organización, el 23% mediante información del Representante, el 21% mediante reunión personal con técnicos de EMAPA, el 21% también mediante volantes que distribuye personal de EMAPA.

La información sobre los requisitos ha sido difundida más por los mismos pp, más por la posibilidad de poder recibir este apoyo; muchos son migrantes recientes, es decir que van conformando nuevas comunidades en lugares a veces inaccesibles, y para poder mejorar sus condiciones de vida recurren a este tipo de apoyo sin interés, sin garantías, más que las de garantizarse unos a otros, puede ser una de las causas de que no sepan bien cuáles eran los requisitos, las condiciones y los efectos en el incumplimiento, o que muchos en ese momento se enteraban recién, por medio de la socialización, esta información como decíamos es más difundida por los mismos pp que por el personal de EMAPA.

¿Participo de alguna capacitación y/o charla técnica dirigida por personal de EMAPA ?

La mayoría el 46% respondió que siempre participa, el 36% que participo la mayoría de las veces, el 16% que alguna vez participo y la minoría el 1% respondió que nunca participo de alguna capacitación y/o charla.

Estas capacitaciones se basaban en brindar información sobre el cronograma, los requisitos, elección de empresa proveedora de semillas y de agroquímicos, cambios de representante legal, nuevos beneficiarios, y en la parte fenológica visitas de campo para ver el estado-tamaño de la planta, informar sobre deudas y el cobro de deudas sobre la Garantía Social, según las respuestas vemos un porcentaje medio de participación, casi un 50% que no participa de estas reuniones de información constante sobre garantía social que si no fuera implementada por el Estado no sería algo novedoso; es más bien una estrategia totalmente privada en el sentido de generar un mercado regulado por el gobierno, regulado en precios y en otros, al igual que las proveedoras que dan semilla, agroquímicos y fertilizantes, regulan el precio del grano, pero el precio de los productos importados agroquímicos, no se regula, estos son definidos desde el exterior.

¿Qué asistencia técnica recibió ?

El 76% recibió asistencia técnica, capacitación y fortalecimiento en campo, el 15% control plagas, malezas y enfermedades, el 6% aplicación y manejo de agroquímicos, y una minoría el 2% no recibió ninguna capacitación, el 1% socialización sobre requisitos para participar.

En estas respuestas asumimos que la socialización hizo que los pp declararan que se dio una asistencia técnica, así como el asumir las capacitaciones de la empresa proveedora como parte del paquete que les brinda EMAPA.

En todo caso fuimos los técnicos quienes aprendimos muchas cosas que estaban implícitas en el mecanismo de EMAPA, como intervención en la producción de ciertos granos y por qué el grado de mercantilización de estos y su consecuente distorsión en las organizaciones de pp, organizaciones imbuidas en un modelo agroexportador, dirigido al monocultivo y a la explotación de la mano de obra, ya sea por más tiempo en la parcela productiva, o por lo inmerso que esta el pp en la estructura capitalista, y la ampliación de horas de trabajo, en este caso para cubrir las deudas adquiridas.

Los factores que convencen al pp en este modelo de intervención de EMAPA, es que al acopiar les pagan -con tardanza-, un precio mayor al del mercado, a pesar de que los descuentos por impurezas, humedad, son altos. Por otro lado en los centros de acopio privados, les pagan un precio menor, pero los descuentos son menores a los de EMAPA, entonces en muchos casos ha existido desvíos por parte de los mismos beneficiarios de EMAPA, además que como describíamos anteriormente, en un inicio se tuvieron largas filas de camiones transportando el grano de los pp, esperando entregar su producto, situación en la que tuvieron pérdidas, algunos decidieron llevar a otros ingenios o venderlo, en alguna ocasión se descargó en la misma carretera a puertas de los silos, (como protesta), debido a que no se podía seguir pagando el transporte.

Ahora, hay que diferenciar los objetivos de las políticas puesto que la producción no era el principal objetivo y sí el acopio y la comercialización, haciendo variar la idea de una intervención dirigida al actor protagónico, sino a una parte del proceso como es el acopio y la comercialización.

EMAPA vuelve a los pequeños productores en este caso un mercado para las empresas proveedoras, que trabajan dando crédito y conformando grupos de pequeños productores,

apoyando incluso en el transporte, en algunos casos evidenciados. Por ejemplo en EMAPA algunos Técnicos direccionaron la compra hacia una casa importadora proveedora de insumos agrícolas, o en algunos casos direccionaron su labor a su favor y al de sus familias inscribiendo como parte de la organización a algún familiar.

1. Requisitos de EMAPA y criterios del pp

Anteriormente existían unos requisitos, como que nadie vinculado a los técnicos o personal de EMAPA podía ser parte de alguna organización beneficiaria, se evidenciaron casos en los que familiares de los técnicos figuraban como miembros de organizaciones beneficiarias, o que el técnico direccionó a una organización para que trabajen con x Empresa proveedora, obviamente se tomaron acciones contra el Técnico, así como con la organización que conocía las consecuencias de dicha acción y se suspendió el apoyo hasta una siguiente campaña. (Org., de la zona Sur).

Esto no quiere decir que no exista por parte de las proveedoras un juego con el representante legal, dirigido a elegir a su proveedora, dándoles regalos, incentivos, prometiéndoles apoyo en la cosecha, etc., generalmente después de realizada la reunión tripartita y elegidos los proveedores, estos últimos se encargan de brindar comida y bebida a los miembros de la organización beneficiaria, puesto que para ellos significa un contrato de venta de productos con una buena generación de ingresos para estas privadas.

Durante la etapa laboral los requisitos de participación para las organizaciones eran estos:

- *Carta de solicitud*
- *Personería jurídica*
- *Acta de elección del representante legal*
- *Poder al representante legal*
- *Fotocopia del c.i. representante legal, firma con bolígrafo azul y huella digital con tinta azul.*
- *lista completa de pequeños productores.*
- *Fotocopia c.i. de cada beneficiario firmado con bolígrafo azul y huella digital con tinta azul.*

Los requisitos de participación para los productores eran los siguientes:

- *c.i. vigente*
- *Plano individual de ubicación geográfica de la parcela con sello de la organización*
- *En caso de alquiler de terreno; plano individual de ubicación y contrato de alquiler notariado.*
- *Fotocopia de RAU del año y N° de cuenta personal de productor en el Banco Unión*

Según los requisitos para participar en la Campaña Invierno 2011, fuera de los ya establecidos tanto individualmente como de la organización, existían otras condiciones como ser:

- *Las organizaciones participantes deberán contar con un mínimo de 15 asociados.*
- *Cancelación de la totalidad de la deuda de la organización de la campaña verano 2007/2008.⁴³*
- *En caso de que la organización tenga deuda de la campaña invierno 2008, deberá presentar una carta notariada de compromiso de cancelación de deuda hasta el 30 de junio 2011.*
- *Podrán participar beneficiarios nuevos de acuerdo al siguiente detalle:*
 1. *Hasta el 100% en los programas Maíz y Trigo.*
 2. *Hasta el 30% en el programa Soya.*
- *Las asociaciones con deuda de las campañas verano 2009/2010 e invierno 2010 deberán tener contratos de reprogramación firmados.*
- *Superficie máxima por beneficiario:*
 1. *150 ha en los tres cultivos (Trigo, Maíz y Soya)*
 2. *Solo programa Soya: hasta 50 ha*
- *Se aceptaran organizaciones nuevas de acuerdo a condiciones a establecerse. (Requisitos de participación Campaña Invierno 2011, Gerencia de producción)*

La cancelación de deudas ya era un requisito para la participación en las campañas referidas durante la etapa laboral, se iban cumpliendo las reprogramaciones que se realizaron anteriormente a nuestro ingreso a EMAPA, la reprogramación era un lazo del pp a

⁴³ Asociaciones participantes Campaña Agrícola Verano 2007/2008

Nº	Organización	Municipio	Nº Beneficiarios	Superficie apoyada (Ha)
1	CAUPAIN	San Pedro	162	3911
2	Pueblos Unidos	Guarayos	10	250
3	15 de Febrero	El Puente	6	145
4	Unión Chicheña	San Pedro	8	75
5	La Esperanza	San Pedro	3	110
6	APAC-SL (ASPANORS)	Santa Rosa	30	906
	Total		219	5397

Fuente: EMAPA

EMAPA, puesto que se reprogramaba la deuda debido a factores climáticos adversos, y se les continuaba apoyando en la siguiente campaña, pero tenían ya una deuda de la campaña reprogramada a pagar, entonces asumían dos deudas en una campaña, muchas orgs., pedían esta reprogramación de deudas, sin entender el grado de endeudamiento que estaban adquiriendo.

En el inicio de cada campaña ya sea de verano o de invierno, variaban los criterios y requisitos de elegibilidad, por ejemplo para la campaña agrícola invierno 2012, posterior al proceso de socialización realizado, los requisitos y criterios eran estos:

- *No podrán participar asociaciones que se encuentren en procesos legales con EMAPA (campañas verano 2007-2008 e invierno 2008)*
- *Las organizaciones que trabajaron desde la campaña agrícola verano 2008-2009, podrán participar solo con productores que no tengan deudas pendientes con EMAPA.*
- *Las asociaciones que reportaron pérdidas en la campaña invierno 2011, deberán tener contratos de reprogramación firmados.*
- *Se permitirá el ingreso de nuevos productores.*
- *Participaran organizaciones nuevas o antiguas en todos los programas, con las siguientes características:*
 - *Pequeños productores mínimo 10 beneficiarios.*
 - *Medianos productores mínimo 5 beneficiarios.*

En estos requisitos ya se rompía la Garantía social, al permitir participar a organizaciones con nuevos beneficiarios, pero que aún mantenían deudas pendientes, es decir, que la organización seguía con deudas, los deudores no participaban, pero si la organización deudora con nuevos beneficiarios podía seguir recibiendo el apoyo de EMAPA.

Se mantuvo el apoyo a organizaciones que no mostraron respuesta es decir, los pp que no fueron pagando el crédito que recibieron, no acopiaron, desviaron su producción, no sembraron donde declararon, se fugaron a otros lugares para no pagar, como ser el caso de beneficiarios en AIPA, que entro a proceso legal cuando estábamos iniciando nuestro trabajo, o CAUPAIN que participio desde el inicio y que fue arrastrando la deuda, o el caso de ASPANORS a la que después se le corto el apoyo por falta de pago.

El hecho de sembrar 50 has o de tener desbrozadas las 50 has, para muchos pp, significa tener mucho capital, son los medianos productores en este caso los beneficiarios de EMAPA, a quienes ya se considera en esta categoría y con esta capacidad, puesto que sembrar las 50 has con un solo cultivo, es tener capacidad económica, y logística, además de poder hacer la contratación de mano de obra al interior de la empresa agrícola, (como personal eventual para labores de ayuda) entonces estos requisitos más bien parecen dirigidos al mediano productor, abren la posibilidad al mediano productor a ser partícipe de estos programas, ser beneficiario, pasar como pp., acomodado o incluso, pp mediano.

2. El descontento del pp beneficiario de EMAPA

En muchas de las reuniones, talleres en los cuales participamos, escuchábamos las quejas constantes sobre el funcionamiento de EMAPA, especialmente en la parte del acopio, como en la falta de asistencia técnica, sumada a una excesiva burocracia establecida desde las oficinas nacionales en La Paz.

¿Qué temas considera importantes para aprender y mejorar el funcionamiento de la org?

En Scz. La mayoría el 71% considera importantes la asistencia técnica, el 9% la comercialización, el 5% los centros de almacenamiento de granos, el otro 5% indica que la exportación, el 4% más información de EMAPA, el 3% apoyo administrativo, el 1% energía u otros servicios, 1% maquinaria y 1% otros.

Como vemos en estas respuestas una gran mayoría coincide con la necesidad de asistencia técnica, los pp pedían más presencia del técnico que haga seguimiento al cultivo, esté en sus parcelas apoyando, enseñando y dirigiendo al pp para una mejor producción y rendimiento; aunque en este caso la comercialización está en un % menor, muchas orgs., han identificado como una falencia el no poder ellos comercializar directamente sus granos, buscar y tener otros mercados para vender su producción: la excedente y la de otros granos que producen, sorgo, frejol, girasol, que también tiene un mercado, -no subvencionado-, y también el hecho de no contar con centros de almacenamiento propios, esto lo ligamos a la posibilidad (como el 5% respondió) de poder exportar también como pp asociados, buscan la posibilidad de ser protagonistas de su exportación pero sin ningún tipo de intermediarios.

En el caso de los beneficiarios de EMAPA no cuentan con la directa asistencia técnica y constante, para la empresa privada solo es negocio hasta venderles los productos y las semillas, dar la capacitación y la supuesta asistencia técnica es formalismo; puesto que el producto no es para las empresas no les interesa mucho que les vaya bien a los productores entonces los pp están a merced de las plagas, del clima, etc., en todo caso a la empresa privada le favorece cuando el pp pierde su producción.

Existiendo varias vertientes, la intervención directa con la extensión agrícola y la asistencia técnica es la mejor manera de dar a conocer y transferir conocimientos que el pequeño productor precisa en la labor agrícola, la extensión agrícola es un modelo de intervención, pero los otros son modelos de explotación agrícola, revolución verde, antiguamente la naranja.

Pero, ¿esta intervención en qué se basa?, es decir, los agrónomos deberían dar asistencia técnica, trabajar en la extensión agrícola, pero los agrónomos de EMAPA no hacen eso, entonces ¿cuál es el trabajo real de EMAPA? Como entidad de apoyo, solo es quien transfiere recursos y los fiscaliza, fiscaliza a las organizaciones, a las empresas proveedoras, a los comerciantes minoristas, dentro de sus atribuciones designadas.

No es la labor de los técnicos de EMAPA, ellos no capacitan directamente, son las empresas proveedoras quienes capacitan y dan asistencia técnica a los pp beneficiarios de EMAPA, por medio del contrato de compra de insumos y de semilla, donde se comprometen a dar capacitaciones.

El modelo de intervención (difundido por agrónomos) no es más que un mecanismo de intervención del Estado en la cadena productiva, dejando de lado en esta etapa de la comercialización y acopio la intervención del mercado, pero en la inicial de la preparación de la tierra para la producción, la compra de insumos y semilla, deja al mercado fluir de acuerdo a los precios internacionales de los agroquímicos e incluso de las semillas, en algunos casos. El acopio (no en el transporte, que es libre oferta y demanda), y la comercialización, son intervenidos por el Estado regulando los precios en el mercado con la compra de granos a un porcentaje mayor, interviniendo en ese mercado, y vendiendo a un

“precio justo”, es decir, menor al del mercado, interviniendo en ese mercado y regulando los precios solo en esa etapa.

¿Qué sugerencias o comentarios tiene para que EMAPA apoye su producción y a su organización?

La mayoría, 30% sugiere apoyo en la gestión de maquinaria y sistemas de riego, el 25% solicita establecer buen precio con anterioridad y sin mucho descuento, el 12% sugiere que el apoyo de EMAPA a la producción debe continuar, el otro 12% sugiere más asistencia técnica, capacitación y fortalecimiento a la org., en campo, el 10% sugiere bajar los precios de insumos y la distribución se realice con anticipación, el 7% sugiere apoyo en la comercialización de los granos y una minoría el 4% sugiere trabajar e otros programas y otros rubros (pecuarios)

En este caso vemos que la maquinaria era una demanda de los pp, pero además porque EMAPA, había prometido dentro de sus acciones y atribuciones en la política de subvención este tipo de apoyo.

Los problemas en el precio en cada gestión, hace que el pp se prepare para pelear el precio del grano, que obviamente no va ligado al valor que le dan, pues hasta ahí llega la participación del pp, es decir hasta el acopio y la importancia de su producción, pero no interviene en el precio, los costos de producción los calcula EMAPA; entonces los pp, generan el valor de la producción y reciben una especie de salario por su trabajo invertido en producir un grano direccionado por EMAPA, de acuerdo a las necesidades del mercado tanto interno como externo.

Los productores sugieren bajar los precios de insumos puesto que se evidenció que los precios eran más altos a los del mercado, es decir, los precios de los insumos son mucho más altos -al inicio de la campaña que cuando estaban en plena campaña (los precios iban disminuyendo) no así al inicio de la campaña cuando los precios están elevados y EMAPA hace los contratos de provisión de insumos con las orgs., de pp, afectando al bolsillo del pp- que cuando necesita un producto acostumbra a recién comprarlo, no previene ni acostumbra a comprar un paquete tecnológico entero con anticipación, puesto que el clima, es quien determina sus labores culturales en la parcela.

Es en la sistematización de la socialización donde se evidenciaron muchas quejas en cuanto al descuento por parte de EMAPA, mostraban con papeletas los descuentos elevados que

tuvieron durante el acopio en la campaña Verano 2010/2011. Descuentos basados en su exigencia de calidad parte del modelo de EMAPA, por la construcción de silos por medio de los cuales se exigen normas de calidad al grano, al producto, cuando las normas de calidad de EMAPA, son a la gestión, no al producto, pero en base a esos discursos se descuenta mucho al pp.

Un factor contraproducente para los pp beneficiarios es la producción a secano, la cual no asegura un buen rendimiento dejando la producción del pp a su suerte, sin asistencia técnica, pero con exigencias altas en la recepción de un producto de calidad exigido por EMAPA, (no hay riego o no había riego en esa época, no había la gestión de maquinaria que también prometió EMAPA brindar a los pp).

En la producción se fallaba, en el acopio se implementó tecnología efectivamente, en cuanto a la transformación y la comercialización fueron etapas en la cadena que efectivamente tuvieron mucho más empeño o inversión, ya que lo que se hizo en cuanto al modelo de EMAPA fue replicar el trabajo de los mismos ingenios y en cuanto a la producción la inserción de nuevas variedades, siendo la visión más extensiva basada en el modelo de los agroindustriales y de las empresas proveedoras, es decir la agricultura por contrato.

Después de la socialización se comenzó a asistir a las reuniones tripartitas de elección de empresas proveedoras donde estas ofertaban su paquete a las organizaciones beneficiarias de EMAPA, esto con la intención de observar el proceso de selección que realizaban los pp, al elaborar su paquete tecnológico que utilizarían para la producción de su grano, ahí evidenciamos que los paquetes se los elaboraba ya por la proveedora adelantándose a las acciones de EMAPA, puesto que ya se convenía con el representante legal o con los beneficiarios individualmente, (trabajo de los técnicos agrónomos de estas empresas), para inducirlos a la compra de tal o cual producto, o tal o cual semilla, que en el mercado era la mejor o la que necesitaban los pp para tener una buena producción y buen rendimiento con las aplicaciones recomendadas (mayor cantidad), y el seguimiento por parte del agricultor (el discurso de las proveedoras); se podían tener buenos rendimientos, además de acomodar otro tipo de productos como coadyuvantes para la planta, para que la semilla

absorba más nutrientes y la planta sea más fuerte y crezca grande, o para que los insectos, hongos, o hierbas no afecten su crecimiento fenológico.

En estas se evidenció que los pp, sacaban más dosis de los insumos que se habían calculado es decir, el número de aplicaciones que se planificaron incrementaría demostrando que tenían necesidad de utilizarlos por factores adversos, y utilizaban más de lo que habían solicitado, ampliando el cupo de aplicaciones que tenían en insumos, fuera del costo de producción que se había calculado con EMAPA en base a los costos que se tenían en los ítems de:

- Preparación del terreno
- Siembra
- Herbicidas
- Insecticidas
- Fungicidas
- Fertilizantes
- Coadyuvantes
- Aplicaciones de Agroquímicos
- Cosecha
- Transporte⁴⁴

¿Han mejorado sus ingresos desde que trabaja con EMAPA?

El 78% dice que si ha mejorado, el 20% que sigue igual y el 1% que ha empeorado.

Los ingresos están asegurados, es decir no tienen que buscar mercados, negociar con el intermediario, se les ha facilitado la forma en que producían, y algunos si han tenido buenas cosechas, generalmente los pp medios y acomodados, que pueden responder a las necesidades y requerimientos basados en un capital, maquinaria y la contratación de fuerza de trabajo, se han limitado a producir, a pesar de sus demandas no transforman el producto y es EMAPA quien se encarga del producto que EMAPA transforma, durante nuestra etapa laboral se buscaba posicionar la imagen de EMAPA, desde una estrategia de marketing.

⁴⁴ Según el costo de producción pro ha, del beneficiario José Gil Aiza de ASPANORS, todos esos ítems, significaban un monto total de inversión de 4665.5 Bs, 662.7 dólares., pero como decíamos esto se incrementaba por la utilización de más insumos, en aplicaciones o para desviar y utilizar en otros cultivos, (no aplican lo recomendado), así se incrementaba en 256 bs, más 36.42 dólares.

3.2. Subvención a la comercialización

Esa intervención dirigida al mercado, fue la hermenéutica que heredó de alguna forma EMAPA, del TCP-ALBA al transferir algunos requisitos a su nueva forma de intervención para ser beneficiario de los programas de EMAPA en la producción de alimentos.

En la forma solo se modificaron algunos patrones, insertando al mercado a los pp con esa forma de financiamiento, pero con dinero esto fue innovador, comparando con otras estrategias, Este mecanismo sirvió para insertar aún más al mercado al pp, pero con la intención de modernizarlo, modificando sus patrones de fomento del gobierno hacia el sector más desprotegido, el campesino. La intención final era tener otro abastecedor de alimentos a Venezuela por medio de la gran nacional, un acuerdo que beneficiaba más a este país que al nuestro, esto fue iniciativa del gobierno, un nuevo direccionamiento hacia la réplica de un modelo de intervención eminentemente privado.

Vemos como análisis del momento, que los acuerdos en el ALBA direccionaron⁴⁵ de manera estratégica la visión productiva, imponiéndose y complementando las ya propuestas en el PND del 2006, y es partir de este direccionamiento que se va moldeando la política del gobierno por medio de EMAPA, para el apoyo a la producción de alimentos nacionales.

En sus inicios el asistencialismo inserto en los campesinos no permitió que estos financiamientos en monetario sean utilizados de la mejor manera, pero a pesar de eso el mercado que ha generado EMAPA ha sido importante, puesto que se ha podido consolidar un numero de organizaciones que trabajan cada campaña con la empresa asegurando la producción de cereales estratégicos para la alimentación. Aunque si uno se va dando cuenta esta producción está más dirigida (como dice en unos de los artículos en la política de subvención), para el mercado interno, por ejemplo el caso del Trigo, siempre hemos sido deficitarios en la producción, esto ha mejorado pero no ha cambiado; igualmente el arroz, lo siguen produciendo los pp a secano, sin tecnología que logre mejorar sus rendimientos, esta demanda se logra cubrir de alguna manera puesto que sí existe producción lo que no

⁴⁵ “Según Chávez, "el ALBA no es un proyecto de soberanía, no es de integración de mercados, de unión de naciones, es el proyecto de Bolívar de la Gran Nación, de una nación, la reina de las Repúblicas, la madre de las Naciones, es un proyecto político, estratégico del nuevo mundo". “Ante lo transnacional, neoliberal e imperialista, nosotros proponemos lo gran nacional que comprende un conjunto de proyectos en educación, salud, industria, producción de alimentos, colocando lo social por delante”.

hay es incentivos para mejorar esta producción, por eso muchos pp hablan de la introducción de semillas transgénicas, para incrementar su producción sin medir las consecuencias a largo y mediano plazo y para el mercado externo, esto puesto que la soja no se consume en gran cantidad en el país, a pesar de que EMAPA procesa soja y vende carne de soja en sus tiendas.

El mercado agrario está fuertemente intervenido por la parte privada y ahora por el gobierno y su política de Estado también intervencionista, las subvenciones a pesar de sus buenas intenciones, han sido oportunidad de manipulaciones políticas a favor de pocos productores grandes, el protagonismo de las organizaciones sindicales y económico productivas, ha sido debido a la importancia coyuntural social, económica, política y medioambiental del sector agrario.

El modelo de intervención sigue siendo mercantilista liberal, y subsume periódicamente el trabajo de los pequeños productores, en favor de aparentar un mercado abastecido y con almacenamiento para cumplir normas de calidad, en sí va generando monocultivos, gravando a los pp en condición de obrero agrícola, de proletario rural, dependiente de su renta de la tierra y de la renta de su fuerza de trabajo.

Como se evidenció la forma de intervención de EMAPA, no tiene nada de distinto al sistema o modelo de Agricultura por Contrato que utiliza y ha utilizado la agroindustria, pero es el modelo al que se van sumando grandes y medianos productores que trabajan con los pp pobres. Identificamos algunos de sus elementos más importantes en el contrato de provisión de materia prima y con la misma garantía social en la relación de trabajo que establece EMAPA con los pequeños productores a través de sus asociaciones.

Estos programas no abren la posibilidad de buscar otros mercados, otros rubros, conteniéndolos por medio de este apoyo, sin incentivar realmente su producción, no han mecanizado o mejorado, transfiriendo tecnológicamente a su producción valor, siguen haciéndoles trabajar a secano y aun así, les descuentan en el acopio.

El pp no solo quiere ser pp tiene visión comercial quiere ser mediano, grande; pero el gobierno mimetiza su ayuda al mediano y al grande, apoyando al pp, solo para que entren a la cadena del mediano y grande, sino es con EMAPA, por medio de las empresas privadas y

proveedoras de agroquímicos y semillas, hace producir al pp para que esa producción asegure un abastecimiento al mercado, permitiendo al mediano y grande continuar en un mercado de exportación, privilegiando este tipo de agricultura agroindustrial y de exportación, subsumiendo el trabajo del pp al desarrollo del capitalismo agrícola en Santa Cruz.

En época de cosecha el acopio resulta siendo el inicio en el proceso de comercialización del grano, y donde se generan las mayores ganancias.

Al trabajar en la comercialización constantemente EMAPA, desvincula –como ya dijimos anteriormente- al pp de la formación del precio, pero además los desvincula de la posibilidad de comercializar o tener mecanismos de comercialización en conjunto con sus organizaciones, (la falta de conocimiento de normas que rigen al mercado dificulta al pp para poder recibir un precio justo en el mercado).

En este contexto, el analista Enrique Ormachea en una entrevista manifestó que EMAPA *“ya no tiene razón de ser porque se constituyó como una empresa de apoyo a la producción y terminó como una reguladora del mercado, una comercializadora. El problema es que están varios actores y Emapa están ingresando en una suerte de especulador”*, dijo.⁴⁶

Los inicios de su trabajo como comercializador fueron también intensos debido a que los comerciantes minoristas vieron en EMAPA una competencia, que además era financiada por el gobierno importando productos más baratos, haciendo una competencia desleal esta vez con los comerciantes minoristas.⁴⁷

Al final lo que se subvenciona con EMAPA es la etapa de la comercialización, es decir, al igual que el consumidor al comprar su producto, al pp al vender su producto se le está subvencionando, es decir se le dan insumos y es cuando él acopia=comercializa y le pagan, este pago es mayor al del mercado, se subvenciona ese precio del grano, pero a la vez se subvenciona el diesel, y se subvencionan los insumos hasta que el pp pague, (si es que paga),

⁴⁶ <http://elpaisonline.com/index.php/noticiastarifa/item/33145-subvencion-tras-subvencion-emapa-no-logra-resolver-crisis>

⁴⁷ Según datos de la Gerencia de Comercialización en la regional de SCZ, del reporte de ventas del 03 al 09 de diciembre de 2011, en SCZ, se vendieron 562.25 qq de arroz seleccionado lo cual significaba 76466Bs, se vendió harina 91.08 bolsas de 50kilos, con un valor de 15483.60Bs, en Yapacani se vendieron 60 qq representado un valor de 6000Bs, en Montero 0, por ventas directas en SCZ 0, por ferias SCZ 0, en ese momento la Gerencia de Comercialización ofertaba, arroz seleccionado, arroz económico, arroccillo, carne de soya harina y azúcar.

Asimismo, se está generando un negocio que también beneficia a los importadores de semilla, dejando de lado a los productores locales de semilla por la falta de certificaciones de calidad en la producción de semilla, las cuales imposibilitan al Estado a comprar esta producción local. Por ejemplo para la campaña verano 2012-2013, se participó de reuniones tripartitas y la elección de Grover Sotar como proveedor de semillas en 13 organizaciones de 15 en Yapacani le significa un negocio muy rentable, porque hay un solo proveedor.

O por otro lado los agroquímicos, pesticidas, insecticidas, plaguicidas, fungicidas complementos a productos que permiten el normal crecimiento de la planta, (afectando a otras especies beneficiosas y disminuyendo la productividad en la tierra) se han generado un mercado para el uso de agroquímicos que se ha ido consolidando durante esta etapa debido al incremento; decíamos que EMAPA ayudó a generar este mercado con el contrato que realiza con las proveedoras⁴⁸, para proveer de agroquímicos a las organizaciones beneficiarias, se aseguran de esto dependiendo de las negociaciones, las facilidades y los regalos. El costo promedio solo en agroquímicos era de 1354.99Bs, costos de herbicidas, insecticidas, fungicidas, coadyuvantes, y el número de aplicaciones de preemergente, herbicida+insecticida, gramíneas+insecticida, insecticida+fungicida, insecticida+fungicida 5 aplicaciones en este caso.⁴⁹.

Las proveedoras podían llegar a abastecer de productos a muchas organizaciones de varios municipios, como es el caso del programa Arroz, en donde y durante nuestra experiencia laboral insumos FAVIMAR y MEGA AGRO se dividieron la provisión de insumos a 15 organizaciones de pp en Yapacani,⁵⁰ haciendo una suma básica de 15 beneficiarios mínimo por organización en 7 organizaciones son 105 pp, son 105 paquetes tecnológicos, según el costo base anterior del pp Vilamani, 1354.99 por 15 pp, son 20324.85Bs, sumado esto a las otras 7, representan solo en 2 organizaciones 40649.7Bs., de subvención que se va a favor de estas dos empresas proveedoras.

⁴⁸ La importación de plaguicidas suma 1237 millones de Bs en 8 años www.larazon.com/index.php?url=/economia/Datos-importacion-plaguicidas.

⁴⁹ Los datos sacamos de los costos de producción del pp Felix Vilamani, de la Asociación la Fortuna del programa Arroz, campaña verano 2010/2011. Tenemos otros datos de costos de producción por ejemplo del pp José Gil Aiza de ASPANORS del cual sus costos solo en agroquímicos eran de 1733.4Bs, según unas proyecciones de EMAPA sobre los costos de producción en arroz, para el 2013 este costo debía bajar a 1300.60Bs, cuando los costos reales eran superiores, hicimos la referencia de Félix Vilamani pues fue el costo de producción más bajo, no saco más insumos para realizar más aplicaciones cosa que incrementaría su costo de producción y acción a la que estaban acostumbrados los demás pp de su organización y de otras como es el caso de Gil Aiza que había excedido su cupo en 256.402Bs, realizando más aplicaciones a las que había declarado inicialmente que haría., -cosa entendible, por factores climáticos, de plagas, etc.-

⁵⁰ Rol de reuniones tripartitas par la campaña verano 2012/2013.

Estas empresas se llevan una parte de la subvención en un negocio que EMAPA no ha sabido manejar puesto que así mismo como tiene facultades de importar alimentos podría importar insumos, semilla, maquinaria etc., abaratando en esto los costos de producción de sus beneficiarios, o poner a la venta estas importaciones a un precio razonable y rentable para mejorar la producción del pp beneficiario pero no lo hace. Esto sería más enfocado a efectivamente desarrollar la producción, mejorar la gestión de la organización fortaleciendo sus capacidades.

Según nuestra experiencia laboral, también se dirige la elección de proveedores, esto incluso a veces por parte del mismo técnico de EMAPA que por aumentar sus ingresos entran a este tipo de juego por preferencias y regalos. Al mismo tiempo se ha evidenciado que muchas de estas organizaciones trabajan de forma particular o en algunos casos en grupos con empresas proveedoras de semillas, e insumos agrícolas (agroquímicos y fertilizantes).

Se expresan las limitaciones y contradicciones de un modelo que imita al empresariado privado, con una visión agroindustrial de empresa privada, utilizando la garantía social como un discursos social de apoyo al campesino indígena para poseer recursos, pero con una política de subvención que solo justifica el uso de esos recursos, para definir desde el gobierno en que utilizarlos y cómo con EMAPA como un ente con visión comercial más que productiva social.

CAP 3. PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES

3.1. Cambios al Decreto de Garantía y la Política de subvención.

La economía plural está dividida por la economía estatal y la privada, como principales ejes, -aspecto que hemos ido evidenciando en anteriores párrafos-, y por la comunitaria y la social cooperativa jerarquizando lo estratégico, sobre lo complementario.

Esta mirada refuerza toda economía de mercado debilitando roles reguladores del Estado poniendo en su antagonismo formas de organización económica privada individualista y no desde su rol de complementariedad poniendo en riesgo el desarrollo de emprendimientos colectivos de la organización económica comunitaria y campesina.

Al subvencionar la producción y la comercialización de alimentos estratégicos, lo que se busca es generar también un acceso directo al mercado por parte de pequeños productores, incrementar sus capacidades productivas, pero al mismo tiempo el fortalecimiento de sus procesos organizativos y administrativos superando la imposibilidad de producir por falta de capital, (recordemos que, se les hacía imposible solicitar créditos privados, o vender su parcela).

Los combustibles para la producción están subvencionados, específicamente, el diésel que se les entrega a los pequeños productores como parte del apoyo productivo para las labores agrícolas, de siembra, y de cosecha.

Pero también se subvenciona a la comercialización de insumos (agroquímicos, semillas), de productos transformados por EMAPA, (transferencia de público a público) en este modelo de intervención se está subvencionando al pagarles un porcentaje más elevado al del mercado, en época de cosecha el acopio resulta siendo el inicio en el proceso de comercialización del grano, y donde se generan las mayores ganancias puesto que se negocian pero además se descuentan, el mismo transporte eleva sus tarifas durante esta época y entra en acuerdos por adelantado y pago en especie. Al vender en sus tiendas EMAPA sus productos transformados a la población a un precio justo, también subvenciona al consumidor final, puesto que generalmente el precio de los productos de EMAPA, ha sido menor a los que se encuentran en el mercado especialmente el arroz, la harina, el aceite en su momento, la carne, y el maíz, alimento balanceado que se vende a los

productores a un precio también subvencionado. Condición que afecta al pp ya que al regular los precios el Estado, imposibilita al pp generar mayores ganancias en un mercado de libre oferta y demanda al cual lo insertó nuevamente EMAPA, pero como productor protagonista del monocultivo de granos estratégicos para la exportación.

En el siguiente cuadro hacemos un entrecruzamiento, sobre el análisis de los problemas de la Garantía social, como de la política de subvención, con las posibles soluciones que planteamos para modificar los Decretos de Garantía social por un lado y el de Política de subvención por otro; el entrecruzamiento es debido a la similitud o la relación que existe en los problemas observados y las soluciones propuestas para el nuevo modelo.

Cuadro N° 27. Problemas y propuestas específicas a la garantía social y la política de subvención.

Problemas evidenciados en el Decreto de Garantía social.	Propuestas de solución a los problemas evidenciados.
<ul style="list-style-type: none"> • La reconversión productiva que se dio fue el impulso al monocultivo, y a sus implicancias en parcelas de pp. • EMAPA rompió la garantía social apoyando a organizaciones deudoras, con beneficiarios deudores. • Ha dilucidado la verdadera esencia de estas organizaciones creadas por imposición, no son tan confiables, no se conoce la gente, firman por recibir. • No permite discernir en cuanto a quienes son o no confiables no se hace un análisis de riesgo para darles el apoyo. • Al no existir una buena organización la elección del representante legal no se da por fines eminentemente de gestión y dirección, se basan en un mayor conocimiento al medio de los demás miembros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificar apoyo a producción en otros rubros alimenticios ampliando el apoyo a más organizaciones y más beneficiarios. • Análisis de riesgos y de posibilidad de pago al beneficiario, su organización evitando el endeudamiento. • En el contrato de materia prima la cláusula de garantía social debe identificar la forma en que recuperara el dinero, evitando el trabajo con orgs., deudoras. • Trabajar constantemente con el pp, transfiriéndole conocimientos evitando su endeudamiento por falta de asistencia técnica y extensión agrícola. • Se debe trabajar con organizaciones ya establecidas, y si no fuera así realizar un acompañamiento durante la consolidación de su estructura organizacional.

<ul style="list-style-type: none"> • No incluye la forma de recuperar ese apoyo, (otros granos, otro tipo de compromisos) • No permite que las organizaciones puedan vender al Estado, el mismo Estado le pone trabas por medio de la calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Al consolidar la organización mediante un correcto funcionamiento interno se podrá ir por iniciativa propia la elección y selección de los miembros además de las sanciones a incumplimientos con la org., como la correcta elección de su representante. • Crear en conjunto con orgs., planes, equipos de recuperación de cartera y de cumplimiento de compromisos internos con orgs., beneficiarias. • Implementar nuevas formas de pago hacia EMAPA, no solo la reprogramación el pago en cuotas, u otros, etc. • Asegurar la inserción de tecnología maquinaria, riego y transporte para las orgs., o caso contrario bajar los parámetros de descuento que utiliza EMAPA.
<p>Problemas evidenciados en el Decreto Política de subvención</p>	<p>Propuestas de solución a los problemas evidenciados.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • La política no ha podido diferenciar el apoyo y el tipo de apoyo que se brinda al pp o al mediano como vimos existen, muchos medianos productores insertos en organizaciones de pp, reciben apoyo de EMAPA, apoyo que les permite capitalizarse aún más, a costa del pp. • Subvención a la producción y comercialización de productos y sus derivados a precios justos; son distintos los beneficiarios en la producción (pp) y en la comercialización (población final). • Ha creado un mercado más bien para las proveedoras que ha ensanchado sus ingresos cada campaña que trabajan con 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar por medio de análisis de riesgos a quienes se está apoyando, cruzar información sus potencialidades, puesto que existen pp que desean trabajar y no son apoyados, investigar sobre el alquiler de parcelas de pp a medianos o incluso a extranjeros, inmiscuyéndose en sus orgs., evitar su inclusión en el apoyo que brinda EMAPA. • Los pp deben ser beneficiarios de la producción pero al mismo tiempo, -a partir de la transformación- de la comercialización, participar en ambos procesos. Los mismos pp deben ser consumidores finales, a partir de los

<p>EMAPA, pudiendo direccionar a su favor la decisión de elección por parte de los representantes, el cual convence a los demás miembros de trabajar con una u otra proveedora, lo que le genera luego una mejor relación y obsequios de parte de la proveedora.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El costo de producción para la definición del precio cada campaña es tema de discusión y ajustes entre EMAPA y los pp beneficiarios. 	<p>precios justos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permitir a las asociaciones, cooperativas beneficiarias junto a EMAPA importar agroquímicos, incluso semilla si fuera necesario a precio de mercado rompiendo con el monopolio de estas proveedoras, - evitando los negocios internos que provoca la proveedora con el representante legal en la elección-, por medio de la anulación de estas proveedoras en el trabajo de EMAPA. • Se debería trabajar un costo real de producción con los pp, deben ser partícipes en la definición de precios.
---	---

1. Reorientación de la relación con el mercado internacional, nacional, local.

El gobierno y EMAPA deben trabajar con parámetros establecidos de acuerdo a la realidad boliviana, sin rechazar el grano con bajo rendimiento. Las organizaciones beneficiarias deben intervenir en la fijación del precio, no solo darle valor con su trabajo a la producción; sino también poner un precio que les convenga pero que a la vez signifique un aporte de ellos al consumidor final.

EMAPA como parte de sus atribuciones debe trabajar en la generación de mercados locales, municipales y departamentales que privilegien por mandato de la Constitución la compra de producción orgánica nacional, introduciendo producción beneficiada, así como la excedente en estos y otros mercados, -instancias del mismo gobierno programas y proyectos asegurando el mercado para esa producción excedente-.

El pp no será abastecedor de la producción agroindustrial salvo contratos específicos regidos por el Estado, se buscaran mecanismos propios de exportación para el pp y su organizaciones, la cantidad de organizaciones de pp aseguran la posibilidad de -que si se les empodera puedan- abastecer al mercado interno con alimentos orgánicos, y saludables, así como la posibilidad de jugar un rol en el mercado externo. Tener canales propios de comercialización o infraestructura y maquinaria para transformar el producto abasteciendo mercados locales, municipales y departamentales.

2. Reorientación de las relaciones con productores empresariales y proveedores.

La producción del pp se debería reorientar también al tipo empresarial comunal al organizar una representación que aglutine al mayor número de organizaciones, -de igual a igual con los grandes empresarios-. Basada en las demandas y características propias del pp se puede hacer frente a un mercado agroindustrial de corte empresarial-capitalista, jugando roles complementarios a la cadena de producción como por ejemplo importadores y proveedores de agroquímicos, un parque de transporte y maquinaria, como planteaban los mismos pp.

Las proveedoras seguirán teniendo un mercado con otros pp, y en los cultivos de siempre, pero no podrán trabajar con organizaciones beneficiarias de EMAPA, las que tendrán una propia importación a un precio real de importación y no de mercado, los precios de los insumos deberán ser regidas por EMAPA. Como estrategia política del Estado, EMAPA debe ser quien en conjunto con las asociaciones o cooperativas importe.

Las organizaciones semilleras nacionales ofertaran su semilla a EMAPA y por esta a otras organizaciones o instancias, -el gobierno disminuirá los años de existencia como proveedora de 5 a 2- estas organizaciones sean también beneficiarias y puedan exportar como parte del fortalecimiento a organizaciones y empoderamiento de beneficiarios mediante el fortalecimiento de sus capacidades.

3. Reorientación del funcionario de EMAPA.

En primer lugar como demanda de los pp, se debe contar con un recurso humano capacitado en la producción y el acopio de estos granos, además el personal de EMAPA debe tener una visión de progreso para el habitante y la economía del área rural.

Se debe realizar un trabajo interno con los agrónomos y demás funcionarios que implementen el nuevo modelo en el campo, el objetivo es formar profesionales integrales mediante la capacitación dirigida a contar con personal especializado en el área.

El trabajo interno de EMAPA con todas las unidades involucradas, debe iniciar con la sensibilización sobre la constitución, los PND, las Leyes que refuerzan el trabajo de EMAPA, por ejemplo: Ley 144, o la Ley de OECAS, aterrizando en los Decretos de EMAPA, creación y de funcionamiento (Garantía social, Política de subvención), articulados con el nuevo modelo de EMAPA.

Debe existir una estabilidad laboral para los trabajadores en EMAPA que implementan el nuevo modelo, basadas en un análisis sobre el recurso humano a contratar, pero además la nueva complementación en la visión de desarrollo para el área rural, que en el caso de EMAPA se fundamentaría en el apoyo social a pp, secundado pero a la vez sostenido por el apoyo económico a medianos productores, en base a un análisis sectorial.

4. Reorientación del enfoque del beneficiario real.

Trabajar en dos sentidos: el económico y el social, es decir trabajar con el apoyo a medianos identificados, y el apoyo a pp identificados, esto por una parte asegura la producción de alimentos con los medianos, y por otro lado justifica socialmente su apoyo al pp como abastecedor también de ese mercado con los medianos, dando más énfasis a la extensión agrícola y transferencia de conocimientos, asistencia técnica y capacitación a los pp y su organizaciones, dentro de esta lógica EMAPA debería recibir también la producción de otros pp, es decir, que se abra cupo a otros pp, ampliar su visión del “beneficiario”.

Dirigente de base y representante tengan las mismas potestades, es decir que el dirigente sindical también pueda ser representante legal de la asociación, de esta manera existiría mayor seriedad al involucrar a sus organizaciones sindicales matrices más representativas, como la Federación de Campesinos.

Debe generarse con los beneficiarios de las organizaciones una relación constante de asistencia técnica, información y presencia en campo por medio de equipos y oficinas zonales donde el pp pueda facilitar sus trámites ante el gobierno, así como las agencias bancarias, debe existir un mecanismo de facilitación tanto en el pago como en el acopio,

agilizar esta labor; en el caso del acopio se ha mejorado mucho con los silos, el alquiler de otros a inicios de cosecha, lo cual mejoró la planificación y organización para el acopio durante los últimos meses de nuestra experiencia laboral en EMAPA.

Evitar solo la forma de agricultura ampliada sin sostenibilidad que es característica de la agroindustria, evitar la intensidad en la producción siendo la rotación, y diversificación además de característica del pp un mecanismo determinante para el control de plagas y malezas. Disminuir el uso de agroquímicos importados, (análisis de suelos en primer lugar y luego un mejoramiento de suelos), estableciendo a su vez una propuesta donde se evidencia la posibilidad de consolidar sus propios mercados dirigidos a la promoción de su producción en mercados o ferias, donde se acostumbre a la constante producción orgánica con un precio justo para el pp, así como para el consumidor.

Las organizaciones de pp deben tener una participación más protagónica en todo el proceso de la cadena especialmente en el transporte para el acopio y en el acopio mismo, así como en la transformación y posterior comercialización, esto mediante el trabajo en conjunto de EMAPA con sus organizaciones beneficiarias quienes poco a poco puedan adquirir silos comunales que concentren la producción y EMAPA pueda acopiar.

3.2. Hacia un modelo con enfoque socioeconómico.

Con enfoque social queremos decir que no se busca únicamente el fin económico, sino que éste sea un medio de vida y de empleo para los trabajadores y sus familias que les permita vivir dignamente independientemente de las ganancias que pueda arrojar la actividad. Pero, para que una política para el sector agrícola de este tipo pueda lograr un mínimo de posibilidades en los marcos de la competencia capitalista debe necesariamente tener en cuenta las dificultades que acarrea la economía campesina, para no basarla en el voluntarismo, el sacrificio o incluso el azar de quienes la llevan adelante, generalmente basados en asistencialismo. Es decir, es necesario que posean un mínimo de producción a escala con el cual hacer frente a la agricultura capitalista, como así también el acceso a ciertos medios de producción indispensables que alivien el esfuerzo humano y les otorgue una mayor productividad, (tecnología, transferencia de conocimientos, extensión agrícola,

maquinaria, etc.). Se debe proporcionar acceso a un mínimo de medios de producción que garanticen su funcionamiento impulsando la creación de huertos comunitarios de herramientas, como por ejemplo tractores, cosechadoras tratar de unificar una serie de propuestas para poder dar un contenido social a las políticas públicas destinadas al agro mediante la coordinación, sino es con la parte privada, por lo menos una coherencia en las acciones de reparticiones, programas, ministerios empresas estratégicas, etc.

EMAPA, tenía como misión implícitamente trabajar en el fortalecimiento de las organizaciones promoviendo y desarrollando la producción, transformación, almacenamiento hasta la comercialización, complementada obviamente con el apoyo en la gestión; los pequeños productores no solo se han organizado para producir, sino para poder comercializar su producción y sus excedentes. Deberían participar en la decisión de precios, en la transformación directa y comercialización directa, procesos que EMAPA debería apoyar con el objetivo de seguridad y soberanía alimentaria; para lograr sus metas EMAPA debería enfocarse en impulsar el trabajo en la gestión interna y externa de la organización económica productiva y territorial, vital y fundamental para el logro de objetivos y metas.

Comprendemos que las organizaciones de pequeños productores deben continuar y continuaran con o sin intervención ejerciendo un protagonismo en el nuevo proceso de cambio, puesto que son parte de los movimientos sociales que defienden y han defendido al gobierno y a las políticas de Estado implementadas por este, con los cuales existe un compromiso de iniciar un proceso de empoderamiento, fortalecimiento de capacidades y autodeterminación de las organizaciones territoriales y económico productivas de pequeños productores.

El subsidio puede tomar otras formas de costos compartidos por ejemplo en servicios para las organizaciones que aumenten la productividad, un ejemplo son los bonos u otras formas de subsidios a pp pobres para la recepción de servicios de extensión privada con el fin de que las organizaciones de pp en mejores condiciones a futuro paguen el costo total de esos servicios.

Estos aspectos no solo plantean el direccionamiento de una política que va dirigida al pp en particular, sino que ha de plantearse dirigida a un conjunto de personas que puedan

organizar la producción y el abastecimiento más allá de la obtención de una ganancia, (plusvalía), sino como un modo de lograr el sustento por medio del abastecimiento a otras, y de sus familias.

Si el gobierno efectivamente empoderara la organización social, cooperativa o asociación estas serían para el pp la respuesta o alternativa a la mediana y gran empresa. Esta nueva clase de productores son quienes podrían sustituir a los agroindustriales a partir de sus capacidades, también representarían una alternativa a las empresas proveedoras importadoras, en estas cooperativas puede existir la posibilidad de ser importadores, distribuidores, etc., sustituyendo el rol de la empresa privada en la producción agrícola, el mismo gobierno puede fungir como importador, cubriendo las necesidades de tecnología y maquinaria en estas cooperativas, asociaciones. En este punto es la figura de una cooperativa la que podría hacerse cargo, claro está respetando los principios de la economía plural y por lo tanto teniendo como objetivo proporcionar un medio de vida digno para sus asociados.

Según la economía plural, el encadenamiento de procesos económicos entre diferentes actores resaltan la consolidación de la unidad productiva familiar extendida basada en un grupo importante de pp y por otro lado en la consolidación constante de la agricultura empresarial, procesos que vienen acompañados por una desigual asignación de inversiones públicas en la parte agrícola tradicional en relación a aquellos otros gastos dirigidos al desarrollo agroempresarial.

Para el caso particular de Bolivia, las subvenciones agrarias no representan tanto problema como lo son los aranceles de importación y restricciones sanitarias y de calidad en los mercados extranjeros, limitante en muchos casos para poder exportar de estas organizaciones de pp, muchas normas de calidad impuestas por un sistema que se beneficia de comprar nuestra materia prima.

La presencia de agrónomos en el área rural y en los programas es con la intención de que sus conocimientos sean transferidos con el objetivo de mejorar la producción, elevar los rendimientos, transformar la producción, crear canales de comercialización, lo que precisa el pequeño productor, es extensión agrícola, transferencia de conocimientos, tecnología,

(maquinaria, riego, y buena semilla, asistencia técnica constante), presencia de técnicos en campo, haciendo seguimiento a su cultivo, respondiendo sus demandas y aclarando dudas, transfiriendo conocimientos.

Empoderar a los pp mediante la producción, y conformar organizaciones fuertes productivas y económicamente rentables que beneficien a la organización social. Este modelo debería estar complementado por equipos multidisciplinarios de profesionales, que además de brindar asistencia técnica constante, y capacitación deberían brindar a los beneficiarios extensión agrícola haciendo un acompañamiento a todas las fases fenológicas, apoyando al pp, con equipos de agrónomos en campo, aclarando sus dudas transfiriendo nuevas prácticas, mecanismos e insertando tecnología para desarrollar el área rural a partir de las labores agrícolas con los pp.

Recomendaciones

Entre los problemas de mediano y largo plazo que se deben solucionar es el fomento al monocultivo porque no se han implementado acciones de diversificación agrícola o prácticas dirigidas a una agricultura sostenible. No hay asistencia técnica, más que la introducción de nuevas variedades de semilla y productos agroquímicos nuevos cada año, siguiendo las directrices de un mercado internacional para la producción de un país en desarrollo con poca tecnología, implementaron solo la tecnología de los silos, (para rechazar el grano de los pp pobres por rendimiento y por la “calidad”), tecnología como riego o canalizar por medio del PROMEC, (programa de Mecanización), en ese momento eran solo un discurso para calmar los ánimos de los pp beneficiarios, otro tipo de tecnología no existía, no había maquinaria para facilitarles la siembra, como la cosecha, y tampoco transporte, a causa de esto el resultado fue una relación desigual, no se lograban los rendimientos que se les promete y se les exige a la vez a los pp.

Frente a todo ello la organización debe producir bienes para distribuir o intercambiarlo no solo para dirigirlo al mercado, la organización no debe ser productora de mercancías sino de bienes y servicios, entonces la propuesta es el gradual control operario de las organizaciones productoras involucradas en un modelo propio basado en el protagonismo

del pp, de su organización y los canales de abastecimiento de alimentos nacionales a la población.

A inicio de siembra todos los precios son altos EMAPA debería ir comprando los productos mediante procesos de acuerdo a la etapa fenológica e ir distribuyendo, pero esto tampoco es de agrado de los pp, ya que los precios de los productos van disminuyendo durante la campaña.

A manera de Conclusiones

Este modelo genera mercados para otro tipo de sectores que absorben también la subvención del gobierno, habríamos querido tener más datos sobre el acopio por organizaciones para evidenciar que esta etapa es donde pierden más los pp y se ejecuta un doble descuento por parte de la empresa a organizaciones que ya tienen su reprogramación, una parte por el acopio y otra en base a las deudas que acumula el pp que no tuvo buena producción a causa de factores ajenos, y a la falta de asistencia técnica, capacitación y fortalecimiento de sus capacidades.

A la par el modelo de intervención va generando dependencia hacia EMAPA, esencialmente ha estado generando un ejército de obreros agrícolas dependientes de su modelo, el sujeto está siendo utilizado en base a la escasa información que se les brinda, insertándolos más a un modelo de intervención privada, agricultura por contrato.

La garantía social basada en el ayni es un elemento ideológico jalado de los pelos, en el oriente específicamente estas organizaciones están compuestas por migrantes del occidente que reproducen el ayni en el trabajo, no en compartir los riesgos en la producción, además que salvo algunos municipios y organizaciones de estos, no existe en general una historia local o actualmente de reivindicación política progresista por parte de las organizaciones de pequeños productores, están cómodos con las condiciones de la subvención más que con la garantía social, y salvo por el precio o las constantes demandas –replicadas por los pp- de inclusión de transgénicos impulsadas por la ANAPO, CAO y los grandes agroindustriales, no tendrían dificultades en su accionar, más que por el clima.

Esta forma de intervención pese a los límites señalados es altamente valorada por los productores en tanto representa un mercado seguro con precios subsidiados. “Se realizan” esfuerzos para concentrar la producción hacia la asistencia alimentaria en los hogares de pp pobres, pero la incidencia de los programas por sí solos tiende a ser más beneficioso sobre los grupos de pp acomodados y pp medios.

El modelo significaba:

- Participación de asociaciones numerosas sin estructura organizacional.
- No existía una evaluación del nivel de organización, ni fortalecimiento de las asociaciones.
- No existía un sistema de análisis de riesgo para calificar a los productores como beneficiarios.
- Se aplicaba el mismo modelo a todos los productores: pequeños y medianos, Oriente y Occidente, sin diferenciar las características de estos segmentos.
- No existía una definición sobre el carácter de apoyo al pequeño productor (social), y el apoyo al mediano productor (económico).
- No se trabajaba en sostenibilidad, solo se busca el aumento de la superficie.
- No se realizaba un análisis de las zonas a trabajar (análisis de suelos, historial productivo, riesgos, etc.)
- No se identificaban las zonas de intervención por su potencialidad productiva.
- No se realizaba seguimiento ni control de variables exógenas (climáticas, variables sociales, etc.)
- El modelo no incluía el apoyo integral en todo el ciclo productivo (maquinaria y Transporte)
- No se realizaba la socialización de la forma de intervención y la garantía social.
- La Garantía social no se aplicaba en los hechos. Se apoyaba a organizaciones deudoras, aplicando castigos a productores sin deuda.
- Planificación y procedimiento eran establecidos solo por la Gerencia de Producción, no existía planificación de cosecha y acopio con productores.
- Existía un constante incumplimiento de plazos.
- No existía un plan de recuperación de cartera por campaña agrícola.

- No se trabajaba en la búsqueda de un mercado para el excedente de la producción de los beneficiarios.
- EMAPA no controlaba la dependencia a otros intermediarios (proveedoras) y menos la ganancia que generaba esta dependencia.

La política del estado no ha llegado efectivamente a los sectores más excluidos de esta categoría de pp, EMAPA no logra tener una visión real del pp, es decir acomoda su mirada a la demanda del mercado más que a la necesidad específica de construir organizaciones consolidadas y con autoridades, miembros fortalecidos y empoderados.

EMAPA no ha sabido articular mercado y sociedad, no hay lectura del mercado sobre condiciones y limitaciones, no son iguales las condiciones que utiliza para articular al mercado al pp y al mediano productor, este comportamiento está dirigido por incongruencias dentro de la supuesta “intención” de fortalecer sus capacidades y la consolidación de organizaciones económico productivas autónomas, algo que a EMAPA no le interesa, se ubica en la sociedad como competidor en este caso de los campesinos en el occidente, valles, altiplano y de los pp en el oriente cruceño, las zonas de intervención de EMAPA.

EMAPA y el gobierno compiten en una lógica mercantil en la etapa de la producción, desde su rol de empresa hace descuentos más elevados que los de la empresa privada -normas de calidad-, la disposición de la subvención, es decir de capital en la etapa de la transformación y posterior comercialización no tiene tanto éxito; la pugna en la oferta y demanda en el mercado nacional, -así como en la regulación de precios- ha limitado su intervención, no es una empresa que represente grandes logros en la etapa de la comercialización, donde vemos pone más interés.

EMAPA no sabe diferenciar las ventajas a la sociedad, y las ventajas propias como empresa, la subvención es una política social que responde a necesidades sociales y no de mercado, la función del gobierno ha sido fomentar el progreso económico, la importancia del Estado y su rol de mercado con la empresa privada (los agroindustriales); pero no el desarrollo a partir de lo social, de la garantía social ni la incidencia en la organización económica campesina ni en la de los pp.

La regulación de precios por parte de EMAPA, resulto en que los pp no puedan competir con parte de su producción en el mercado ya que se regula el precio en el consumidor pero se estanca o se desincentiva por los precios la producción del pp.

Entonces, ¿se construye con este avance efectivizado por el actual gobierno una apertura jurídica para el empoderamiento y la libre autodeterminación de sectores de pp, mejorando las condiciones de vida para los sectores económicamente más activos actualmente en nuestro país?

Bibliografía

AIPE - FTN, (2007), “Efectos de la liberalización comercial en la seguridad alimentaria de los pequeños productores de Bolivia”, Bolivia: Impresiones Quality.

Bartra Verges Armando, (2010), “Campesindios”, Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado, México: Ed.

Decreto Supremo N° 29230 de 15 de agosto de 2007

Decreto Supremo N° 29562, 14 de mayo de 2008

Decreto Supremo N° 29710, 17 de septiembre de 2008

Decreto Supremo N° 255, 19 de agosto de 2009

EMAPA-Unidad de Planificación, Boletín estadístico mensual Enero-Febrero, 2012.

Fernández Javier, Pacheco Pablo, Schulze, Juan Carlos. (1991), “Marco de la interpretación de la cuestión agraria en Bolivia”, Temas Rurales, Serie Documentos de trabajo, Bolivia: Ed. Cedla.

Chayanov, Alexander, (1979), “Acerca de la teoría de los sistemas económicos no capitalistas”.

Hegel, Georg Wilhelm (1968). Filosofía del Derecho. Trad. A. Mendoza de Montero (5° ed.). Buenos Aires: Editorial Claridad.

INE, CENSO Agropecuario 2013.

Lenin Vladimir, (1972), “Desarrollo del capitalismo en Rusia”, El proceso de la formación de un mercado interior para la gran industria, Santiago de Chile, Empresa editora nacional quimantu.

Marx, Karl y Engels, Frederich (1968). La ideología alemana. Trad. W. Roces (2° ed.). Montevideo: Pueblos Unidos.

Marx, Karl (2002). *Crítica a la Filosofía del Estado de Hegel*. Trad. Á. Prior y J. Ripalda. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Marx, Karl; Engels F (2007). *Manifiesto del partido comunista*. Editorial Fondo de Cultura Económica traducción al español de (1973), México D.F: Editorial Progreso.

Marx, Karl (2009), *El Capital Libro I, Capítulo Vi (inédito)*, Resultados del proceso inmediato de producción, México: Siglo Veintiuno editores.

Molina, Fernando; marzo-abril de 2016. “El experimento de Emapa en Bolivia”, *El Estado, la inflación y la producción de alimentos*. Revista Nueva Sociedad N° 262, Disponible en <http://132.248.9.34/hevila/Nuevasociedad/2016/no262/10.pdf>. 2017, 4 de septiembre.

Núñez del Prado, José. (2009), “Economías Indígenas”, *Estados del arte desde Bolivia y la economía Política*, Cides UMSA, Bolivia: Ed. Presencia.

Ormachea Saavedra, Enrique. (2016), “Desarrollo del Capitalismo en la Agricultura y transformaciones en la sociedad rural Boliviana”, CEDLA, Bolivia: Grupo Impresor.

Ortiz Tito Ana Isabel, Valdivia Gabriela, (2015), “El Trigo, EMAPA y su apoyo a la producción de alimentos”. La Paz, Bolivia: Talleres de gama azul, Impresores y editores, en “Teoría y Praxis de la soberanía alimentaria en Bolivia, Baudoin Farah, Andrea.

Palerm, Juan Vicente. (1997), “Los nuevos Campesinos”, *Colección Estudios Regionales*, México: Ed. Universidad Iberoamericana.

Paz, Danilo. (1995), “Lecciones de Sociología Rural”, Plural editores, Bolivia: CID.

Plan Nacional de Desarrollo (PND), 2007 *Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien*.

Plan Nacional de Desarrollo (PND), 2010, *Revolución Agraria y Forestal*.

Plan Sectorial de Desarrollo, 2010-2020.

Plaza, Orlando (1987), “Economía campesina”, desco Centro de estudios y promoción del desarrollo, Lima Perú: Talleres gráficos de tare, Asociación de publicaciones educativas.

Rivas, Stefano (2012) “Desarrollo, proceso de cambio y lucha contra el hambre en Bolivia: el caso de EMAPA”, en UMBRALES 23, “Los desafíos de la agricultura y la Ley de revolución productiva comunitaria agropecuaria, Revista del Postgrado en Ciencias del Desarrollo Noviembre 2012, Plural editores.

Urioste, Miguel (2011), Concentración y extranjerización de la Tierra en Bolivia, Bolivia: Ed. Plural.

Ybarnegaray de Paz, Roxana. (1992), “El espíritu del Capitalismo y La agricultura Cruceña, Bolivia: Ediciones CERID.

Páginas de internet

- ✓ Baja la producción de Trigo en el país.
http://www.elsol.com.bo/index.php?c=&articulo=Baja-la-produccion-detrigo&cat=166&pla=3&id_articulo=1697, consultada el 15/09/2017.
- ✓ EMAPA perdió Bs 31 millones en 7 años.
<http://www.rimaypampa.com/2016/11/emapa-que-perdio-bs31-millones-en-7.html>, consultada el 20/09/2017.
- ✓ Evo Morales no cambia su discurso y vuelve a acusar a EEUU de conspiración.
http://hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=3923&tit=morales_no_cambia_su_discurso_y_vuelve_a_acusar_a_eeuu_de_conspiracion, consultada el 30/09/2017.
- ✓ Alimentos, <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/alimentos.pdf>, consultada el 02/10/2017.
- ✓ La importación de alimentos se incrementó en un 24%.
<http://boliviarural.org/noticias/noticias-2010/370-la-importacion-de-alimentos-se-incremento-en-24.html>, consultada el 13/10/2017.
- ✓ La FAO dice que medidas del gobierno Bolivia causan escasez de alimentos y este lo rechaza. <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/fao-dice-que-medidas-del-gobierno-boliviano-causan-escasez-de-alimentos-y-este-l>, consultada el 16/10/2017.

- ✓ Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP): La propuesta boliviana para un comercio con justicia. <https://www.bolpress.com/?Cod=2006060704>, consultada el 03/11/2017.
- ✓ <https://definicion.de/limitacion/>, consultada el 04/11/2017.
- ✓ <https://definicion.de/contradiccion/>, consultada el 04/11/2017.
- ✓ <http://dle.rae.es/?id=PTk5Wk1>, consultada el 08/11/2017.
- ✓ Subvención tras subvención EMAPA no logra resolver crisis de alimentos. <http://elpaonline.com/index.php/noticiastarija/item/33145-subvencion-tras-subvencion-emapano-logra-resolver-crisis>, consultada el 10/11/2017.
- ✓ Diversificación económica de la economía rural, Trabajo decente en la economía rural notas de orientación de políticas, OIT, www.ilo.org/rural, consultada el 15/12/2017.

AREA III.

ANALISIS DE LA ACTIVIDAD LABORAL

1. Breve Balance del Pensum con que egreso

El periodo de nuestro egreso de la carrera el año 2002, correspondió a un momento en el cuál la situación económica y social del país en general se hallaba inmersa en un proceso de profunda crítica a las acciones del gobierno de entonces y del cual de ninguna manera podía estar ausente la misma universidad. Aun cuando durante 1995 y 1998 se realizaron las terceras Jornadas Académicas, fortaleciendo los Talleres Verticales, así como los Seminarios de Fuentes y Tesis, para asegurar la investigación curricular desde el primer año de ingreso a la carrera y redefinir el perfil profesional del sociólogo, existían opiniones que se orientaban a volver analizar y reflexionar sobre las bases de la formación de sociólogos en Bolivia.

El pensum general de la carrera presentaba un contenido producto de la decisión de mejorar la administración académica a través de consolidar el área de investigación y metodología y el desarrollo de las prácticas de investigación curricular y extracurricular, la incorporación de profesionales con mejores niveles de formación en la investigación Sociológica.

Las Jornadas modificaron el pensum, dirigiendo se al objetivo descrito, pero la realidad social es muy distinta al análisis de la época por parte de los impulsores de dichas jornadas, se vivía un momento de constante alienación, que aun ni por otros mecanismo de análisis o investigación, además de explicarse frenarse. La sociología continúa tomando modelos, para la consolidación de una ciencia a veces directa y otras indirectamente experimental, hecho que no permite asentar en una base, rodeada por la imaginación sociológica de postulante. Desde esa perspectiva, se puede dirigir a los alumnos a que busquen en el proceso de trabajo experimental con la combinación multidisciplinaria el descifrar aspectos de la interrelación de la sociedad, a favor de grupos sociales desprotegidos.

El sociólogo ha sido identificado con una figura, que no es la esencia de lo que significa el abanico de planteamientos en el sentido de diferentes ideologías y pensamientos que nutren de pasividades al análisis de la imaginación del sociólogo. Sin embargo, es preciso considerar dos aspectos: el primero, ¿está el sociólogo, acompañando a la sociedad y sus

cambios o sigue como ente observador, ocasional participante de los análisis de solución a las condiciones críticas coyunturales del país?

El segundo, ¿el estudiante de sociología está dispuesto-, fuera del discurso-, a reorientar la construcción del ser sociólogo a la investigación o a la Titulación, basada en la satisfacción de sus necesidades inmediatas?

Desde nuestra perspectiva, debemos cumplir un rol individualmente constructor, crítico y analítico constante sobre el proceso de formación social, encontrar el orden racional que se constituya en el fundamento de los fenómenos sociales.

Y desde nuestra experiencia, advertimos que el orden social es azaroso, creado por seres humanos a través de innumerables procesos de interacción (interés individualizado), con el propósito de sus propias satisfacciones individuales en grupo.

2. Aprendizajes resultantes de la experiencia laboral

Uno de los aspectos que debemos resaltar del proceso de permanencia en la carrera, es la enorme influencia que las distintas materias ejercen en la concepción social del estudiante y en especial las materias relativas a la situación del campesino. El análisis de la realidad social desde los sistemas económico políticos, proporciona una base para asumir una tendencia dirigida a generar respuestas eficaces a la situación de la población que finalmente quedó como el resumen y producto de la conquista y posteriormente de la nueva república, en la que este grupo quedó pleno de obligaciones pero aislado y como el último peldaño de la estructura social.

Este fue el principal impulso para buscar de manera prioritaria el trabajar en el área rural y con las comunidades campesinas principalmente. En diferentes conversaciones de grupo en la carrera, compartíamos la situación de exclusión en la que advertíamos se encontraba el campesino boliviano y la ausencia definida de una política de estado para incorporar a este sector social en el conjunto de la sociedad boliviana.

El trabajo realizado en EMAPA, tuvo esta orientación y se buscó fortalecer la parte organizativa de su organización, considerando principalmente que eran grupos provenientes de comunidades campesinas de las zonas y tenían una base de relaciones comunitarias, pero

que estaban inmersos en un proceso productivo dirigido principalmente al mercado. Pese a contar con la base asociativa comunitaria, las familias campesinas no lograban consolidar una entidad económica y desde esta perspectiva enfrentar las nuevas tareas que exigía el entorno de mercado. Para lograr este propósito se desarrollaron actividades de capacitación para fortalecer sus capacidades de negociación y adecuado desempeño en el contexto en el cual estaban inmersos, especialmente el manejo de créditos y el cumplimiento de obligaciones, superando la etapa de la colaboración a partir de subvenciones; se trataba de incorporarles en un proceso de reproducción del capital simple.

Hasta el momento de concluir mis actividades en esta institución, los propósitos del trabajo aún no se habían alcanzado, pues se empezó a dar mayor prioridad a los aspectos técnico-productivos, buscando el mayor rendimiento de las parcelas.

3. Sugerencias para la formación de Sociólogos

Es el hombre mismo el que organiza, dirige y modifica los arreglos entre ellos, a partir de lo que llamamos como relaciones, organizaciones, movimientos sociales, instituciones; la dinámica de la vida social son las intenciones, las necesidades, las actividades de adaptación, la capacidad de inventar del hombre, lo que genera esa misma capacidad lo que aparentemente hace difícil pensar actualmente en la generación de teorías generales que determinen la predicción de las relaciones sociales entre los hombres individualmente y los grupos ya sean estos políticos o étnicos.

Partiendo de estos considerandos, es preciso ver que la formación del sociólogo, debería ver desde una perspectiva de reflexión y análisis, las propuestas de “cambio social” que en realidad se están manejando actualmente en la sociedad boliviana, pues parecería que somos una caja receptora de propuestas que las vemos, pero no las miramos detenidamente y mucho menos analizamos la pertinencia de las mismas; de esta manera, la sociología debería ocuparse de las realidades históricas de un proceso.

El sociólogo deberá formarse desde la práctica de organizar y ejecutar seminarios que le permitan no solo la administración técnica del evento, si no, de la aplicación de la metodología de la investigación y sus posibilidades que le den la posibilidad de aplicar en ese contexto, todo el conjunto de conocimientos que fue adquiriendo en los años de aula.

Cuando se conversa con los estudiantes, aún se advierte el manejo débil o distorsionado de conceptos que deberían ser parte importante de su formación; estamos en un momento en que la sociedad boliviana y algunos países más de América latina, tienen propuestas políticas de transformación social basadas en la recuperación de lo ancestral, asumiendo que aquello que fue la base en determinado momento para una sociedad estructurada y supuestamente igualitaria, sea ahora la base para replantear una nueva sociedad, desestimando aquello que se construyó con un sistema de conquista y dominación. Nuestra percepción, es que no se ha hecho un análisis detenido desde una perspectiva científica sobre la realidad social previa a la formación de la república y aún queda inconclusa la tarea de comprender la actual realidad social en la que nos encontramos.

El estudio para el desarrollo rural es determinante en estas actuales condiciones, debe existir una perspectiva particular de desarrollo de parte de la Carrera, es evidente la enorme cantidad de estudiantes del área rural, pero a partir de esto es necesario identificar el tipo de demandas sobre investigación y análisis que se dirijan a consolidar el fomento al desarrollo rural de manera integral, es decir desde varios enfoques, no solo una propuesta sectorial; y el rol del sociólogo debería ser un fundamento para lograr este tipo de involucramiento multidisciplinario.