

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESIS

**DIMENSIONES E INDICADORES UTILIZADOS EN LA EVALUACIÓN ESCOLAR
POR LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO SEGÚN LA LEY 070 “UNIDAD
EDUCATIVA MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ”**



(Tesis para optar a la Licenciatura en Ciencias de la Educación)

**POSTULANTE: Silvia Eugenia Quispe Conde
TUTOR: Dr. Juan Eduardo García Duchén Ph. D.**

**LA PAZ – BOLIVIA
2017**

DEDICATORIA

A Dios quien me ha dado la fortaleza y la vida, a mis padres que siempre me han apoyado y estimulado, a mis hermanas y hermano, a mi esposo por su apoyo moral e incondicional y a mi hija Daenerys.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme acompañado y guiado
a lo largo de mi carrera.

A la Carrera Ciencias de la Educación por darme
la oportunidad de crecer profesionalmente.

Gracias Dr. Juan Eduardo García Duchén por el
apoyo y dedicación de tiempo.

A la U.E. "Marcelo Quiroga Santa Cruz" por permitirme ingresar,
para el desarrollo de mi tesis.

Gracias a mis padres Juan y Betsabe
por su excelente ejemplo de vida a seguir.

INDICE

INTRODUCCION.....	í
 CAPITULO I	
PRESENTACION DE LA INVESTIGACION.....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.1.2. Formulación del problema.....	2
1.1.3. Objetivos de la Investigación.....	2
1.1.3.1. Objetivo General.....	2
1.1.3.2. Objetivos Específicos.....	3
1.2. Justificación.....	3
1.3. Formulación de Categorías – Dimensiones.....	5
1.4. Operacionalización de las categorías Dimensiones.....	6
 CAPITULO II	
MARCO CONTEXTUAL Y MARCO TEORICO.....	7
2. Marco Contextual.....	7
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Contexto Cultural.....	8
2.3. Contexto Socioeconómico.....	8
3. Marco Teórico.....	9
3.1. Evaluación Educativa: Conceptos Y Definiciones.....	9
3.2. La Evaluación.....	10
3.3. La Evaluación Actual En El Ámbito Educativo.....	10
3.4. Evaluación Integral.....	12
3.4.1. Evaluación del contexto.....	12

3.4.2. Evaluación del proceso.....	13
3.4.3. Evaluación del producto.....	13
4. Dimensión.....	15
4.1. Criterios de evaluación de las dimensiones.....	17
4.1.1. Evaluación del Ser.....	17
4.1.2. Evaluación del Saber.....	18
4.1.3. Evaluación del Hacer.....	19
4.1.4. Evaluación del Decidir.....	19
5. Evaluación cualitativa y cuantitativa.....	20
6. Instrumentos de evaluación.....	21
6.1. Evaluación escrita.....	22
6.2. Evaluación oral.....	23
6.3. Evaluación de la producción.....	23
7. Indicadores.....	24
7.1. Definición.....	24
7.2. Estructura de un indicador.....	25
a. Una capacidad específica.....	25
b. Un contenido.....	25
c. Un producto.....	26
8. Sugerencias para formular indicadores.....	27

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....	29
1. Tipo de Investigación.....	29
2. Diseño de la Investigación.....	29
3. Población o Universo.....	30
3.1. Tipo De Muestra.....	30
3.2. Tamaño De La Muestra.....	31

4. Instrumentos.....	31
5. Delimitación Espacial.....	32
6. Delimitación Temporal.....	32
CAPITULO IV	
ANALISIS E INTERPRETACION.....	33
CAPITULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
1. Conclusiones.....	61
2. Recomendaciones.....	64
BIBLIOGRAFÍA FUENTES.....	66

INTRODUCCION

Una de las formas de conocer la eficiencia de una evaluación dentro de un sistema educativo es a través de una investigación y como en el país se implantó la ley 070 con una nueva forma de evaluación a partir de dimensiones e indicadores y que al parecer la práctica pedagógica no es tal fácil, la cual motivó a estructurar la presente investigación sin olvidar antes que todas las decisiones en política educativa, en el país siempre se sustentaron sobre bases empíricas, sin considerar muchos elementos que de alguna manera no permiten una eficiente aplicabilidad de un modelo.

La necesidad de tener en claro la puesta en práctica de la nueva forma de evaluación en base a dimensiones e indicadores, en cuanto al aprendizajes de los estudiantes, la complejidad considerada por muchos docentes en cuanto a la nueva forma de evaluación, permitió dar paso a la presente investigación, que describe la puesta en práctica real de las dimensiones e indicadores y su relación de las mismas en el momento de evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

La investigación, con los resultados obtenidos define una realidad del cómo se evalúa dentro del nuevo modelo Sociocomunitario Productivo, ¿Cuál es la real puesta en práctica del nuevo sistema de evaluación a partir de las dimensiones e indicadores?, los resultados de la investigación permitió realizar una descripción de la relación que tienen los indicadores con las dimensiones, además muestra como estructuran los docentes los indicadores para su trabajo diario, los conocimientos del cómo se estructuran los indicadores y el significado de cada una de las dimensiones que propone el nuevo modelo, en si con la investigación se demuestra cómo se aplica el nuevo sistema de evaluación.

Cabe puntualizar que los modelos presentados en el país hasta el momento fueron descontextualizados que no consideraban las cuestiones relacionadas con el desarrollo, los niveles de vida y las condiciones sociales y económicas de nuestra

población, por lo que se enmarcaban solo en promover el modelo elaborado por asesores de otros países o por organismos internacionales, sus resultados, han experimentado un estancamiento de la educación boliviana.

Estos hechos, también motivaron para desarrollar la presente investigación, sin olvidar que cada modelo educativo propuesto en el país tenía su propio sistema de evaluación de los procesos de aprendizaje, que no tomaban en cuenta la diversidad de nuestra sociedad, lo que exige aún más un análisis de los sistemas de evaluación.

Es necesario puntualizar que una evaluación en base a dimensiones, cuyos indicadores respondan a la misma, permite tener una cabal información del aprendizaje de los estudiantes, por tanto su puesta en práctica es un desafío que si debe darse y los resultados de la presente investigación así lo demuestran.

Para el logro de los objetivos de la nueva ley de educación, el verdadero papel corresponde no solo a las instituciones educativas, por el contrario al docente y su preparación para llevar adelante el nuevo sistema de evaluación a partir de dimensiones e indicadores. Resulta lamentable observar que algunas instituciones educativas, se desvinculan de la formación permanente, en el caso presente de la nueva forma de evaluación, asumir este rol afecta directamente a los estudiantes en proceso de formación quedándose prácticamente a la deriva. Ese es el precio, cuando la institución educativa no se adecua al ritmo de estos tiempos y renuncia a transformarse en su interior para dar respuesta a las demandas sociales y productivas de la sociedad donde le toco ser parte.

CAPITULO I

PRESENTACION DE LA INVESTIGACION

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los cambios de gobierno en las últimas décadas lograron en la educación procesos significativos entre sus componentes, al docente se le plantean nuevos diseños de evaluación, métodos, modelos y herramientas para mejorar la enseñanza-aprendizaje, proponiendo unir la teoría con la práctica dando paso a la toma de decisiones en función de los conocimientos asimilados en el proceso educativo.

El nuevo sistema educativo a partir de las leyes que se fueron promulgando proponen modificar la forma tradicional de evaluar por otra más novedosa que permita al estudiante facilitar la construcción de nuevos conocimientos, por tal razón se exige al docente, cambios e innovaciones en el proceso de evaluación.

Es por tanto necesario pensar en las nuevas formas de evaluación, fundamentalmente tener el conocimiento suficiente acordes al desarrollo científico actual sobre evaluación como la consideración de dimensiones con sus respectivos indicadores.

La evaluación tradicional basada solo en cuestionarios luego de un trimestre y actualmente en un bimestre se ha convertido en un obstáculo para la formación integral del estudiante.

En tal sentido la recogida de información continua en el aprendizaje del estudiante se asocia al uso de los instrumentos de evaluación y en este contexto se entremezclan las dimensiones e indicadores de evaluación, que pretenden inicialmente diagnosticar cuanto ha aprendido el estudiante, que aprendió el estudiante y como aprendió, asimismo los indicadores permiten acudir a una diversidad amplia no solo de instrumentos sino de medios a utilizarse en el proceso de evaluación de manera que, además, de servir como diagnóstico de lo aprendido, sea utilizado como una

retroalimentación para el proceso de aprendizaje, sin embargo, es común ver que la evaluación se transforma solo en un paso administrativo que el docente cumple como parte de su tarea y que poco o nada beneficia al estudiante.

En esta investigación se pretende reflejar la aplicación coherente de los indicadores respondiendo a las dimensiones planteadas por los docentes dentro su trabajo diario con los estudiantes de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz”.

1.4.2. Formulación del problema

Considerando que el nuevo proceso de evaluación, bajo el marco de la ley 070 de Avelino Siñani - Elizardo Pérez, exige al docente trabajar con indicadores de manera sistemática que respondan a las diferentes dimensiones y estas a su vez orientan y regulan los procesos de enseñanza y aprendizaje, se plantea la siguiente pregunta de acción que guio la presente investigación.

¿Cuál es la relación de los indicadores aplicados por los docentes del nivel secundario de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz” con las diferentes dimensiones propuestas por la ley 070 en la evaluación?

1.4.3. Objetivos de la Investigación

1.4.3.1. Objetivo General

Analizar la relación de los indicadores aplicados por los docentes del nivel secundario de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz” con las diferentes dimensiones propuestas por la ley 070 en la evaluación.

1.4.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la forma de evaluación aplicados por los docentes de la Unidad Educativa Marcelo Quiroga Santa Cruz luego de desarrollar su clase.
- Describir los medios e instrumentos que utilizan los docentes para el logro de los indicadores.
- Relacionar los indicadores propuestos por los docentes con las diferentes dimensiones, en el marco de la nueva forma de evaluación de la Ley 070.

1.5. JUSTIFICACIÓN

Los constantes cambios en el sistema educativo boliviano, en las últimas décadas proponen a los docentes diferentes formas de evaluación al desarrollo curricular, que más allá de facilitar su trabajo, lo dificultan a partir de ello, se crean programas desde el Ministerio de Educación como el Programa de Formación Complementaria para Maestras y Maestros en Ejercicio (PROFOCOM), con la intención de que el docente esté preparado para llevar adelante el proceso de enseñanza-aprendizaje bajo el nuevo enfoque de evaluación participativa, estos hechos nos empujan a plantearnos el tema de investigación de modo que nos permita establecer en qué medida se fortalecen las dimensiones planteadas por la ley 070 a partir de los indicadores propuestos por los docentes.

Cabe puntualizar que la educación bajo el marco de la ley 070 de Avelino Siñani - Elizardo Pérez se concibe como una educación que responde a la problemática en la vida, con un enfoque comunitario que crea un ambiente favorable de socialización, de apoyo en la adquisición de valores de autonomía, responsabilidad e independencia y que a la vez canaliza las experiencias propias, haciendo de estas el motor definitivo para dar rienda suelta a la creatividad y al aprendizaje se hace necesario hacer especial énfasis en la formación de actitudes, valores y conceptos

que le sirven al estudiante para su desenvolvimiento en la vida como también para el desarrollo de las capacidades sensoriales y motoras, permitiéndole ampliar su concepto sobre la realidad circundante.

Simultáneamente, el estudiante va descubriendo la relación de su yo con el mundo exterior y toma conciencia de que el origen de sus acciones parten de sí mismo, auto afirmando su personalidad frente a la presión del ambiente asumiendo posiciones frente a él y recreándose especialmente a través de actitudes representativas por medio de símbolos y signos como: imitación, juego, imagen mental, dibujo y lenguaje.

Al interactuar el estudiante con el medio, no solo se desarrollan aspectos, también va interiorizando conceptos, pero no lo hace de manera idéntica al adulto; sino va construyendo su propio saber, va pasando por niveles de conocimiento cada vez más complejos. Este conocimiento progresivo no solo transforma, lo lleva a actuar sobre el medio; es la dinámica del conocimiento y la evolución.

El currículo del escolar bajo el nuevo enfoque de la ley 070 pretende como objetivo general, cambiar progresivamente la relación jerárquica hacia una relación cooperativa para favorecer el desarrollo de la personalidad consciente, el auto compromiso y la creatividad no solo en el estudiante sino también en las personas que lo rodean, a la vez busca superar la relación tradicional y caduca en el momento en que el educador es quien dirige las experiencias del estudiante, sin darle la menor oportunidad de opinar de lo que va aprender y menos aún de lo que va elegir.

Es así que el nuevo enfoque y la nueva forma de evaluación requieren de un maestro con pensamiento flexible, inquieto y crítico que continuamente se cuestione, que considere el mejoramiento de las relaciones un evento más de la práctica que de la teoría. Ya que un aprendizaje teórico, en el aula, con pocas posibilidades de experimentación y con unas “ferias de ciencias” que, mecánicamente repiten los

mismos experimentos, no permiten despertar el espíritu investigativo y creativo de los estudiantes.

Esta deficiente calidad de la educación boliviana no se expresa sólo en los resultados de los aprendizajes de los/las estudiantes, sino también está presente en el incierto modelo pedagógico, en el currículo anárquico, en la falta de recursos didácticos, en la insuficiente formación de los/las docentes, en la infraestructura educativa deficiente e insuficiente, el expandido analfabetismo digital, etc. A todo lo anterior hay que añadir la lentitud con que el gobierno actual encara las transformaciones educativas que límite en el incumplimiento constitucional.

Considerando los fundamentos presentados, la presente investigación, buscó analizar el trabajo del docente del nivel secundario en cuanto a la forma de evaluación que lleva adelante, según la ley 070, basado en dimensiones e indicadores y de una forma procesual.

Los resultados de la investigación permiten, de alguna manera, analizar los posibles errores que se cometen en la redacción de los indicadores, parte fundamental para fortalecer las dimensiones que de manera directa beneficiaran a los estudiantes dentro de su formación integral en la vida propuesta por la ley 070.

1.6. FORMULACIÓN DE CATEGORIAS – DIMENSIONES

SER-SABER-HACER-DECIDIR

1.4. Operacionalización de las Categorías Dimensiones

CATEGORÍAS DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	MEDIDORES	INSTRUMENTOS
SER	Formación espiritual, valores y principios humanos, cosmos y pensamiento, se busca integrar los diferentes saberes, se establece una relación armoniosa entre los saberes y la satisfacción de construcción o reconstrucción, genera la felicidad persona.	-Cooperación en las actividades o trabajo. -Rotación de roles y funciones. -Interés y motivación crítica.	-Ayuda mutua entre los compañeros. -Intercambio de materiales. -Asumir responsabilidades compartidas. -Trabajo en todos los espacios.	Evaluación oral
SABER	Formación cognitiva, conocimiento científico, ciencia, tecnología y producción. Es el conocimiento adquirido y construido, en su significado para la vida del estudiante.	-Análisis y comprensión de factores que intervienen, fuerza humanística, técnica y tecnologías.	-Identificación de las características del proceso. -Caracterización de los diferentes factores. -Distinción de usos y funciones.	Evaluación escrita
HACER	Formación productiva, producción productivo-vida-tierra y territorio. Posibilidad de construcción social participativa y colaborativa en armonía con las necesidades del yo, del otro y del nosotros, en consideración del entorno sociocultural que conlleva al equilibrio del hombre.	-Trabajos cooperativos. -Participación activa y crítica. -Pertinencia en la selección y uso de herramientas	-Participación activa y creativa en las actividades. -Aporte de soluciones a los problemas. -Selección adecuada y o creativa de las herramientas. -Cuidado en el manejo de herramientas. -Elaboración de propuestas.	Cuestionarios
DECIDIR	Formación organizativa, poder político, comunidad y sociedad. Dimensión que promueve nuevas interrelaciones para el cambio, superando lo normativo y tradicional hacia lo divergente, original y novedosa toma de decisiones con plena libertad.	-Planificación y ejecución.	-Generación de espacios de manera creativa. -Establecimiento de consensos. -Creación de espacios de sensibilización, y motivación. -Acciones de restricción en las unidades educativas.	Evaluación de producción. Cuestionario

CAPITULO II

MARCO CONTEXTUAL Y MARCO TEORICO

1. MARCO CONTEXTUAL

El Alto es una ciudad, ubicado en la Provincia Murillo del departamento de La Paz, situada al oeste de Bolivia en la meseta altiplánica. Forma parte del Área metropolitana de La Paz, junto a la ciudad de La Paz, convirtiéndose en la urbe metropolitana más grande y poblada de Bolivia. Tiene una población de 848.840 habitantes. Se encuentra a una altitud promedio de 4070 msnm lo que la hace la primera ciudad poblada más alta del mundo.

La ciudad de El Alto cuenta con 23 Zonas más reconocidas. La Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz” se encuentra ubicada en la zona Puerto Mejillones, calle 4, s/n. La misma es considerada ejemplo de Calidad educativa para la sociedad dentro el Distrito 1.

1.1. Antecedentes

La Unidad Educativa "Marcelo Quiroga Santa Cruz" fue fundado un 08 de Octubre de 1982, con resolución ministerial N°. 005/2012 y Cod. SIE, 40730180. Cuenta con el Nivel secundario a la cabeza del Lic. Abraham Wilfredo Choque Medrano (función Director).

La Unidad Educativa estaba inicialmente en la Unidad Tocopilla y al constituirse de manera independiente se preocupó por su progreso hasta llegar a 1900 estudiantes en el Nivel Primario de 6to. A 8vo. y de 1ro. A 4to. de Secundaria, con reconocimiento del gobierno Municipal de El Alto, mérito “Bartolina Sisa” de la brigada Parlamentaria del Depto. de La Paz, ganadores de 6 concursos nacionales de banda en Cochabamba con el 1er. lugar en su categoría.

Actualmente la Unidad Educativa funciona en dos turnos, en la tarde se imparten las clases con el nivel secundario, la cual cuenta con un personal de 62 integrantes, (56 plantel docente y 6 en el plantel administrativo), la cantidad de estudiantes 1257. Afirma el Director que “los docentes son profesionales con las ganas y conocimientos necesarios para educar a los estudiantes, conscientes de que la nueva Bolivia necesita gente capaz de afrontar los problemas futuros, tanto en el aspecto social, tecnológico - científicos, entre otros”.

1.2. Contexto Cultural

El contexto cultural de la Zona se constituye de costumbres y tradiciones como: las ch'allas que se realizan en carnaval y en diferentes acontecimientos sociales así como el apthapi donde, esta práctica continúa siendo una forma de compartir en la comunidad.

La primera lengua predominante y cotidiana de todos los estudiantes es el castellano, teniendo en cuenta que la mayoría de los estudiantes proceden de padres y madres de la cultura aymara. Sin embargo la mayoría de los padres de familia son bilingües en castellano y aymara.

1.3. Contexto Socioeconómico

La Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz” recibe estudiantes de todas las comunidades aledañas e inclusive de provincia sin discriminación alguna. La característica principal de la zona es comercial y artesanal, generando mano de obra el cual permite el desarrollo socioeconómico. La albañería, mecánica, transportista, están dentro del contexto económico de la zona en algunos casos las madres y los padres de familia tienen una profesión mediante el cual sustentan a su familia.

2. MARCO TEORICO

2.1. EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTOS Y DEFINICIONES

Con la intención de tener claro la investigación se presenta distintos enfoques y definiciones de evaluación con el objetivo de apreciar la amplitud de conceptos sobre el tema.

En la Enciclopedia Internacional de la Educación Hussen (1990) plantea que la palabra Evaluación se define como: “señalar el valor de algo, estimar, apreciar o calcular el valor de algo” (p.149). De esta manera más que exactitud lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa. Atribuir un valor, un juicio, sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito, recoger información, emitir un juicio con ella a partir de una comparación y así, tomar una decisión.

La toma de decisiones se hace permanentemente evaluando y eligiendo lo que consideramos más acertado si consideramos la propuesta de evaluación de la ley 070 de Avelino Siñani.

Más técnicamente podemos definirla a la evaluación educativa como:

La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables. (García y Perez, 1993, p.43).

Esta consideración se enmarca en la dimensión de decidir propuesta por la ley 070.

"Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión" (Lazaro, 1991, p.28).

La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumn@ en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados. (Mora y Rodríguez, 1991, p.132) (VER GRAFICO 1)

Este planteamiento nos empuja a puntualizar la importancia que tienen los indicadores en el proceso de enseñanza aprendizaje cuya propuesta se considera en la ley 070.

2.2. LA EVALUACION

Para Carballo (1990) la evaluación puede conceptualizarse como: “Un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos” (p.67).

La Evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente.

Lo que destaca un elemento clave de la concepción actual de la evaluación: no evaluar por evaluar, sino para mejorar los programas, la organización de las tareas y la transferencia a una más eficiente selección metodológica.

2.3. LA EVALUACIÓN ACTUAL EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

Hoy, la enseñanza está al servicio de la educación, y por lo tanto, deja de ser objetivo central de los programas, la simple transmisión de información y conocimientos. Existiendo una necesidad de un cuidado mayor del proceso formativo, donde la capacitación del estudiante está centrada en el autoaprendizaje,

como proceso de desarrollo personal. Bajo la perspectiva educativa: “La evaluación debe adquirir una nueva dimensión, con la necesidad de personalizar y diferenciar la labor docente” (Lázaro, 1991, p.89).

En tal sentido la nueva propuesta de evaluación bajo la ley 070 de Avelino Siñani señala cuatro dimensiones a trabajar en el aula: Ser, Saber, Hacer y Decidir que más adelante conceptualizaremos.

Lazaro (1991) en su obra plantea que: “Cada alumn@ es un ser único, es una realidad en desarrollo y cambiante en razón de sus circunstancias personales y sociales. Un modelo educativo moderno contemporiza la atención al individuo, junto con los objetivos y las exigencias sociales” (p.90).

Tomando en cuenta esta consideración la evaluación bajo el marco de la ley 070 lo consideran como saberes propios de cada estudiante.

Se debe puntualizar que las deficiencias del sistema tradicional de evaluación, han deformado el sistema educativo, ya que dada la importancia concedida al resultado, el estudiante justifica al proceso educativo como una forma de alcanzar el mismo.

Según Popham (1994) afirma: “La evaluación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumn@, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno” (p.112).

No puede ser reducida a una simple cuestión metodológica, a una simple “técnica” educativa, ya que su incidencia excediendo lo pedagógico para incidir sobre lo social.

No tiene sentido por sí misma, sino como resultante del conjunto de relaciones entre los objetivos, los métodos, el modelo pedagógico, los estudiantes, la sociedad, el docente, etc. Cumpliendo así una función en la regulación y el control del sistema

educativo, en la relación de los estudiantes con el conocimiento, de los profesores con los estudiantes, de los estudiantes entre sí, de los docentes y la familia, etc.

La modificación de las estrategias de evaluación puede contribuir, junto con otros medios, a avances en la democratización real de la enseñanza.

Es así que la nueva ley de Avelino Siñani propone como nueva forma de evaluación considerar cuatro dimensiones con sus propios indicadores.

2.4. EVALUACION INTEGRAL

En la evaluación integral se da mayor énfasis la idea del estudiante como sujeto. Se superan las visiones que lo consideran un objeto, un receptor inactivo. El estudiante es el centro del proceso educativo y debe participar activamente en su propia formación integral. La misma que nos ubica ante la totalidad del fenómeno educativo. Evaluarla integralmente significa observarla y analizarla en su conjunto, en su unidad y en los diversos momentos del fenómeno pedagógico considerado como un todo.

Para Lazaro (1991): "Evaluación implica comparación entre los objetivos impuestos a una actividad intencional y los resultados que produce. Es preciso evaluar no solamente los resultados, sino los objetivos, las condiciones, los medios, el sistema pedagógico y los diferentes medios de su puesta en acción" (p.215).

Lo que supone que organiza el proceso de la implementación según tres dimensiones como:

2.4.1. Evaluación del contexto

Implica determinar los objetivos, sus posibilidades, sus condiciones y medios de realización, lo que será de fundamental importancia al momento de elaborar la planificación.

En el caso de la presente investigación la evaluación de contexto es importante para la planificación anual y de clase que lo realiza cada docente.

2.4.2. Evaluación del proceso

Consiste en el estudio de los datos sobre los efectos que produjeron los métodos empleados, su progresión, sus dificultades y su comparación para tomar decisiones de ejecución.

Con la investigación se analizara los indicadores considerados por los docentes para cada tema desarrollado.

2.4.3. Evaluación del producto

Se enmarca en la medición, interpretación, juicio acerca del cumplimiento de los objetivos, de la eficacia de la enseñanza, en suma evaluación de los resultados para tomar decisiones de reciclaje.

En tal sentido según la evaluación propuesta por la ley 070 es analizar la cuarta dimensión de decidir.

Para Carballo (1990) “Estos diferentes momentos de la evaluación cumplen un papel fundamental en las decisiones relativas a la planificación, los programas, la realización y el control de la actividad” (p.143).

La gran mayoría de los autores (Carballo, Lazaro, Popham) agrupan los diferentes objetivos y funciones de la evaluación que ya enumeramos en tres grandes categorías:

a. La Evaluación Predictiva o Inicial (Diagnóstica)

Se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso educativo. Busca determinar cuáles son las características del estudiante previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo.

b. La Evaluación Formativa

Es aquella que se realiza al finalizar de cada tarea de aprendizaje y tiene por objetivo informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo.

c. La Evaluación Sumativa

Es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso.

Sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los niveles (estudiantes, padres, institución, docentes, etc.).

La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; la acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe (pre)ocupar antes de cualquier otra consideración.

La evaluación que no ayude a aprender de modo más cualificado (discriminatorio, estructurador, relevante, emancipador, con mayor grado de autonomía y de responsabilidad...) en los diferentes niveles educativos es mejor no practicarla.

Como dice Mora y Rodríguez (1991): “para evaluar hay que comprender, (...)”. Lo que implica que “...las evaluaciones convencionales del tipo objetivo no van destinadas a comprender el proceso educativo; por el contrario se enmarcan en términos de éxito y de fracaso por lo que el profesor debería ser un crítico, y no un simple calificador” (p.88).

Ser crítico y no sólo calificador, es una valiosa actividad desarrollada por el profesor y los estudiantes tienen en sí niveles y criterios inminentes, que permite apreciar y perfeccionar la capacidad de los estudiantes, proponiendo criterios de trabajo. En este sentido, la evaluación viene a ser la enseñanza de la autoevaluación.

La evaluación es el medio menos indicado para mostrar el poder del profesor ante el estudiante y el medio menos apropiado para controlar las conductas de los estudiantes. Hacerlo es síntoma de debilidad y de cobardía, mostrándose fuerte con el débil, además de que pervierte y distorsiona el significado de la evaluación.

En el proceso de evaluación educativa se pueden fijar cuatro momentos o tipos de evaluación:

- Evaluación de contexto - necesidades
- Evaluación de diseño - programación
- Evaluación de proceso - desarrollo
- Evaluación de resultados- producto

En definitiva, la finalidad general de la evaluación es tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención del programa.

3. DIMENSION

Según HUSSEN, T. coord. (1990) del latín dimensión, “es un aspecto o una faceta de algo. El concepto tiene diversos usos de acuerdo al contexto. Puede

tratarse de una característica, una circunstancia o una fase de una cosa o de un asunto” (p.266).

Por ejemplo: *“La dimensión educativa del ser es lo que preocupa”, “Creo que el alumn@ no logra entender el trabajo que debe realizar (hacer)”, “Los docentes destacaron la dimensión del saber del personaje principal de la película”.*

La dimensión también puede ser el área, el volumen o la longitud de una superficie, un cuerpo o una línea: *“Tenemos que comprar un nuevo sofá con las dimensiones apropiadas para que quede en el espacio disponible del salón”, “El equipo nunca jugó en un estadio de estas dimensiones”.*

La utilización del concepto de dimensión como medida de espacio o tamaño puede ser simbólica: *“El atleta boliviano regresó al país después de conseguir un logro de dimensiones inéditas para el atletismo sudamericano”, “El caso de corrupción supuso un problema de dimensión colosal para la política boliviana”, “No imaginaba una repercusión de semejante dimensión”.*

Para la física, las dimensiones son las magnitudes de un conjunto que permiten definir un fenómeno. En el universo, se reconoce tres dimensiones espaciales y una dimensión temporal. Una persona puede moverse hacia adelante/atrás; arriba/abajo; izquierda/derecha; o combinando cualquiera de esos tres movimientos.

Se conoce como 3D (tres dimensiones) a la técnica que permite reproducir información visual tridimensional para crear una ilusión de profundidad en una imagen. Puede hablarse, de esta forma, de películas 3D, televisores 3D, etc. Cabe mencionar que el concepto de 3D tiene dos interpretaciones principales en la actualidad, que difieren sustancialmente: contenido creado a partir de polígonos para dar la sensación de profundidad; contenido estereoscópico, presentado de manera que el cerebro lo perciba dispuesto en tres dimensiones, como si el medio de visualización fuera una ventana a otra realidad y no un cuadro plano.

Con relación al sistema educativo boliviano actual el término de dimensión se la utiliza en el proceso enseñanza aprendizaje bajo el marco de la nueva forma de evaluación y estas son:

El ser relacionado con la personalidad propia de cada estudiante.

El saber conocimientos propios y adquiridos en sus diferentes espacios.

El hacer aplicación de los conocimientos adquiridos.

El decidir producto, cambio o modificación de la actitud para un nuevo modo de vida observable en la conducta.

3.1. Criterios de evaluación de las dimensiones

Según el modelo de Elizardo Perez y Avelino Siñani las dimensiones a ser consideradas en el nuevo sistema de evaluación son: ser, saber, hacer y decidir que se definirán a continuación según el Programa de formación complementaria para maestros y maestras en ejercicio.

3.1.1. Evaluación del SER

En el Ser se evalúa la práctica de los principios, valores y actitudes que se desarrollan en los procesos educativos.

Existe un problema cuando se quiere asignar una valoración a la práctica de un valor por las y los estudiantes. El problema es que la observación se reduce al cumplimiento de normas y a las actitudes, pero no propiamente a la práctica del valor. ¿Cómo asegurar que la actitud no esté representando un interés o una necesidad y no propiamente un valor? Por ejemplo: un estudiante que sabe que su calificación depende de un tipo específico de comportamiento puede actuar de esa forma para obtenerla por puro interés o por necesidad, y no porque esté actuando según ese valor.

Conociendo este problema y considerando que los criterios de evaluación del ser deben ser observables se propone lo siguiente:

- Acciones concretas que evidencian el desarrollo de esta dimensión, como ser la responsabilidad, puntualidad, diálogo, ayuda, cooperación, etc.)
- La observación de la práctica de los valores debe ser reflexionada siempre en un contexto social, donde el valor adquiere sentido. Esto es algo que debería tomarse en cuenta como una actividad comunitaria de reflexión que realizan las y los estudiantes, maestras y maestros.
- Para trascender una postura individualizante de la evaluación de esta dimensión, es necesario también observar cómo las relaciones de convivencia en el grupo están siendo afectadas por la práctica de valores que siempre se da comunitariamente.

3.1.2. Evaluación del SABER

Para la valoración del Saber se promueven espacios en los que se analizan, discuten, reflexionan sobre los contenidos desarrollados, para llegar a comprenderlos; en este proceso no debe descuidarse abordar siempre los saberes y conocimientos relacionados a la realidad, la vivencia, desde la vida misma, puesto que valorar los saberes y conocimientos al margen de la vivencia no tiene sentido en este proceso. Desde el Modelo Educativo se exige conocer a partir de nuestra experiencia y es en ese contexto que deben valorarse los saberes y conocimientos. En ese sentido, es necesario tomar en cuenta para cada valor que promueve el Sistema Educativo Plurinacional una serie de modos de actuar y de normas sociales que representen esos valores.

En el marco de la evaluación participativa en los procesos educativos, será posible aplicar evaluaciones escritas, orales o de producción, pero planteadas en términos

problematizadores, relacionando lo que la o el estudiante sabe respecto de la realidad.

Así en el Saber se verifica el análisis, comprensión, reflexión sobre las teorías, saberes y conocimientos desarrollados; también si se han concretizado conjeturas, conceptualizaciones, definiciones y otros, comprobando que las y los estudiantes no sólo han aprendido a repetir de memoria los contenidos, sino más bien los han comprendido y relacionado a su realidad, eso será productivo.

3.1.3. Evaluación del HACER

En el Hacer se valora la aplicación, uso, manejo, práctica de los conocimientos; la manifestación práctica de las habilidades y destrezas en términos materiales e inmateriales. Como indicamos, esta dimensión no se reduce a lo material, como son el hacer cosas, objetos tecnológicos y otros, sino involucra también las destrezas para producir ideas, teorías. En este sentido, la valoración del Hacer comprende la producción de textos, teorías, ideas, al igual que las destrezas materiales como elaborar un diseño, objetos, herramientas y otros.

3.1.4. Evaluación del DECIDIR

Esta dimensión nos lleva a cuestionarnos cómo desde la educación estamos incidiendo en las transformaciones de nuestro espacio educativo comunitario, Unidad Educativa y la comunidad, bajo el sentido de generar condiciones de vida más equitativas, de convivencia armoniosa entre los seres humanos, la naturaleza y el cosmos, esto es, de respeto a la vida. Se trata de observar el impacto social del proceso educativo desarrollado, evaluar la incidencia de la educación en la transformación de la comunidad.

En esta dimensión se valora:

- La capacidad de tomar decisiones a partir de la lectura crítica de la realidad y con pertinencia en tiempo y espacio.
- La capacidad de organización estableciendo consensos, el compromiso social y las prácticas de cambio y transformación.
- La disposición a ejecutar diversas actividades con iniciativa propia, autónoma y comunitaria en búsqueda del bien común.
- La responsabilidad en las acciones propias, el curso, la Unidad Educativa, la familia y la zona, barrio o comunidad.
- Las decisiones con sentido comunitario frente a situaciones de la realidad y la vida.

El Decidir se evalúa en complementariedad con el Ser y en relación con el Saber y el Hacer.

4. EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

En el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo la evaluación cualitativa y cuantitativa son partes de un solo proceso. Se las diferencia en cuanto son referentes; sin embargo, se complementan en el proceso enseñanza y aprendizaje.

La evaluación en Educación Inicial en Familia Comunitaria es sólo cualitativa; en tanto que en Primaria Comunitaria Vocacional y Secundaria Comunitaria Productiva es cualitativa y cuantitativa.

La evaluación cualitativa es inherente a las cuatro dimensiones del ser humano Ser, Saber, Hacer y Decidir; sin embargo se aplica con mayor énfasis en el Ser y Decidir. La importancia de la evaluación cualitativa radica en que brinda la posibilidad de que la maestra y el maestro puedan apreciar y valorar el desarrollo integral de cada una de las dimensiones de las y los estudiantes; ya que es en la acción y práctica que las y los estudiantes muestran el grado de manejo de los conocimientos, la práctica de los valores y los procesos de transformación en los que participan.

A través de la evaluación cualitativa podemos valorar de modo apropiado las capacidades, cualidades y potencialidades de las y los estudiantes.

La evaluación cualitativa es complementaria a la evaluación cuantitativa; en el caso de la evaluación de las dimensiones del Ser y el Decidir, la evaluación cualitativa y cuantitativa se complementan ya que si bien evaluamos estas dimensiones sobre todo cualitativamente, al final su ponderación deberá ser traducida de manera cuantitativa, debido a que nuestro reglamento de evaluación ha definido la ponderación de las cuatro dimensiones que tienen que ser representadas numéricamente para el manejo coherente de los registros académicos del Sistema Educativo Plurinacional que garanticen la transitabilidad de las y los estudiantes.

La evaluación cuantitativa complementa la evaluación cualitativa al brindar instrumentos pertinentes para valorar el grado de desarrollo de las dimensiones, sobre todo del manejo de conocimiento, el saber, y el grado de desarrollo de habilidades expresadas en el Hacer, a través de determinadas evaluaciones que la o el maestro puede aplicar.

Es necesario tomar en cuenta que la evaluación cualitativa valora los procesos que vive el estudiante, lo que implica una evaluación en diversos momentos y espacios, esto es muy distinto a las pruebas cuantitativas como el examen escrito que se restringen a un momento específico, el momento de la prueba, y a un solo espacio (el aula), donde lo que es más relevante es el resultado de la prueba más que el proceso que ha vivido la y el estudiante, por lo que ambos tipos de evaluación en el MESCP se complementan.

5. Instrumentos de evaluación

Para la valoración del desarrollo de las dimensiones en el desarrollo curricular se aplica la evaluación escrita, la evaluación oral y la evaluación de la producción.

5.1. Evaluación escrita

Son instrumentos de evaluación que exigen a las y los estudiantes demostrar el manejo de los saberes y conocimientos y la aplicación de los mismos en diferentes situaciones, o la emisión de juicios que se le soliciten; estas pruebas pueden aplicarse a la finalización de una clase, un contenido o al final de un bimestre; en su formulación hay que considerar que la respuesta no genere dudas al asignar calificación, de tal manera que la prueba pueda ser calificada por otra persona que conozca el tema de la prueba, en tal sentido el resultado que obtengan sea el mismo. En este tipo de pruebas escritas tenemos las de opción múltiple, complementación, correspondencia, respuestas abiertas, jerarquización y otros. En la formulación de estas pruebas debe evitarse que las preguntas sean orientadas a una evocación memorística o una repetición mecánica, se recomienda que las respuestas a las preguntas requieran un razonamiento, análisis de posibilidades, reflexiones de parte de las y los estudiantes.

Evaluación de las dimensiones Ser, Saber, Hacer y Decidir:

Aunque en estas pruebas es posible valorar preferentemente la dimensión del Saber y Hacer; no obstante, permite también valorar la manifestación de las dimensiones del Ser y Decidir.

La dimensión del Ser, por su naturaleza y características, se evalúa en la manifestación de los valores en la misma práctica o en las actividades que realiza la o el estudiante. Así mismo se puede evaluar tomando en cuenta el tipo de respuestas que emite la o el estudiante en la prueba escrita en un contexto determinado.

5.2. Evaluación oral

Esta forma de evaluación se caracteriza por ser uno de los medios más adecuados para desarrollar la comunicación oral; consiste en que la y el estudiante contesta de forma oral a preguntas planteadas por la maestra o maestro; comprende también las preguntas orales que la maestra o maestro plantea en el desarrollo de la clase para valorar y registrar el desarrollo de las dimensiones.

Para implementar este tipo de pruebas es importante la actitud de la maestra o maestro y las y los estudiantes permita crear un ambiente de confianza donde las y los estudiantes, así como las y los maestros se sientan libres de tensiones, que puedan controlar su nivel de ansiedad.

Valoración de las dimensiones Ser, Saber, Hacer y Decidir:

En este tipo de pruebas orales también es posible observar la manifestación de los valores y las decisiones, por ejemplo, cuando la o el estudiante en su respuesta asume una posición crítica y responsable frente a las consecuencias de los alimentos transgénicos o cuando valora la importancia de la actividad productiva para la economía familiar, o en su caso cuando la o el estudiante manifiesta respeto por la opinión de las y los demás o demuestra una actitud de escucha activa.

5.3. Evaluación de la producción

La producción es el momento de elaboración de algo tangible o intangible considerando su pertinencia, innovación y transformación. En este momento la o el estudiante demuestra la aplicación de los conocimientos y su creatividad, ya que el producto expresa la singularidad de lo desarrollado, lo que además refleja la apropiación e interpretación del proceso educativo desde nuestra realidad concreta. Los productos o resultados pueden ser: monografías, ensayos breves, sistematización de experiencias, composiciones literarias, composiciones y acciones

per formativas en artes plásticas y musicales, operaciones técnicas tecnológicas, producción de materiales elaborados, modelaciones, y otros que respondan a su realidad y su región.

Ya que estos productos tangibles e intangibles son la expresión de las capacidades y cualidades en la aplicación de los conocimientos, en la valoración del Saber y Hacer no se presentan mayores dificultades; la dificultad se presenta en la valoración del Ser y Decidir. Para la valoración de estas dos dimensiones se sugiere considerar la utilidad social y el impacto favorable del producto tangible o intangible, a nivel personal, familiar y la comunidad; por ejemplo la importancia en la producción de un ensayo sobre algún tema local, regional o mundial, radica en su utilidad para el desarrollo de las capacidades y cualidades de la o el estudiante al margen del aporte del análisis de un tema en particular.

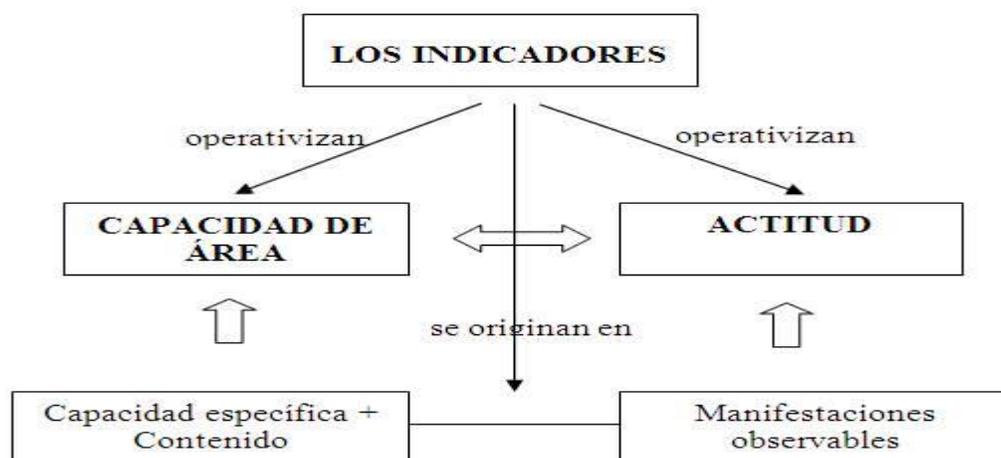
Es también importante la observación a lo largo del proceso de producción (elaboración de productos tangibles e intangibles) respecto a la manifestación de las actitudes, valores, procedimientos, técnicas, habilidades, destrezas, saberes y conocimientos, iniciativas, ideas alternativas, poder de decisión consensuada, actividades experimentales y otros.

6. INDICADORES

6.1. Definición

Según LAZARO, A.J. (1992) los indicadores son: “enunciados que describen señales o manifestaciones que evidencian con claridad los aprendizajes de los estudiantes respecto a una capacidad o actitud” (p.142). En Educación Escolar, las capacidades de área y las actitudes ante el área constituyen los criterios de evaluación. En el caso de capacidades de área, los indicadores se originan en la articulación entre las capacidades específicas y los contenidos básicos; mientras que

en el caso de las actitudes, los indicadores son las manifestaciones observables que las evidencian.



Elaboración propia 2016

6.2. Estructura de un indicador

En el caso de las capacidades de área

Los indicadores presentan generalmente los siguientes elementos:

d. Una capacidad específica

Que, generalmente, hace alusión a una operación mental (discrimina, infiere, etc.).

e. Un contenido

Que hace posible el desarrollo de la capacidad específica. Responde a la pregunta ¿qué es lo que... (Más la capacidad específica)? Si el alumn@ discrimina, "algo" tiene que discriminar.

f. Un producto

En el que se evidencia el desarrollo de la capacidad específica. El producto puede ser el resultado que se obtiene al desarrollar la capacidad específica (una maqueta, un problema) o la forma como se hace evidente el aprendizaje (explicando, subrayando, etc.).

Ejemplo:

Área Lenguaje y comunicación

Identifica las ideas principales y secundarias haciendo subrayados.

Cap. Espec.	Contenido	Producto
-------------	-----------	----------

Área Matemática

Organiza datos estadísticos en una tabla de frecuencia.

Cap. Espec.	Contenido	Producto
-------------	-----------	----------

Área Ciencias Sociales

Discrimina las causas y las consecuencias de la independencia nacional haciendo un cuadro comparativo.

Cap. Espec.	Contenido	Producto
-------------	-----------	----------

En el caso de las actitudes

Los indicadores son las manifestaciones observables de la actitud.

Ejemplo de indicadores para actitud ante el área:

- Toma la iniciativa al trabajar en equipo
- Presenta sus tareas en forma oportuna
- Participa permanentemente
- Consulta frecuentemente

7. Sugerencias para formular indicadores

En el caso de las capacidades de área

a) Se selecciona el criterio o la capacidad de área que se desea evaluar. Por ejemplo:

En Ciencias sociales, MANEJO DE INFORMACIÓN.

b) Se articula las capacidades específicas, involucradas en la capacidad de área, con los contenidos que se ha previsto desarrollar en la unidad didáctica. Así se obtiene los aprendizajes esperados que se consignará en la programación de dicha Unidad:

CAPACIDAD ESPECIFICA	CONTENIDOS	APRENDIZAJE ESPERADO
Discrimina	Gobierno y estado. Diferencias Funciones	Discrimina las funciones del Gobierno y del Estado boliviano.
	Cultura andina y América prehispanica desde el siglo XV movimientos sociales. Causas y consecuencias	Discrimina las causas y consecuencias de los movimientos sociales en la América prehispanica del siglo XV.

Elaboración propia 2016

- Cuando los aprendizajes esperados son claros y precisos, y nos dicen lo que hará el estudiante para demostrar lo que aprendió, ya constituyen indicadores. Caso contrario hay que otorgarles precisión. La precisión se obtiene incorporando un producto al aprendizaje esperado. Por ejemplo, a los aprendizajes esperados formulados anteriormente les agregamos su respectivo producto:

CAP. ESPECIFICA	CONTENIDO	PRODUCTO O CONDICIÓN
Discrimina	Las funciones del gobierno y del Estado boliviano	Haciendo un cuadro comparativo.
Discrimina	Las causas y consecuencias de los movimientos sociales en la América prehispánica del siglo XV	Elaborando un organizador visual.

Elaboración propia 2016

- Recordar: todas las capacidades específicas no son recomendables para formular indicadores.

Por ejemplo, interioriza, intuye, imagina, etc. En todo caso, la precisión se obtendrá cuando indicamos cómo el estudiante demuestra que interioriza, intuye o imagina.

- El indicador pertenece a la capacidad de área de donde proviene la capacidad específica. Si ésta pertenece a Manejo de información, el indicador pertenece a Manejo de información; si proviene de Juicio crítico, el indicador pertenece a Juicio crítico (LAZARO, A.J. 1992, p.150-153).

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

1. TIPO DE INVESTIGACION

El trabajo realizado asume como guía la investigación descriptiva, tomando en cuenta que este tipo de investigaciones, según los autores del libro Metodología de la Investigación, Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (1999) "...buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis" (p 59-60). Teniendo en cuenta que miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, para lo cual se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga.

Los estudio descriptivos miden de manera más bien independientes los conceptos o variables a los que se refieren, su objetivo no es indicar como se relacionan las variables medidas, asimismo los estudios descriptivos se centran en medir con la mayor precisión posible.

2. Diseño de investigación.

El diseño correspondiente a una investigación descriptiva, es el Transeccional Descriptivo, donde su objetivo es indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables, donde el procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o, generalmente más variables y proporcionar su descripción, siendo estos estudios puramente descriptivos y cuando se establecen hipótesis, éstas son también descriptivas, tomando en cuenta que cada variable se trata individualmente, no se vinculan las variables.

3. POBLACION O UNIVERSO

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de El Alto, Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz”, con Educación Secundaria Comunitaria Productiva. La Unidad cuenta con 56 docentes de aula entre varones y mujeres, de los cuales 28 cuentan con un título de licenciatura otorgado por el Ministerio de Educación dentro el programa de PROFOCOM.

3.1. Tipo de muestra

Corresponde al tipo de muestras No probabilísticas o muestras dirigidas, donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador y del tema investigado, estas muestras son llamadas también muestras dirigidas, lo que supone un procedimiento de selección informal y un poco arbitraria.

La muestra dirigida selecciona sujetos típicos con la vaga esperanza de que sean casos representativos de una población determinada., con este tipo de muestras se puede hacer una estimación donde las pruebas estadísticas tienen un valor limitado y relativo a la muestra en sí, más no a la población. Es decir los datos no pueden generalizarse a una población, que no se consideró ni en sus parámetros, ni en sus elementos para obtener la muestra.

Por tanto la elección de sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador.

La ventaja de una Muestra No probabilística es que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

3.2. Tamaño de la Muestra

Tomando en cuenta que el tipo de muestra es no probabilística el tamaño de la muestra está representada por el total de 28 docentes que hacen el 100% tanto varones como mujeres con un margen de error de un 10% esto por las dificultades que se podría tener al aplicar los instrumentos de investigación.

Docentes.

Tamaño del universo = 28

Error máximo aceptable = 10 %

Porcentaje estimado de la muestra = 5%

Nivel deseado de confianza = 95

Tamaño de la muestra = 27

4. INSTRUMENTOS

El instrumento que se aplicó fue el cuestionario a los docentes, la cual tiene bastante utilidad en el trabajo de investigación científica, debido a que se constituye en un instrumento que permite recolectar datos en forma directa para la obtención de información sobre la base de un formato estandarizado con preguntas estructuradas cerradas. Asimismo se utilizaron las técnicas de análisis de la documentación como registros pedagógicos, planificaciones de aula e instrumentos de evaluación formativa.

El cuestionario que se aplicó a los docentes estuvo estructurada de la siguiente forma:

- Información de datos
- Una segunda parte presenta 28 afirmaciones o subcategorías que corresponden a las cuatro categorías de la variable dimensiones y a las tres categorías de la variable indicadores; de las cuales la dos primeras es de

información las siguientes siete corresponden a la categoría SER, dos a la categoría SABER, seis a la categoría HACER, cinco a la categoría DECIDIR y las restante cuatro corresponden a las categorías VERBO, CONTENIDO Y PRODUCTO que parte de la estructura de un indicador.

Estas subcategorías o afirmaciones presentan tres niveles de evaluación NUNCA, A VECES, SIEMPRE E IGNORA

5. DELIMITACION ESPACIAL.

La presente Investigación se desarrolló en la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz”, ubicado en la calle 4 S/N, en la zona Puerto Mejillones de la ciudad de El Alto.

6. DELIMITACION TEMPORAL

El desarrollo de la presente investigación se realizó en tres momentos:

Primer momento

Aplicación del cuestionario a los docentes.

Segundo momento

Análisis de la documentación pertinente a la evolución formativa e interpretación de los resultados en cuanto a los cuestionarios aplicados.

Tercer momento

Relacionar los indicadores con las dimensiones, describir el conocimiento de los docentes en cuanto a la formulación de los indicadores y a partir de la exploración realizada documentar la información encontrada de acuerdo a los objetivos planteados.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION

1. Análisis global del cuestionario

La interpretación de resultados se enmarcó en las medidas de tendencia central; específicamente la media.

La interpretación que se presenta se trabajó en cuadros sobre la cantidad de docentes tanto mujeres como varones que tienen la formación dentro el nuevo modelo educativo y que su forma de evaluación de los proceso educativos se basa en dimensiones e indicadores.

Los datos obtenidos se enmarcan en las cuatro dimensiones: ser, saber, hacer y decidir y los respectivos indicadores a partir de su estructura como: capacidad específica, contenido y producto

Asimismo para la interpretación de cada cuestionario se utilizó tres niveles: nunca, a veces, siempre, se trabajó sobre una escala de cero a cien, estableciéndose frecuencias y porcentajes o promedios.

Los resultados se presentan en cuadros y gráficos, luego se hace un análisis de los resultados.

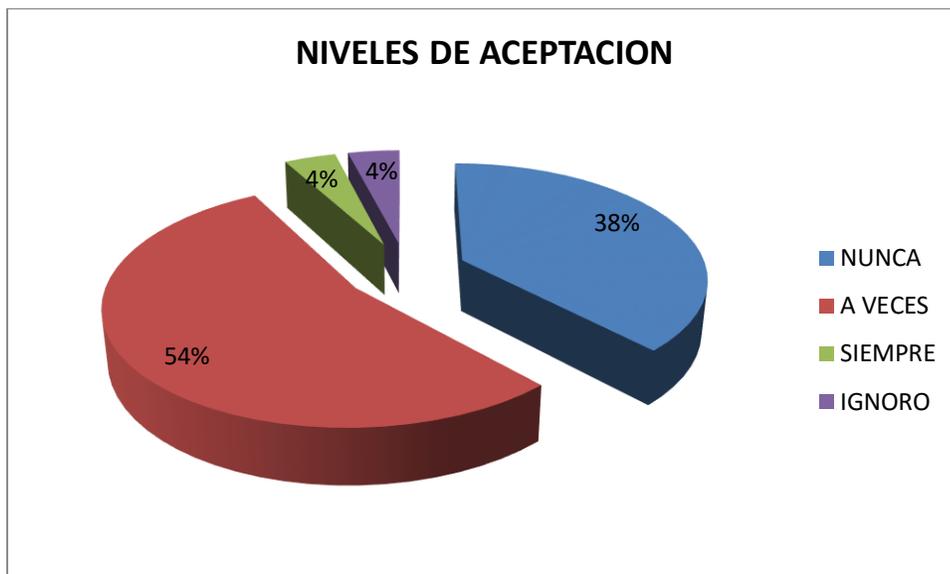
Se inició con la interpretación de evaluación, dimensiones e indicadores de manera general, luego se presenta de manera específica.

CUADRO 1. CATEGORIAS EVALUACION, DIMENSION E INDICADOR

SUBCATEGORIAS (afirmaciones)	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Afirmación uno	10	36	18	64	0	0	0	0	28	100
Afirmación dos	8	29	0	0	20	71	0	0	28	100
Afirmación tres	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Afirmación cuatro	14	50	14	50	0	0	0	0	28	100
Afirmación cinco	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Afirmación seis	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Afirmación siete	12	43	16	57	0	0	0	0	28	100
Afirmación ocho	8	29	16	57	0	0	4	14	28	100
Afirmación nueve	6	21	18	64	0	0	4	14	28	100
Afirmación diez	8	29	16	57	2	7	2	7	28	100
Afirmación once	8	29	18	64	2	7	0	0	28	100
Afirmación doce	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Afirmación trece	16	57	8	29	0	0	4	14	28	100
Afirmación catorce	12	43	14	50	0	0	2	7	28	100
Afirmación quince	12	43	14	50	2	7	0	0	28	100
Afirmación dieseis	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Afirmación diecisiete	8	29	20	71	0	0	0	0	28	100
Afirmación dieciocho	12	43	16	57	0	0	0	0	28	100
Afirmación diecinueve	0	0	28	100	0	0	0	0	28	100
Afirmación veinte	20	71	8	29	0	0	0	0	28	100
Afirmación veintiuno	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Afirmación veintidós	14	50	14	50	0	0	0	0	28	100
Afirmación veintitrés	16	57	12	43	0	0	0	0	28	100
Afirmación veinticuatro	8	29	20	71	0	0	0	0	28	100
Afirmación veinticinco	26	93	2	7	0	0	0	0	28	100
Afirmación veintiséis	24	86	4	14	0	0	0	0	28	100
Afirmación veintisiete	22	79	6	21	0	0	0	0	28	100
Afirmación veintiocho	22	79	6	21	0	0	0	0	28	100
MEDIA	11	38	15	54	1	4	1	4	28	100

Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 1. PORCENTAJE SEGÚN LA MEDIA DE LAS CATEGORIAS EVALUACION, DIMENSION E INDICADOR.



Elaboración propia gestión 2016

El cuadro y el grafico muestran que el 54% de los docentes, es decir 15, aceptan que a veces ponen en práctica el Nuevo Sistema de Evaluación a partir de las dimensiones e indicadores según la ley 070 de Elizardo Pérez y Avelino Siñani, sin embargo un 38%, 11 docentes nunca ponen en práctica la nueva forma de evaluación a partir de las dimensiones e indicadores.

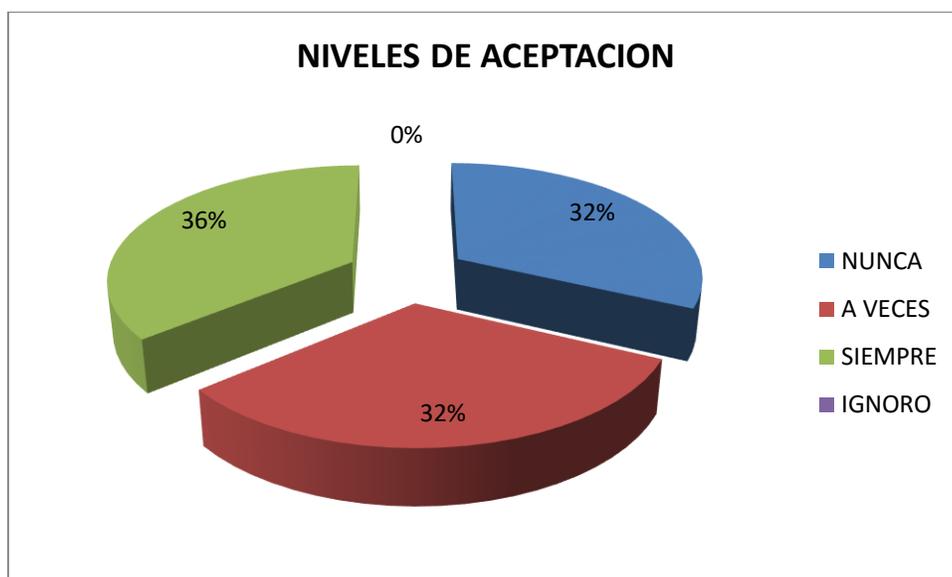
a. ANALISIS DE LAS MEDIAS POR CATEGORIAS

CUADRO 2. CATEGORIA EVALUACION CONTINUA O BIMESTRAL

CATEGORIA (evaluación)	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Información sobre la evaluación continua o bimestral	9	32	9	32	10	36	0	0	28	100

Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 2. MODO DE EVALUACION BIMESTRAL.



Elaboración propia gestión 2016

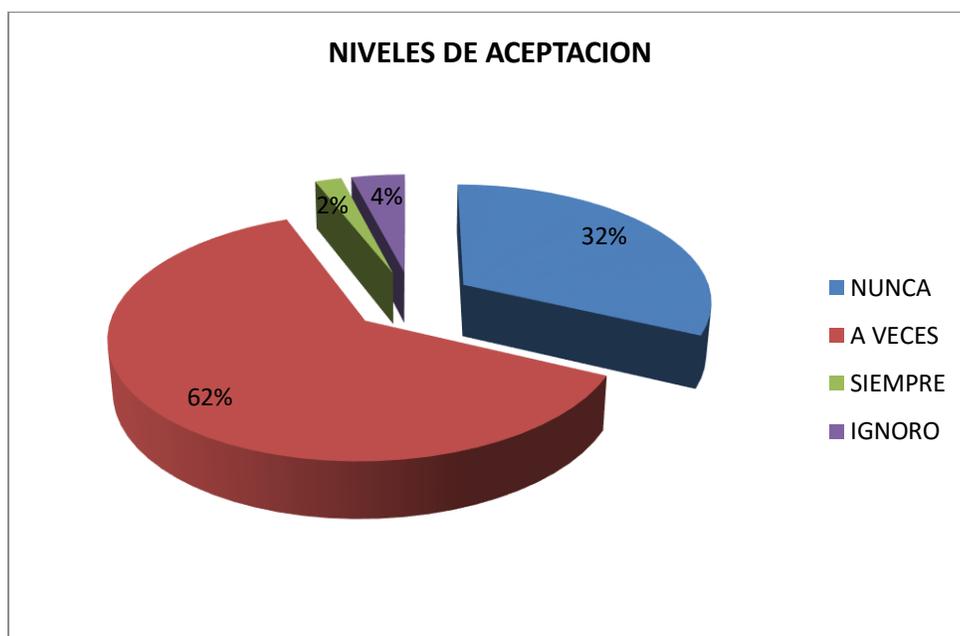
Según el cuadro y el grafico el 36% de los docentes, que equivale a 10 de los 28, realizan solo la evaluación bimestral y el 64% nunca o a veces realizan una evaluación después de desarrollar su clase.

CUADRO 3. CATEGORIA DIMENSION

CATEGORIA (dimensión)	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Ser	8	29	19	66	0	0	1	5	28	100
Saber	8	29	17	61	2	7	1	3	28	100
Hacer	10	36	17	60	0	1	1	3	28	100
Decidir	11	39	17	61	0	0	0	0	28	100
MEDIA	9	32	17	62	0	2	1	4	28	100

Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 3. CATEGORIA DIMENSION SEGÚN LA MEDIA.



Elaboración propia gestión 2016

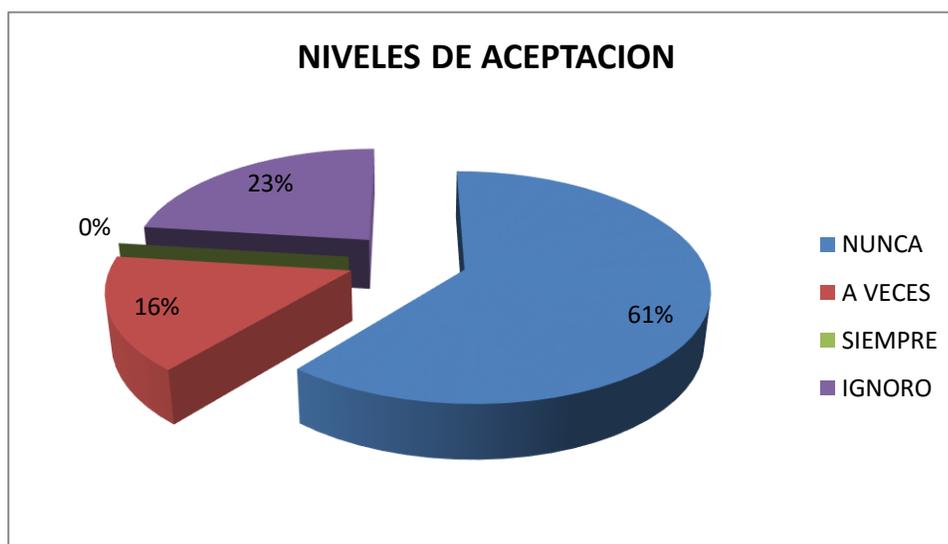
El cuadro y el grafico muestran que el 62%, 17 docentes de los 28 a veces consideran las dimensiones cuando desarrollan su clase y el 32% no lo hace nunca.

CUADRO 4. CATEGORIA INDICADOR

CATEGORIA (indicador)	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Información y aplicación de los indicadores.	17	61	4	16	0	0	7	23	28	100

Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 4. CATEGORIA INDICADOR SEGÚN LA MEDIA



Elaboración propia gestión 2016

El cuadro y el grafico muestran que el 61% 17 docentes nunca consideran la estructura de los indicadores, lo que demuestra que desconocen la forma de plantearse indicadores.

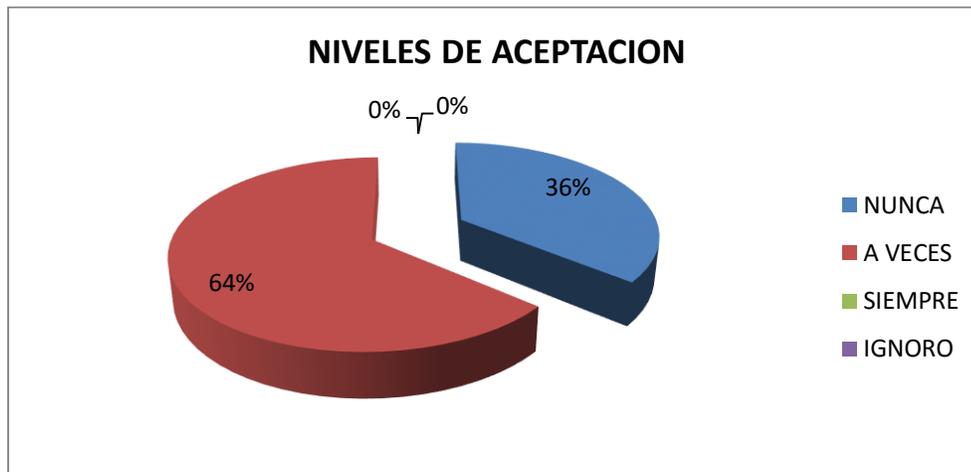
b. ANALISIS POR AFIRMACIÓN

CUADRO 5. CATEGORIA DE INFORMACIÓN SOBRE EL TRABAJO DEL DOCENTE.

SUBCATEGORIAS	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Realizo evaluación después de cada tema de avance.	10	36	18	64	0	0	0	0	28	100
Realizo solo evaluaciones bimestrales.	8	29	0	0	20	71	0	0	28	100
MEDIAS	9	32	9	32	10	36	0	0	28	100

Elaboración propia gestión 2016

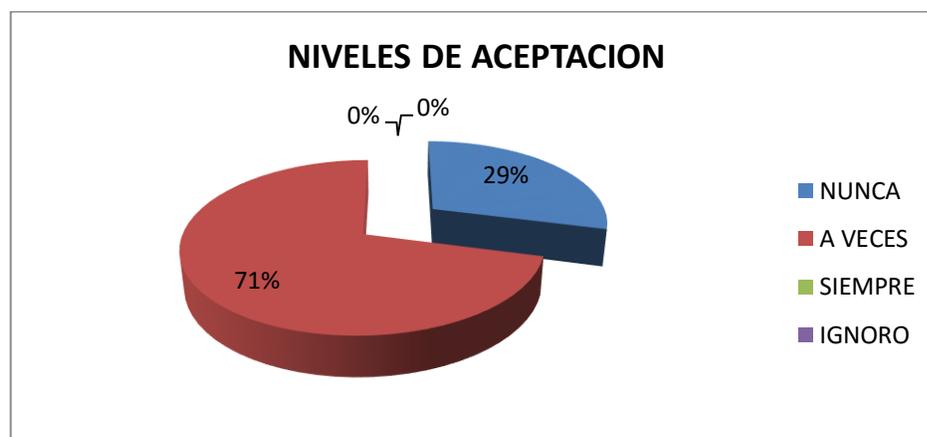
GRAFICO 5. REALIZA EVALUACION DESPUES DE CADA TEMA DE AVANCE.



Elaboración propia gestión 2016

Según el cuadro y los gráficos el 64% de los docentes que hacen 18 de un total de 28, a veces realizan una evaluación después de avanzar un tema, sin embargo un 36% de los docentes, que hacen 10 de un total de 28, nunca realizan una evaluación después de avanzar un tema.

GRAFICO 6. REALIZA EVALUACION DESPUES BIMESTRALMENTE.



Elaboración propia gestión 2016

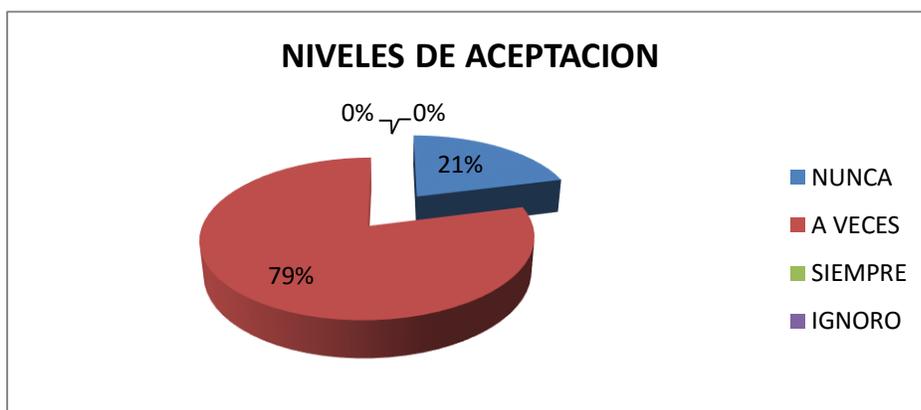
Realizando un análisis de estos datos la mayoría de los docentes no cumplen con las nuevas formas de evaluación que deben ser continuas, enmarcándose solo en la evaluación tradicional que es al final de cada bimestre.

CUADRO 6. CATEGORIA DEL SER

SUBCATEGORIAS	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Sus estudiantes son analíticos, crítico, reflexivo.	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes están comprometidos con sus tareas.	14	50	14	50	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes son abiertos al cambio.	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes son autónomos y autosuficientes con sus tareas.	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes son participativos y con habilidades comunicativas.	12	43	16	57	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes tienen un espíritu de investigación, exploración y cuestionamiento.	8	29	16	57	0	0	4	14	28	100
Su estudiante aprende por sí mismo, comprende y transmite significados.	6	21	18	64	0	0	4	14	28	100
MEDIA	8	29	19	66	0	0	1	5	28	100

Elaboración propia gestión 2016

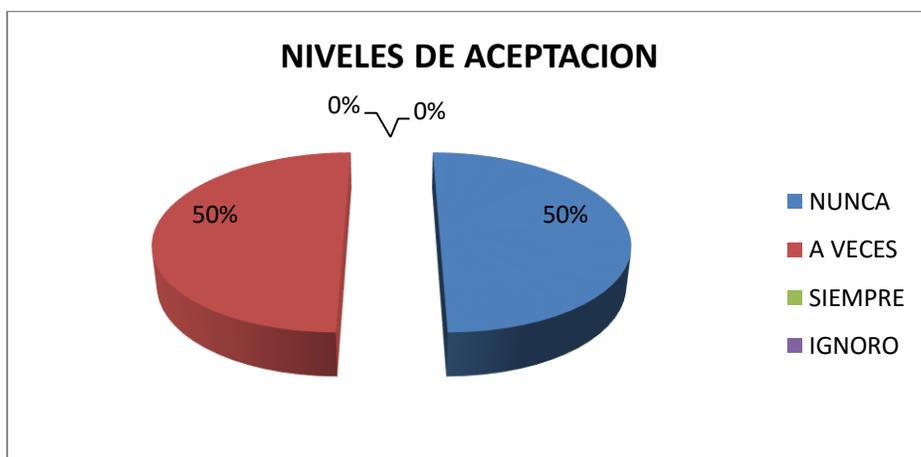
GRAFICO 7. LOS ESTUDIANTES SON ANALÍTICOS, CRÍTICO, REFLEXIVO.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes son analíticos, crítico, reflexivo y el 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes son analíticos, crítico, reflexivo.

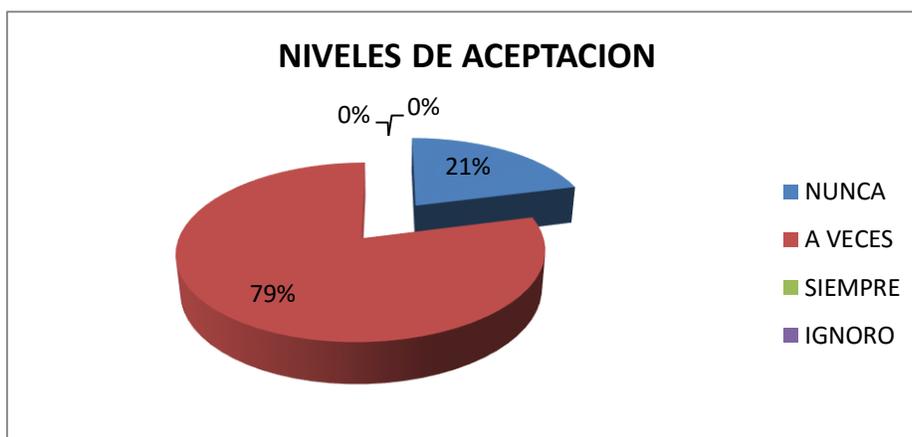
GRAFICO 8. LOS ESTUDIANTES ESTÁN COMPROMETIDOS CON SUS TAREAS.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 50% de los docentes que hacen 14 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes están comprometidos con sus tareas y el otro 50% de los docentes que hacen 14 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes están comprometidos con sus tareas.

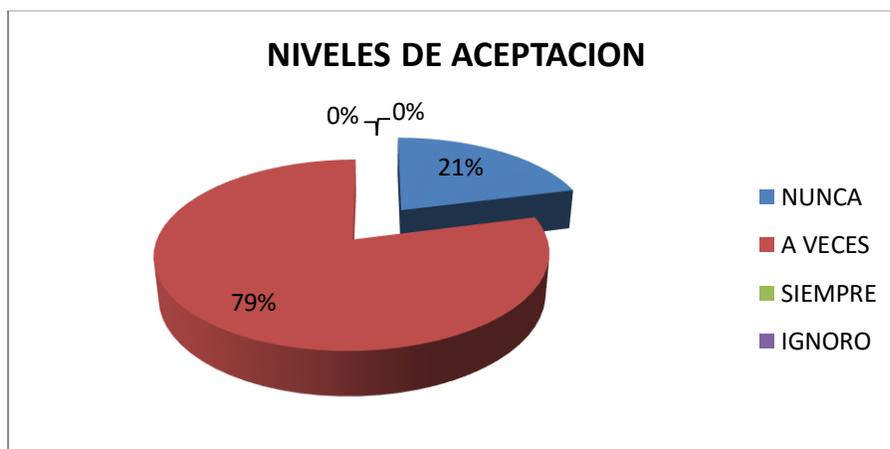
GRAFICO 9. LOS ESTUDIANTES SON ABIERTOS AL CAMBIO.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes son abiertos al cambio y el otro 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes son abiertos al cambio.

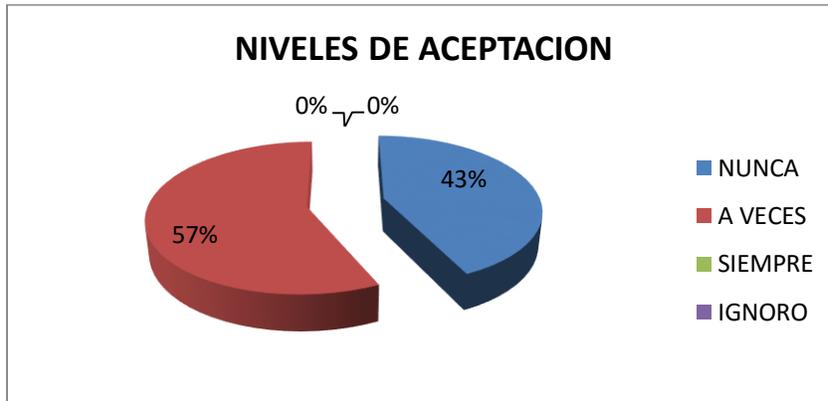
GRAFICO 10. LOS ESTUDIANTES SON AUTÓNOMOS Y AUTOSUFICIENTES CON SUS TAREAS.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes son autónomos y autosuficientes con sus tareas y el otro 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes son autónomos y autosuficientes con sus tareas.

GRAFICO 11. LOS ESTUDIANTES SON PARTICIPATIVOS Y CON HABILIDADES COMUNICATIVAS.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 57% de los docentes que hacen 16 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes son participativos y con habilidades comunicativas y el otro 43% de los docentes que hacen 12 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes son participativos y con habilidades comunicativas.

GRAFICO 12. LOS ESTUDIANTES TIENEN UN ESPÍRITU DE INVESTIGACIÓN, EXPLORACIÓN Y CUESTIONAMIENTO.

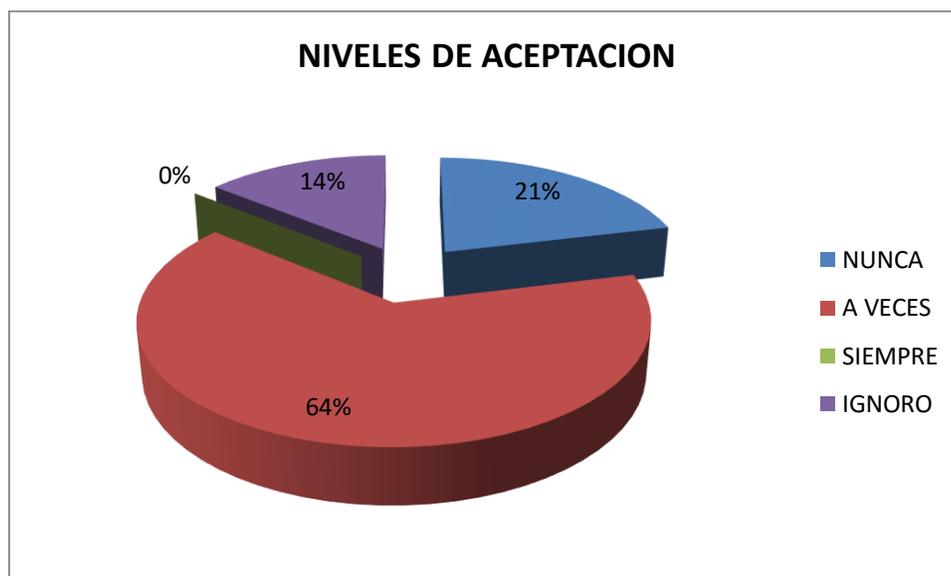


Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 57% de los docentes que hacen 16 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes tienen un espíritu de investigación, exploración y cuestionamiento, el 29% de los docentes que hacen 8 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes tienen un espíritu de investigación, exploración y cuestionamiento y el 14% de los docentes que hacen 4 de un total de 28, ignoran

que sus estudiantes tengan un espíritu de investigación, exploración y cuestionamiento.

GRAFICO 13. SU ESTUDIANTE APRENDE POR SI MISMO, COMPRENDE Y TRANSMITE SIGNIFICADOS



Elaboración propia gestión 2016

Según el cuadro y los gráficos el 64% de los docentes que hacen 18 de un total de 28; considera que a veces sus estudiantes aprenden por sí mismos, comprende y transmite significados y el 21% de los docentes que hacen 6 del total de 28, aceptan que nunca sus estudiantes aprenden por sí mismos, comprende y transmite significados y el 14% de los docentes ignoran si sus estudiantes aprenden por sí mismos, comprende y transmite significados.

Realizando un análisis global y considerando la media el 66% que hacen 19 docentes a veces toma en cuenta la dimensión del ser cuando desarrolla su clase, lo que nos hace ver que los docentes no consideran de forma permanente esta dimensión antes de desarrollar su clase ya que según el cuadro y los gráficos el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28; considera que a veces sus estudiantes son analíticos, crítico, reflexivo y el 50% de los docentes aceptan que nunca y a veces sus estudiantes están comprometidos con sus tareas, además el

79% acepta que solo a veces sus estudiantes son abiertos al cambio, son autónomos y autosuficientes con sus tareas, asimismo 57% de los docentes aceptan que a veces sus estudiantes son participativos y con habilidades comunicativas y tienen un espíritu de investigación, exploración y cuestionamiento, finalmente el 64 % de los docentes están de acuerdo que a veces sus estudiantes aprenden por sí mismo, comprenden y transmite significados.

CUADRO 7. CATEGORIA DEL SABER.

SUBCATEGORIAS	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Sus estudiantes valoran la lectura y la escritura como medio para desarrollar sus potencialidades.	8	29	16	57	2	7	2	7	28	100
Sus estudiantes comprenden, interpretan, infieren y generalizan conceptos, reglas, principios y métodos del tema avanzado	8	29	18	64	2	7	0	0	28	100
MEDIA	8	29	17	61	2	7	1	3	28	100

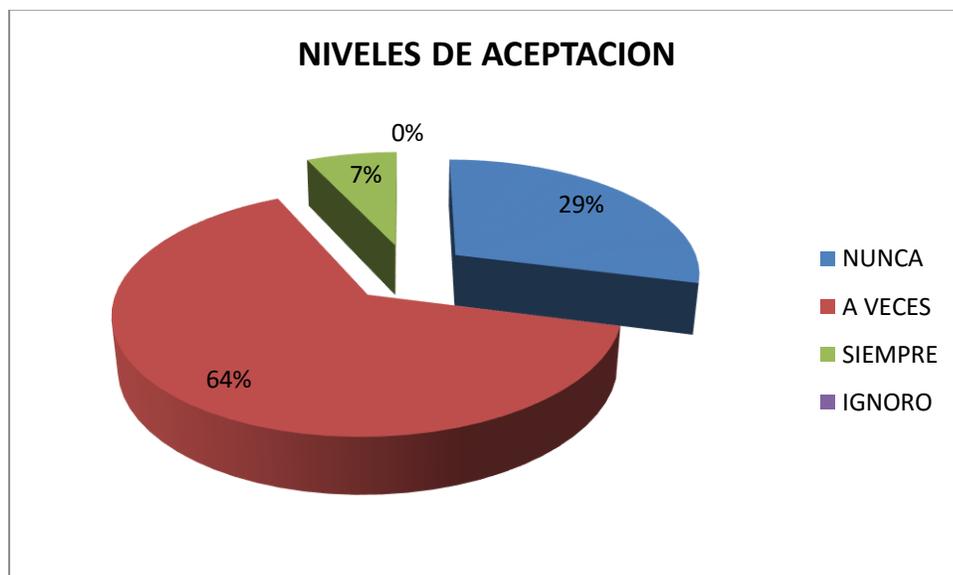
Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 14. SUS ESTUDIANTES VALORAN LA LECTURA Y LA ESCRITURA COMO MEDIO PARA DESARROLLAR SUS POTENCIALIDADES.



Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 15. SUS ESTUDIANTES COMPRENDEN, INTERPRETAN, INFIEREN Y GENERALIZAN CONCEPTOS, REGLAS, PRINCIPIOS Y MÉTODOS DEL TEMA AVANZADO.



Elaboración propia gestión 2016

El cuadro y los gráficos muestran que el 57% de los docentes que hacen 16 docentes de un total de 28 consideran que a veces sus estudiantes valoran la lectura y la escritura como medio para desarrollar sus potencialidades y el 64% que hacen 18 docentes aceptan que a veces sus estudiantes comprenden, interpretan, infieren y generalizan conceptos, reglas, principios y métodos del tema avanzado.

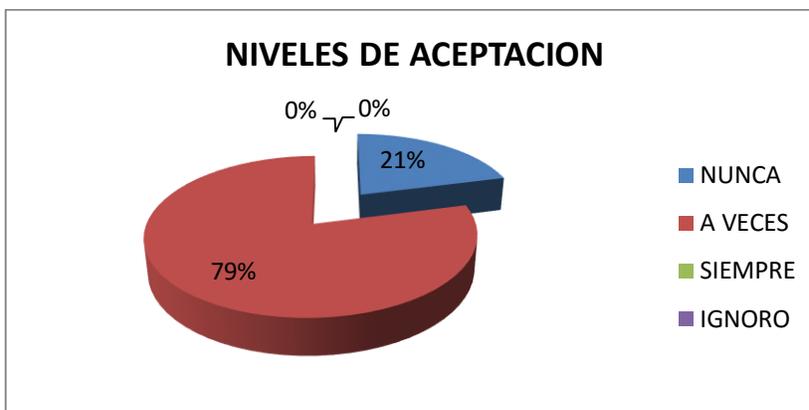
Tomando en cuenta la media nos hace ver que el 61% que hacen 17 docentes aceptan que a veces consideran lo saberes de sus estudiantes cuando desarrollan su clase.

CUADRO 8. CATEGORIA DEL HACER

SUBCATEGORIAS	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Sus estudiantes reconocen, comprenden fenómenos, ideas, nociones abstractas, formas, figuras, imágenes y símbolos.	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes discernen relaciones, causas y efectos.	16	57	8	29	0	0	4	14	28	100
Sus estudiantes reconocen relaciones, espaciales y temporales.	12	43	14	50	0	0	2	7	28	100
Sus estudiantes adquieren, aplican, procesan y producen información.	12	43	14	50	2	7	0	0	28	100
Sus estudiantes aplican procesos de pensamiento, experiencia y conocimientos en las diversas situaciones y problemas que confronta.	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes utilizan de manera adecuada y racional los objetos, instrumentos, productos y materiales disponibles en su entorno para el disfrute, el trabajo y el estudio.	8	29	20	71	0	0	0	0	28	100
MEDIA	10	36	17	60	0	1	1	3	28	100

Elaboración propia gestión 2016

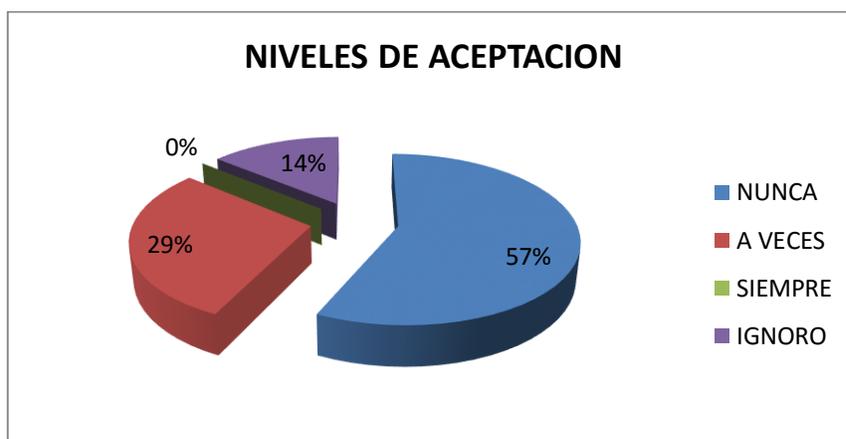
GRAFICO 16. SUS ESTUDIANTES RECONOCEN, COMPRENDEN FENÓMENOS, IDEAS, NOCIONES ABSTRACTAS, FORMAS, FIGURAS, IMÁGENES Y SÍMBOLOS.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes reconocen, comprenden fenómenos, ideas, nociones abstractas, formas, figuras, imágenes y símbolos y el otro 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes reconocen, comprenden fenómenos, ideas, nociones abstractas, formas, figuras, imágenes y símbolos.

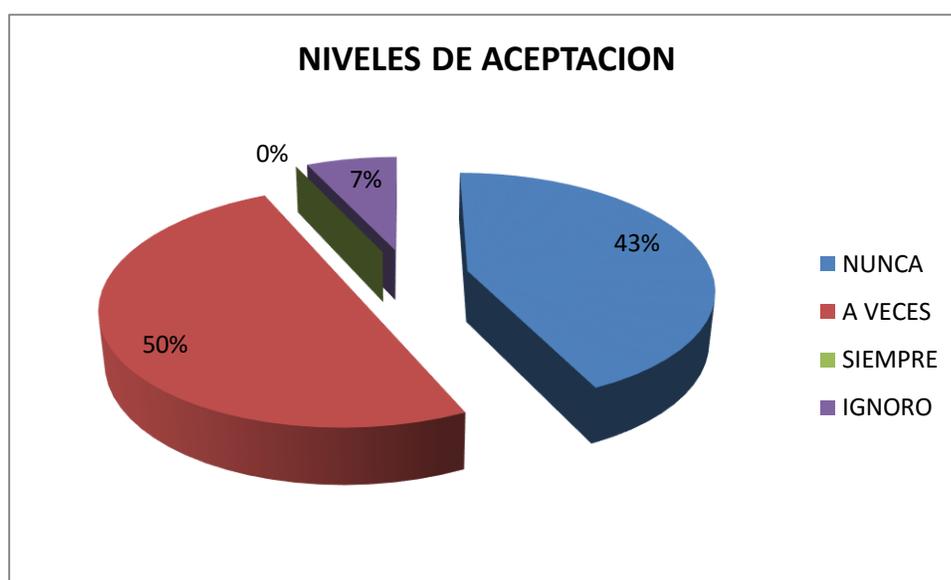
GRAFICO 17. SUS ESTUDIANTES DISCIERNEN RELACIONES, CAUSA Y EFECTO.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 57% de los docentes que hacen 16 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes discernen relaciones, causa y efecto y el 29% de los docentes que hacen 8 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes discernen relaciones, causa y efecto y el otro 14% de los docentes que hacen 8 de un total de 28, ignoran que sus estudiantes discernan relaciones de causa y efecto.

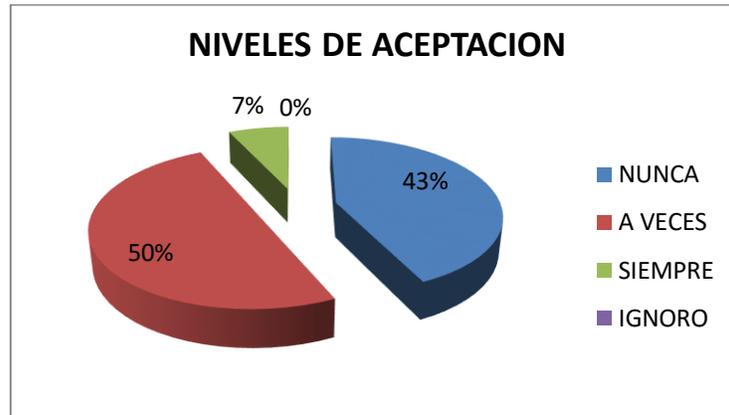
GRAFICO 18. SUS ESTUDIANTES RECONOCEN RELACIONES, ESPACIALES Y TEMPORALES.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 50% de los docentes que hacen 14 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes reconocen relaciones, espaciales y temporales, el otro 43% de los docentes que hacen 12 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes reconocen relaciones, espaciales y temporales y el otro 7% ignora sobre que sus estudiantes reconocen relaciones, espaciales y temporales.

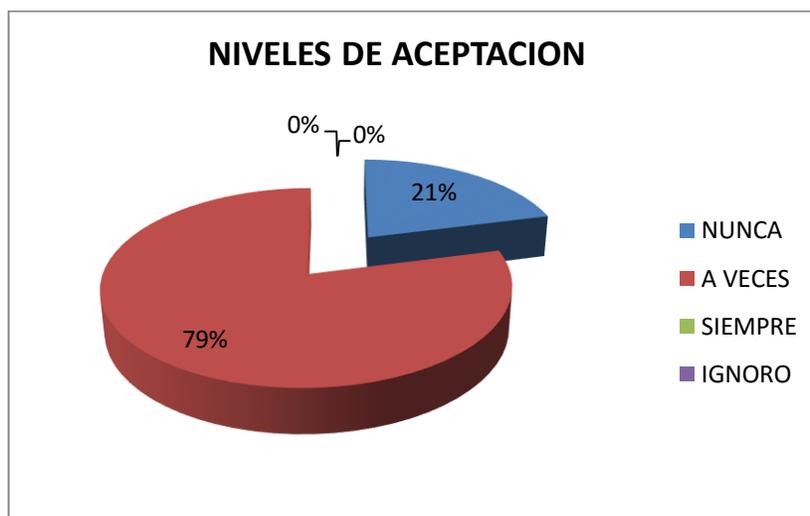
GRAFICO 19. SUS ESTUDIANTES ADQUIEREN, APLICAN, PROCESAN Y PRODUCEN INFORMACIÓN.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 50% de los docentes que hacen 14 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes adquieren, aplican, procesan y producen información, el otro 43% de los docentes que hacen 12 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes aplican, procesan y producen información, y el otro 7% siempre sus estudiantes aplican, procesan y producen información.

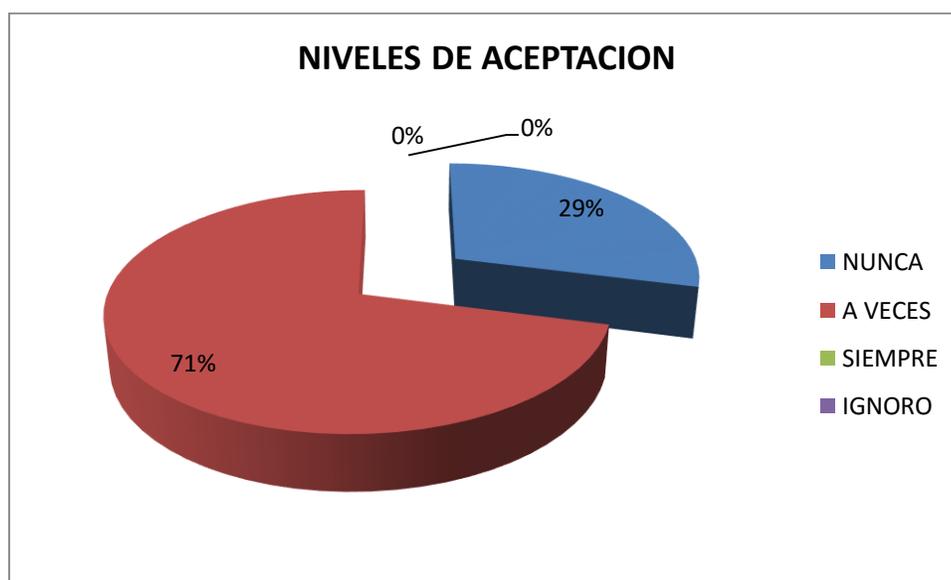
GRAFICO 20. SUS ESTUDIANTES APLICAN PROCESOS DE PENSAMIENTO, EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTOS EN LAS DIVERSAS SITUACIONES Y PROBLEMAS QUE CONFRONTA.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes aplican procesos de pensamiento, experiencia y conocimientos en las diversas situaciones y problemas que confronta y el otro 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes aplican procesos de pensamiento, experiencia y conocimientos en las diversas situaciones y problemas que confronta.

GRAFICO 21. SUS ESTUDIANTES UTILIZAN DE MANERA ADECUADA Y RACIONAL LOS OBJETOS, INSTRUMENTOS, PRODUCTOS Y MATERIALES DISPONIBLES EN SU ENTORNO PARA EL DISFRUTE, EL TRABAJO Y EL ESTUDIO.



Elaboración propia gestión 2016

Realizando un análisis total de la categoría Hacer, según el cuadro y el gráfico muestran que el 79% que hacen 22 docentes considera que a veces sus estudiantes reconocen, comprenden fenómenos, ideas, nociones abstractas, formas, figuras, imágenes y símbolos, además que un 29% de los docentes considera que nunca sus estudiantes discernen relaciones, causas y efectos, además el 0% de los docentes aceptan que a veces sus estudiantes reconocen relaciones, espaciales y temporales, adquieren, aplican, procesan y producen información, asimismo el 79% de los docentes considera que a veces sus estudiantes aplican procesos de pensamiento,

experiencia y conocimientos en las diversas situaciones y problemas que confronta, finalmente el 71% acepta que a veces sus estudiantes utilizan de manera adecuada y racional los objetos , instrumentos, productos y materiales disponibles en su entorno para el disfrute, el trabajo y el estudio.

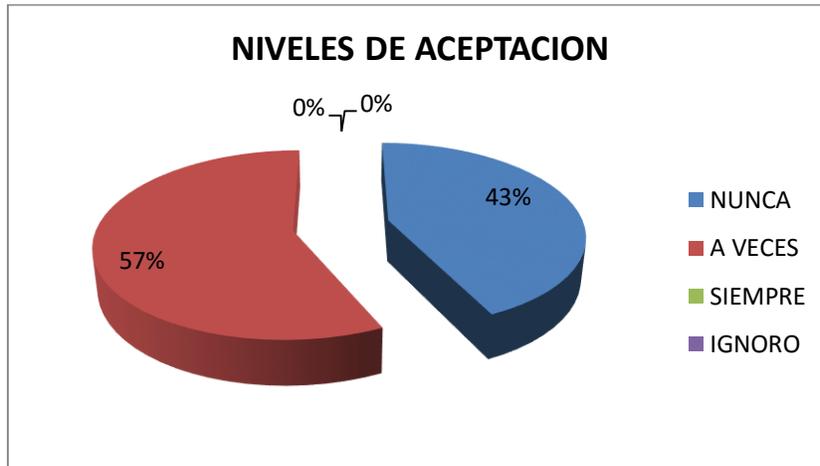
Según la media el 67% que hacen 17 docentes de 28 aceptan que a veces toman en cuenta la dimensión del hacer cuando desarrollan su clase.

CUADRO 9. CATEGORIA DEL DECIDIR.

SUBCATEGORIAS	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Sus estudiantes expresan sus pensamientos de manera clara y coherente.	12	43	16	57	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes usan con propiedad términos y elementos vinculados al lenguaje literario, científico y tecnológico, estético y corporal.	0	0	28	100	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes trabajan en grupos y mantiene relaciones interpersonales abiertas y positivas.	20	71	8	29	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes comprenden los procesos que permiten el equilibrio natural y el funcionamiento social.	6	21	22	79	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes valoran el esfuerzo, el trabajo y el estudio como fuente de avance personal y social.	14	50	14	50	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes valoran el esfuerzo, el trabajo y el estudio como fuente de avance personal y social.	16	57	12	43	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes son respetuosos de los deberes y derechos propios y ajenos	8	29	20	71	0	0	0	0	28	100
Sus estudiantes son responsables, sinceros, justos, solidarios, participativos y tolerantes.	8	29	20	71	0	0	0	0	28	100
MEDIA	11	39	17	61	0	0	0	0	28	100

Elaboración propia gestión 2016

GRAFICO 22. SUS ESTUDIANTES EXPRESAN SUS PENSAMIENTOS DE MANERA CLARA Y COHERENTE.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 57% de los docentes que hacen 16 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes expresan sus pensamientos de manera clara y coherente y el otro 43% de los docentes que hacen 12 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes expresan sus pensamientos de manera clara y coherente.

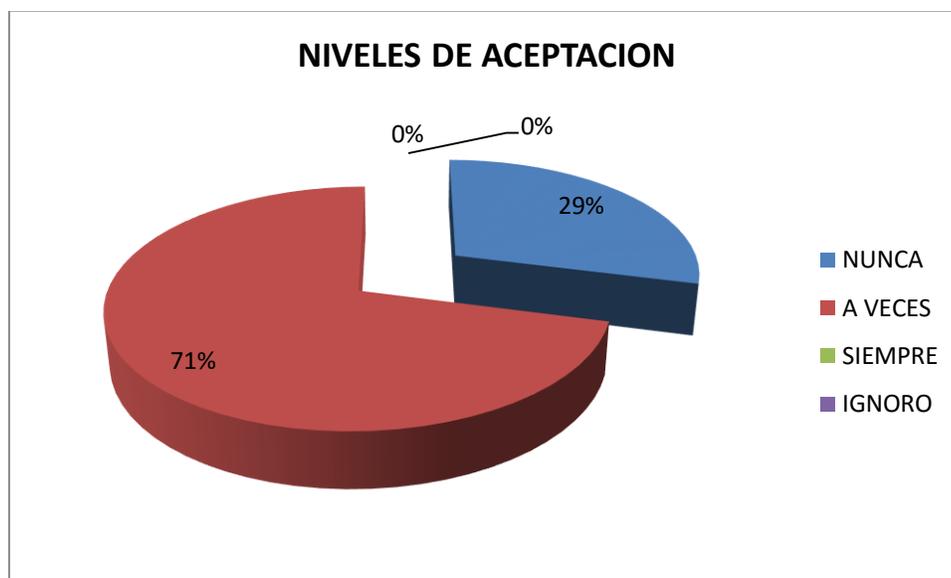
GRAFICO 23. SUS ESTUDIANTES USAN CON PROPIEDAD TÉRMINOS Y ELEMENTOS VINCULADOS AL LENGUAJE LITERARIO, CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, ESTÉTICO Y CORPORAL.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 100% de los docentes que hacen 28 que es el total, considera que a veces sus estudiantes usan con propiedad términos y elementos vinculados al lenguaje literario, científico y tecnológico, estético y corporal.

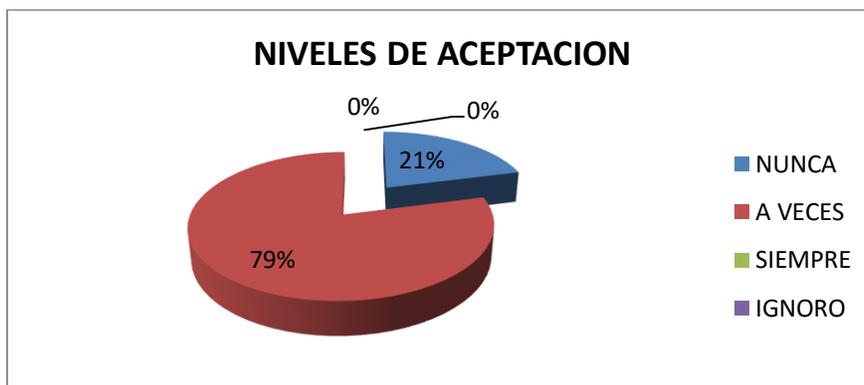
GRAFICO 24. SUS ESTUDIANTES TRABAJAN EN GRUPOS Y MANTIENEN RELACIONES INTERPERSONALES ABIERTAS Y POSITIVAS.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 71% de los docentes que hacen 20 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes trabajan en grupos y mantienen relaciones interpersonales abiertas y positivas y el 29% de los docentes que hacen 8 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes trabajan en grupos y mantienen relaciones interpersonales abiertas y positivas.

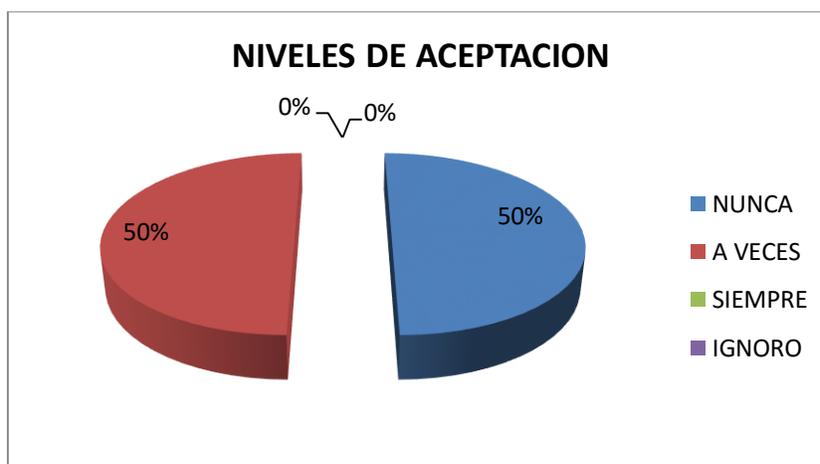
GRAFICO 25. SUS ESTUDIANTES COMPRENDEN LOS PROCESOS QUE PERMITEN EL EQUILIBRIO NATURAL Y EL FUNCIONAMIENTO SOCIAL.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes comprenden los procesos que permiten el equilibrio natural y el funcionamiento social y el 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes comprenden los procesos que permiten el equilibrio natural y el funcionamiento social.

GRAFICO 26. SUS ESTUDIANTES VALORAN EL ESFUERZO, EL TRABAJO Y EL ESTUDIO COMO FUENTE DE AVANCE PERSONAL Y SOCIAL.

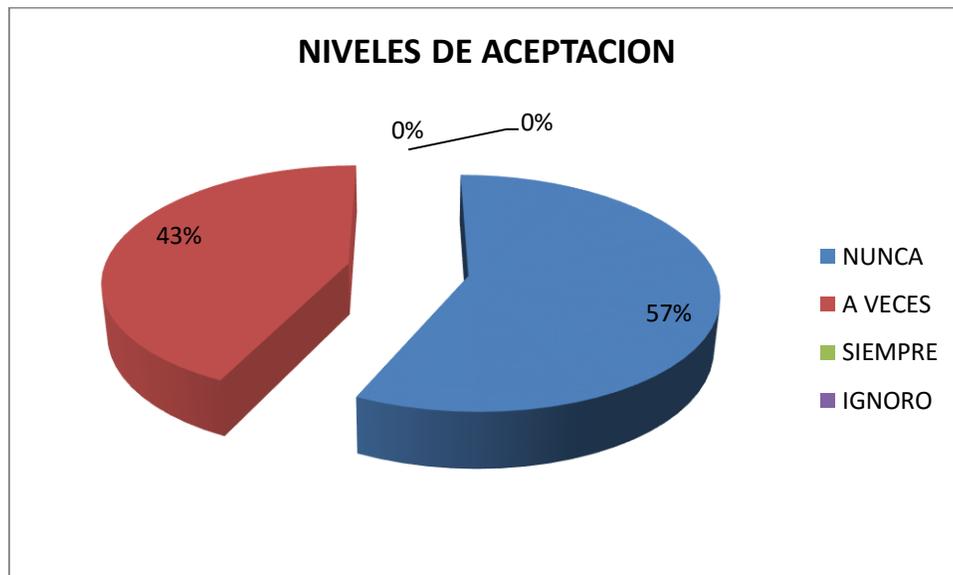


Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 50% de los docentes que hacen 14 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes valoran el esfuerzo, el trabajo y el estudio como fuente de avance personal y social y el otro 50% de los docentes que hacen 14 de un total

de 28, considera que nunca sus estudiantes valoran el esfuerzo, el trabajo y el estudio como fuente de avance personal y social.

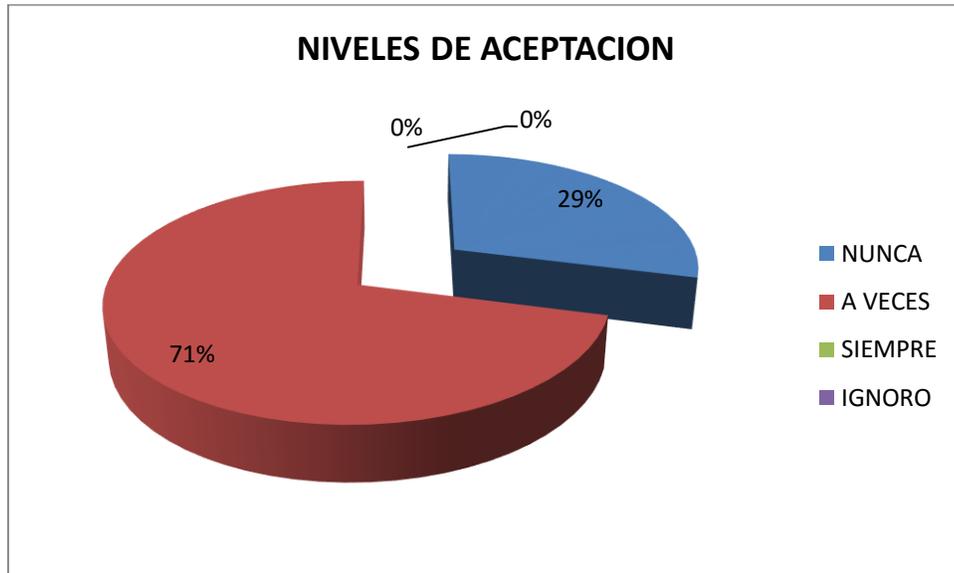
GRAFICO 27. SUS ESTUDIANTES SON RESPETUOSOS DE LOS DEBERES Y DERECHOS PROPIOS Y AJENOS.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 57% de los docentes que hacen 16 de un total de 28, considera que nunca sus estudiantes son respetuosos de los deberes y derechos propios y ajenos y el 43% de los docentes que hacen 12 de un total de 28, considera que a veces sus estudiantes son respetuosos de los deberes y derechos propios y ajenos.

GRAFICO 28. SUS ESTUDIANTES SON RESPONSABLES, SINCEROS, JUSTOS, SOLIDARIOS, PARTICIPATIVOS Y TOLERANTES



Elaboración propia gestión 2016

Realizando un análisis total de la categoría Decidir, según el cuadro y los gráficos, muestran que el 57% que hacen 16 docentes aceptan que a veces sus estudiantes expresan sus pensamientos de manera clara y coherente, el 100% acepta que a veces sus estudiantes usan con propiedad términos y elementos vinculados al lenguaje literario, científico y tecnológico, estético y corporal, el 71% considera que nunca, los estudiantes trabajan en grupos y mantienen relaciones interpersonales abiertas y positivas, el 79% acepta que a veces sus estudiantes comprenden los procesos que permiten el equilibrio natural y el funcionamiento social, el 50% está de acuerdo que nunca o a veces sus estudiantes valoran el esfuerzo, el trabajo y el estudio como fuente de avance personal y social, el 57% está de acuerdo que a veces sus estudiantes son respetuosos de los deberes y derechos propios y ajenos, finalmente el 71% considera que a veces sus estudiantes son responsables, sinceros, justos, solidarios, participativos y tolerantes.

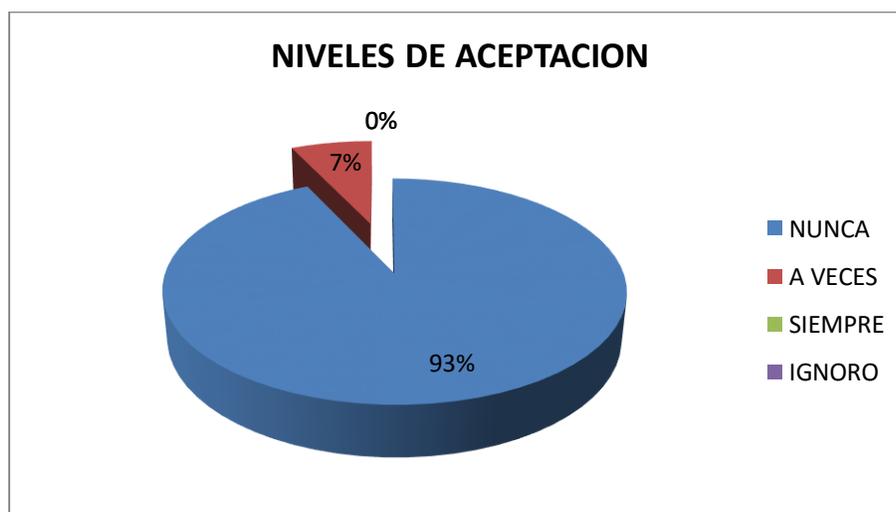
Analizando la media, se puede deducir que el 61% que hacen 17 docentes están de acuerdo que a veces toman en cuenta la dimensión de decidir cuándo culmina su tema de clase

CUADRO 10. CATEGORIA ESTRUCTURA DE LOS INDICADORES.

SUBCATEGORIAS	NIVELES								TOTAL	
	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		IGNORO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Ud. conoce la estructura de los indicadores.	0	0	2	7	0	0	26	93	28	100
Ud. utiliza verbos en los indicadores.	24	86	4	14	0	0	0	0	28	100
Ud. presenta en los indicadores con claridad lo que aprenderán sus estudiantes.	22	79	6	21	0	0	0	0	28	100
Ud. considera en los indicadores con claridad el producto que lograra en sus estudiantes.	22	79	6	21	0	0	0	0	28	100
MEDIA	17	61	4	16	0	0	7	23	28	100

Elaboración propia gestión 2016

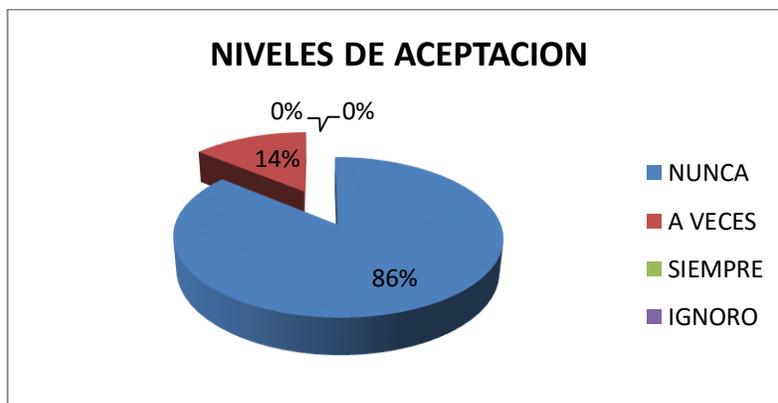
GRAFICO 29. UD. CONOCE LA ESTRUCTURA DE LOS INDICADORES.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 93% de los docentes que hacen 26 de un total de 28, considera que no conocen la estructura de los indicadores y el 7% de los docentes que hacen 2 de un total de 28, considera que por lo regular conocen la estructura de los indicadores.

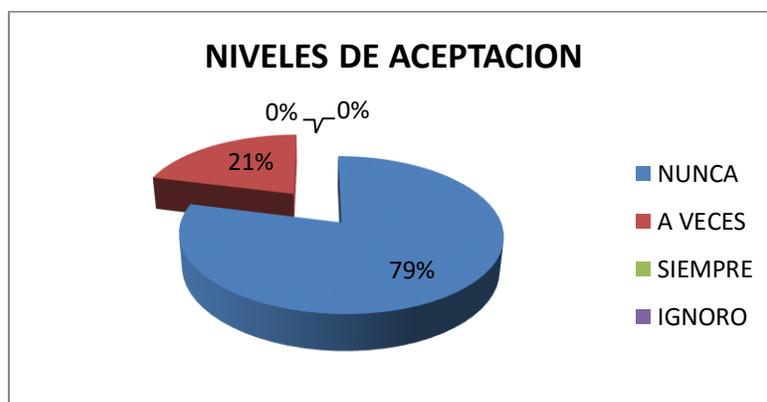
GRAFICO 30. UD. UTILIZA VERBOS EN LOS INDICADORES.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 86% de los docentes que hacen 24 de un total de 28, considera que no utilizan verbos en los indicadores y el 14% de los docentes que hacen 4 de un total de 28, considera que a veces utilizan verbos en los indicadores.

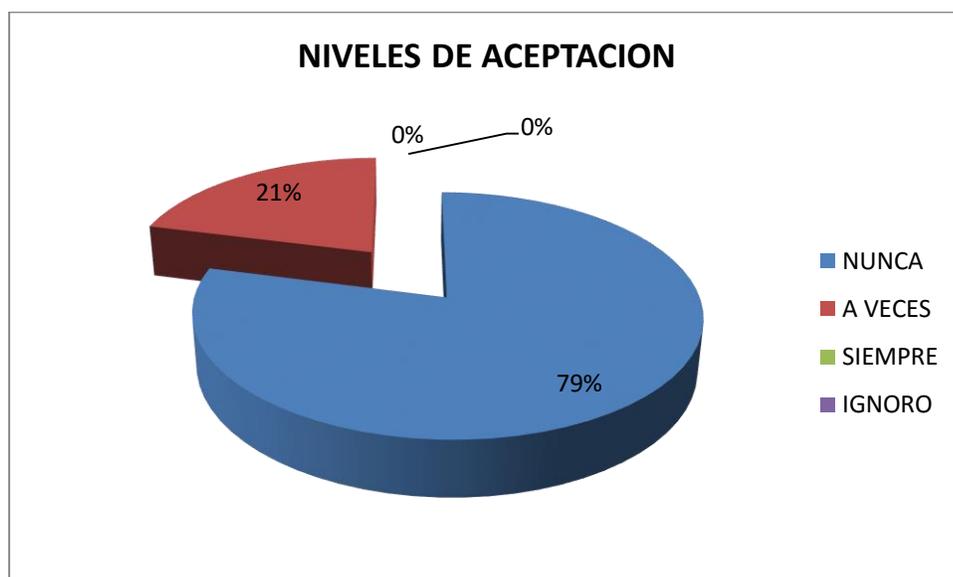
GRAFICO 31. UD. PRESENTA EN LOS INDICADORES CON CLARIDAD LO QUE APRENDERÁN SUS ESTUDIANTES.



Elaboración propia gestión 2016

Según el gráfico el 79% de los docentes que hacen 22 de un total de 28, consideran que nunca presenta en los indicadores con claridad lo que aprenderán sus estudiantes y el 21% de los docentes que hacen 6 de un total de 28, consideran que a veces presenta en los indicadores con claridad lo que aprenderán sus estudiantes.

GRAFICO 32. UD. CONSIDERA EN LOS INDICADORES CON CLARIDAD EL PRODUCTO QUE LOGRARA EN SUS ESTUDIANTES.



Elaboración propia gestión 2016

Realizando un análisis total de los indicadores, según el cuadro y los gráficos estas nos muestran que el 93% que hacen 26 docentes ignoran la estructura de los indicadores, el 86% nunca utilizan verbos en los indicadores, el 79% nunca presenta en los indicadores con claridad lo que aprenderán sus estudiantes ni consideran en los indicadores con claridad el producto que lograra en sus estudiantes.

Analizando la media se puede deducir que el 61% que hacen 17 docentes desconocen la estructura de los indicadores.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. CONCLUSIONES

Las conclusiones se han organizado desde un marco general y particular a la vez, de tal manera que dan respuesta y complementan la pregunta de investigación planteada al inicio del estudio. La información que a continuación se presenta, obedece a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz”. Sobre la forma de evaluación de los aprendizajes donde se integra el referente teórico metodológico propio del enfoque curricular socio productivo comunitario a partir de la ley 070 basado en indicadores que responden a cada dimensión, convirtiéndose así en una herramienta indispensable para orientar de manera correcta y oportuna el quehacer educativo.

Interrogante principal

¿Cuál es la relación de los indicadores aplicados por los docentes del nivel secundario de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz” con las diferentes dimensiones propuestas por la ley 070 en la evaluación?

Con los resultados de la investigación se evidenció falta de conocimiento cabal respecto a la evaluación de los aprendizajes basada en dimensiones e indicadores. Los docentes según los cuestionarios aplicados, nuevamente se ubicaron en un nivel tradicional y general de conocimiento acerca de la evaluación (según el cuadro 1 afirmación dos) siguen realizando una evaluación bimestral y no continua como lo que exige el nuevo modelo educativo en su forma de evaluación.

Existe información teórica respecto al enfoque curricular y al modelo de evaluación de los aprendizajes basado en indicadores y dimensiones, evidenciado en el Marco teórico de este Informe, según los resultados existen escasa evidencia empírica

sobre la puesta en práctica del nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes basado en indicadores y dimensiones tal como lo manifiestan los docentes.

Objetivo General

Analizar la relación de los indicadores aplicados por los docentes del nivel secundario de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz” con las diferentes dimensiones propuestas por la ley 070 en la evaluación.

La evaluación de los aprendizajes basada en dimensiones e indicadores según el análisis de los resultados; por lo visto presenta un gran desafío para los docentes, ya que algunos no comprenden la importancia de establecer una relación directa entre criterios y dimensiones.

Objetivos Específicos

- *Analizar la forma de evaluación aplicados por los docentes de la Unidad Educativa Marcelo Quiroga Santa Cruz luego de desarrollar su clase.*

A menudo las mediciones y evaluaciones que realizan los docentes son de manera muy ligera. Por otra parte, se puede afirmar que los docentes no son cuidadosos en el aspecto de la precisión de los indicadores que respondan al logro de las dimensiones que se plantean en cada tema; generalmente tienen juicios muy pobres de los atributos de sus estudiantes y que esas percepciones están sujetas a errores y además parciales.

- *Describir los medios e instrumentos que utilizan los docentes para el logro de los indicadores.*

Los docentes aún vienen realizando y utilizando medios y recursos tradicionales y condicionantes como el examen escrito, donde se exigen respuestas de memoria que no llegan aportar para el crecimiento y desarrollo productivo de los estudiantes.

- *Relacionar los indicadores propuestos por los docentes con las diferentes dimensiones, en el marco de la nueva forma de evaluación de la Ley 070.*

Un 67% de los docentes aceptan que a veces toman en cuenta la dimensión del hacer cuando desarrollan su clase.

Con la investigación se evidenció falta de conocimiento y manejo respecto al nuevo modelo de evaluación basado en indicadores y dimensiones, la cual llama la atención, en vista que todos los encuestados participaron en los cursos de Programa de Formación Complementaria para Maestras y Maestros en Ejercicio (PROFOCOM) un programa de formación de los docentes en el nuevo modelo educativo que les ofrece el nivel de licenciatura y masterado una vez culminado el curso. Se constata lo anterior cuando los docentes en la encuesta (cuadro 1 y gráfico 1) expresaron que a veces o nunca ponen en práctica la evaluación basado en dimensiones o indicadores, lo que nos hace ver que poseen un nivel muy básico de conocimiento respecto al enfoque, es así que 26 de los 28 docentes encuestados se encuentran carentes de preparación para el uso y manejo adecuado del modelo educativo, se hallan indecisos al momento de planificar y más aún en el momento de ponerlo en práctica la nueva forma de evaluación.

Finalmente se puede concluir que existe poca claridad por parte de los docentes de la Unidad Educativa “Marcelo Quiroga Santa Cruz”, en el manejo de los indicadores con relación a las dimensiones propuestas por el nuevo modelo educativo de la Ley 070.

2. RECOMENDACIONES

- Considerar que la evaluación de los aprendizajes debe tener como primer propósito, de manera clara y contundente el aprendizaje de los estudiantes. Así se parte de esa información para mejorar la enseñanza. La evaluación concebida desde esa visión, va más allá de la mera aplicación de exámenes para realizar la evaluación sumativa.
- Tomar en cuenta que la evaluación se emplea no sólo para apoyar en el aprendizaje al estudiante, sino que ofrece elementos que permiten valorar la enseñanza con todos los involucrados en el acto educativo para determinar acciones para su perfeccionamiento continuo.
- Proporcionar al estudiante un cronograma de evaluación de la asignatura en donde se especifica el sistema de tareas y la calificación de las mismas. De igual manera, debe expresarse ampliamente los aspectos a evaluar desde el inicio de la gestión educativa.
- Analizar y adecuar el nuevo modelo de evaluación que se propone, sustentándolo con la experiencia acumulada por los docentes y estudiantes.
- Aplicar el modelo de evaluación propuesto adaptándolo a las características y necesidades particulares de cada nivel y contenido curricular.
- Desarrollar un plan de acción (Director/a y maestro/a) permanente para sistematizar, dar continuidad, y garantizar el apoyo institucional a los procesos de evaluación de los aprendizajes.
- Mantener un sistema de tareas que les permita obtener mayor información sobre la disciplina de estudio y su autoevaluación. Este sistema les permitirá asimilar mejor los contenidos e interesarse más en el tema, así recibieran más tiempo y

mayor colaboración por parte de sus maestros permitiéndoles aclarar dudas y mejorar sus tareas, obteniendo mayor conocimiento porque hacer es aprender y la variedad en las actividades amplía su información.

- Proponer prácticas educativas bajo el nuevo Modelo Socio comunitario Productivo, de tareas de modo que incida positivamente en los aprendizajes de los estudiantes.
- Lograr que los maestros pongan en práctica el nuevo el sistema de evaluación que contribuya en el desarrollo de un aprendizaje más autónomo e integral.
- El uso y manejo adecuado del nuevo modelo de evaluación basado en dimensiones e indicadores modifica positivamente muchas de las concepciones y prácticas de los docentes con respecto a su práctica evaluativa.
- Propiciar prácticas que permitan consolidar la forma correcta de proponer indicadores que se relacionen con cada uno de las dimensiones.
- Organizar y desarrollar un programa de capacitación y desarrollo profesional permanente, que le permita a los docentes perfeccionar su práctica educativa, particularmente en lo que respecta a la evaluación de los aprendizajes.

BIBLIOGRAFÍA

- CARBALLO, R. (1990). *Evolución del concepto de evaluación: desarrollo de los modelos de evaluación de Programas*. Bordón.
- DE MIGUEL, M. MORA, J.G. y RODRIGUEZ ESPINAR, S. (1991). *La evaluación en las Instituciones Educativas*. Secretaría General del Consejo de Universidades. Madrid.
- GARCIA RAMOS, J.M. y PÉREZ JUSTE, R. (1993). *Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones*. Rialp. Madrid
- GARCIA RAMOS, J.M. (1993). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.
- GONZÁLEZ SOLER, A. (1994). *Análisis de las 77 medidas propuestas por el MEC para incrementar la calidad de la educación*.
- HERNADEZ, Sampieri Roberto (1999). *Metodología de la Investigación*. Ed. Mc. Graw Hill México.
- HUSSEN, T. coord. (1990). *Enciclopedia Internacional de la Educación*. Ediciones Vicens-Vives. MEC., vol 5.
- LÁZARO, A.J. (1991). *Sistema de evaluación de la calidad de los centros educativos en Actualidad Docente*. Nº132.
- LAZARO, A.J. (1992). *La formalización de indicadores de evaluación*. Bordón.
- LAZARO, A.J. (1994). *Indicadores para evaluar centros educativos Organización y Gestión Educativa*. Nº 3.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2013). Unidad de Formación Nro. 6 *Evaluación Participativa en los Procesos Educativos*. Cuadernos de Formación Continua. Equipo PROFOCOM. La Paz, Bolivia.
- MORA Y RODRÍGUEZ; (1991). *La Evaluación Vs la Calidad de la Educación*. Santiago.
- OSORO J.M. (1995). *Los indicadores de rendimiento en la evaluación institucional escolar*, Zaragoza.
- POPHAM, W.J. (1994). *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. Anaya: Madrid.
- RAMOS Y PEREZ; (1993). *Importancia de la Evaluación en el Proceso Educativo*, Lima Peru.

ANEXOS

GRAFICO 1



CUADRO DE EVALUACIÓN (Secundaria Comunitaria Productiva)

Campo: Ciencia Tecnología y Producción

Área: Técnica Tecnológica

Año de escolaridad: Primero

OBJETIVO HOLÍSTICO I: Sembramos plantas medicinales y alimenticias, analizando técnicas y tecnologías que se utilizan en su proceso y asumiendo actitudes de trabajo comunitario y de respeto por la naturaleza para contribuir en el desarrollo del cultivo ecológico y su práctica en la comunidad.

EVALUACIÓN		EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA																				Nota final	
DIMENSIONES		SER/20					SABER/30					HACER/30					DECIDIR/20					Numerical	Literal
N	Criterios	Nómina					Nómina					Nómina					Nómina						
		1	Aprender a cooperar entre participantes.	DA	ED	DA	DO	DP	DA	DA	DO	DA	DA	DA	DO	DO	DP	DO	DP	DP	ED	ED	DA
2	Colorear y escribir.	DP	DP	DP	DP	DO	DP	DO	DP	DP	DO	DP	DP	DO	DO	DO	DP	DO	DO	DP	DP	42	94
3	Leer y escribir.	ED	DA	DA	DO	DA	ED	DO	DO	ED	DO	DO	DA	DA	DA	DA	ED	ED	DA	ED	DA	42	94
4																							
5																							

Criterios	Descripción de Criterios
ED	DIMENSION EN DESARROLLO
DA	DIMENSION EN DESARROLLO ACEPTABLE
DO	DIMENSION EN DESARROLLO ÓPTIMO
DP	DIMENSION EN DESARROLLO PLENO

Los criterios de evaluación formulados para cada planificación son los que se sistematizan y califican en este cuadro. Este es un ejemplo para un campo de saberes y conocimientos



UNIDAD EDUCATIVA "MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ"

COD. SIE. 40730180



**VIVIR BIEN
SUMA QAMAÑA**

FUND. 08 - X - 82

HISTORIAL DE LA UNIDAD EDUCATIVA

"MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ"

DATOS REFERENCIALES:

UNIDAD EDUCATIVA: "MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ"
FECHA DE FUNDACION: 08 DE OCTUBRE DE 1982
AÑOS DE FUNCIONAMIENTO: 33 AÑOS DE FUNCIONAMIENTO

RESOLUCION ADMINISTRATIVA:

- RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 005/2012
- CODIGO SIE UNIDAD EDUCATIVA 40730180
- CODIGO SIE EDIFICIO ESCOLAR 40730113

DIRECTOR: LIC. ABRAHAM WILFREDO CHOQUE MEDRANO

NIVELES: SECUNDARIA COMUNITARIA PRODUCTIVA

PLANTEL DOCENTA ADMINISTRATIVO: 56 DOCENTES Y SEIS ADMINISTRATIVOS

DIRECTIVA DEL CONSEJO COMUNITARIO:

SR. SALOME GLADYS ACARAPI SULLCA	PRESIDENTE
SR. ROSARIO ACARAPI CORIZA	VICE PRESIDENTE
SR. CARLOS RODOLFO MAURI BRAVO	SRTO. GENERAL

RECONOCIMIENTOS:

- PARTICIPACION EN LAS OLIMPIADAS PLURINACIONALES DEL CAMPO CIENCIA Y TECNOLOGIA.
- PARTICIPACION EN LAS OLIMPIADAS DEPORTIVAS PLURINACIONALES DURANTE TRES GESTIONES CONSECUTIVAS LLEGANDO A LA FASE MUNICIPAL, FASE DEPARTAMENTAL GESTION 2012 FASE NACIONAL EN LA DISCIPLINA DE ATLETISMO.

BANDA:

- PARTICIPACION EN EL CONCURSO DE BANDAS A NIVEL INTERNACIONAL EN COCHABAMBA
- PARTICIPACION EN EL CONCURSO DE BANDAS EN SIPE SIPE DE COCHABAMBA OBTENIENDO EL PRIMER LUGAR CONSECUTIVAMENTE.
- PARTICIPACION DE LA BANDA EN DIFERENTES CONCURSOS CONVOCADOS

ASPECTO CULTURAL:

- PRIMERA VERSION DE LA ENTRADA FOLKLORICA AUTOCTONA 2013 REALIZADA A FIN DE GESTION CON LA PARTICIPACION DE TODOS LOS ESTUDIANTES

ESTADISTICA DE ESTUDIANTES MATRICULADOS:

- EDUCACION SECUNDARIA COMUNITARIA PRODUCTIVA 1257 Estudiantes varones y mujeres.



Cuadro de evaluación

Nº		NOMBRE Y APELLIDO		REGISTRO DE VALORACIÓN											
				SER 20 PUNTOS			SABER 30 PUNTOS			HACER 30 PUNTOS			DECIDIR 20 PUNTOS		
1	PERICO DE LOS FALOTES	ED	50	Manifestación de respeto mutuo en las actividades desarrolladas.			Identificación de las figuras geométricas poligonales en los contenedores.			Construcción de contenedores aplicando el cálculo de áreas y perímetros.			Responsabilidad en el recojo de los residuos.		
2	MARIA DE LOS AZOTES	DP	55	PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO TOTAL		

DATOS REFERENCIALES		ASISTENCIA - ANUAL												SER (20)												SABER (30)												HACER (30)												DECIDIR (20)																																															
DOCENTE:		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
CURSO:		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
MARLENE MARAÑÓN		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
CURSO:		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
2DO. "D" SECUNDARIA		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
AREA:		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
COMUNICACIÓN Y LENGUAJES		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
APELLIDOS Y NOMBRES		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
ALI VEGA EDDY		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
ARUQUIPA ARISMENDI JOSE FERNANDO		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
ARUQUIPA PARI ADALID		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
CALCINA CLARES RENAN SANTOS		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											
CALLE MAMANI ARIEL		1º BIM												2º BIM												3º BIM												4º BIM												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO												PROMEDIO											

CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE LOGROS EN LOS ESTUDIANTES

El presente cuestionario tiene el propósito de conocer una serie de opiniones que se tiene sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. La información que nos proporcione tendrá carácter de confidencialidad.

AÑO DE ESCOLARIDAD

ASIGNATURA

AÑO DESDE QUE APLICA LA EVALUACION BAJO EL MARCO DE LA LEY 070.....

AÑOS DE SERVICIO COMO DOCENTE.....

NIVEL DE FORMACIÓN (favor especificar Institución de formación).....

SUBCATEGORIAS	NIVELES			
	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	IGNORO
Realiza evaluación después de cada tema.				
Su estudiante es analítico, critico, reflexivo...				
Sus estudiantes están comprometidos con sus tareas.				
Sus estudiantes son abiertos al cambio.				
Sus estudiantes son autónomos y autosuficientes con sus tareas.				
Sus estudiantes son participativos y con habilidades comunicativas.				
Sus estudiantes tienen un espíritu de investigación, exploración y cuestionamiento.				
Sus estudiantes aprenden por sí mismos, comprende y transmite significados.				
Sus estudiantes valoran la lectura y la escritura como medio para desarrollar sus potencialidades.				
Sus estudiantes comprenden, interpretan, infieren y generalizan conceptos, reglas, principios y métodos del tema avanzado.				
Sus estudiantes reconocen, comprenden: fenómenos, ideas, nociones abstractas, formas, figuras, imágenes y símbolos				
Sus estudiantes discernen relaciones, causa y efecto.				
Sus estudiantes reconocen relaciones, espaciales y temporales.				
Su estudiante adquiere, aplica, procesa y produce información.				
Su estudiante aplica procesos de pensamiento, experiencia y conocimientos en las diversas situaciones y problemas que confronta.				
Su estudiante utiliza de manera adecuada y racional los objetos, instrumentos, productos y materiales disponibles en su entorno para el disfrute, el trabajo y el estudio.				
Su estudiante expresa su pensamiento de manera clara y coherente.				
Su estudiante usa con propiedad términos y elementos vinculados al lenguaje literario, científico y tecnológico, estético y corporal.				
Su estudiante trabaja en grupos y mantiene relaciones interpersonales abiertas y positivas.				
Su estudiante comprende los procesos que permiten el equilibrio natural y el funcionamiento social.				
Su estudiante valora el esfuerzo, el trabajo y el estudio como fuente de avance personal y social.				
Su estudiante es respetuoso de los deberes y derechos propios y ajenos.				
Su estudiante es responsable, sincero, justo, solidario, participativo y tolerante.				
Ud. conoce la estructura de los indicadores.				
Ud. utiliza verbos en los indicadores.				
Ud. presenta en los indicadores con claridad lo que aprenderán sus estudiantes.				73
Ud. considera en los indicadores con claridad el producto que lograra en sus estudiantes.				

El Alto, Marzo, 2016

Señor
Lic. Abraham Wilfredo Choque Medrano
DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA
“MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ”
Presente

Ref.: SOLICITUD DE PERMISO PARA INGRESAR A LA UNIDAD EDUCATIVA

Distinguido Director:

Reciba un cordial saludo y deseos de éxitos en la labor que usted desempeña en dicho cargo.

El motivo de la presente es para solicitar cordialmente el permiso para ingresar a la Unidad Educativa, con el fin de encuestar y/o entrevistar a docentes del nivel secundario, para el logro de objetivos plasmado en mi trabajo de tesis.

No dudando de una respuesta positiva me despido de su distinguida persona.

Atentamente

Silvia Eugenia Quispe conde
C.I. 4803700
Carrera Ciencias de la Educación

RESUMEN

Vivimos tiempos de cambio, de constitución, de un Nuevo Estado donde la función fundamental es la educación. Muchos de los esfuerzos por modificar la situación de la educación han tenido un tinte ideológico o político y no siempre pedagógico que vaya adscrito a una visión de desarrollo Nacional. El nuevo Sistema Educativo con un modelo Sociocomunitario Productivo propone al docente nuevos diseños de evaluación, métodos, modelos y herramientas para mejorar la enseñanza-aprendizaje, proponiendo unir la teoría con la práctica dando paso a la toma de decisiones en función de los conocimientos asimilados en el proceso educativo. Es por tanto necesario pensar en las nuevas formas de evaluación, fundamentalmente tener el conocimiento suficiente acordes al desarrollo científico actual.

En tal sentido la recogida de información continua en el aprendizaje del estudiante se asocia al uso de los instrumentos de evaluación y en este contexto se entremezclan las dimensiones e indicadores de evaluación, que pretenden inicialmente diagnosticar cuanto ha aprendido el estudiante, que aprendió el estudiante y como aprendió, asimismo los indicadores permiten acudir a una diversidad amplia no solo de instrumentos sino de medios a utilizarse en el proceso de evaluación de manera que, además, de servir como diagnóstico de lo aprendido, sea utilizado como una retroalimentación para el proceso de aprendizaje, sin embargo, es común ver que la evaluación se transforma solo en un paso administrativo que el docente cumple como parte de su tarea y que poco o nada beneficia al estudiante.

En esta investigación pretende reflejar la aplicación coherente de los indicadores respondiendo a las dimensiones planteadas por los docentes dentro su trabajo diario con los estudiantes de la Unidad Educativa "Marcelo Quiroga Santa Cruz". Con los resultados de la investigación se evidenció falta de conocimiento cabal respecto a la evaluación de los aprendizajes basada en dimensiones e indicadores.