

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACION
CARRERA DE PSICOLOGÍA



TESIS DE GRADO
SENTIMIENTO DE COMUNIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA EN SITUACION DE POBREZA DEL
MACRODISTRITO DE HAMPATURI DEL MUNICIPIO
DE LA PAZ

POR: PATRICIA PONCE AGUILAR

TUTOR: PORFIDIO TINTAYA CONDORI PH.D

La Paz- Bolivia

Marzo, 2017

RESUMEN

La presente investigación es de carácter descriptivo natural y transversal descriptivo con el fin de conocer la forma de expresión y desarrollo del sentimiento de comunidad de los estudiantes de secundaria en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de La Paz, las técnicas e instrumentos que se utilizaran son: encuestas grupales, técnicas de composición escritas, observación directa e indirecta y análisis de los productos.

Esto implica indagar, por un lado, la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto desarrollo colectivo, a través de los criterios y elementos significativos con los que definen su sentimiento de comunidad con un enfoque de la psicología social comunitaria. El estudio se desarrolló en el escenario geográfico del Macrodistrito Hampaturi del Municipio de La Paz.

Este estudio también tiene como propósito generar una reflexión sobre el Sentimiento de Comunidad y la relevancia que ésta tiene para la vida y para el desarrollo de las personas, en especial en las personas de escasos recursos, donde la mayoría de las veces, el apoyo y la contención de la Comunidad resulta ser la única alternativa para sobrellevar su situación de precariedad

Por tanto los resultados obtenidos indican la forma de construcción del sentimiento de comunidad de los estudiantes hacia su comunidad está ligada a la valoración del contexto físico y de las relaciones internas entre los miembros de la comunidad de referencia, como las relaciones que los miembros de la comunidad establecen con otros grupos sociales con los que interactúan mediante los cuales se construye historias, presentes y proyectos hacia el desarrollo comunitario con la mejora de calidad de vida.

DEDICATORIA

A lo más importante en mi vida, mi familia: Padre, Madre, Hermana, Abuelita y sobre todo a mi Tía una gran profesional por todo sus consejos y apoyo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional en todo el transcurso de mi carrera profesional. Así mismo a mis docentes, especialmente al Dr. Porfidio Tintaya por las acertadas y constructivas enseñanzas a lo largo de la carrera

A la Universidad Mayor de San Andrés por convertir mis sueños en realidad y motivar mi desarrollo personal y profesional mediante la construcción de conocimientos y experiencias de vida.

Por último, y no menos importante, al Gobierno Autónomo Municipal de La Paz - Sub Alcaldía Hampaturi por el espacio e interés en realizar la investigación en pro del Desarrollo Social del macrodistrito.

Esta etapa culmina con el nacimiento de un aprendizaje con nuevas perspectivas, que no solo es resultado de mi esfuerzo sino también de aquellos que me acompañaron en este camino.

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1. ÁREA PROBLEMÁTICA.....	1
1.1 MARCO HISTÓRICO.....	4
1.2 MARCO DE HECHOS.....	5
1.3 MARCO DE INVESTIGACIONES.....	6
2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	9
2.2.1. PREGUNTA FUNDAMENTAL.....	9
2.2.2 PREGUNTA COMPLEMENTARIAS.....	10
3. OBJETIVOS.....	10
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	10
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
4. HIPÓTESIS.....	11
5. JUSTIFICACIÓN.....	12

CAPITULO II

MARCO TEORICO

A. ORIGEN DE LA PSICOLOGIA COMUNITARIA.....	16
1. DEFINICIÓN DE LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA.....	17
2. LA PSICOLGIA COMUNITARIA COMO PSICOLOGÍA DEL CAMBIO SOCIAL	19
B. COMUNIDAD.....	21
1. COMUNIDAD Y SOCIEDAD	28
2. ESTUDIO E INVESTIGACIÓN DE LA COMUNIDAD	29
3. ESTRUCTURA Y TIPO DE COMUNIDAD	30
C. SENTIMIENTO DE COMUNIDAD.....	32
D. IDENTIDAD COLECTIVA.....	38
E. MEMORIA COLECTIVA.....	41

F. PROYECTO COLECTIVO	44
1. INTERVENCIÓN COMUNITARIA	46
2. PRINCIPIOS REGULADORES E IMPLICACIONES DE EVALUACION COMUNITARIA	49
3. PREREQUISITOS DE LA INTERVENCION PLANIFICADA.....	51
4. PERSPECTIVAS RESPONSABILIDAD SOCIAL Y CONOCIMIENTO.....	51
5. MUTIDIMENCIONALIDAD PROBLEMAS INTERESES Y METODOS.....	52
6. EVALUACION DE NECESIDADES Y PROGRAMAS.....	54
G. POBREZA EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ.....	55

**CAPITULO III
METODOLOGIA**

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	63
2. VARIABLES	63
2.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL	63
2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL	64
3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	66
3.1 TIPO DE MUESTRA	67
3.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA	67
3.3 TÉCNICAS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA	68
4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	68
4.1 TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS DE ACOPIA	68
4.2 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	69
5. PROCEDIMIENTO	71
6. REQUERIMIENTO.....	73
6.1 RECURSOS HUMANOS.....	73
6.2 RECURSOS MATERIALES	73

CAPITULO IV	
PRESENTACION DE RESULTADOS	74
DISCUSION Y ANALISIS DE RESULTADOS.....	103

CAPITULO V	
CONCLUSION Y RECOMENDACIONES	110

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1:Operalización de la variable Sentimiento de Comunidad

Cuadro N° 2: Distribución de la población estudiada

Cuadro N° 3: Distribución de la muestra de estudio

Cuadro N° 4: Descripción de la técnica e instrumento por variable

Cuadro N° 5: Presupuesto

Cuadro N° 6: Grupo focal comunidad Chinchaya

Cuadro N° 7: Grupo focal comunidad Apaña

Cuadro N° 8: Grupo focal comunidad Pantini

Cuadro N° 9: Grupo focal comunidad Chicani

Cuadro N°10: Grupo focal comunidad Carpani

LISTA DE GRAFICOS

Gráfico N° 1: Valoración de la comunidad

Gráfico N° 2: Motivos por los que aprecian su comunidad

Gráfico N° 3: Expresión de identificación

Gráfico N° 4: Significados generales

Gráfico N° 5: Significados específicos positivos

Gráfico N° 6: Significados específicos negativos

Gráfico N° 7: Ambiente Psicológico

Gráfico N° 8: Visión de su comunidad en el futuro

Gráfico N° 9: Metas colectivas

Gráfico N° 10: Expresar sus ideas y pensamientos

Gráfico N° 11: Reflexionar acerca de la problemática

Gráfico N° 12: Comunicar e involucrar a la comunidad

Gráfico N° 13: Responsabilidad hacia la meta común

Gráfico N° 14: Organizar su entorno cercano

Gráfico N° 15: Conversar con autoridades publicas

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se busca comprender el sentimiento de comunidad de la población estudiantil del nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito Hampaturi del municipio de La Paz. Esto implica indagar, por un lado, la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto desarrollo colectivo, a través de los criterios y elementos significativos con los que definen su sentimiento de comunidad. El estudio se desarrollará en el escenario geográfico del Macrodistrito Hampaturi del Municipio de La Paz.

Los y las estudiantes de secundaria de escasos recursos corresponden a una parte de nuestra Sociedad que debe lidiar día a día con la realidad de no poder satisfacer sus necesidades básicas, por lo que el Estado y el Gobierno buscan una alternativa y una solución para estas personas tratando de abarcar la mayor gama de aspectos de su vida, porque en la actualidad, ya no sólo es importante una mejora en los ingresos económicos, sino también mejorar el bienestar y la calidad de vida, emergiendo así, la noción de Comunidad, tratando de incorporar las dimensiones del sentimiento de comunidad para ofrecer una mejor alternativa en pos de la superación de la pobreza.

Si observamos los planteamientos sobre el concepto de Comunidad, vemos que ésta provee a los sujetos no sólo aportes materiales o económicos, sino que también socio afectivos, generando así un espacio de contención no sólo ante las dificultades económicas, sino también ante necesidades de orden afectivas y emocionales.

En este contexto, surge la duda acerca de qué ocurre en el espacio comunitario, en la Comunidad las y los estudiantes en situación de pobreza, donde por un lado, estaría presente esta decadencia de la Comunidad, afectando los aspectos sociales de la población estudiantil en general y por otro lado, donde las situación de extrema pobreza genera un deterioro en el bienestar dentro del propio hogar. Por lo tanto, nos preguntamos acerca de la relevancia del aspecto comunitario en la superación de la pobreza tratando, de esta manera, de abarcar dimensiones importantes que construyen el

sentimiento de comunidad, los cuales son la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto de desarrollo colectivo.

Entonces, en primer lugar se intenta conocer los criterios significativos que define el sentimiento de comunidad de las y los estudiantes en situación de pobreza mediante la descripción de tres dimensiones elementales identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto de desarrollo colectivo.

En segundo lugar, se describirá brevemente los aspectos teóricos relevantes para este estudio como son: pobreza, Comunidad, sentimiento de comunidad, identidad colectiva, memoria colectiva, proyecto de desarrollo colectivo, para así entender el fenómeno abordado y el contexto en que estos se dan.

Posteriormente se procederá al análisis de los resultados y la discusión respecto de los mismos, buscando responder a la pregunta de investigación y a los objetivos propuestos para este estudio.

Este estudio también tiene como propósito generar una reflexión sobre el Sentimiento de Comunidad y la relevancia que ésta tiene para la vida y para el desarrollo de las personas, en especial en las personas de escasos recursos, donde la mayoría de las veces, el apoyo y la contención de la Comunidad resulta ser la única alternativa para sobrellevar su situación de precariedad. Así, creemos que cualquier intervención en este grupo de personas, debiera abarcar la mayor cantidad de dimensiones, para plantear la posibilidad de una solución real para las personas o familias en situación de pobreza.

Se pretende conocer el sentimiento de comunidad de los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito Hampaturi del municipio de La Paz. Este estudio se organiza desde un enfoque de la Psicología social Comunitaria.

La metodología que se emplea en la investigación es descriptivo natural y el diseño de investigación transversal descriptivo debido a que éste permite conocer la forma de

expresión y desarrollo del sentimiento de comunidad de la población estudiantil de escasos recursos, las técnicas e instrumentos que se utilizaran son: encuestas grupales, técnicas de composición escritas, observación directa e indirecta y análisis de los productos.

CAPITULO

I

CAPITULO PRIMERO

PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1. AREA PROBLEMÁTICA

1.1 MARCO HISTÓRICO

El tema de investigación es la descripción del sentimiento de comunidad de la población estudiantil de secundaria de escasos recursos económicos del macrodistrito de Hampaturi del municipio de La Paz. Este estudio se desarrollara en las comunidades de Apaña, Chinchaya, Carpani, Pantini y Chicani del Macrodistrito de Hampaturi del Municipio de La Paz. Mencionada investigación se pretende realizar en el transcurso del año. En la actualidad el contexto en el que se realiza la investigación, se encuentra ubicado geográficamente en el país de Bolivia, en el departamento de La Paz en las áreas rurales que tiene como característica una sociedad de escasos recursos económicos y particularmente donde se encuentran familias en situación de riesgo.

La pobreza afecta de manera distinta a los diferentes grupos humanos, según el género y el origen étnico. Los indígenas y campesinos y, entre ellos, las niñas, los niños, los jóvenes y las mujeres son los grupos más afectados por la pobreza y la exclusión. Son los más vulnerables.

Una proyección hecha con base en las cifras del último Censo Nacional de Población (2001) permite inferir que actualmente unos 2.500.000 niños menores de 18 años y unas 2.600.000 mujeres, de las cuales las niñas y adolescentes son las más vulnerables, viven en condiciones de pobreza.

Asimismo, existen brechas entre regiones del país y entre área rural y urbana. Los Departamentos con la tasa de pobreza más alta son Potosí, Chuquisaca y Pando. En cambio, Santa Cruz y Tarija presentan la tasa más baja. Según datos de la Unidad de Análisis Político y Económico (UDAPE), en el año 2002 el porcentaje de población que vivía por debajo de la línea de la pobreza era de 81,99 por ciento en el área rural y de 53,94 por ciento en el área urbana.

La pobreza rural se relaciona con condiciones que determinan una baja productividad agrícola, falta de infraestructuras y acceso a mercados. En el área urbana, la pobreza está relacionada con empleos de baja calidad y reducido nivel de ingresos.

1.2 MARCO DE HECHOS

En Bolivia los datos de 2012, señala que la incidencia de pobreza en el municipio de La Paz alcanzó a 33,8 por ciento en dicha gestión. Es decir que tres de cada diez habitantes del municipio, unas 293 mil personas, viven por debajo de la línea de la pobreza, y no logran satisfacer sus necesidades con los ingresos que logran cada mes.

Fuera de la ciudad, sin embargo, se encuentran los macrodistritos con la mayor población pobre del municipio. Según los datos de este indicador, se trata de los localizados en el sector rural, donde se observa que el 64,6 por ciento de la población de Zongo y el 42,7 por ciento de Hampaturi son considerados pobres. En Bolivia, el funcionamiento de la sociedad y la economía produce inequidad. De hecho, el principal problema social del país es la desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza.

Uno de los principales problemas, relacionado a las necesidades básicas insatisfechas, es el hacinamiento y falta de habitabilidad en las viviendas, que afecta sobre todo a los macrodistritos de Max Paredes (54,1%) y Periférica (44,6%), así como a los macrodistritos rurales, con valores por encima del 70% en Zongo y Hampaturi.

También se hacen evidentes las carencias que aún existen a nivel urbano en las condiciones de educación, afectando a Mallasa (33,3%) y Max Paredes (32,1%), principalmente, así como en salud, donde los mayores niveles de insatisfacción se encuentran en Mallasa (55,2%), Cotahuma (43,6%) y Periférica (43,5%).

La falta de equidad implica una ciudadanía limitada y precaria. Si los derechos formales sufren la imposibilidad de ser derechos de hecho, es decir, de materializarse, entonces se convierten en reconocimientos formales, vacíos de contenido. No tiene sentido para un

pobre reconocerle el derecho de propiedad cuando no la posee, o el derecho al voto cuando el ejercicio del sufragio no le ayuda a cambiar su situación.

Sin igualdad de oportunidades en el acceso a bienes no se puede construir una ciudadanía social. Contrariamente, la satisfacción de las necesidades básicas tiene un enorme potencial productivo individual y social, en la medida en que acrecienta las capacidades de las personas para satisfacer sus propias necesidades y contribuir al crecimiento económico del país.

Según informes de la Organización No Gubernamental (ONG) Visión Mundial, Bolivia continuaría teniendo porcentajes elevados de pobreza extrema, principalmente en el área rural donde alcanza hasta un 63,9 por ciento. Este porcentaje se ve reflejado en la calidad de alimentación sobre todo en los niños menores de cinco años.

En el contexto Latinoamericano los indicadores de pobreza de Bolivia aún son elevados y la pobreza extrema de 23,6 % en la zona urbana y 63,9 % en zona rural. La mayor vulnerabilidad afecta en particular a los niños en la primera infancia de 0 a 59 meses (5 años) y se expresa en rezago en el desarrollo físico y mental que afectará a lo largo del ciclo de vida" señala un comunicado.

En Bolivia, la pobreza extrema se ha reducido desde 2005, según diferentes indicadores. Ese año, el 40 por ciento de la población del país era "extremadamente" pobre, cifras que se redujeron a menos del 20 por ciento para 2011. Sin embargo, autoridades nacionales y regionales coinciden en que aún falta trabajar para mejorar la situación.

Si bien la pobreza en el municipio paceño experimentó una reducción desde el 2004, un estudio señala que los distritos rurales de Zongo y Hampaturi continúan con más del 40% de su población en situación de pobreza, debido a la falta de acceso a los servicios básicos y a los limitados ingresos de sus habitantes.

De acuerdo a los resultados de la investigación realizada por la Dirección de Investigación e información de la Comuna paceña, los porcentajes señalados resultan de los denominados "pobres por ingreso" que suman 14,2%, los pobres por necesidades

básicas insatisfechas (NBI) que suman 4,8% y los pobres subjetivos (autopercepción) en un 12,1%.

Mi experiencia pre-profesional como pasante de la Unidad Brazo Social dependiente del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, se pudo observar el contexto de pobreza de las comunidades de los distintos macrodistritos del Municipio.

1.3 MARCO DE INVESTIGACIONES

La bibliografía que se encontró en relación al tema de investigación se caracterizan por concebir un enfoque comunitario entre estos se puede citar a los siguientes autores Asael Mercado Maldonado y Alejandrina V. Hernández Oliva *Universidad Autónoma del Estado de México (2010)*, Maritza Montero Argentina (2006), Guitart, Moisés Esteban Chile (2009) Rodrigo Antonio Quiroz Saavedra Chile 2008, Gonzalo Musitu & Sofía Buelga, Bruno Giuseppe Yika Zapata (2003) y Karen Genna e Agustín Espinosa (Perú 2003)

Mencionados autores exponen en sus obras teorías sobre el tema de investigación se enfatizan en un paradigma emergente de la Psicología Comunitaria Latinoamericana con una dimensión ético-política como componente central de una psicología social comunitaria transformadora. Entre los temas de investigación relacionados con el presente estudio tienen como título: “Desarrollo comunitario y potenciación (*empowerment*)”, “Educación e identidad desde las vivencias escolares de jóvenes en situación de pobreza en el Perú” y “Identidad, etnicidad y bienestar social en un contexto socialmente excluyente.

Es por esto que buscaré en los desarrollo de la perspectiva constructivista elementos que permitan analizar sus contribuciones a la construcción del paradigma emergente de la Psicología Social Comunitaria. La importancia de la comunidad para el

empoderamiento de su problemática mediante la construcción de un sentimiento de comunidad.

La existencia de necesidades y situaciones insatisfactorias que impiden el desarrollo de una comunidad, y a su vez genera un objetivo común y un sentido de pertenencia hacia la comunidad.

Los alcances establecer lineamientos de política pública que se encuentran enmarcados en el plan de desarrollo integral del municipio como eje orientador. Los lineamientos de política pública que se han determinado estarían basados en tres pilares básicamente; pobreza y desarrollo y productivo; pobreza y desarrollo humano; y pobreza e infraestructura mediante el empoderamiento de la comunidad.

Para lograr una reducción efectiva de la pobreza se deben trabajar en acciones compartidas entre la Gobernación y el Gobierno Nacional, debido a que una reducción no sólo debe estar al límite de lo que puedan hacer los gobiernos municipales.

Las delimitaciones de los diferentes conceptos expuestos anteriormente se refieren en primera instancia un apoyo asistencial satisfaciendo las necesidades básicas eventualmente de las familias en situación de pobreza, las cuales en ocasiones se acostumbran al apoyo asistencial, elemento que inhibe el empoderamiento de la problemática.

Se pretende conocer el sentimiento de comunidad de la población estudiantil de nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi del municipio de La Paz. Este estudio se organiza desde un enfoque de la Psicología social Comunitaria.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente investigación busca conocer el sentimiento de comunidad de los y las estudiantes de secundaria en situación de pobreza del Macrodistrito de Hampaturi del municipio de La Paz. Esto implica indagar, por un lado, la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto desarrollo colectivo, los criterios y elementos significativos con los que definen su sentimiento de comunidad.

Con relación al primer aspecto intenta conocer los criterios significativos que define el sentimiento de comunidad de las y los estudiantes de secundaria en situación de pobreza mediante la descripción de tres dimensiones elementales identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto de desarrollo colectivo.

La identidad colectiva es un reconocimiento de si construido por los grupos y las colectividades “constituidas por individuos vinculaos entre si por un común sentimiento de pertenecía, lo que implica compartir un núcleo de símbolos y representaciones sociales y, por lo mismo, una orientación común a la acción” (Giménez 2000:60)

La memoria colectiva es así una condición del vínculo social. Para Vázquez (2001), la importancia del estudio de la memoria y del olvido social reside en su carácter de procesos que contribuyen definiendo y articulando el orden social. Para la construcción de una identidad social.

El proyecto colectivo es la identificación y fomento de las capacidades y la promoción del bienestar más que la curación de problemas o la identificación de factores de riesgo es aprender a trabajar en grupo, escuchar las opiniones de los demás, construir entre todos la propuesta de trabajo, establecer mecanismos de toma de decisiones, reconocer

el derecho a decidir y luchar por ello, en definitiva formar parte. Además, la participación es un proceso de aprendizaje en sí mismo: el contacto con otras personas nos permite conocer otras miradas, es un continuo trabajo de debate, negociaciones y tolerancia, nos posibilita comprender los procesos y confluir en una acción consensuada. Montero (1998)

En segundo lugar, es generar una reflexión y promover en la juventud el Sentimiento de Comunidad y la relevancia que ésta tiene para la vida y para el desarrollo de las personas, en especial en las personas de escasos recursos, donde la mayoría de las veces, el apoyo y la contención de la Comunidad resulta ser la única alternativa para sobrellevar su situación de pobreza. El sentido de que uno pertenece a una colectividad mayor, de la cual es parte significativa; el sentido de que aunque haya conflicto entre las necesidades del individuo y las de la colectividad, o entre diferentes grupos de la colectividad, estos conflictos deben ser resueltos de forma que no se destruya el sentido psicológico de comunidad.

Se pretende conocer el sentimiento de comunidad de la población estudiantil de nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi del municipio de La Paz. Este estudio se organiza desde un enfoque de la Psicología social Comunitaria.

2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El problema de investigación de este estudio está definido por las siguientes interrogantes:

2.2.1 Pregunta fundamental

¿Cuál es el sentimiento de comunidad de la población estudiantil de nivel secundario del macrodistrito de Hampaturi en situación de pobreza del Municipio de La Paz?

2.2.2 Preguntas complementarias

¿Cuál es la identidad colectiva de las y los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza de las comunidades del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de la Paz?

¿Cuál es la memoria colectiva de las y los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza de las comunidades del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de la Paz?

10

¿Cuáles son los proyectos de desarrollo colectivo de las y los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza de las comunidades del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de la Paz?

3. OBJETIVOS

Los límites y alcances de esta investigación se definen en los siguientes objetivos generales y específicos.

3.1 OBJETIVO GENERAL

- Identificar el sentimiento de comunidad de la población estudiantil de nivel secundario del macrodistrito de Hampaturi en situación de pobreza del municipio de La Paz

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar la identidad colectiva de las y los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza de las comunidades del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de la Paz

- Determinar la memoria colectiva de las y los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza de las comunidades del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de la Paz
- Identificar los proyectos de desarrollo colectivo de las y los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza de las comunidades del macrodistrito de Hampaturi del Municipio de la Paz.

11

4. HIPÓTESIS

HIPÓTESIS FUNDAMENTAL

La presente hipótesis es de tipo de investigación.

- El sentimiento de comunidad de los y las estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi del municipio de La Paz se construye en torno a una identidad colectiva, memoria colectiva y proyectos de desarrollo colectivo con los que se identifican.

La construcción del sentimiento de comunidad es un factor muy importante para la convivencia, organización y aspiraciones colectivas, los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza a través de la representación, interpretación y anhelos de su identidad colectiva, memoria colectiva y proyectos colectivos expresan su forma de percibir su contexto, su comunidad, agregando a esta un valor emocional por las experiencias vivenciales en su entorno, de tal forma se construye el sentimiento de comunidad.

5. JUSTIFICACIÓN

El estudio de esta temática responde a la presente problemática en nuestra realidad social, es de gran importancia el sentimiento de comunidad para el desarrollo de las comunidades que se encuentran en situación de pobreza, lo cual me incentivo a investigar a las y los estudiantes de nivel secundario relacionadas en un contexto de pobreza y hacinamiento.

Se identificó esta información gracias a tener la oportunidad de trabajar como pasante en el área de Psicología de la Unidad Brazo Social dependiente de la Oficialia Mayor de Desarrollo Humano- Dirección de Defensoría Municipal del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz y la interacción con las comunidades del macrodistrito de Hampaturi.

En nuestra Sociedad, cada día más urbanizada e industrializada, parece que la Comunidad; la interrelación con los otros, pierde relevancia, privilegiando los aspectos individuales, generando nuevas dinámicas de relación con los otros y en consecuencia, generando nuevas formas de ser y de estar tanto a nivel social, como individual.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación resalta la importancia que tiene el sentimiento de comunidad para empoderamiento de la problemática real de la comunidad en relación con sus valores y criterios de identidad colectiva, memoria colectiva y proyectos de desarrollo colectivo, en tanto ello permite una mejor comprensión del sentimiento de comunidad.

Desde el punto de vista práctico, los resultados que se obtendrán permitirán conocer el sentimiento de comunidad que percibe las comunidades que se encuentran en situación de pobreza, haciendo referencia a las necesidades no solo materiales sino también psicológicas, lo cual puede servir para elaborar proyectos de desarrollo colectivo en el cual el principal actor sea la comunidad empoderándose de su problemática actual para encontrar un beneficio común. A su vez otorgando el rol de facilitador al Profesional Psicólogo

Por lo tanto, se pretende promover el empoderamiento de los jóvenes de las comunidades para la resolución de conflictos mediante el sentimiento de comunidad que expresan. Identificando a los principales beneficiados serán los habitantes de las comunidades mejorando su calidad de vida.

CAPITULO

II

CAPITULO SEGUNDO

MARCO TEÓRICO

En el presente proyecto de investigación se exponen ciertas referencias teóricas e históricas del tema de investigación que permitirá la comprensión y ampliación de conocimientos sobre el sentimiento de comunidad y sus dimensiones.

La psicología comunitaria, que enfrenta los problemas de las comunidades, pero estudia los aspectos subjetivos que contribuyen a una mayor incidencia de las determinaciones. Analiza la realidad concreta de vida y la cotidianeidad. El psicólogo es un catalizador de procesos. Sus temas son: los procesos de formación de conciencia, construcción de identidad, representaciones sociales, apatía social, falta de organización y movilización, individualismo, solidaridad, los procesos de la acción social, etc. Los problemas individuales se ven desde una perspectiva psicosocial y como construcción socio histórico.

Usa técnicas psicológicas ya existentes, pero crea otras, participando con la población. Desmitifica explicaciones frecuentes. Es una posición de Defensa de especificidad profesional y creencia en la determinación socio histórica. Con ella gana la psicología y la comunidad; se crea la necesidad de reflexión y sistematización, construye nuevos instrumentos y nuevas relaciones de producción de conocimientos y de intervención. La comunidad tiene nuevas posibilidades como actora social, construyendo nuevas formas de vida comunitaria.

El objeto de estudio es inacabado, en construcción permanente. Exige la coherencia en presupuestos científicos y rigor en los instrumentos para aprehender lo objetivo y subjetivo de las determinaciones sociales. Significando así, un nuevo tipo de intervención y relación de la psicología con la comunidad.

A. ORIGEN DE LA PSICOLOGIA COMUNITARIA

La crisis de la psicología social como disciplina ha sido objeto de análisis por diversos autores por ejemplo Moscovici, 1972; Zúñiga, 1975. Sus planteamientos fueron resumidos por Serrano, López y Rivera en cinco factores, a saber: "1) la ausencia de un marco conceptual unificador; 2) un énfasis propositivista, antiteoricista; 3) la falta de un sentido de prioridades y de antecedentes históricos; 4) el aislamiento de la psicología de otras ciencias sociales, y 5) el desacuerdo en cuanto a la ubicación a nivel macro o micro del objeto de estudio".

14

La Psicología de Comunidad tuvo una influencia mayor de dos factores principales: la preocupación por la aplicabilidad de la psicología al proceso de reivindicación de los grupos marginados social, política y económicamente. Como en los Estados Unidos, estas propuestas reflejan también un repudio a la psicología individual (clínica), que hasta ese momento primaba en nuestros países. Otra influencia, muy significativa y de mayor envergadura conceptual son las experiencias con la psicología social tradicional y las críticas generadas por esas experiencias (Serrano-García y Álvarez, 1985).

En América Latina la Psicología de Comunidad se organiza alrededor de unos seis modelos o marcos conceptuales. Existe la conceptualización estadounidense y la latinoamericana, aunque la última refleja características propias.

Los cinco modelos identificados por Serrano y Álvarez (1985), son los de: a) Psicología Social Aplicada; b) Tecnología Social; c) Psicología Comunitaria; d) Transcultural, y e) Dialéctico Materialista.

Una de las fuerzas más importantes en la formulación y promoción de los programas de acción de la Psicología de Comunidad en América Latina la proveen el trabajo social y

la educación y desarrollo de la comunidad. De estas experimentadas empresas se toman prestados conceptos y técnicas. Las estrategias desarrolladas por estas disciplinas son particularmente útiles para generar "soluciones" a los problemas concretos del diario vivir. Esto resulta más evidente en los países de la cuenca del Caribe, donde encontramos la Psicología de Comunidad más desarrollada y presente: Santo Domingo, Cuba, Venezuela, Panamá y Puerto Rico (Serrano y Álvarez, 1985). La organización comunal encaminada a promover la autogestión es probablemente la actividad más frecuente en nuestros países. Conocemos ejemplos de Cuba, Puerto Rico, México y Venezuela. En este tipo de proyecto se trata de facilitar mediante diversas estrategias y técnicas el desarrollo de una comunidad marginada, de extrema pobreza (rural, urbana, indígena). Psicología Comunitaria en Latinoamérica es un paso inevitable y necesario en la manera de abordar las problemáticas sociales desde la disciplina psicológica. "Para que la psicología pueda contribuir a la liberación de los pueblos latinoamericanos, ella misma debe liberarse de su propia dependencia intelectual así como de su sumisión social" Martín-Baró, 1987). Al relatar sus orígenes, la Psicología Comunitaria Latinoamericana ha señalado como antecedente fundamental algunos movimientos políticos emancipatorios surgidos en la región: las experiencias participativas de desarrollo comunitario fundadas en el modelo de la Educación Popular inspirado en Paulo Freire (1970), Fals Borda (1959) y la Teología de la Liberación. A partir de ellos se asumen presupuestos tales como el compromiso con la realidad social, la necesidad de integrar teoría y práctica, la consideración del investigador como un agente de cambio social, la relación con el desarrollo de la conciencia social y el reconocimiento del carácter histórico y cultural de los fenómenos sociales.

En resumen, el estado de disciplina en América Latina es uno de poco desarrollo, donde ambos polos han sido representados. Contrario a la experiencia estadounidense, sin embargo, el polo del cambio social parece tener mayor vitalidad a través de los esfuerzos de autogestión y desarrollo comunal.

1. Definición de la psicología comunitaria

La Psicología Comunitaria, significa, como ha ocurrido con muchas otras ramas de la psicología, en sus respectivos comienzos, decir no sólo de qué se trata, sino también delimitar su campo: señalar su objeto y sus objetivos. Comenzaremos por la tarea de la identificación por diferenciación, antes de pasar a definir nuestro campo de estudio comienza a plantearse a fines de la década del 60 y comienzos de los años 70, la necesidad de definir y fundamentar una Psicología Comunitaria. Algunos la proponen como una forma de Psicología aplicada, dados sus nexos en los EE. UU. con el movimiento pro salud mental en la comunidad, de larga data, y con la política de guerra a la pobreza (Murrell, 1973); otros como J. R. Newbrough (1970), se preguntaban ya acerca de la posible creación de una nueva rama de la psicología. En todo caso, lo que parece delimitarse en ese país, es la necesidad de, una psicología que trabaje con organizaciones sociales, cambiándolas de manera tal que los individuos se beneficien; así como la dualidad del rol del psicólogo involucrado en tal acción, quien es calificado por Bennett y cols., (1966), de "participante-conceptualizador", significando tanto su labor como promotor, cuanto su papel como profesional y científico.

16

Sin embargo, ya en América Latina, sin apelar a la denominación, pero con un claro adelanto metodológico, desde fines de la década del 50 (entre 1957 y 1959), se venían realizando aisladamente, silenciosamente, como suele ocurrir en la región, desarrollos comunitarios interdisciplinarios, en los cuales están presentes todas las características que veinte años después pasan a definir a la Psicología Comunitaria, al igual que una particular estrategia metodológica basada en la investigación-acción, orientada hacia el cambio social y la concientización. Así, en la obra de O. Fals Borda (1959), en Colombia es posible encontrar ya establecidos, métodos y procedimientos desarrollados simultáneamente dos o tres lustros después, en otras partes de América Latina (Panamá, Perú, Venezuela, Puerto Rico, por ejemplo). El objeto fundamental de esa práctica destinada al desarrollo de la participación comunitaria, consiste en la movilización de un grupo particular (una comunidad), para el enfrentamiento y solución de sus problemas, los cuales través de la intervención de agentes de cambio, percibirá en sus dimensiones reales y en sus relaciones con el medio en que se presentan.

En este sentido, podríamos describir a la Psicología Comunitaria como la rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social, para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social.

Esta definición implica que el rol del psicólogo y de otros profesionales orientados por los mismos objetivos y con los cuales trabajará conjuntamente, ya que como en el caso de la Psicología Social, de donde se desprende (de hecho, se la suele denominar también Psicología Social Comunitaria), su campo es interdisciplinario, será el de un agente de cambio y ese rol estará ligado a aspectos de detección de potencialidades, de auspicio de las mismas y de cambio en los modos de enfrentar la realidad, de interpretarla y de reaccionar ante ella. El elemento a subrayar en esta definición es el colocar el centro de gravedad del control y del poder en la comunidad, no en el agente interventor, en el técnico, ni en organismos promotores de cualquier signo u origen (estatal, privado, religioso, político).

17

Definida así, la Psicología Comunitaria se plantea Escovar (1979), como una Psicología para el Desarrollo, entendido éste como "el proceso mediante el cual el hombre adquiere mayor control sobre su medio ambiente" (1977). Es decir que trata del desarrollo individual, pero tal como lo planteamos en la definición anterior, también es un desarrollo que va más allá del individuo, pues su objetivo último será lograr no sólo un cambio psicológico en las personas, sino además, al afectar su hábitat y con él las relaciones individuo-grupo y grupo-sociedad, generar cambios tanto cuantitativos como cualitativos que colocarán esas relaciones en un nuevo nivel. Es decir, que se producirá un movimiento de acción transformadora en dos sentidos, en el cual ambos campos de la dinámica, siendo coincidentes y opuestos a la vez, se ven transo formados; pues todo cambio en el hombre produce cambios en su ambiente y viceversa. Se plantea así el desarrollo en una relación dialéctica de transformaciones mutuas.

2. La psicología comunitaria como psicología del cambio social

La necesidad de dar respuesta inmediata a problemas reales, perentorios, cuyos efectos psicológicos sobre el individuo no sólo lo limitan y trastornan, sino que además lo degradan, y, aún peor, pasan a ser generadores de elementos mantenedores de la situación problemática.

Tal planteamiento suponía para el psicólogo, el enfrentamiento de la problemática con una visión distinta: la de diagnosticar en función de una globalidad, la de tener conciencia de la relación total en que ella se presenta. Y junto con esa visión, necesariamente unida a la misma, se plantea una redefinición del sujeto psicológico en la relación.

Una intervención pionera del sociólogo O. Fals Borda (1959), en Colombia, ejemplificadora a la vez que sustentadora de una ciencia social que se quiere crítica y transformadora, propugna lo que se ha denominado investigación activa, definida como "el intercambio entre conceptos y hechos, observaciones adecuadas, acción concreta o práctica pertinente para determinar la validez de lo observado, vuelta a la reflexión según los resultados de la práctica, y producción de preconceptos o planteamientos ad-hoc a un nuevo nivel, con lo cual (puede), reiniciarse el ciclo rítmico de la investigación-acción, indefinidamente" (1978, p. 224). Comienza así, lo que luego se va a manifestar simultáneamente, a mediados de la década del '70, en diversos países de América Latina (El Salvador, México, Panamá, Puerto Rico, Perú, República Dominicana, Venezuela): la puesta en práctica de una serie de estrategias que empleando técnicas psicosociales, generando una metodología basada en la intervención (investigación-acción), redefiniendo el rol del psicólogo en la comunidad, generando nuevas vías de estudio, medición e intervención, a la vez que cuestionando y sometiendo a prueba teorías, intentaban la construcción de explicaciones teóricas acordes con esa nueva visión

Resumiendo, la Psicología Comunitaria nace de una práctica transformadora, enfrentada en situación, que apela a una pluralidad de fuentes teóricas, para intentar en el momento actual la elaboración de un modelo teórico integrador, ajustado a una realidad, que es

responsable del surgimiento mismo de la disciplina, así como la creación de una metodología basada en la acción y la participación, que sea una respuesta alterna a los modos convencionales de estudiar los grupos sociales y como está planteada actualmente, es una psicología de la acción para la transformación, en la cual investigadores y sujetos están del mismo lado en la relación de estudio, pues ambos forman parte de la misma situación.

B. COMUNIDAD

19

El concepto de Comunidad constituye el eje central para la Psicología Comunitaria, siendo a la vez sujeto y objeto de esta disciplina. Sin embargo, esta noción no ha logrado ser definida de manera unívoca y definitiva, encontrándonos con un sin número de definiciones en la literatura. De todas maneras, resulta importante para nuestro estudio, describir alguna de las definiciones más utilizadas en la Psicología Comunitaria, que nos puedan servir de referencia para abordar este fenómeno y describir las observaciones realizadas.

La definición más usada corresponde a la de Alipio Sánchez Vidal (1996), quién plantea que la Comunidad es “un sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte en base a características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen: localidad geográfica (*vecindad*), interdependencia e interacción psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones” (Sánchez, 1996: 84). Así, establece los componentes que caracterizarían a la Comunidad, los cuales serían:

- Localización geográfica (*vecindad*)
- Estabilidad temporal (*duración*)

- Instalaciones, servicios y recursos materiales (escuelas, parques, transportes, mercados, hospitales, centros de servicios, etc.)
- Estructura y sistemas sociales (políticos, culturales, etc.), la cohesión y los lazos que se desarrollan entre los miembros.
- Componente psicológico (Sentido psicológico de Comunidad)

La Comunidad sería un espacio de compartir una historia, una cultura, hechos comunes, buenos o malos, que se han desarrollado a través de la historia compartida y que les genera una instancia de contención y de satisfacción de las necesidades para los individuos que la conforman. La Comunidad les proveería calidad de vida, oportunidades, protección, seguridad, apoyo, desarrollo psicosocial.

Para Montero (2004) resulta importante destacar también el aspecto dinámico del concepto, proponiendo a la Comunidad como un “grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, fortaleciéndose como unidad y potencialidad social”. (Montero 2004: 207). Este sentido de pertenencia e identidad social, surgiría del hecho de compartir la historia común que dotaría al grupo de una identidad que lo caracteriza y lo diferencia de otros grupos, y que sería la base del Sentido psicológico de Comunidad.

20

La constante interacción que da el vivir en la misma vecindad, el compartir lo cotidiano, necesidades y problemas, así como, compartir sucesos históricos, tanto en la esfera personal como social, genera un sentimiento de unidad y de pertenencia. Esta experiencia es importante para los sujetos que la viven, pues la Comunidad no sólo se transforma en parte de su identidad, satisface las necesidades no sólo de orden material, sino también afectivo. El apoyo, así como la ayuda que se es recibida desde la Comunidad, resulta ser un capital invaluable para los Individuos que la componen.

De esta forma, para esta autora, la Comunidad ya no estaría tan ligada a la territorialidad, como históricamente se ha tendido a definirla, sino que estaría ligada más bien al compromiso de pertenecer y mantener comunicación e influencia mutua con los otros y compartir una cultura o significados.

En general, las definiciones tradicionales de Comunidad hoy en día, estarían siendo cuestionadas ya que, como se ha planteado con anterioridad, el desarrollo vertiginoso de los tiempos actuales haría reflexionar acerca de las características que históricamente se le ha dado a la Comunidad.

Por ello, es importante examinar con cierto detalle y con el máximo rigor qué es la comunidad y cuáles son su estructura y formas de funcionamiento para tratar de obtener un cierto consenso semántico en cuanto a su significado y también para iluminar un poco, desde lo aprendido, la praxis interventiva. El conocimiento riguroso de la comunidad es preciso no sólo por razones teóricas, sino también por razones más prácticas y aplicadas como son: 1) Construcción de una teoría del cambio social; 2) representación de la comunidad; 3) determinación de necesidades y problemas, y 4) relaciones y conflicto entre comunidades.

La elaboración de una teoría del cambio social que sea a la vez válida y aplicable a la comunidad, debe ir más allá de un modelo formal del cambio sistémico (Watzlawick, Weakland y Fisch, 1974), usando un contenido concreto en función de las características de la comunidad (o comunidades) como sistema social. También sería preciso conocer: Las variables y procesos relevantes implicados en el mantenimiento y el cambio de sistemas sociales comunitarios; si esas variables son las mismas o no (lo que podría significar que el tipo de cosas a estudiar y evaluar en una comunidad puede ser distinta según se pretenda conocerla o cambiarla); cuáles son las funciones sociales y determinantes internos y externos de los sistemas sociales comunitarios; etc., etc.

1. Representación. Quién o quiénes deben representar a la comunidad en asuntos de interés dependerá de la estructura y funciones de los sistemas que la componen. Así se evitaría que algunos líderes o representantes comunitarios lo sean más bien de intereses particulares o de grupos determinados a la hora de la participación y toma de decisiones sobre la comunidad.

2. Determinación de necesidades y problemas de la comunidad. El conocimiento de la estructura y funcionamiento del sistema comunitario debería guiar esta tarea en cuanto a la determinación de indicadores objetivos (definidos por los expertos) y subjetivos (por la propia comunidad).

3. Relaciones (contacto, influencia y conflicto) entre comunidades y relaciones ecológicas (de cada comunidad con su entorno social, político, económico y biofísico más amplio). Cuestiones como la competencia de comunidades por los recursos

económicos, de poder, etc disponibles, o de conflicto e intercambio entre comunidades e instituciones (interesante, entre otras cosas, de cara a la creación y pervivencia de settings y centros sociales alternativos), precisan de un conocimiento de los sistemas comunitarios y de la posibilidad de delimitar unas comunidades de otras. Estas cuestiones importantes sin dudas son casi totalmente ignoradas en la literatura comunitaria, que se limita a mostrar una imagen virgiliana y homogénea de "la comunidad", como si todas las comunidades tuvieran una estructura única y homogénea y como si el concepto idealizado de "la comunidad", fuera la solución cuasimágica de todos los problemas planteados.

Resumiendo, idealmente necesitaríamos conocer respecto a una comunidad concreta (o "la comunidad", en general):

- 1) Una definición que la identifique sustantiva y exclusivamente (qué es y qué no es una comunidad).
- 2) Su estructura: Características y dimensiones básicas, y si hay variación de éstas en las diversas comunidades; precisaríamos una tipología o sistema clasificatorio de las distintas comunidades.
- 3) Sistema de relaciones internas de los subsistemas o dimensiones básicas de la comunidad.
- 4) Sistemas ecológicos y de relación con otras comunidades (por ejemplo, de un barrio con otro) y con el entorno social mayor (por ejemplo relación de un barrio con la ciudad de que es parte). También es importante saber el tipo de inputs y outputs intercambiados entre una comunidad y su entorno.
- 5) Sistemas y procesos de reproducción (o mantenimiento) y de cambio y dinamización de la comunidad, así como sus determinantes.

A continuación incluimos varias aproximaciones y caracterizaciones de la comunidad y lo comunitario que aunque no cubren el amplio espectro de temas aquí planteados nos permitirán sacar algunas conclusiones útiles y quizá iluminadoras para la construcción de una verdadera PC. Estas aportaciones están hechas desde varias perspectivas predominando las de la Sociología y la Psicología Social. En la última parte de este

capítulo intentamos hacer una síntesis definitoria del término y de sus ingredientes básicos.

Fisher (1982) también reconoce lo comunitario como una entidad funcional autónoma que requeriría como el resto de niveles un tratamiento teórico y metodológico diferenciado y de acuerdo a sus propiedades específicas. Los niveles que Fisher distingue son: Individual, interpersonal, grupal, intergrupar, organizacional, comunitario, social e internacional. Para este autor, el nivel comunitario es muy complejo tanto si se entiende en términos geográficos, como sociales o culturales y, dentro de la interdisciplinariedad del nivel, la Psicología Social podría hacer aportaciones relevantes en la línea de tradición lewineana.

Como puede verse, los dos esquemas ubican a la comunidad en un nivel de agregación medio entre lo grupal y organizacional, por debajo, y lo social, por encima. El esquema de Seidman y Rappaport (algo más teórico que el de Fisher) tiene la ventaja a nuestro juicio de diferenciar el nivel comunitario y el institucional, una diferencia clave tanto en lo teórico para la comprensión de lo comunitario frente a lo institucional, como en lo aplicado, donde pueden distinguirse acción comunitaria dentro del contexto institucional existente o fuera de él, a través del cambio institucional.

Precisamente esa distinción se relaciona con una diferencia clave para comprender el significado del término comunidad y que arranca de la distinción tipológica del sociólogo alemán Ferdinand Tönnies (1947) entre *Gemeinschaft* (comunidad) y *Gesellschaft* (asociación). La asociación tendería, en cambio, a estructurarse según patrones opuestos: Pautas organizativas macrosociales, basadas menos en vínculos familiares y tradicionales estables que en relaciones contractuales; movilidad geográfica y social mucho mayor; estratificación menos rígida y más flexible y número de roles y pautas comportamentales mayor y más especializado.

Descripciones más completas sobre la comunidad como entidad social han sido realizadas desde las ciencias sociales. Antes de entrar en esas formulaciones debemos, sin embargo, salvar un obstáculo; el referente a la multiplicidad de significados con que el término es usado en la literatura social. Reconociendo esta pluralidad, Hillery examinó en 1959, 94 definiciones para tratar de hallar las "áreas de acuerdo o coincidencia" entre ellas (la "comunidad" del término comunidad). En la mayoría de las definiciones (69) encontró tres áreas de coincidencia:

- 1) Una localidad compartida.
- 2) Relaciones y lazos comunes.
- 3) Interacción social.

Dado que estos elementos esenciales o primarios son incluidos en la mayoría no en todos los usos y definiciones del término en la literatura al uso, los retendremos como parte nuclear del significado de "comunidad".

A partir de los componentes básicos citados de localización geográfica, lazos comunes e interacciones sociales, Bernard ha trazado una distinción relevante entre comunidad y la comunidad. Mientras que en esta última predominaría el elemento de localidad geográfica compartida (territorialidad), en el primero, comunidad, destacarían los otros dos: Interacción social y lazos comunes. El concepto de comunidad incluiría lazos emocionales, intimidad personal, compromiso moral, cohesión social y continuidad temporal.

Como se ve, esta definición viene a alinearse con "la comunidad" de Bernard subrayando implícitamente el papel del marco y localización geográfica en la generación de los otros elementos materiales, psicológicos y sociales que son compartidos por los habitantes del área en cuestión.

Klein (1968) define la comunidad como (el conjunto de) "las interacciones ajustadas a ciertas normas en el seno de un dominio de individuos que tratan de conseguir la

seguridad e integridad física, de obtener apoyo en tiempos de estrés y de alcanzar individualidad y significado a lo largo del ciclo vital". Esta breve definición tiene la ventaja de subrayar los factores psicológicos y relacionales, pero excluye los ligados a la localidad, lo que implicaría la posibilidad de una comunidad no asentada en un ente geográfico la comunidad judía, por ejemplo. Se asume también que la vecindad geográfica no produce por sí misma la comunidad, sino que se precisarían otro tipo de dinámicas y lazos sociales o culturales. Estaríamos aquí ante uno solo de los dos núcleos significativos (el socio-relacional) señalados por Bemard (e implicados tácitamente en muchas otras caracterizaciones).

Warren (1965 y 1972) subraya también la influencia que sobre la actividad habitual de las personas y su agrupación como sistema social tiene su convivencia territorial. La comunidad es para él: "la combinación de unidades sociales que desempeñan las funciones sociales principales con relevancia local (p. 9). Esas funciones relevantes para la vida local serían agrupables para Warren en cinco categorías:

1. Producción, distribución y consumo: La parte de la actividad económica relacionada con la producción o distribución de bienes y servicios que forman parte de la vida diaria de las personas y son consideradas como precisas y deseables en esa localidad.
2. Socialización: La transmisión de los valores, conocimientos y pautas de conducta de la sociedad a los individuos que formarán parte de ella como miembros sociales.
3. Control social: El proceso de influencia del grupo o agencias sociales para que los miembros individuales se conduzcan conforme a las pautas y valores que aquéllas establecen normativamente.
4. Participación social de los individuos de la comunidad a través de organizaciones religiosas, la familia, el trabajo, las organizaciones voluntarias y otras.
5. Apoyo mutuo cuando es preciso. Ese apoyo es proporcionado tanto por mecanismos institucionales agencias de bienestar social, públicas o de otro tipo— o no institucionales, como la familia, amigos, vecinos, etc.

Warren cita tres dimensiones importantes para el desempeño de esas funciones y que podrían servir para diferenciar las comunidades: Grado de autonomía (autosuficiencia de una comunidad para llevar a cabo esas funciones), coincidencia de áreas de servicio (hasta qué punto los residentes de una comunidad están atendidos por instituciones de la propia comunidad) e identificación (sentido de pertenencia de esos residentes a la comunidad en que viven).

Se atribuyen así a nuestro parecer a la comunidad local funciones que, lejos de serle específicas, pertenecen más bien a la sociedad supracomunitaria al ser propia de sus instituciones. Tal sería el caso de la socialización o el control social. La excesiva "socialización" del concepto de comunidad puede conducir, en nuestra opinión, a la eliminación de una diferencia básica entre comunidad y asociación social ya tratada antes y que es parte esencial del sentido del término en casi toda la literatura comunitaria: La especificidad y diferencia de lo comunitario frente a lo social o institucionalmente formalizado, aunque ver las relaciones entre sociedad y comunidad son algo más complejas y matizadas de lo escrito hasta ahora.

1. Comunidad y sociedad

Aunque sólo sea brevemente, conviene insistir en las diferencias entre comunidad y sociedad ya tocados en la introducción de este capítulo en dos de sus aspectos básicos que retomamos aquí: 1) Nivel de agrupación social, y 2) tipo de agrupación y motivación subyacente.

1. Ya se dijo que, desde varios exámenes convergentes la comunidad designa un nivel de agregación social intermedio en tanto que la sociedad funciona como contexto global. Debemos pensar por tanto que la comunidad (las comunidades, mejor) son parte de la sociedad, de un "todo" mayor y estructurado y, que el estudio de cómo se inserta y relaciona una comunidad con su entorno social sería una parte importante de cualquier evaluación -en su aspecto ecológico en este caso- e intervención comunitaria.

2. El examen y significado de las diferencias entre agrupaciones comunitarias y sociales fue ya hecho en detalle. Desde la PC interesa comentar esa diferencia sobre todo en relación con la "estructuración" u organización de la comunidad. La organización de la comunidad y la acción social se basan, precisamente, en esos supuestos más ciertos en unos casos que en otros de posibilidad de organización y movilización respecto a problemas o deseos comunes.

2. Estudio e investigación de la comunidad

El estudio y evaluación de la comunidad puede hacerse desde distintas perspectivas o enfoques que privilegian determinados aspectos o sistemas. Perspectivas básicas de estudio son la: Ecológica, demográfica, etnográfica, social, psicosocial e histórica. (En la sección siguiente se tocan los componentes y estructura de la comunidad útiles también para describir y evaluar la comunidad.

En el enfoque ecológico, prima el estudio de la interacción entre comunidades y el ajuste de la comunidad con el entorno físico-natural y social. El análisis de subáreas dentro de una comunidad y de su relación con ciertas características poblacionales relevantes (delincuencia, movilidad residencial, etc.), sería un ejemplo de este enfoque combinado con el siguiente, el demográfico. En esta perspectiva, prima el examen de la población (características, evolución, patrones de asentamiento y movilidad, etc.) como sujeto colectivo susceptible de análisis estático y dinámico.

El enfoque cultural o etnográfico intenta captar la comunidad como cultura o forma de vida a través de la observación participante y de la residencia prolongada en la comunidad. Se intenta así obtener una visión global y totalizadora de ella. El género clásico de los "estudios de comunidad" representa bien este enfoque y sus resultados, cuya aplicación resulta más problemática en áreas urbanas e industrializadas.

La perspectiva social o sociológica se centra en el estudio de la comunidad como un sistema social formado por una estructura de subsistemas con funciones y pautas de

intercambio e interacción dados. Los análisis de Warren y otros ya citado ejemplifican este enfoque. A continuación se explicitan algunas formulaciones sobre la estructura social de la comunidad, que también se relacionan con este enfoque en cuanto que se describen estructuras y funciones relevantes en una comunidad.

El enfoque psicosocial o psicocultural intenta relacionar los aspectos sociales o culturales (asumidos casi siempre como generatrices) con los psicológicos (efectos de aquéllos). La "personalidad" es comúnmente asumida como puente entre cultura y psicología a través del proceso de socialización. El campo de "cultura y personalidad" (hoy ampliado a "Psicología Transcultural") es la concreción básica de este enfoque.

El enfoque histórico integra datos y hechos comunitarios tanto desde la perspectiva global de toda la comunidad, como desde la individual (a través de biografías seleccionadas). Puede resultar muy útil para comprender el estado presente de una comunidad desde el punto de vista de la dinámica de fuerzas y hechos que la han configurado históricamente, de cara a una intervención informada que tome ese estado y dinámica interna como punto de partida causado y no irrealmente como una masa amorfa y maleable a voluntad del interventor.

3. Estructura y tipos de comunidad

La lista de Warren es extensa y comprensiva. Debe señalarse que muchos de estos aspectos como la vida económica o política tienen más carácter de marco englobador que de sustancia constitutiva de la propia comunidad, y que no siempre será preciso conocerlos o incluirlos todos (muchas veces por ser desconocidos) en una investigación. Sería, por el contrario, más acertado, tomarlos como lista orientativa.

Feíner et al. (1983), por su parte, han propuesto un esquema estructurado de los sistemas básicos que integran una comunidad a tener en cuenta al estudiarla como marco para planificar, recoger, o encajar los datos y también para concebir la comunidad. El esquema consta de los siguientes sistemas y subsistemas:

I. Entorno natural.

- A. Geografía y clima.
- B. Recursos: Energía, suelo, agua, vegetación, vida salvaje.
- C. Parques.

II. Entorno construido.

- A. Calidad y naturaleza de los edificios y otras estructuras.
- B. Polución: Ruido, vibraciones, olores, basura, radiación térmica, sustancias químicas

III. Características agregadas de los habitantes.

- A. Densidad, salario, edad, sexo, estatus matrimonial, etnicidad, estatus de salud.
- B. Ajuste persona-entorno.
- C. Sentido de comunidad.
- D. Redes sociales.

IV. Sistemas.

- A. Procesos políticos: Legislativos, ejecutivos y judiciales.
- B. Condiciones económicas: Empleo disponible, porcentaje de paro.
- C. Medios de comunicación: Periódicos, revistas, televisión, radio.
- D. Servicios sociales: Centros comunitarios de salud mental, centros de acogida y asentamiento.
- E. Centros educativos.
- F. Transporte.
- G. Agencias de asistencia médica.
- H. Establecimientos correccionales.
- I. Instituciones religiosas.
- J. Instalaciones recreativas.

El esquema es, como se ve, casi exhaustivo prestando especial atención a las dimensiones y sistemas comunitarios.

Tipos de comunidades. Tonnies distinguió 3 formas de comunidad en sentido amplio, según el elemento básico compartido o común. 1) De sangre de base biológica (familia,

clan, tribu). 2) De lugar, basada en la vecindad (aldeas, medios rurales, barrios). 3) De espíritu, basado en la amistad, sentimientos o espíritu. Se da en pueblos pequeños grupos religiosos o sectarios o en la "comunidad nacional".

Por tanto, la constante interacción que da el vivir en la misma vecindad, el compartir lo cotidiano, necesidades y problemas, así como, compartir sucesos históricos, tanto en la esfera personal como social, genera un sentimiento de unidad y de pertenencia. Esta experiencia es importante para los sujetos que la vivencian, pues la Comunidad no sólo se transforma en parte de su identidad, sino que también en un satisfactor de necesidades no sólo de orden material, sino también afectivo. El apoyo, así como la ayuda que se es recibida desde la Comunidad, resulta ser un capital invaluable para los individuos que la componen.

C. SENTIMIENTO DE COMUNIDAD

Sarason (1974) no ofrece una definición precisa del concepto (psychological sense of community), su significado se puede destilar comprensiblemente a partir del contexto y descripciones contenidos en su libro. Para el autor la pérdida de ese sentido psicológico de comunidad (ya mencionado en conexión con sus orígenes sociológicos: disolución de redes y sistemas de apoyo, integración e interdependencia social) sería la fuerza psicológicamente más destructiva y el problema social más importante en las sociedades occidentales modernas. La recuperación y reconstrucción de ese sentido psicológico de comunidad constituiría el objetivo central del que hacer comunitario.

Este sentido de pertenencia e identidad social, surgiría del hecho de compartir la historia común que dotaría al grupo de una identidad que lo caracteriza y lo diferencia de otros grupos, y que sería la base del Sentido psicológico de Comunidad. (Montero 2004: 207).

La constante interacción que da el vivir en la misma vecindad, el compartir lo cotidiano, necesidades y problemas, así como, compartir sucesos históricos, tanto en la esfera personal como social, genera un sentimiento de unidad y de pertenencia. Esta experiencia es importante para los sujetos que la viven, pues la Comunidad no sólo se

transforma en parte de su identidad, satisface las necesidades no sólo de orden material, sino también afectivo.

Los componentes básicos del sentido psicológico de comunidad serían los siguientes:

1. Percepción de la similitud de cada individuo con otras personas.
2. interdependencia mutua entre miembros del grupo social en que se da.
3. Voluntad de mantener esa interdependencia, dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos (reciprocidad conductual basada en las expectativas interactivas generadas).
4. Sentimiento de formar parte de una estructura social mayor estable y fiable (sentido de pertenencia o integración social).

Este sentimiento satisface, según el autor, las necesidades de intimidad, diversidad, pertenencia y utilidad como ser humano (y social) y se opone a (o diluye) los sentimientos de alienación, anomía, aislamiento y soledad. Sarason precisa que los sentimientos resultantes mutualidad, interdependencia y pertenencia varían de acuerdo al número de personas con las que uno tiene cercanía afectiva y geográfica, así como con la fuerza de las relaciones establecidas. No sería pues una simple cuestión del número de contactos o intercambios en que se dan y se reciben "bienes" afectivos y sociales, sino la voluntad de alterar la permeabilidad de la frontera del mundo privado ante otras personas y el sentimiento de que uno es valorado por lo que es como persona y no por lo que hace.

El sentimiento de comunidad para Sánchez se desarrollaría bajo ciertas condiciones, las cuales son “una historia común, compartir experiencias comunes, desarrollo de las relaciones entre las personas y una pertenencia al grupo que conlleve el reconocimiento de una identidad y metas comunes para los miembros del grupo” (Sánchez 1996:46)

Seymour B. Sarason, en el año 1974, propuso el concepto de sentido psicológico de comunidad (sentimiento de comunidad o sentido de comunidad en la literatura) con el objetivo de vertebrar, desde la psicología comunitaria, el estudio de la dimensión

psicológica de la comunidad. Desde entonces, distintas investigaciones empíricas han analizado los componentes implicados en dicho constructo, así como la relación con otras variables, como el empoderamiento (o la potenciación comunitaria)

En la misma línea, se observa que el sentido de comunidad aporta a sus miembros determinados valores con los cuales se identifican y se autodefinen; son valores a través de los cuáles juzgan los hechos externos de la realidad (Sarason, 1974). Pero el sentido de comunidad no sólo se refleja en creencias o afectos, como se mencionó anteriormente; también implica actos.

El desarrollo de sentido de comunidad sin embargo, no asegura que se logren siempre consecuencias deseadas para una comunidad. Cabe resaltar que si bien los miembros de una comunidad pueden estar de acuerdo con la importancia dada a ciertos valores, esto no implica que puedan llegar tan fácilmente a un acuerdo respecto de las acciones que se desprenden de ellos (Sarason, 1974). Por otro lado se ha señalado el peligro de asumir que donde exista un fuerte sentido de comunidad, la comunidad siempre será saludable, ya que no necesariamente es así (Dunham, 1986; Wiesenfeld, 1996). Existen grupos con un alto sentido de comunidad, que por sus características demuestran poca salud mental, como los grupos terroristas, racistas, fanáticos religiosos, etc. (Bess, Fisher, Sonn y Bishop, 2002).

Es importante pensar en el papel que juega la individualidad en los grupos. En un grupo siempre existen tensiones entre los intereses individuales y los intereses colectivos; esta tensión es inevitable y no debe tomarse como negativa. Construir sentido de comunidad a veces implica poder ceder y hacer concesiones individuales; a la vez el grupo también debe reconocer, tolerar y apoyar ocasionalmente las necesidades individuales (Sarason, 1974). No se debe pasar por alto la importancia de que los individuos piensen y actúen de manera independiente, ya que individuos que no poseen un fuerte sentido de sí mismos con autoestima y autoeficacia podrían dejarse llevar por el grupo (Bess, Fisher, Sonn y Bishop, 2002). Usualmente las conceptualizaciones de sentido de comunidad no

toman en cuenta la importancia de la diversidad y la variedad de opiniones para tener una comunidad saludable (Wiesenfeld, 1996).

En los años posteriores a la aparición del concepto de sentido de comunidad comenzaron a desarrollarse diversas teorías al respecto así como instrumentos para su estudio. La mayoría de psicólogos comunitarios que han investigado sobre el sentido de comunidad han usado métodos cuantitativos para medir el constructo en diversos contextos (vecindario, escuela, centro laboral, etc.) (Bess, Fisher, Sonn y Bishop, 2002). Dentro de los pocos psicólogos que han desarrollado un instrumento a partir de un modelo teórico estructurado con un fundamento empírico, es importante mencionar a McMillan y Chavis (1986). Estos psicólogos crearon el Índice de Sentido de Comunidad (SCI), el cual por su baja consistencia inicial fue reformulada dando lugar al SCI-2 (Chavis, Lee, y Acosta, 2008). Por otro lado es importante mencionar que se ha medido también el sentido de comunidad a partir de escalas que estudian las actitudes y conductas dentro del vecindario (Kingston, Mitchell, Florin, y Stevenson, 1999).

Varios autores dividieron el constructo en diferentes componentes para su estudio y medición. Para Sarason (1974) el sentido de comunidad se expresa en cuatro subcomponentes: la percepción de similitud con otros, una consciente interdependencia con otros, la voluntad de mantener esa interdependencia dando y haciendo por otros aquello que uno espera de ellos; y finalmente el sentimiento de pertenencia a una colectividad mayor y estable. McMillan y Chavis (1986) en su elaboración del concepto plantearon y desarrollaron profundamente 4 elementos: la membresía, la influencia, la integración y satisfacción de las necesidades, y la conexión emocional compartida. El manejo por parte de los miembros del grupo de un sistema de símbolos compartidos, ayuda a mantener y delimitar los límites del mismo. McMillan y Chavis (1986) plantean la membresía de tal manera que parecen claros los límites de la comunidad. Sin embargo, es importante recordar que las comunidades están en constante cambio y transformación, por lo que no necesariamente se podrían delimitar con tanta facilidad los límites de su membresía (Montero, 2004). En segundo elemento del sentido de comunidad de acuerdo a McMillan y Chavis (1986) es la influencia. Ésta es la percepción que tienen los

individuos de que pueden afectar los actos y decisiones de la comunidad, lo cual genera se sientan más atraídos hacia ella.

A su vez la influencia también se da desde la comunidad como grupo hacía sus miembros. Estos procesos de mutua influencia no son contradictorios entre sí y suelen darse en paralelo. La influencia puede tener un efecto negativo si es que no está equilibrada, de tal manera que un individuo (o grupo de individuos) ejerce dominación sobre el resto de la comunidad, o por el contrario la comunidad tiene una excesiva influencia sobre sus individuos generando conformismo en ellos.

Para mantener el sentido de comunidad también es importante la integración y la satisfacción de las necesidades; este elemento se refiere a la satisfacción de las necesidades que las personas logran por ser parte de la comunidad en términos del status que confiere la membresía, el éxito que tiene la comunidad, y las capacidades y competencias de sus miembros. Así mismo, las necesidades que vayan a tener las personas (más allá de las necesidades básicas) van a depender de los valores que hayan interiorizado a lo largo de su vida (McMillan y Chavis, 1986). Una comunidad fuerte es aquella que articula a las personas de tal manera que encuentran satisfacción de sus propias necesidades por medio de los miembros, compartiendo sentimientos y responsabilidades (Montero, 2004).

Finalmente un último elemento que plantean McMillan y Chavis (1986) es la conexión emocional compartida. En gran parte este elemento se basa en la historia compartida que manejen los miembros, no tanto por haberla vivido, sino por identificarse con ella y lo que significa para la comunidad. Los eventos importantes que vive la comunidad desarrollan un lazo entre sus miembros.

Es difícil pensar en el sentido de comunidad de manera aislada ya que conceptualmente se vincula con otros términos, como por ejemplo con la Identidad Social. Esta fue definida por Tajfel como la parte del auto concepto de las personas que surge del

conocimiento de su membresía de un grupo social (o grupos sociales), así como el significado emocional o valorativo asociado a esta membresía (1982). Este concepto se asemeja al sentido de comunidad en que tienen como parte esencial la noción de membresía o pertenencia grupal. Sin embargo, la diferencia está en que para el sentido de comunidad la membresía es principalmente el sentimiento que surge por ser parte del grupo, mientras que para la identidad social lo que genera la membresía es un conocimiento respecto a uno mismo por su relación al grupo de pertenencia. Como se puede observar, el énfasis en el primer concepto está puesto en el aspecto emocional, mientras que en el segundo está puesto sobre el aspecto cognitivo. Por otro lado, el sentido de comunidad también se diferencia de la identidad social en que abarca otros aspectos además de la membresía.

Diversos estudios han demostrado empíricamente la aplicabilidad de la teoría de McMillan y Chavis en una variedad de poblaciones. Una investigación realizada con población israelí que vivía en una comunidad urbano marginal y compuesta en parte por migrantes, demostró la cohesión y validez de esta teoría de Sentido de Comunidad al analizar cómo variaba el desarrollo del constructo en función de variables demográficas. De la misma manera, un estudio realizado en un centro laboral, que utilizó la teoría y la escala diseñada en función de las áreas de McMillan y Chavis (1986), encontró que los ítems de las 4 áreas de la escala eran coherentes con la definición del constructo, al ser aplicados a la muestra (Mahan, Garrard, Lewis y Newbrough, 2002). En la misma línea, una investigación realizada a partir de entrevistas a mujeres afro-americanas en Nueva York también apoyó la validez del modelo de Sentido de Comunidad de McMillan y Chavis (Brodsky, 1996).

También existen aquellos que debilitan o contrarrestan la formación del mismo. Dentro de los factores que debilitan el sentido de comunidad se encuentran algunas características demográficas, como la alta movilización geográfica. En algunas ciudades el gran desplazamiento cotidiano que realizan las personas para trabajar, comer o recrearse, los lleva a pasar menos horas dentro de la comunidad en donde residen. En estas circunstancias el sentido de comunidad para construirse se debe basar menos en la

localización geográfica y el escenario físico. Así mismo en comunidades donde la movilización geográfica ha traído población migrante, se observan menores niveles de participación en actividades sociales, menor sentido de pertenencia y de soporte social percibido.

D. IDENTIDAD COLECTIVA

La reflexión teórica sobre la identidad colectiva tiene como antecedente los planteamientos que se hacen sobre la identidad social. Desde la perspectiva de la psicología social, Henry Tajfel desarrolla una teoría de la identidad social, concibiéndola como el vínculo psicológico que permite la unión de la persona con su grupo; considera que para lograr ese vínculo, la persona debe reunir tres características:

- Percibir que pertenece al grupo.
- Ser consciente de que por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo.
- Sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo

Como podemos observar, para Henry Tajfel la pertenencia al grupo es el ingrediente esencial de la identidad social, porque al mismo tiempo que se siente parte de un grupo, el individuo se diferencia de los miembros de otros grupos a los que no pertenece; por ello se dice que la fuente de identificación del individuo es el propio grupo, pero los otros juegan también un papel importante, ya que cuando experimenta que es diferente a los otros se reafirma la pertenencia al grupo.

El núcleo de la Teoría de la Identidad Social se origina en la idea de que "por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales" (Tajfel, 1981: 255). Por ello,

Tajfel propuso que parte del autoconcepto de un individuo estaría conformado por su identidad social, esto es, "el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia".

La pertenencia social consiste en la inclusión de los individuos en un grupo, la cual puede ser "mediante la sujeción de algún rol dentro de la colectividad o mediante la apropiación e interiorización, al menos parcial del complejo simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad en cuestión" (Giménez, 2000: 52). Esto implica que hay dos niveles de identidad, el que tiene que ver con la mera adscripción o membresía de grupo y el que supone conocer y compartir los contenidos socialmente aceptados por el grupo; es decir, estar conscientes de los rasgos que los hacen comunes y forman el "nosotros".

El psicólogo social Henry Tajfel definía el concepto de "identidad social" del siguiente modo: "entenderemos por identidad social aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia. Resultará claro que ésta es una definición limitada de identidad o de la identidad social" (Tajfel, 1984: 292).

El objetivo fundamental de Tajfel es tratar a la persona como sujeto social, es decir, como persona que se construye a través de los otros y que se identifica con colectivos ya sean estos nacionales, religiosos, deportivos, étnicos, lingüísticos. A este proceso lo llamaba "categorización social" y consiste en buscar similitudes entre elementos que puedan formar parte de una misma categoría y, simultáneamente, establecer diferencias entre otras posibles categorías de una misma dimensión

El proceso de identidad social facilita la interacción ya que la categorización permite establecer unas bases mínimas a partir de las cuales podemos iniciar la relación con otras personas

La dinámica de las identidades alude a la interacción y al dialogo que se efectúa entre las identidades individuales y las identidades colectivas. Así como el sujeto individual interactúa con la comunidad o con los colectivos sociales con los que convive de igual manera las identidades individuales interactúan con las identidades colectivas.

En el marco de esta relación dinámica, hay una condición existencial que es difícil de negar: la identidad colectiva se expresa, recrea y vive a través de las identidades personales. La identidad colectiva existe de forma efectiva y es vivida significativamente en cuanto a los sujetos individuales se identifican con ella, la recrea, y la viven en sus identidades personales. La identidad colectiva no está ni existe en las prácticas culturales, en los objetos materiales o en las narraciones y conductas, sino en la subjetividad de los sujetos que se identifican con ella. (Tintaya, 2015).

38

Un grupo no es un agregado de personas que comparten una categoría sino que además comparten, pueden hacerlo, un apoyo institucional e históricamente situado, así como una representación de sí mismo (Castroy López, 2007). Pensamos que no es lo mismo porque la identidad social hoy en día tiene la función de reivindicar el valor de la diferencia, lo que Charles Taylor (2001) llama “política del reconocimiento”. Es decir, luchar por la igualdad de derechos siendo identitariamente distintos (distinta orientación sexual, distinto sentimiento nacional, distinta cultura, distinta religión).

Desde este punto de vista entendemos por identidad colectiva aquella parte de la historia de vida o relato de un individuo (la definición que uno o una hace sobre quién es) que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo cultural, institucional e históricamente situado, juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia. Se trata, pues, de un proceso de construcción de sentido que atiende a un atributo cultural, o un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido (Castells, 1998).

Para Melucci, “el proceso de construcción y mantenimiento de una identidad colectiva refeja siempre dos aspectos: la complejidad interna del actor (la pluralidad de orientaciones que lo caracteriza) y las relaciones del actor con el ambiente (otros actores, las oportunidades y restricciones). La identidad colectiva proporciona la base para la definición de expectativas y para el cálculo de los costos de la acción”.

De acuerdo con Melucci, la identidad colectiva como proceso enlaza tres dimensiones:

1. La formulación de estructuras cognoscitivas relativas a los fines, medios y ámbito de acción.
2. La activación de las relaciones entre los actores, quienes interactúan, se comunican, negocian y adoptan decisiones.
3. La realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse(Melucci 2002:66)

39

Originariamente Sarason definía el sentido de comunidad oponiéndolo al sentimiento de soledad y aislamiento. Así, pertenencia, mutualidad, interdependencia, solidaridad grupal, apoyo mutuo serían equivalentes:

“El sentido de que uno pertenece a una colectividad mayor, de la cual es parte significativa; el sentido de que aunque haya conflicto entre las necesidades del individuo y las de la colectividad, o entre diferentes grupos de la colectividad, estos conflictos deben ser resueltos de forma que no se destruya el sentido psicológico de comunidad; el sentido de que hay una red y una estructura de relaciones que se fortalece y no se diluyen en sentimientos de soledad.” (Sarason,1974: 41)

E. MEMORIA COLECTIVA

En esta línea, las experiencias y conocimientos compartidos se recuperan de los individuos que vivieron en el pasado circunstancias semejantes. Para los psicólogos sociales que sostengan este punto de vista serán muy útiles los planteamientos de Carl Mannheim sobre el tema de las generaciones, esto es, sobre las unidades generacionales

que comparten un contexto histórico- social y que toman de la experiencia un conocimiento de tipo similar; al decir de Conway (1998), “son tipos de experiencias, de las cuales las memorias específicas de los individuos que recuerdan son muestras”. Las memorias individuales alimentan la memoria colectiva.

No obstante, no debe descuidarse un tercer planteamiento que define a la memoria colectiva como “la influencia que los factores sociales tienen en la memoria individual” (Páez y Basave, 1998, p. 171). En tal sentido, analizar el carácter social de la memoria 40 tiene que ver con estudiar el impacto que los factores macrosociales ejercen en procesos individuales; para ello, se han revisado las formas en que los sucesos traumáticos y el discurso sobre ellos (crisis económicas, desastres naturales o políticos, etc.)

Los conceptos resultan entonces imprecisos, y en este trabajo se ha hecho referencia a la memoria colectiva justamente porque parece que la memoria es una instancia central en los procesos colectivos, procesos colectivos no simplificados a las dinámicas de relaciones entre sus miembros sino referidos a las producciones subjetivas y dimensiones imaginarias que son histórico-sociales, que hacen ser colectivos a los sujetos.

La memoria colectiva existe fundamentalmente en relación a los movimientos y procesos institucionales en los cuales cobra su sentido. Para una psicología social preocupada por los fenómenos colectivos, el estudio de la memoria es sin duda un eje fundamental. Tal y como se ha dicho líneas más arriba, debe insistirse en que cuando se habla de memoria colectiva no se dice que los factores sociales o colectivos ejerzan influencia sobre las operaciones o actividades de la memoria, sino que es importante subrayarlo son estos factores sociales y colectivos los que están precisamente constituidos por ésta.

Asienta Candau (2002): “Sin la memoria no hay más contrato, alianza o convención posible, no hay más fidelidad, no hay más promesas (¿quién va a recordarlas?), no hay más vínculo social y, por consiguiente, no hay más sociedad, identidad individual o colectiva, no hay más saber; todo se confunde y está condenado a la muerte” (p. 6).

La memoria colectiva es así una condición del vínculo social. Para Vázquez (2001), la importancia del estudio de la memoria y del olvido social reside en su carácter de procesos que contribuyen definiendo y articulando el orden social. Vivir en sociedad, señala el autor, implica hacer memoria y hacer olvido.

Halbwachs (1991) insistirá en que el espacio, el tiempo y el lenguaje son los marcos generales de la memoria. En esta misma línea, Halbwachs apunta una tesis central: la memoria colectiva no es una memoria homogénea; las memorias son diversas y plurales; es memoria de los grupos. Citando a este autor, Jodelet (1998) destaca que “No hay memoria universal. Toda memoria colectiva es sostenida, en el espacio y en el tiempo, por un grupo específico.

41

La memoria colectiva es el grupo visto desde adentro es así como la memoria colectiva se va a distinguir de la historia. Para Halbwachs, la historia está lejos de ser plural; por el contrario, se postula como universal. La historia no tiene apoyo en los grupos pues está fuera de ellos, por encima de la continuidad del tiempo vivido colectivamente.

Continúa Jodelet (1998): “Mientras que las memorias colectivas son un centro de tradición, la historia muestra un cuadro de los acontecimientos en el cual los marcos son exteriores a la vida de los grupos, y establecen una ruptura entre aquellos que son actores de la historia y aquellos que leen o aprenden esta historia” (p. 351).

La historia, según Halbwachs, empieza allí donde termina la memoria colectiva. Se empieza a escriturar y documentar cuando llega a su fin el ciclo de vida de los grupos sociales portadores de una memoria. Al contrario, para el historiador (Le Goff, por

ejemplo) la historia es siempre la memoria de una sociedad, e incluso una memoria de grupos.

F. PROYECTO DE DESARROLLO COLECTIVO

Como orientación valórica, el empoderamiento implica un tipo de intervención comunitaria y de cambio social que se basa en las fortalezas, competencias y sistemas de apoyo social que promueven el cambio en las comunidades. Parte de su atractivo como concepto nace de su énfasis en los aspectos positivos del comportamiento humano, como son la identificación y fomento de las capacidades y la promoción del bienestar más que la curación de problemas o la identificación de factores de riesgo. Es un enfoque que analiza las influencias del contexto en vez de culpabilizar a las víctimas (Zimmerman, 2000). Por tanto, dentro de esta perspectiva, el profesional tiene un rol de colaborador, de facilitador y de proporcionador de recursos, más que de un experto y consultor para la comunidad. De esta manera, la comunidad se convierte en una participante activa en el proceso de su propio desarrollo (Zimmerman, 2000).

Para Rappaport, el empoderamiento implica que no concebimos a las personas con necesidades o simples ciudadanos con derechos que deben ser defendidos por un agente externo, sino como seres humanos integrales que tienen necesidades y derechos, que son capaces de tomar el control sobre sus propias vidas.

Una ideología del empoderamiento implica la creencia de que personas y grupos locales son capaces de resolver problemas paradójales y multifacéticos en mayor medida que los expertos externos que aplican políticas y programas en forma centralizada, ya que una

variedad de personas encuentra una variedad de soluciones. En este escenario, los expertos actúan como colaboradores, quienes, entre otras cosas, aprenden de las experiencias de las comunidades, aportan en la creación de entornos de encuentro entre las personas, apoyan la habilitación de éstas para encontrar sus propias soluciones y difunden estas experiencias (Rappaport, 1981).

Como se señaló anteriormente, el empoderamiento es también concebido como un proceso cognitivo, afectivo y conductual. Rappaport (1984) refiere que el empoderamiento implica un proceso y mecanismos mediante los cuales las personas, las organizaciones y las comunidades ganan control sobre sus vidas. En su formulación del empoderamiento los procesos y los resultados están íntimamente ligados. Por su parte, Cornell Empowerment Group (1989) define el empoderamiento como un proceso intencional, continuo, centrado en la comunidad local, que implica respeto mutuo, reflexión crítica, cuidado y participación grupal, a través del cual personas carentes de un compartir equitativo de recursos valorados ganan mayor acceso a, y control sobre esos recursos.

43

Zimmerman (2000) y Rappaport (1988) coinciden en que el empoderamiento es un constructo que relaciona fortalezas individuales y capacidades (competencias), sistemas naturales de ayuda y conductas proactivas con asuntos del cambio social y de política social.

“La participación es un derecho que necesita canales para su realización. La participación ciudadana es una necesidad estratégica para el buen gobierno. La participación necesita planificarse” (Pindado, F 2005). A pesar de que los programas nacionales y provinciales enuncian constantemente la idea de participación comunitaria como elemento fundamental para su éxito y ejecución, finalmente nos topamos con una realidad: participar implica responder a los objetivos previamente prescriptos por técnicos.

Para Montero (1998) existen niveles de participación y de compromiso que se estructuran y funcionan como círculos concéntricos, cuyo núcleo lo constituye el grupo

de máximo compromiso, dedicación y participación “A este primer círculo sigue otro, en el cual hallamos personas que colaboran frecuentemente en tareas puntuales y asisten a muchas de las reuniones y asambleas convocadas por los primeros. Un tercer círculo es el de aquellos miembros de la comunidad que sólo participan en tareas específicas. El siguiente círculo está integrado por quienes se hacen presentes a través de donaciones, aportes materiales, así como de su benevolencia explícita hacia las acciones emprendidas por los grupos anteriores. Hay también quienes se conforman con simpatizar y aprobar el trabajo colectivo. Y finalmente, se encuentran los espectadores curiosos, indiferentes a veces, pero no obstaculizadores“.

Todos los involucrados en los diferentes círculos son necesarios para una IC y sus límites no son rígidos. Retomamos, reafirmamos y le damos sentido a la idea de participación comunitaria porque creemos firmemente que para que un proceso comunitario tenga éxito es importante que las personas puedan realizar actividades que les interesen en espacios colectivos, donde se pueda producir el encuentro y se sientan ciudadanos activos en el proceso de cambio.

44

1. Intervención

El tema de la intervención social es, además, novel para el psicólogo despertando, a la par que vivo interés, no pocas reticencias y resistencias, derivadas, no sólo de su naturaleza y situación disciplinar que bordea atrevidamente los límites convencionales de la Psicología, sino también del grado de torsión valorativa implicado en él y de las desconocidas y perturbadoras consecuencias epistemológicas que genera desde el punto de vista de la construcción de una ciencia psicológica tradicional, valorativamente neutra, objetiva, de base lógica y empíricamente contrastable.

En efecto, los problemas abordados son multifacéticos y complejos, sólo en parte psicológicos. La relación que se establece con ellos es multivoca (conocerlos y cambiarlos, cambiarlos y conocerlos) y, por si fuera poco, el punto de partida lógico (y la finalidad de las operaciones emprendidas), puede ser tanto el conocimiento como la

acción: Podemos partir del conocimiento para actuar informadamente o partir de la acción para acumular conocimiento sobre ella (teoría de la acción social) o sobre la realidad transformada. De hecho, muchos proponen suprimir ese punto de partida, así como la direccionalidad y causalidad implicada, para sustituirlos por una circularidad o dialéctica sin comienzo ni final lógico o temporal. No otra cosa propugna, por ejemplo, Kurt Lewin desde su clásica formulación sobre investigación-acción (action research).

La cosa puede complicarse (y aumentar en interés) más aún si incluimos un quinto factor diferencial: La posibilidad de influencia bidireccional (en las dos vertientes, cognoscitiva e interventiva) que caracteriza algunas formas de intervención social (o psicosocial), particularmente la comunitaria entendida en un sentido amplio. Bidireccionalidad en el sentido de que el interventor, no sólo intenta influir o afectar la realidad social, sino que también está abierto a ser influido o afectado por ella.

45

Así, el psicólogo se enriquecería a la vez que el grupo social implicado, siendo capaz de incorporar a sus conocimientos y actuaciones lo aprendido en la interacción en un proceso continuo y sin fin. Este supuesto rompería, naturalmente, el principio de unidireccionalidad causal y "constancia" del científico u observador en la ciencia clásica. Una línea pionera y relevante para la PC es el concepto y trabajo sobre action research que Kurt Lewin desarrolló entre las décadas de 1930 y 1940, contemporáneas del alumbramiento de la SPSSI (Sociedad para el Estudio Psicológico de las Cuestiones Sociales).

Lewin (1948) rechazó la escisión entre ciencia y praxis aplicada, urgiendo a la integración de ambas en un trabajo conjunto en que los "practicantes" investigaran cuidadosamente los efectos de sus acciones interventivas y los teóricos buscaran aplicaciones sociales relevantes para sus formulaciones. Dictums como "ninguna acción sin investigación, ni investigación sin acción", o "no hay nada tan práctico como una buena teoría" (de lo contrario uno queda condenado a un costoso e improductivo proceso de prueba y error trial and error), ilustran el pensamiento lewiniano.

El autor describe el action research (investigación sobre de la acción) como "una investigación comparativa sobre las condiciones y efectos de varias formas de acción social e investigación que conduce a la acción social" (p. 203). Para Lewin la investigación que sólo produce libros no basta; debería producir también acción social. En otras palabras, la investigación debe ser destino de la acción social (investigando su desarrollo y efectos) y fuente de ella (generando acción).

El pensamiento de Lewin ha tenido amplio eco dentro y fuera de la Psicología Social habiendo sido retomado, implícita o explícitamente, en la intervención comunitaria, parte de cuyos planteamientos (ver, por ejemplo, Sarason, 1974) axiológicos y epistemológicos (cuestionamiento de la objetividad y neutralidad valorativa de la "ciencia pura", separación ciencia/teoría aplicación/praxis, etcétera), discurren muy paralelos a los de aquél. La "investigación evaluativa" y evaluación de programas, por otro lado, son desarrollos de uno de los aspectos básicos de la investigación de la acción. Examinemos algunas de las implicaciones de estas ideas para la evaluación comunitaria.

En la investigación científica tradicional el investigador asume un papel lo más pasivo, objetivo y distanciado posible con objeto de no interferir las observaciones o tener un efecto reactivo sobre el objeto humano (individual, grupal, etc.) observado. Se da un intento de anulación o neutralización del efecto del investigador en el campo observado (Grawitz, 1975) (con lo que implícitamente se reconoce la importancia de ese efecto, ya que se lo "controla"). En la investigación/acción, en cambio, el investigador es una parte del campo que observa los efectos producidos por su propia acción interventora y participativa: No se trata sólo de intervenir en un sistema o campo para alterar experimentalmente sus procesos o evolución en una determinada dirección, sino también de que el interventor observe esos procesos y los efectos producidos "sobre el terreno", en su dinámica natural y mientras se están produciendo.

Este tipo de investigación claramente aplicada y en que el observador asume el papel de experimentador y observador participante desde dentro, no de mero observador distanciado y objetivo plantea, sin embargo, algunos problemas epistemológicos y éticos (Sarason, 1974 y Grawitz, 1975), como son: 1) Pérdida de objetividad; 2) producción por el propio investigador de efectos no distinguibles del método o intervención investigada; 3) su posible irrelevancia para la investigación básica y la acumulación de conocimientos generalizables y 4) el problema de los valores en relación, sobre todo, a la determinación de objetivos y al involucramiento del científico social en la acción social, frente al mero estudio de los fenómenos sociales.

El experimentador como fuente de efectos. Si el científico es parte de la intervención, distintas personas (con diferentes valores, cualidades personales y presupuestos ideológicos y teóricos) pueden generar diferentes efectos por lo que resultará difícil generalizar consistentemente los efectos y procesos producidos. Es, básicamente, el problema del idiografismo de toda investigación aplicada a la hora de generar conocimientos nomotéticos o generales. Este problema se maximiza en la intervención social al multiplicarse las fuentes de "variabilidad" (por la complejidad de lo social); más aún en el caso concreto de la investigación activa, en que el experimentador es parte integral del "tratamiento" aplicado. *Pérdida de objetividad.* Esta cuestión se plantea desde el momento en que el investigador es parte activa y no mero observador distanciado del proceso investigado, "invirtiendo" en él parte de sus valores, expectativas, preferencias o necesidades personales.

Irrelevancia para la investigación básica. Este punto está ya relativamente resuelto en lo dicho antes. La investigación aplicada puede y debe producir conocimientos relevantes y generalizables si se tienen en cuenta las regularidades o consistencias a través de los diversos ingredientes ideográficos y situacionales.

2. Principios reguladores e implicaciones de la evaluación comunitaria

Nos ocupamos ahora de los aspectos más concretos y aplicados de la evaluación en Psicología Comunitaria (que denominaremos "Evaluación Comunitaria") centrada en dos campos diferentes, aunque interrelacionados.

Evaluación de necesidades y evaluación de programas. Partimos de una concepción instrumental y multifacética de la evaluación. Primero, instrumental. Como se ha señalado, la evaluación no es a diferencia del conocimiento un fin en sí mismo, sino un instrumento al servicio de unos objetivos interventivos (preventivos, correctivos, potenciadores) posteriores. No es, pues, conocer por conocer (o para saber), sino conocer para actuar, y esto implica toda una serie de factores extra racionales examinados más adelante en función del proceso de acción a producir. La "evaluación de necesidades" se centra en la valoración de problemas o necesidades detectados en una

comunidad o población; la "evaluación de programas", en la evaluación de los efectos de las acciones interventoras puestas en marcha para resolverlos. Esta propia instrumentalizada de la evaluación la imbrica en el proceso de intervención consiguiente, adhiriéndole toda una serie de implicaciones y elementos extra racionales (valorativos, relacionales y de poder) asociados a ese proceso y que la diferencian de una mera investigación para conocer un objeto o colectivo social.

La evaluación comunitaria no puede ser así vista solamente como un ejercicio lógico de realización de unas mediciones (o recogida de una información) desde un diseño experimental y su integración estadística, sino además (porque esa es una parte), como un proceso complejo y multifacético en que las implicaciones e influencias valorativas (quién hace la evaluación, quién la paga, desde qué supuestos, sobre qué blanco poblacional, etc.) tienen una relevancia equiparable (superior, muchas veces) a las metodologías de recogida de información o las tecnologías métricas y estadísticas para tratarla. Si inicialmente el proceso de planificación y evaluación de programas fue considerado como un proceso puramente racional hoy, con la experiencia acumulada, esa visión del campo ha quedado ya archivada como insosteniblemente ingenua y simplista.

En las secciones que siguen nos ocupamos de los principios e implicaciones de la Evaluación Comunitaria (EC). Más adelante nos centramos en la evaluación de necesidades y problemas y en la evaluación de programas, describiendo e ilustrando ambos procesos. Incluimos aquí 7 principios, asunciones o implicaciones característicos de la EC ocasionalmente retomados o ilustrados en secciones posteriores: Su cualidad de prerrequisito de la intervención; perspectivas generales implicadas; multidimensionalidad; aspectos relacionales y de rol; generación de expectativas; aspectos políticos; y aspectos valorativos.

3. Prerrequisito de la intervención planificada

Si queremos prevenir o resolver el problema de la mendicidad, por ejemplo, necesitamos saber el número de mendigos existente, su distribución social y geográfica, necesidades y recursos asistenciales existentes, etc.

A diferencia de la evaluación psicológica, la unidad de observación es aquí la comunidad, no el individuo. En realidad, la evaluación se puede organizar territorial o poblacionalmente. En el primer caso, la unidad es la comunidad; en el segundo un grupo social o segmento poblacional (mendigos, afectados por el SIDA, etc.) que, aunque no forman una comunidad (cap. 2) comparten alguna característica demográfica (ser adolescentes o mujeres) o problema de interés interventivo (mendicidad, embarazos no deseados, alcoholismo, etc.).

4. Perspectivas: responsabilidad social, gestión y conocimiento

Podemos considerar con Chelimsky (1978), 3 dimensiones básicas en la evaluación comunitaria:

- a) Responsabilidad social (accountability); dado que los problemas comunitarios se realizan generalmente con fondos públicos, existe una responsabilidad u obligación ligada de responder de su coste y eficacia según los objetivos establecidos.
- b) Gestión. Esta perspectiva enfatiza la mejora de la eficiencia del programa y de la toma racional de decisiones por parte del gestor o administrador público para resolver los problemas planteados.
- c) Conocimiento. Aquí tratamos de acumular conocimiento sobre los problemas sociales y los efectos de las políticas y programas que buscan solucionarlos. La clave no es si el programa funciona o no (b) o si hemos gastado eficientemente los caudales públicos (a), sino porqué tiene ese programa los efectos que tiene; cuáles son sus "ingredientes activos".

La dimensión acentuada depende de la perspectiva en que se sitúe el evaluador. La del conocimiento implicado en los conceptos más amplios de “investigación evaluativa” o “investigación, que se comentan más adelante de programas”, que se comentan más adelante es la adoptada prioritariamente por el científico social. Las perspectivas de responsabilidad pública y gestión (que tienen mucho en común, diferenciándose sólo en el punto de partida: el dinero disponible en la primera y el problema a resolver en la segunda), reflejan los intereses del gestor político o administrativo. 50

5. Multidimensionalidad: problemas, intereses y métodos

La naturaleza multidimensional de la EC hunde sus raíces en el operacionalismo multimetódico y el constructivismo interaccionista predominantes en la ciencia social actual. Desde la perspectiva aplicada, su uso se justifica por (al menos) dos factores clave del proceso evaluativo: a) Complejidad de los problemas sociales y b) multiplicidad de los grupos de interés involucrados. Podría añadirse un tercero (c) de alguna forma implicado en a, la multiplicidad de enfoques o métodos de recogida de la información. En dos fases:

a) Como ya se ha indicado, la evaluación es una importante modalidad de participación de la comunidad. Siendo la participación una de las formas básicas de acceso al poder de una comunidad en los procesos de toma de decisiones y asignación de recursos sociales que la afectan, la evaluación representa, finalmente, una vía central de compartir el poder.

b) La información proveniente de una fuente autónoma respecto del propio evaluador representa como feedback o retroalimentación independiente un input autónomo que no sólo adquiere, como tal, su verdadero valor de información independiente y adicional a la que aquel puede aportar por sí mismo, sino, también, un sistema de control externo al propio evaluador, similar a los contrapoderes en un sistema democrático. Los aportes multiinformativos de los distintos grupos de interés de un sistema social o comunidad representan, desde este punto de vista, sistemas de control y referencia mutuos y, al mismo tiempo, de control de la propia visión del evaluador, contrastada así con inputs

externos e independientes de su propio marco de referencia, que no puede ser así interpretativamente impuesto sobre ellos.

c) Si es cierto que la "información es poder" (al tomar decisiones sobre todo), un procedimiento obvio (pero poco usado) de compartir el poder pasaría por la devolución a la propia comunidad de la información (apropiadamente elaborada) obtenida a partir de ella (otra forma de participación, por cierto). En eso consiste precisamente la estrategia llamada "intervención en la investigación" usada por algunos psicólogos comunitarios como Serrano García (1989) en Puerto Rico.

51

6. Evaluación comunitaria y valores

Este punto resulta casi superfluo tras las ilustraciones de los elementos valorativos ya descritas en los previos (incluidas las valoraciones políticas). En todo caso, suplementaremos aquí lo anterior subrayando algunas ideas clave sobre el papel e importancia de los elementos valorativos junto a los informativos en la evaluación.

aLos valores están indisolublemente ligados de una forma implícita e indirecta a las diversas operaciones y fases del proceso de evaluación, impregnando fuertemente los contenidos informativos resultantes en: 1) La selección del tema y dimensiones a evaluar (fijación de prioridades); 2) selección de medidas o indicadores; 3) selección de las unidades o fuentes de observación; etc. En esta línea habríamos de recordar que todo número o cifra, lejos de ser un mero indicador objetivo de algo, lleva adheridos (o es fruto parcial de) toda una serie de valores o significados como decantación del conjunto de condiciones y operaciones (experimentales, métricas, valorativas, sociales, etc.) bajo las que ha sido obtenido.

Entre el conjunto de valoraciones personales, sociales y culturales implícitas y explícitas, las políticas nos interesan particularmente, al referirse al poder (psicológico o personal y político o social), variable central de interés de la PC, y a sus transacciones multidireccionales (socio-personales e interpersonales) generalmente implícitas en esos valores.

7. Evaluación de necesidades y programas

Identificación y evaluación de necesidades y problemas: ámbito, definición y proceso

En Psicología Comunitaria, la evaluación se centra en 3 campos (4, considerando la propia comunidad):

1. Recursos sociales y asistenciales.
2. Necesidades y problemas.
3. Programas de intervención.
4. Como se verá más abajo, habría que añadir en realidad un cuarto elemento que se analiza, no se "evalúa", la comunidad).

52

La evaluación de recursos sociales y asistenciales se concreta usualmente a la catalogación de esos recursos, y las redes en que se integran, en guías que recogen sus características básicas: Servicios prestados, localización y horarios, requisitos y condiciones de utilización, etc. Más que una forma de evaluación se trata de una descripción o "contabilidad" de recursos formales imprescindible, sin embargo, para hacer trabajo comunitario (prestación de servicios, sobre todo).

Existen, naturalmente, otro tipo de recursos personales y sociales no institucionalizados o profesionales ya dados (organizaciones de ayuda mutua, redes de apoyo social y asociacionismo local) o por desarrollar (voluntariado y para profesionales) que, aunque no están formalmente censados, son igualmente parte real o potencial de los recursos utilizables, aunque en este caso se precise un proceso de desarrollo o entrenamiento específico previo.

El rótulo formal "evaluación de necesidades" lo usamos y genéricamente para designar una serie de operaciones (detectar, analizar, describir y, si es factible, evaluar o valorar) realizadas sobre las carencias o necesidades, problemática o conflictos manifiestos o latentes de una comunidad, sistema social en general, no de un individuo. No nos referimos, por tanto, exclusivamente a la evaluación de necesidades —latentes o patentes detectadas, sino al conjunto de elementos carenciales o problemáticos de un

sistema social que en base a unos criterios determinados precisan algún tipo de intervención preventiva o correctiva.

"Un intento de describir y comprender las necesidades de salud mental en un geográfica o social. Esto involucra dos pasos diferenciados: La aplicación de instrumento, o conjunto variado de instrumentos, de medida a un área social definida y la aplicación de un juicio para valorar la significación de la información recogida en orden a determinar las prioridades para la planificación de programas y el desarrollo de servicios... La evaluación es parte de la planificación de salud mental. Proporciona un importante input informativo de cara a un proceso de planificación más amplio que conduzca a: a) Un plan de salud mental; b) la selección y operacionalización de actividades específicas dentro del programa y c) la evaluación de las actividades del programa" 53

Esta descripción perfectamente clara y comprensiva (en que puede substituirse el término "salud mental" por el tema o ámbito de interés: Salud, bienestar social, justicia, educación, trabajo-desempleo, tiempo libre y entorno ambiental), ratifica algunos de los principios y características de la Evaluación Comunitaria ya comentados (subrayados en la definición):

- Su condición instrumental y prerrequisito de la planificación.
- La inclusión de una fase de valoración de significaciones como constituyente integral de cualquier evaluación (que descalifica por innecesaria la distinción evaluación-valoración propuesta por algunos autores).
- Su condición de primera fase o "línea base" de la evaluación de programas (con la que se contrastarán los resultados del programa).
- Su utilidad (menos clara y aparente, en nuestra opinión, de lo que transparenta la definición) para seleccionar y especificar operativamente los componentes o actividades del programa.

En relación a este último punto, y en general, nosotros entendemos que la planificación (o la intervención racional, en general) precisan de la evaluación de otros elementos además de las necesidades o problemática.

(1) En un sistema social (como fracaso escolar o trastorno mental). Esos elementos serían, jerarquizados por orden de relevancia.

2) Los factores estructurales y procesos del sistema social implicados en la generación y mantenimiento del problema o necesidad: Impotencia percibida, anomia, desintegración 54 falta de estructura organizativa, medios económicos o apoyo técnico, etc. Es de porqué del efecto a corregir.

3) Las estructuras y procesos (actuales o potenciales) de cambio y dinamización del sistema (tensiones, contradicciones, conflictos, fallos funcionales o normativos, expectativas o las propias).

Los elementos 2 y 3 no son estrictamente evaluables sino, como se ha dicho, describibles o analizables al ser relaciones o globalidades estructurales o procesales. Siendo, por otro lado, esos elementos parte de la comunidad (sistema social, en general) en que vamos a intervenir (si nos centramos en problemas o necesidades), habrá que subrayar que el análisis de la comunidad (y familiarización con ella), sea desde la perspectiva propia (factores de mantenimiento y de cambio), sea desde la de los problemas a resolver (causas y correlatos comunitarios de esos problemas) es una parte previa (o simultánea) esencial de la EC, que puede ser diferenciada de la evaluación de necesidades propiamente dicha.

Ampliando la definición reproducida más arriba, podemos distinguir 5 fases en la evaluación de necesidades incluyendo el análisis de la comunidad, similar a las de la evaluación social en general.

1. Identificación de un problema (problemas) o necesidad(es) relevante(s) que precisa(n) alguna forma de intervención y análisis de la comunidad en la forma ya descrita. Dos pasos diferentes pero relacionados, pudiendo iniciarse el proceso por cualquiera de ellos, según que la intervención esté centrada en la comunidad (o sistema social) o en un

problema o dimensión específica (mendicidad o absentismo escolar) siendo el punto de partida respectivo, la comunidad y el problema o dimensión de interés.

2. Aplicación del instrumento (instrumentos, en general; recuérdese el principio de multidimensionalidad) de medida u observación a las dimensiones y personas objeto de la evaluación para recoger los datos u obtener la información deseada a partir de la fase inicial de análisis.

3. Resumen e integración (estadística, lógica, teórica, etc.) de la información multidimensional y/o multimetódica recogida.

4. Valoración y asignación de significado a la información o datos recogidos e integrados, a partir de criterios lógicos, teóricos, experienciales, o en buena parte de los valores personales, profesionales, organizacionales o sociales dominantes. Una parte de la valoración es realizada en la fase anterior, al integrar estructuralmente el material numérico o informativo "bruto" inicial. En esta fase se asigna un significado a la totalidad integrada de la información, tanto en función de su patrón estructural como del contenido de cada parte o segmento informativo.

5. Comunicación (generalmente escrita) de resultados y recomendaciones o planes de acción ulterior. Esta comunicación debería ir dirigida tanto al cliente (institución, centro, etc.) que hizo el encargo, como a la propia comunidad ("devolución") que es la titular primera de los datos y el conocimiento generados. A realizar en la forma (nivel de elaboración, de comprensión y recomendaciones) adecuada al destinatario o destinatarios respectivos (distinta, por ejemplo, para el gestor político que para la comunidad, asociación de vecinos o la prensa).

55

G. POBREZA EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ

Resulta difícil definir el fenómeno de la pobreza ya que en la realidad se presenta de diversas formas, aun así, la privación o escasez de recursos básicos necesarios para la vida humana es el elemento común a todas las definiciones. Esta sería la forma más básica de acercarse a este fenómeno y la manera más simple de cuantificarla y medirla.

Sin embargo, en transcurso de las últimas décadas, se ha ido evolucionando desde una mirada principalmente económica a otra que incorpora otras dimensiones de la vida de las personas aparte de la dimensión material o económica.

Hoy en día, “las disciplinas que estudian la pobreza como fenómeno en sí misma han logrado levantar y objetivar las que serían otras condiciones en la composición de la pobreza, se ha llegado a discutir al menos que la pobreza medida sólo por el indicador de la canasta familiar contiene deficiencias que hacen de ese modo de caracterizarla, incompleta. Habría, en consecuencia, otras pobrezas o nuevas pobrezas o, en su defecto, si se asume el indicador clásico de la canasta, por lo menos el reconocimiento de que su estructura técnica debe ser actualizada” (Cea, 2002: 80). Ya que medir la pobreza y la indigencia, tomando sólo la variable de “ingreso económico del hogar” resulta ser una mirada limitada de un fenómeno social complejo y multidimensional.

56

La pobreza es un término comparativo usado para describir una situación en la que se encuentra parte de la sociedad y que es percibida como carencia, escasez o falta de los bienes más elementales como alimento, vivienda, educación, salud, así como recursos para adquirirlos, como por ejemplo, falta de empleo, bajos niveles de ingresos o carencia de éstos. Así, existirían dos definiciones básicas de pobreza:

Pobreza Absoluta: se refiere a que no se pueden alcanzar ciertos estándares mínimos de vida, tales como nutrición, salud y vivienda.

Pobreza Relativa: se refiere a cuando no se tiene el nivel de ingresos necesarios para satisfacer parte de las necesidades básicas.

Desde esta perspectiva, surge la noción de una *línea de pobreza* y *línea de indigencia*, las cuales se calcularían en base al ingreso per cápita del hogar. Si ese ingreso no alcanza el valor de una canasta básica de alimentos, las personas que componen ese hogar son indigentes. Por otra parte, si ese ingreso se encuentra entre una o dos canastas, esas personas son consideradas pobres no indigentes.

Así, este acercamiento limitado de la pobreza, la define como una serie de circunstancias asociadas con la dificultad en el acceso y carencias de recursos para satisfacer las necesidades básicas, lo que repercute en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas. Sería fruto de un modelo económico y social, aplicado por diversos agentes económicos y políticos que generan en la sociedad sectores excluidos de los beneficios totales o parciales de dicho modelo económico.

El enfoque de la exclusión social se refiere básicamente, a las personas o grupos de personas que quedan fuera del proceso de crecimiento del país. Esta exclusión involucra no sólo el nivel económico, sino también un nivel sociocultural, poniendo de esta manera, en crisis la cohesión de la Sociedad. Entonces, la exclusión social es definida como *“el proceso que surge a partir de un debilitamiento o quiebre de los lazos (vínculos) que unen al individuo con la sociedad, aquellos que le hacen pertenecer al sistema social y tener identidad en relación a éste. A partir de esta concepción se establece una nueva diferenciación social entre los que están “dentro” (incluidos) y los que están “fuera” (excluidos)”* (Gacitúa, 2001 en MIDEPLAN, 2002: 29)

57

Entonces, podríamos observar un proceso en el acercamiento al fenómeno de la pobreza, donde en un primer momento estaría la escasez de recursos materiales, colocando la mirada en un estado del individuo. Luego aparece el enfoque de la Exclusión Social, que incorporaría otras dimensiones del ser, colocando el problema de la escasez como un proceso desde los vínculos sociales, para finalmente tomar el enfoque de la Vulnerabilidad Social, que nos muestra el fenómeno de la pobreza como una dinámica entre el entorno y lo interno de los sujetos. De esta manera, hoy en día, más que hablar de gente pobre, se habla de personas o familias vulnerables.

1. Descripción de la condición de situación de pobreza del macrodistrito Hampaturi

Macrodistrito Hampaturi: Indicadores de pobreza y desigualdad en base al nivel de ingreso, 2012 (En porcentaje)

a) Incidencia de pobreza

El macrodistrito Hampaturi presenta una incidencia de pobreza de 42,7%, siendo este el segundo macrodistrito con mayor pobreza del municipio. Ocupa además el mismo lugar en incidencia de pobreza extrema con 21,1% de su población en esta situación, superior en 6,3 puntos porcentuales a la pobreza extrema del municipio.

58

b) Brecha de pobreza

De la misma manera el macrodistrito Hampaturi presenta la segunda mayor brecha de pobreza del municipio (19,6%), lo que quiere decir que los habitantes de Hampaturi necesitarían un incremento en sus ingresos de 19,6% del valor de la línea de pobreza para dejar de ser pobres.

c) Índice de Gini

La desigualdad en la distribución de ingresos medida a través del índice de Gini para el macrodistrito Hampaturi es de 40,8%.

d) Coeficiente de Engel

Los hogares del macrodistrito Hampaturi destinan un 59,1% de sus gastos a la alimentación, 10,8% más que el gasto de alimentación del municipio y el segundo en importancia luego del macrodistrito Zongo.

e) Insatisfacción en vivienda

En el macrodistrito Hampaturi la insatisfacción con los materiales de la vivienda alcanza al 31,1% de la población, mientras que el problema más serio se presenta con los espacios de la vivienda ya que un 75,0% no está satisfecho en este ámbito (el porcentaje

más alto del municipio), por lo que el indicador global en términos de vivienda alcanza a un 67,1% de la población.

f) Insatisfacción en servicios básicos e insumos energéticos

La insatisfacción en cuanto a insumos energéticos en el macrodistrito Hampaturi es de 18,8%, muy por encima de los valores.

g) Insatisfacción en educación

El porcentaje de la población del macrodistrito Hampaturi con carencias en educación alcanza a 90,9%, que es de nuevo el porcentaje más alto en el municipio de La Paz y está por encima de la insatisfacción a nivel municipal que alcanza a un 24,7% de la población.

59

h) Insatisfacción en salud

De nuevo se observa que la insatisfacción en Salud es la mayor en relación al resto del municipio, ya que alcanza a 71,4% de la población y está aproximadamente treinta puntos porcentuales por encima del valor municipal.

i) Condición de pobreza por NBI

A partir de los anteriores resultados se tiene que la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas del macrodistrito Hampaturi alcanza a un 76,0% de su población. Resultando de nuevo como el macrodistrito con una mayor incidencia de pobreza por NBI y con valores superiores al municipal que alcanza a 19,7%.s de 0,5% del municipio, de la misma manera en cuanto a servicios básicos alcanza a 86,6%, siendo este el

j) Incidencia de pobreza según tasa de dependencia demográfica

Como se puede ver a continuación la población pobre tiene tasas de dependencia demográfica que son más del doble de las tasas de dependencia demográfica de la población no pobre, por lo que la prevalencia de la pobreza en este macrodistrito podría

deberse en parte al número de hijos y personas adulto mayores que tienen a su cargo las familias

k) Condición de pobreza y pertenencia a pueblos indígenas

En el macrodistrito Hampaturi existe una mayor proporción de indígenas pobres en relación a la gente adscrita o no indígena por lo que aparentemente existe una relación entre la pobreza y la pertenencia a pueblos indígenas.

CAPITULO

III

CAPITULO TERCERO

METODOLOGIA

1. TIPO DE INVESTIGACION Y DISEÑO

El tipo de estudio es descriptivo natural. El diseño de investigación transversal descriptivo debido a que éste permite conocer la forma de expresión y desarrollo del sentimiento de comunidad de la población estudiantil de nivel secundaria de escasos recursos económicos del Macrodistrito de Hampaturi.

2. VARIABLES

La variable que se estudia es el sentimiento de comunidad. Entre las dimensiones que comprende la variable se mencionan la identidad social, la memoria colectiva y proyecto de desarrollo colectivo.

2.1 Definición conceptual

Sentimiento de comunidad

El sentimiento de Comunidad se desarrollaría bajo ciertas condiciones, las cuales son: “una *historia común*, compartir *experiencias* comunes, desarrollo de *relaciones emocionales* entre las personas y una pertenencia al grupo que conlleve el reconocimiento de una *identidad y metas* comunes para los miembros del grupo” (Sánchez, 1996: 46)

62

2.2 Definición operacional

CUADRO N°1 OPERALIZACION DE VARIABLE SENTIMIENTO DE COMUNIDAD

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDORES	ESCALA	INSTRUMENTO
	Identidad colectiva	Identificación con la comunidad Significado valorativo y emocional hacia la comunidad	Presencia Tipos	Si o no Positiva negativa	Cuestionarios grupales Técnica de composición escrita “Que significa

Sentimiento de comunidad		Acciones cotidianas Pasar tiempo en la comunidad, comprar, interactuar con los miembros del grupo social	Presencia	Si o No	mi comunidad” Registro de observación
	Memoria Colectiva	Conductas: Participación en actividades de la comunidad	Presencia	Si o No	Registro de observación
		Memoria personal y colectiva en sitios de la comunidad. Recordar la historia, tradición, creencias del grupo	Presencia	Si o No	Cuestionario grupal
	Proyectos de				

	desarrollo colectivo	Obras y creaciones y sociales Acciones relacionadas con proyectos futuros Conocimiento de las necesidades, problemas y los proyectos de un grupo humano o comunidad. Implicación en su futuro.	Presencia Tipos Presencia	Si o no Positiva Negativa Si o No	Técnica de composición escrita "Proyecto de vida" Registro de observación Cuestionario grupal
--	----------------------	---	---	--	--

64

3. POBLACION Y MUESTRA

La población a estudiarse está constituida por estudiantes que cursan secundaria de las distintas comunidades del Macrodistrito de Hampaturi del Municipio de La Paz.

La cantidad de estudiantes se aproxima 446 sujetos en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi, de estos el 70% es de sexo femenino y un 40% de sexo masculino.

Las características de las unidades de observación son las siguientes: son estudiantes de sexo masculino y femenino que cursan el nivel de secundaria en situación de pobreza de las comunidades Apaña, Chinchaya, Chicani, Pantini y Carpani del Macrodistrito de Hampaturi del Municipio de La Paz.

La población está dividida a sub poblaciones por que pertenecen diferentes comunidades.

CUADRO N°2 DISTRIBUCION DE LA POBLACION ESTUDIADA

UNIDAD EDUCATIVA	COMUNIDAD	N° DE ESTUDIANTES NIVEL SECUNDARIO
San Simón	Carpani	117
3 de junio	Chinchaya	97
Mariscal Sucre	Chicani	94
Pantini	Pantini	59
Joaquín Germán	Apaña	79
TOTAL		446

En el cuadro 2 se muestra la población y sub población. El porcentaje total de los y las estudiantes que cursan el nivel secundario por comunidades.

3.1 Tipo de muestra

Se conformará una muestra teórica, no probabilística que responderá a los objetivos de la investigación. Tomando en cuenta la muestra de sujetos tipo, por ser parte de una actividad particular y conocer sus concepciones de vida y proyectos personales.

3.2 Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra está compuesto por 140 sujetos.

CUADRO N°3 DISTRUBUCION DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

COMUNIDAD	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
APAÑA	13	12	25
PANTINI	7	15	22
CHICANI	13	8	21
CHINCHAYA	18	11	29
CARPANI	20	23	43
TOTAL	71	76	140

66

En el cuadro 3 se describe la muestra de estudio dividida en sub poblaciones.

3.3 Técnicas de selección de la muestra

La muestra es definida eligiendo los estudiantes que cursen el nivel secundario ambos sexos de escasos recursos económicos del Macrodistrato Hampaturi del Municipio de La Paz. La muestra por cuotas que se debe cubrir por comunidades.

4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

4.1 Técnicas e instrumentos de acopio de información

En el presente apartado se realizará la descripción de los instrumentos que se utilizó para el desarrollo de la propuesta de investigación.

CUADRO N° 4 DESCRIPCIÓN DE LA TÉCNICA E INSTRUMENTO POR VARIABLE

VARIABLE	TECNICA	INSTRUMENTO
SENTIMIENTO DE COMUNIDAD	a) Entrevistas grupales (Grupos focales) b) Técnica de composición escrita c) Observación d) Técnica de composición escrita	Cuestionarios de identidad grupal “Que significa mi comunidad” Registro de observación Proyecto de vida

a) Entrevistas grupales (Grupos focales)

Objetivos: Averiguar la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto desarrollo colectivo de una determinada comunidad

Características: La encuesta presenta preguntas semi abiertas acerca como el sujeto percibe y vive la identidad de su comunidad, identificando los criterios mas significativos. Es una conversación en la que el entrevistador obtiene información de un grupo de personas mediante el planteamiento problema o preguntas

Tipo: Entrevista no estructurada y dirigida

Forma de aplicación: La forma de aplicación es grupal

Administración: Se establecerá el grupo y se desarrollara las preguntas previstas

Forma de evaluación: La forma de interpretación es de carácter cualitativo, análisis del contenido. Se clasificara, categorizara y codificar la información para identificas la identidad colectiva

b) Técnica de composición escrita “ Que significa mi comunidad”

Objetivo: Conocer los sentidos y significados que los sujetos elaboran de forma escrita como estímulo un título general la identidad colectiva y memoria colectiva de una determinada comunidad

Características: Es una técnica proyectiva, en la cual el sujeto puede expresar su sentimiento, revalorizar, criticar su comunidad

Tipo: Proyectiva

Forma de aplicación: La forma de aplicación es individual

Forma de evaluación: La forma de interpretación es de carácter cualitativo

c) Técnica de composición “ Proyecto colectivo”

68

Objetivo: Averiguar el proyecto de desarrollo colectivo de una determinada comunidad

Características: Es una técnica de composición libre, en la cual el sujeto puede expresar su sentimiento, revalorizar, criticar su comunidad

Tipo: Proyectiva

Forma de aplicación: La forma de aplicación es individual

Forma de interpretación: La forma de interpretación es de carácter cualitativo

d) Observación directa e indirecta

Objetivo: Obtener información sobre las actividades de una determinada comunidad

Forma de aplicación: La forma de aplicación es individual y grupal

Forma de interpretación: La forma de interpretación es de carácter cualitativo

4.2 Técnicas de análisis de información

La entrevista a que se realizo es de tipo cualitativo, una entrevista grupal en profundidad con preguntas semi abiertas, el instrumento que se utilizara es una guía de entrevistas y una grabadora.

La guía de entrevistas está conformada por preguntas relacionadas con la identidad colectiva, se desarrolla una conversación donde todas las personas participan y escuchan.

Las técnicas de composición se utilizaron para conocer la expresión y criterios significativos acerca de su comunidad y desarrollo colectivo.

Se utilizará la observación directa e indirecta para identificar las prácticas sociales como referencia de la construcción conjunta mediante la memoria colectiva.

5. PROCEDIMIENTO

Nº	ACTIVIDADES	LUGAR	UNIDAD DE OBERVACION	MATERIAL	TIEMPO	RESPONSABLE
1	Realizar una reunión con la Sub-alcaldía Hampaturi perteneciente al Municipio de La Paz	Sub-alcaldía Hampaturi	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Carta de Requerimiento	1 día	Universitaria Patricia Ponce A.
2	Observación y Establecer un clima de confianza con los estudiantes	Unidades Educativas y Comunidades del Macrodistrito	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Registro de obs. Material de Escritorio	5 días	Universitaria Patricia Ponce A

		HAMPATU RI				
3	Realizar la primera etapa entrevista grupal (grupo focal) con los sujetos seleccionados.	Unidades Educativas y Comunidades del Macrodistrito HAMPATU RI	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Guía de entrevistas grabadora	5 días	Universitaria Patricia Ponce A
4	Realizar la técnica de composición “Que significa mi comunidad”	Unidades Educativas y Comunidades del Macrodistrito HAMPATU RI	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Fotocopias de Material de escritorio	5 días.	Universitaria Patricia Ponce A
5	Realizar una observación directa y entrevista abierta sobre la memoria colectiva de la comunidad	Unidades Educativas y comunidades del Macrodistrito HAMPATU RI	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Registro de observaciones Guía de entrevistas grabadora	5 días	Universitaria Patricia Ponce A
6	Aplicar la técnica de composición “proyecto de vida”	Unidades Educativas del Macrodistrito HAMPATU RI	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Fotocopias de Material de escritorio	5 días	Universitaria Patricia Ponce A
7	Acopio y organización la	Universidad Mayor de	Estudiantes de nivel secundario	Computadora de Material de	5 días	Universitaria Patricia Ponce

	información	San Andrés	de las comunidades de Hampaturi	escritorio		A.
8	Análisis e interpretación de la información	Universidad Mayor de San Andrés	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Computadora de escritorio	5 días	Universitaria Patricia Ponce A.
9	Redacción del informe final	Universidad Mayor de San Andrés	Estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi	Computadora de escritorio	5 días	Universitaria Patricia Ponce A.
10	Presentación de la investigación	Universidad Mayor de San Andrés	Estudiantes de nivel secundario de Hampaturi	Computadora de escritorio	1 día	Universitaria Patricia Ponce A.

6. REQUERIMIENTOS

71

Los requerimientos humanos y materiales que necesita esta investigación son los siguientes:

6.1 Recursos humanos: El estudio será desarrollado por la Universitaria Patricia Ponce Aguilar a cargo del proyecto de investigación.

6.2 Recursos materiales: La investigación requiere 100 ejemplares de fotocopias Técnica de composición “Que significa mi comunidad”, 100 ejemplares de fotocopias Técnica de composición “proyecto de vida”, 20 ejemplares de encuestas grupales, 20 ejemplares de registros de observaciones, una grabadora reportera, material de escritorio, equipo de computación.

El presupuesto planificado para la realización de la investigación se detalla en el cuadro

CUADRO N°5. PRESUPUESTO

240 ejemplares de fotocopia de encuestas, técnicas de composición y registros de observación	Bs. 100
Material de escritorio	Bs. 50
Presentación del informe	Bs. 100
TOTAL	Bs. 250

La investigación fue financiada por la estudiante a cargo de la tesis de grado.

CAPITULO

IV

CAPITULO CUARTO

PRESENTACION DE RESULTADOS

I. RESULTADOS FINALES

Los resultados que se obtuvieron mediante la aplicación de los instrumentos sobre sentimiento de comunidad muestra la identidad colectiva, memoria colectiva y proyectos colectivos que tienen los adolescentes del nivel secundario del macrodistrito de Hampaturi .De modo general, el primer dato importante expresa que los estudiantes afirman su identidad colectiva mediante la valoración de su comunidad, principalmente con base en la producción agrícola y la naturaleza que presenta el espacio geográfico donde habitan.

El segundo dato de gran importancia es el ambiente psicológico en el cual los y las estudiantes describen su comunidad como un lugar seguro, con libertad de expresión. Se pudo observar y describir mediante la participación de cada estudiante los valores que prevalecen en comunidad los que se identificaron fueron el respeto, solidaridad y lealtad. El último y no menos importante dato está relacionado con los proyectos colectivos en los cuales se identificaron necesidades y problemáticas reales que perciben los y las estudiantes como ser transporte, servicios básicos (alcantarillado en ciertas

comunidades), promoción de proyectos y la organización comunitaria como un elemento fundamental.

Se identificó un alto grado de sentido de pertenencia de los estudiantes hacia su comunidad, la descripción de los mismos hacia otros comunarios en su gran mayoría fue una representación de apoyo mutuo entre ellos en cualquier situación.

Estos aspectos importantes que se describieron son elementos esenciales para lograr un empoderamiento comunitario con el objetivo de resolución de problemas reales, fomentar esta habilidad en el presente a los y las estudiantes adolescentes los prepara en un futuro a organizar y solucionar los problemas de su comunidad mediante un empoderamiento comunitario.

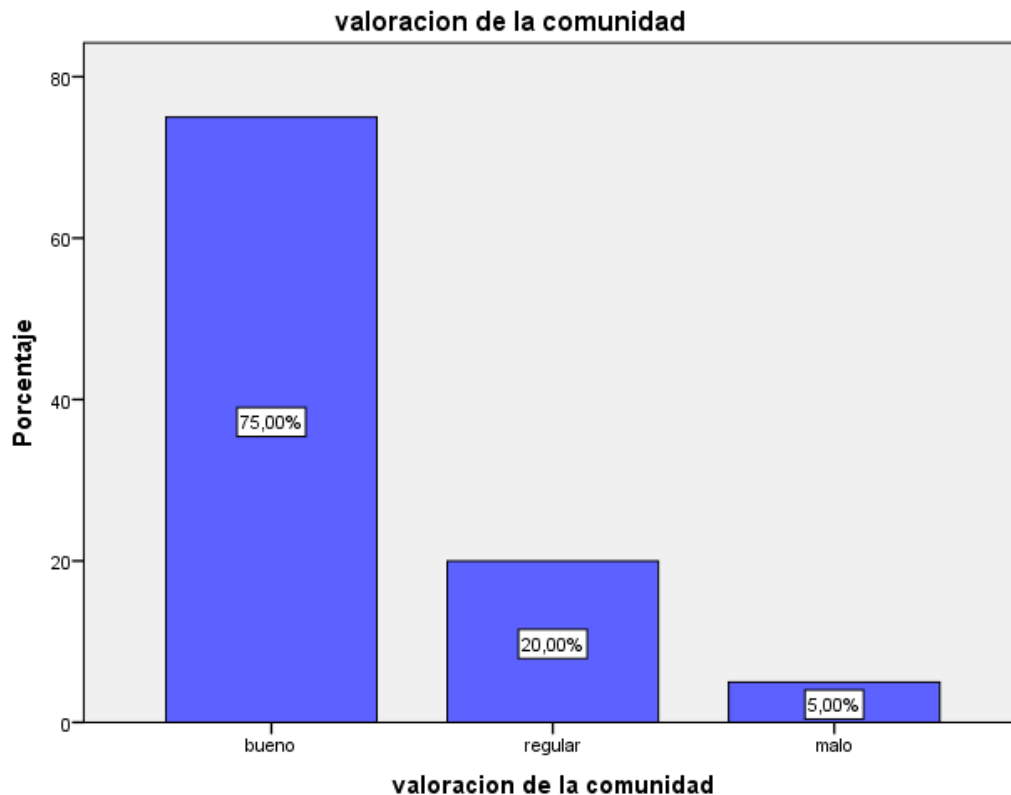
A continuación se detalla los datos estadísticos de la técnica de composición “Mi Comunidad”

TECNICA DE COMPOSICION “MI COMUNIDAD”

73

En este apartado se describe los resultados obtenidos por las técnicas composición

GRAFICO 1. VALORACION DE LA COMUNIDAD

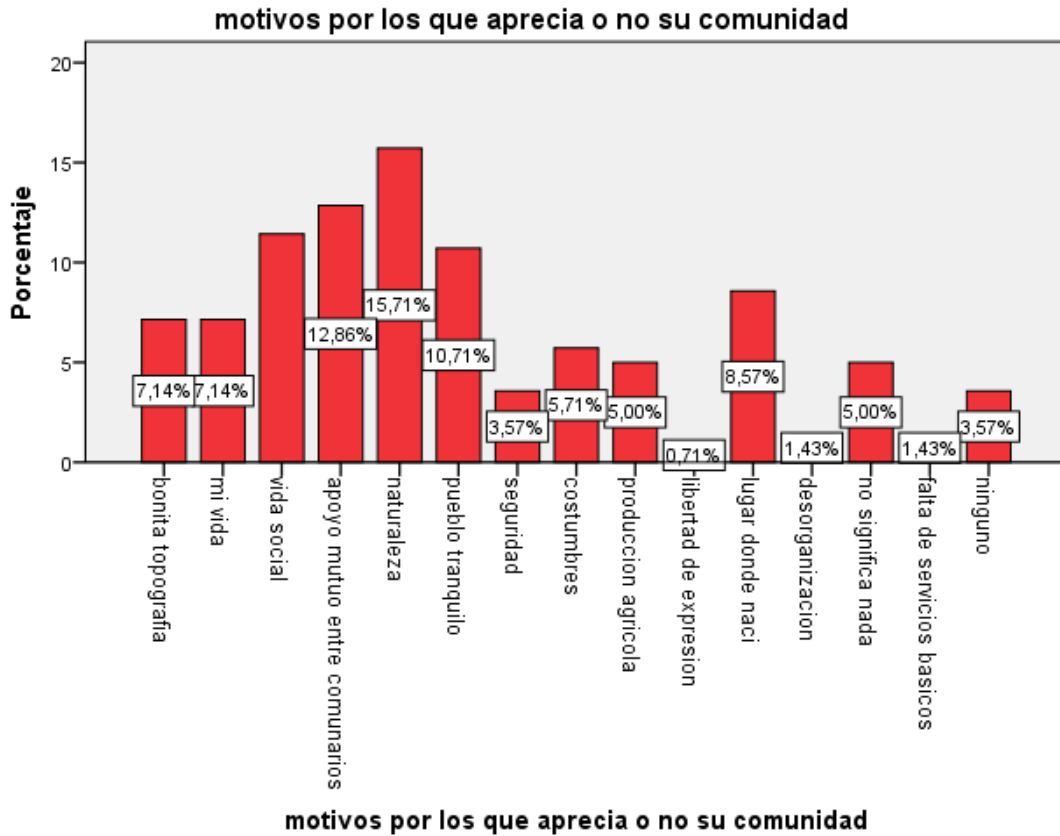


Ejemplo N°1

Mi comunidad significa mucho para mí, existe un cariño por ella toda mi vida la pase aquí, mi infancia las cosas buenas y malas que pasaron aquí. Por ello mi comunidad es muy valiosa. (Mariela Flores Machaca, 5to. De secundaria.

En el grafico 1 y en el ejemplo 1, se presentan la valoración que las y los estudiantes tienen hacia su comunidad. El 75% de estos sujetos indicaron que su comunidad tiene un gran valor en su vida debido a sus experiencias de vivencias con su contexto social. El papel social juega un rol muy importante para los estudiantes, en el sentido de formar parte de una interacción entre sus pares, el aprendizaje formal en la escuela y el informal en su familia y contexto social. El 20% una valoración regular por los problemas y necesidades que perciben y el 5% malo debido a que no son originarios de las comunidades

GRAFICO 2. MOTIVOS POR LOS QUE APRECIAN O NO SU COMUNIDAD



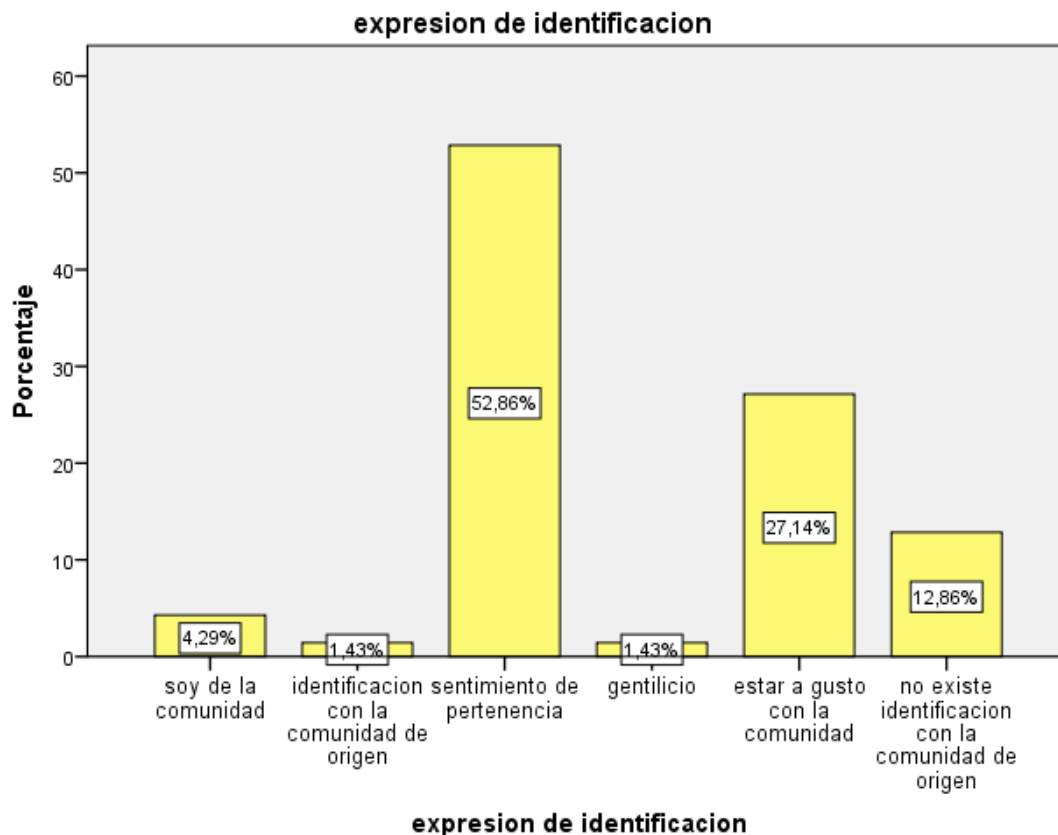
Ejemplo N°2

Mi comunidad de Chicani la considero muy importante, un lugar donde se respira aire puro, repleto de árboles y montañas. Escuchar el sonido del ambiente y la naturaleza. En conclusión para mí la comunidad de chicani significa un “paraíso” con mucha vegetación que se la debe apreciar. (Wilfredo Milton Quispe Calle, 6to secundaria).

En el grafico 2 y ejemplo 2. Se identifica el 15% la naturaleza y recursos naturales por los que aprecian su comunidad los y las estudiantes, el valor y aprecio hacia la naturaleza de la

comunidad en la que viven, el 12% el apoyo mutuo entre comunarios y el 1.43% falta de servicios básicos como un motivo por que no aprecian su comunidad

GRAFICO 3. EXPRESION DE IDENTIFICACION

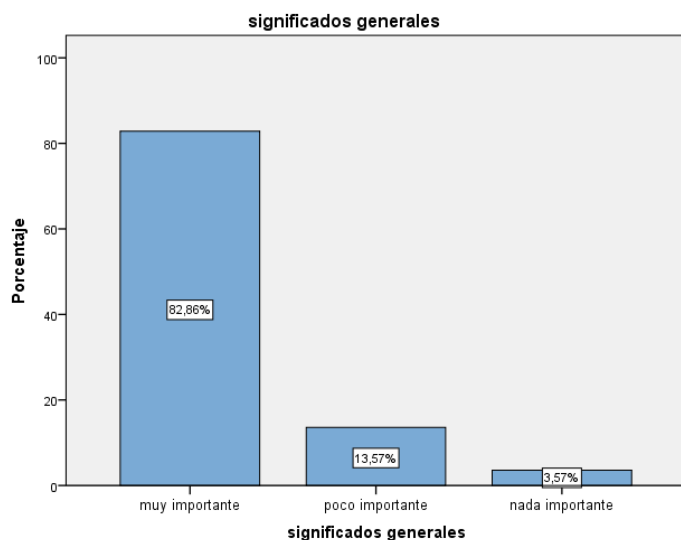


Ejemplo N°3

Bueno para mí, mi comunidad es muy importante porque tiene la riqueza cultural que muchos quisieran también por el ambiente que es más puro, también es muy importante los animales que tengo en mi comunidad yo lo valoro y le doy gracias por ser de provincia bueno mi comunidad significa mucho por sus riquezas que tenemos más que todo por la tierra firme bueno para mi, mi comunidad es un refugio un hogar donde crecí mi infancia (Maribel Apaza Choque, 6to secundaria).

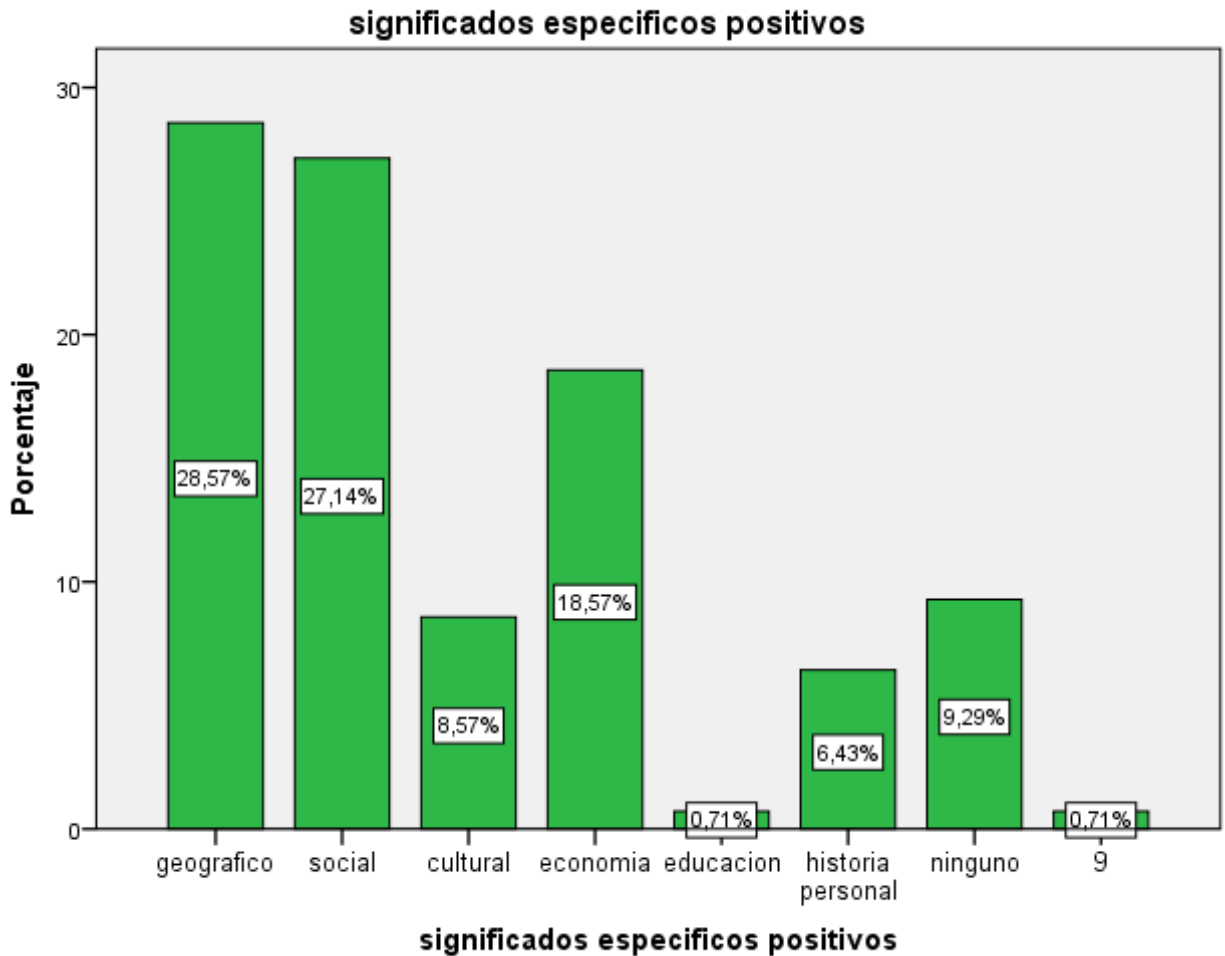
En el grafico 3 y ejemplo 3. Se muestra el grado de identificación que los y las estudiantes tiene con su comunidad el 52% confirma y demuestra un sentido de pertenencia hacia su comunidad por la convivencia con la naturaleza, por sus actividades cotidianas y de producción, por la sensación de estar a gusto, libres y seguros el 27% se siente a gusto en el lugar que vive y el 12% no presenta una identificación con su comunidad de origen debido a la alienación de las costumbres de la ciudad en su identidad personal.

GRAFICA N°4. SIGNIFICADOS GENERALES



Grafica N°4. Los significados generales refieren el grado de importancia que los estudiantes sienten, perciben hacia su comunidad con un 82,86 % muy importante, 13,57% y 3,57. Estos datos se obtuvieron de la técnica de composición “mi comunidad”

GRAFICA N°5. SIGNIFICADOS ESPECÍFICOS POSITIVOS



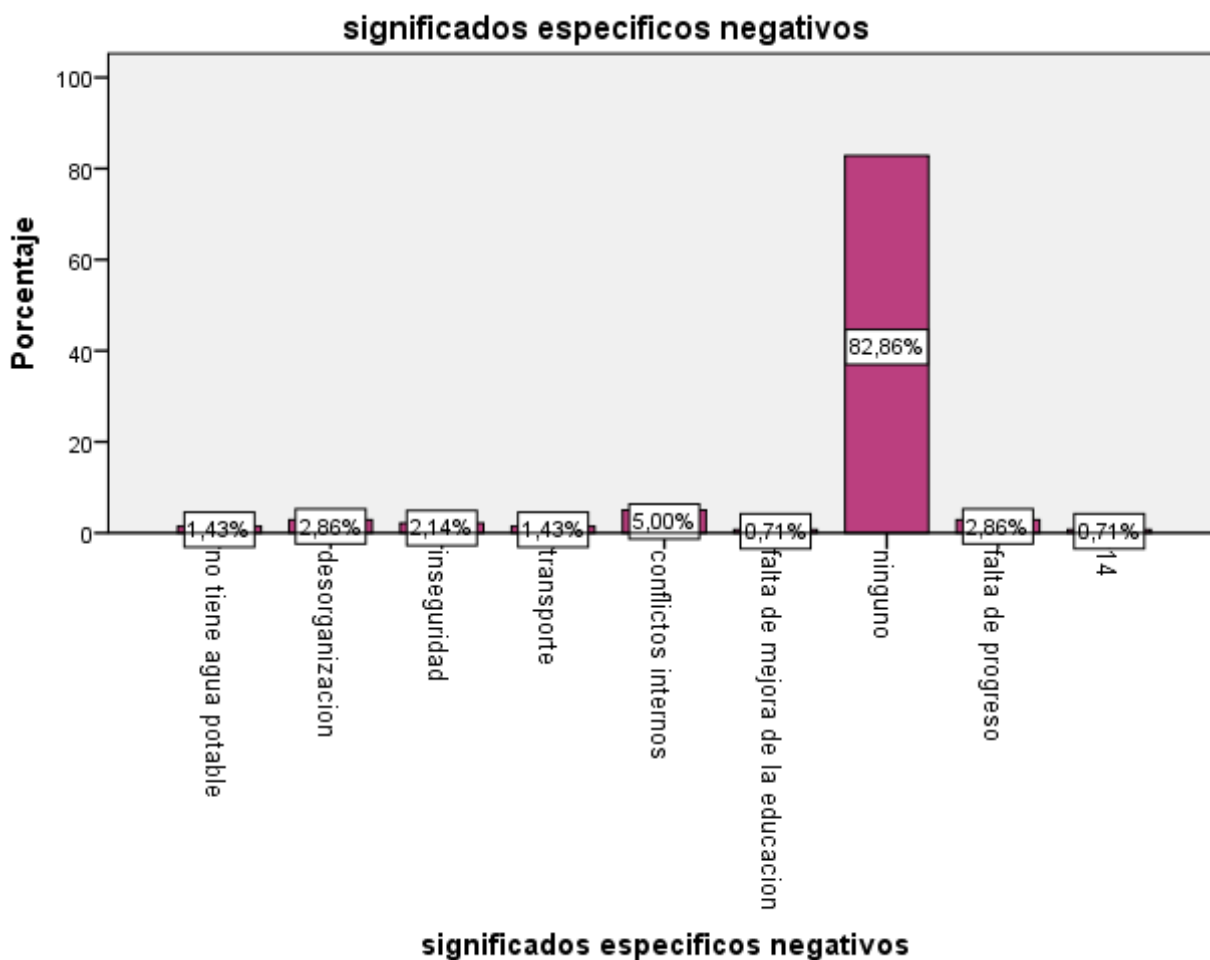
Ejemplo N° 4

Par mi comunidad es muy importante porque soy de aquí de la comunidad de Pantini, y si me voy a otro lugar no m podría acostumbrar porque extrañaría el paisaje de mi comunidad los cerros, mi casa, mis compañeros y mis familiares y el colegio tan bonito por eso significa mucho mi comunidad con un paisaje bonito y tendría que valorar mi comunidad.(Felix Robin Copa Lopez, 6to de secundaria).

Grafica N°5 y Ejemplo N° 4 se describe entre los significados específicos positivos s 78
 destaca el espacio geográfico con un 28 % el cual refiere a los recursos naturales, l
 topografía de las comunidades y los paisajes, la esfera social se encuentra en segundo
 lugar con 27% representando la vida social (amigos familia) como factor importante
 para sentirse parte de la comunidad. Por otro lado es importante mencionar el aspecto

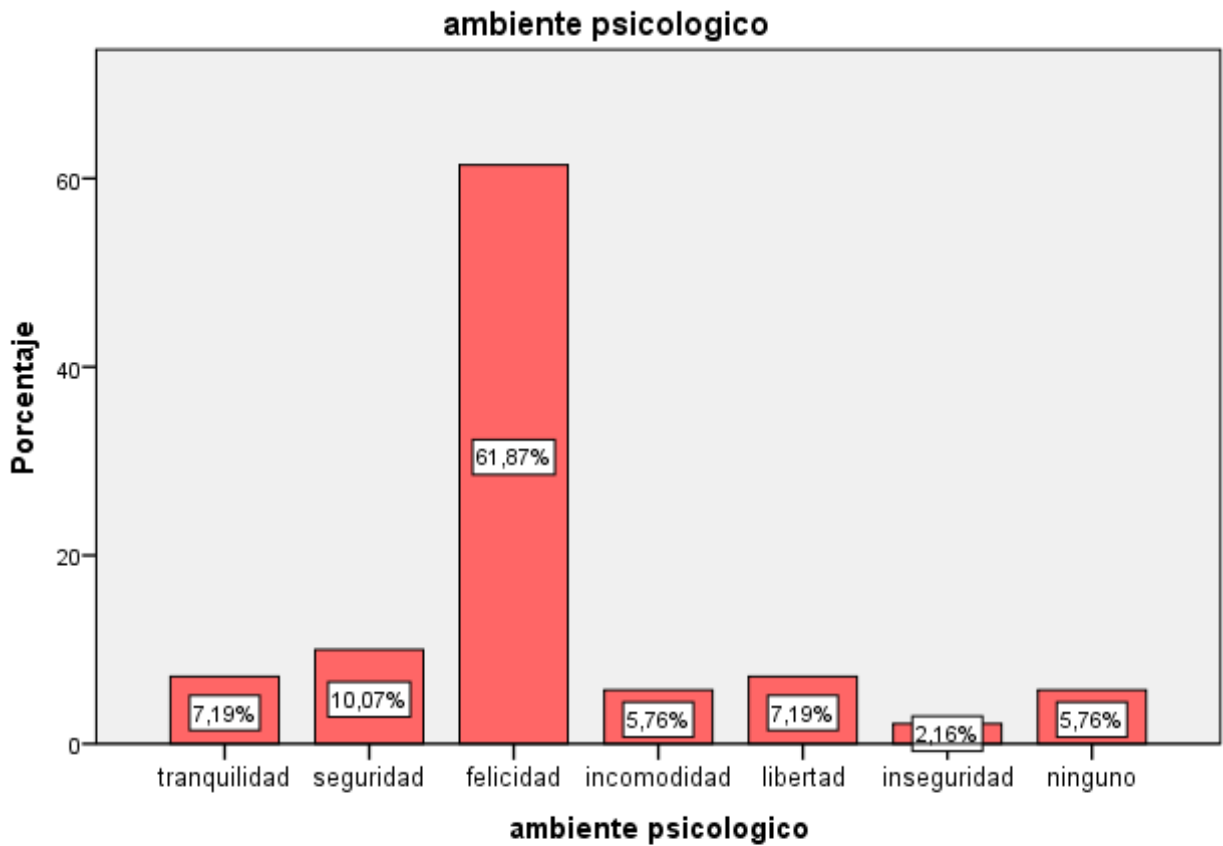
económico con un 18, 57% el cual se refiere a las actividades agrícolas y ganaderas que realizan los estudiantes en su comunidad.

GRAFICA N° 6 SIGNIFICADOS ESPECÍFICOS NEGATIVOS



En la gráfica N°6 la mayoría de los estudiantes expreso que no existe ningún aspecto negativo con un 82,86. Con un 5% se mencionaron que los conflictos internos de la comunidad, como desorganización con un 3%, chismes si es un aspecto negativo

GRAFICA Nª 7 AMBIENTE PSICOLÓGICO



Ejemplo N° 5

Yo siento felicidad de tener una comunidad muy hermosa es mi hogar yo siento que mi comunidad es mi hogar (Vladimir Chura Jujra, 3ro de secundaria).

En la Grafica 7 y ejemplo 5 el ambiente psicológico que expresaron los estudiantes es de bienestar, felicidad lo cual nos muestra que se sienten seguros y tranquilos, lo cual hace referencia a la comunidad como un hogar.

GRAFICO 8. VISIÓN DE SU COMUNIDAD EN EL FUTURO

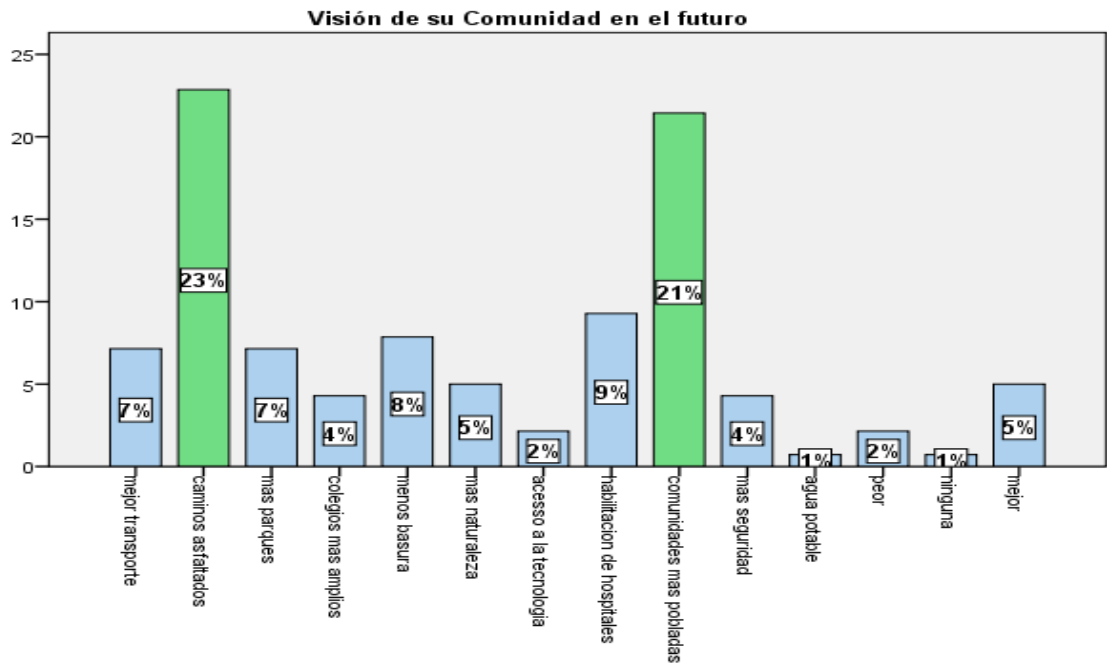


Grafico .8 y ejemplo 8 y 9 en la técnica de composición “proyecto colectivo” los estudiantes expresaron que tienen tres visiones importantes para su comunidad en primer lugar un 23% anhelan caminos asfaltados, segundo lugar un 21% comunidades más pobladas y en tercer lugar un 9% habilitación de hospitales. Sin dejar de lado la importancia y expectativas que los estudiantes tienen hacia su educación con un 4%.

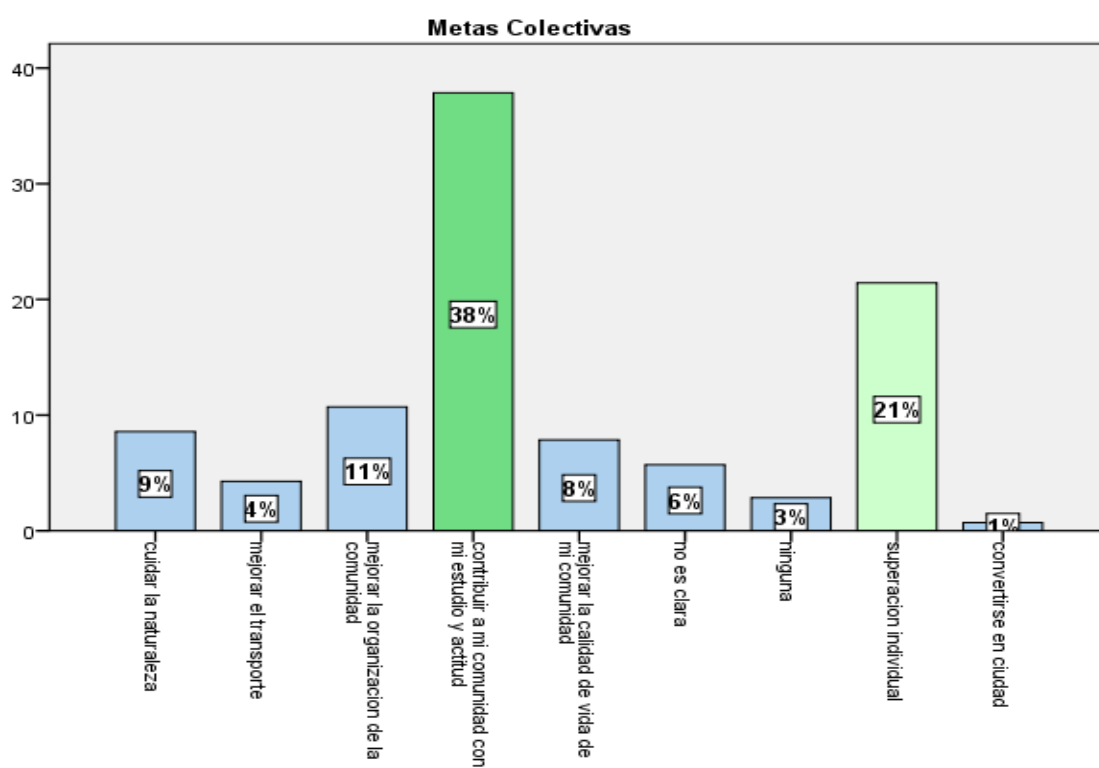
Ejemplo N° 8

Bueno yo lo imagino más poblada, con agua potable, alcantarillado, las calle asfaltadas. Con un centro de salud en, una farmacia un mercado, con una cancha par todo deporte, parques .etc (Mariel Machaca Flores, 5to de secundaria).

Ejemplo N° 9

Primeramente ser profesionales , hablar con los comunarios para que no destrocen los árboles y no construyan mataderos y que ponga la basura en su lugar y las personas no se llenen con construcciones en este pueblo tan lindo,, sobre el transporte podemos hablar con sindicatos que quieren tener una parada en Chinchaya (Jesus Maycol Siñani Quispe).

GRAFICA N°.9 METAS COLECTIVAS



Ejemplo 10

Primeramente salir bachiller y entrar a la universidad a estudiar agronomía para ayudar a mi comunidad para hacer carpas y ayudar a las personas a que cultiven más productos (Jheny Mariela Mamani Mamani, 6to de secundaria).

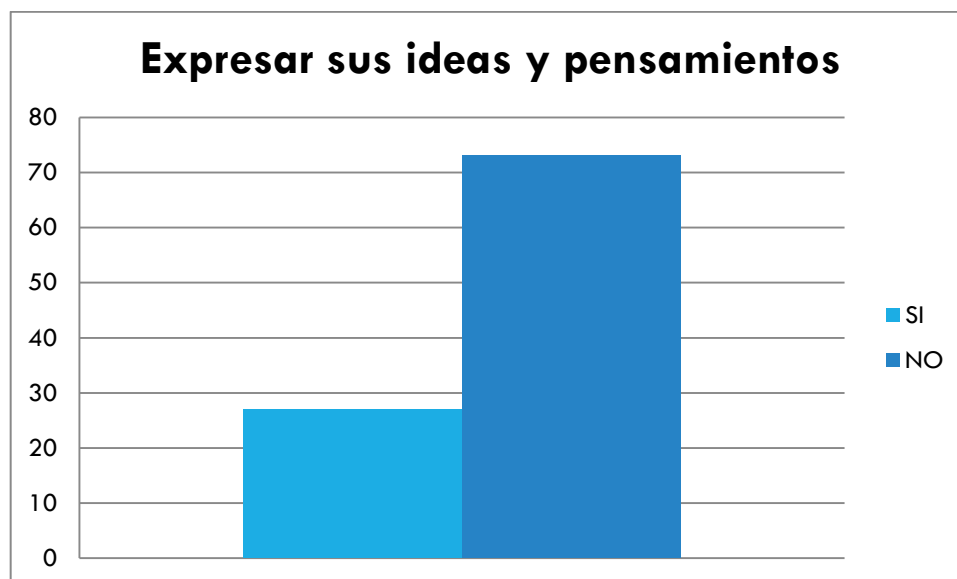
82

Ejemplo 11

Bueno lo primero que haría es decir a la comunidad que se organice ser más unida para lograr la meta (Juan Carlos Quispe, 6to de secundaria)

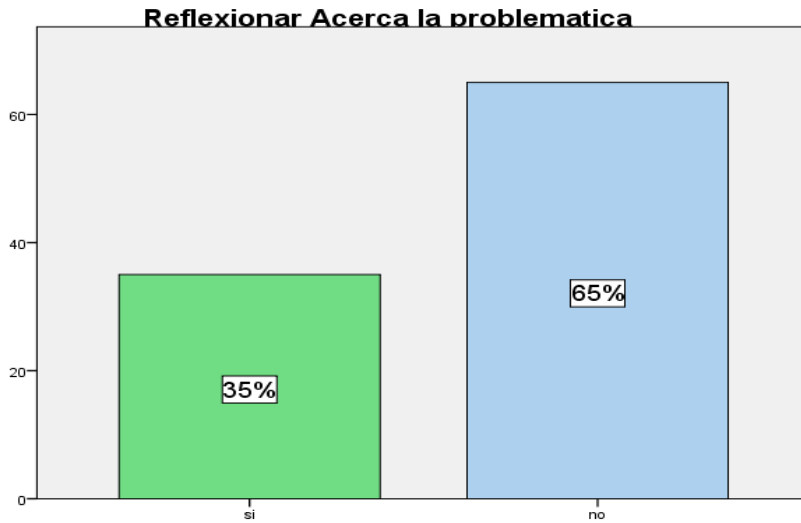
Grafica 9 y ejemplo 10 y 11. El factor importante que prevalece en lo estudiantes es contribuir a mi comunidad con su estudio y actitud con un 38% mediante la superación individual en un porcentaje del 21% que se refiere a lograr tener una profesión, con un 11% mejorar la organización de la comunidad y un 9% cuidar la naturaleza.

GRAFICA N° 10 EXPRESAR SUS IDEAS Y PENSAMIENTOS



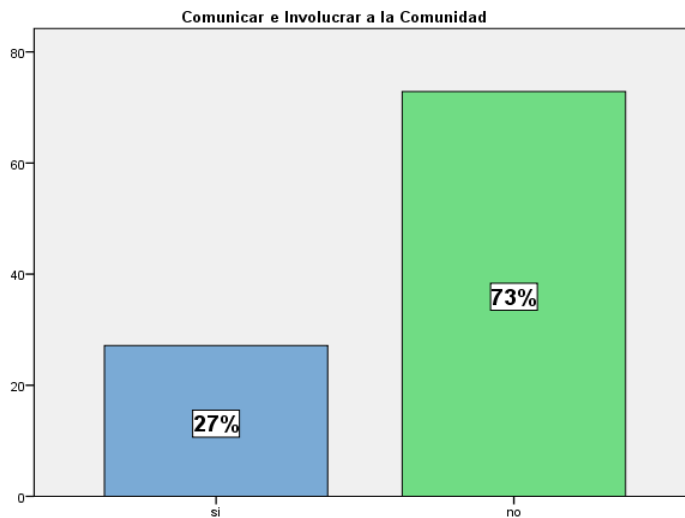
Gráfica 10 refiere que los estudiantes un 73% expresan sus ideas y pensamientos, al momento de proyectar el futuro de su comunidad y 27 % no lo expresan.

GRAFICO N° 11 REFLEXIONAR ACERCA DE LA PROBLEMÁTICA



En grafico 11 expone que un 65% de los estudiantes de nivel secundario no reflexiona acerca la problemática real de su comunidad y contexto cercano, es decir identifican el conflicto pero no lo asumen como suyo, en consecuencia no lo reflexionan y un 35% si lo asumen y reflexionan mediante la búsqueda de soluciones colectivas.

GRAFICO N° 12. COMUNICAR E INVOLUCRAR A LA COMUNIDAD



En el grafico 12 los estudiantes expresan no tener la intención y capacidad de comunicar e involucrar a la comunidad sobre la problemática real un %73, la mayoría de los estudiantes tienen proyectos individuales en primera instancia, lo cual se identificó

que la forma de involucrar a la comunidad no es directa si no indirecta como campo de trabajo en la comunidad y no así con la comunidad y un % 27 si lo hace.

GRAFICO N° 13. RESPONSABILIDAD HACIA LA META COMÚN

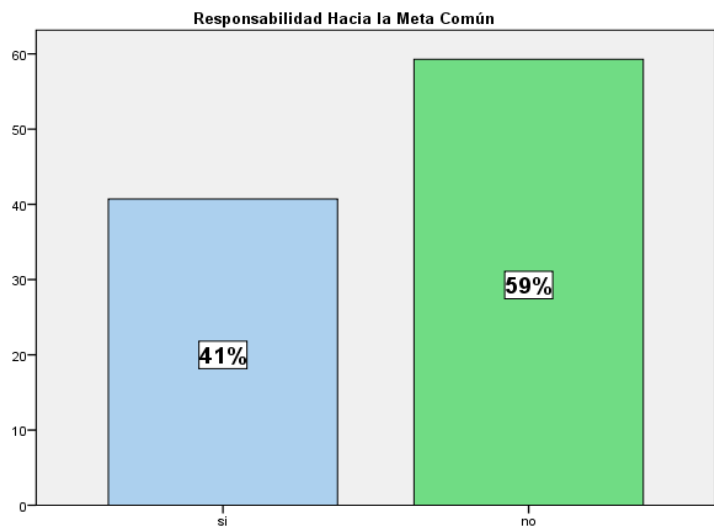
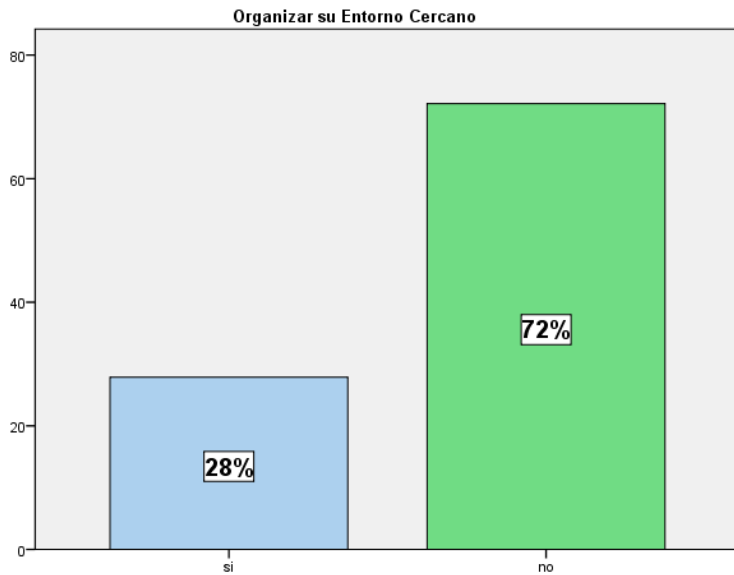


Grafico 13 detalla que la responsabilidad hacia la meta común por parte de los estudiantes de nivel secundario es un 41% y un 59% no existe disponibilidad hacia desarrollar un proyecto colectivo.

GRAFICO N° 14 ORGANIZAR SU ENTORNO CERCANO



En el grafico 14 se describe si los estudiantes tienen la capacidad de organizar colectivos hacia un mismo fin un 72% demuestra que no organizan actividades en su entorno próximo y un 28% lo hace mediante campañas ecológicas y recojo de basura

GRAFICO N° 15 CONVERSAR CON AUTORIDADES PUBLICAS

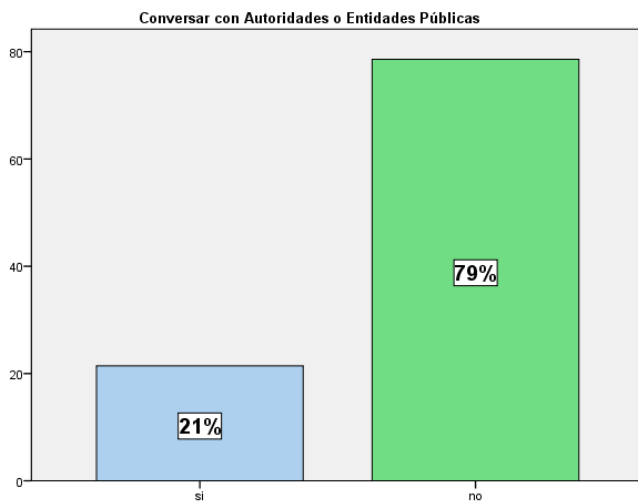


Grafico 15 se identifica que un 79% espera respuesta de las autoridades para la solución de problemas de la comunidad y un 21% se moviliza para conseguir la meta común mediante sus capacidades y potenciales de la comunidad.

GRUPOS FOCALES

En el presente cuadro se expone los resultados de los grupos focales por comunidades

CUADRO N° 6 GRUPO FOCAL COMUNIDAD CHINCHAYA

CUESTIONARIO SENTIMIENTO DE COMUNIDAD	
IDENTIDAD COLECTIVA	
1. Identidad de la comunidad El apoyo entre comunitarios y sus actitudes	Ejemplo " la gente humilde" "la unión de la gente de la comunidad"
2. Se nombran así mismos Personas caritativas y solidarias	Ejemplo "personas solidarias"
3. aspectos que se conserva de la identidad de la comunidad Idioma originario y tradiciones culturales	Ejemplo "el año nuevo aymara, 30 de agosto y el aniversario del colegio"
4. aspectos que cambiaron de la identidad forma de transporte	Ejemplo "el transporte antes era en burro ahora en movilidades"
5. aspectos positivos de la identidad de la comunidad Servicios básicos incorporados a la comunidad	Ejemplo "Que hay más caminos y hay más agua potable y electricidad también "
6. deseo de la identidad de la comunidad Refiere a servicios básicos, salud y transporte	Ejemplo "Que suban los puma Katari y haya más centros de salud y antenas de telecomunicación"
7. significado de la comunidad ante otras comunidades Área turística	Ejemplo "un centro turístico"
8. significad de la comunidad para los habitantes Comunidad productiva mediante la agricultura	Ejemplo "un lugar productivo y agrícola"

9. sentido de pertenencia a la comunidad Son parte de la comunidad	Ejemplo “sí”
MEMORIA COLECTIVA	
1.Tiempo viviendo en la comunidad Aproximadamente 17 años	Ejemplo “17 años”
2.Conoce la historia de su comunidad Si conocen, fundación de la comunidad y nivel secundario en la unidad educativa	Ejemplo “si lo conocemos” “la limpieza de la sequía y cuando se hizo el colegio”
3.Hechos históricos que definieron la forma de ser de su comunidad Fundación del nivel secundario de la unidad educativa	Ejemplo “fundación del nivel secundario”
4.Sentir de participación en esa historia No se sienten parte de la historia de su comunidad	Ejemplo “no”
5.Siente que vivió cosas importantes en su comunidad El aniversario de la comunidad y unidad educativa	Ejemplo “el aniversario del colegio” “aniversario de la comunidad”
6.Un evento importante vivido en su comunidad Fiestas religiosas y acciones comunales	Ejemplo “la fiesta del apóstol Santiago” “la limpieza de la sequía”
7. Sentir de ser valorado e importante en su comunidad No están seguros	Ejemplo “quizás”
Relación con sus vecinos No Mantienen una relación	Ejemplo “distanciados”
Proyecto colectivo	
1.Cosas que gustan de la comunidad Naturaleza, seguridad	Ejemplo “tranquilidad, aire puro los animales, las plantas”
2 Cosas que cambiaría de su comunidad	Ejemplo “sus caminos, la división de la

La forma de transporte, la desunión de la comunidad y costumbres	comunidad”
3.eventos o situaciones que deberían pasar para que se produzca el cambio en la comunidad Mejora de la comunicación y participación generacional	Ejemplo “tener dialogo con la comunidad “tener charlas entre jóvenes y adultos”
4.Como se imagina la comunidad en 10 años adelante Mejora del transporte y servicios básicos incorporados	Ejemplo “con canchas, caminos asfaltados, agua potable, centro de salud, contenedores”
5.acciones que haría para contribuir al futuro de su comunidad Unión de la comunidad y enseñanza a los niños	Ejemplo “ayudar a unir la comunidad “dar ejemplo a los niños”
6. Participo en algo de su comunidad, le gusta, y está conforme con su participación En acciones comunales todos los comunarios participan	Ejemplo “recoger basura” “limpieza de la sequía”

En el cuadro 6 se detalla aspectos de la comunidad de Chinchaya, falta de organización de los comunarios, se mantiene las costumbres y proyectos colectivos tanto subjetivos de índole generacional como objetivos a nivel de servicios e infraestructura. Se interpreta que los estudiantes, a causa de la representación de la memoria colectiva de sus antepasados, tienden a asociar las obras de infraestructura como un sentimiento de bienestar.

CUADRO N°7 GRUPO FOCAL COMUNIDAD APAÑA

CUESTIONARIO SENTIMIENTO DE COMUNIDAD	
IDENTIDAD COLECTIVA	
1.Identidad de la comunidad - se caracteriza por la naturaleza y productividad agrícola	Ejemplo " Es bonita productiva y natural"
2. Se nombran así mismos	Ejemplo

-estudiantes y compañeros	“estudiantes”
3.aspectos que se conserva de la identidad de la comunidad - costumbres, culturas, tradiciones	Ejemplo “fiesta de la comunidad”
4.aspectos que cambiaron de la identidad de la comunidad - la vegetación disminuyó	Ejemplo “se perdió la vegetación”
5.aspectos positivos de la identidad de la comunidad -productividad agrícola y recursos naturales	Ejemplo “tiene una población hermosa, buena productividad es bonita”
6. deseo de la identidad de la comunidad Infraestructura enfocada en los caminos como elemento importante para el progreso de la comunidad	Ejemplo “mejoramiento de los caminos y progreso”
7.significado de la comunidad ante otras comunidades Una comunidad productiva	Ejemplo “que es rica en la producción de hortalizas ”
8.significad de la comunidad para los habitantes - un lugar tranquilo, seguridad	Ejemplo “Es un lugar donde puedes convivir tranquilamente”
9. sentido de pertenencia a la comunidad Si se sienten parte de la comunidad	Ejemplo “claro que si ”
MEMORIA COLECTIVA	
1.Tiempo viviendo en la comunidad 19 años	Ejemplo “la mayoría vive 15 años”
2.Conoce la historia de su comunidad	Ejemplo

No	El jilakata se llama Juan choque"
3.Hechos históricos que definieron la forma de ser de su comunidad Fundación del colegio en 1970, ampliación de caminos, fiesta de la comunidad.	Ejemplo "La fiesta de la comunidad se práctica cada año"
4.Sentir de participación en esa historia Si, por el progreso del colegio y actividades de la comunidad	Ejemplo "si participe"
5.Siente que vivió cosas importantes en su comunidad Fiestas de la comunidad	Ejemplo Si, por participar en la fiesta de la comunidad, año nuevo aymara
6.Un evento importante vivido en su comunidad si vivieron un evento importante	Ejemplo "si, el recibimiento de autoridades, de diputados y cancilleres "
7.Sentir de ser valorado e importante en su comunidad Si se siente valorados	Ejemplo "Si, respetan nuestras opiniones"
Relación con sus vecinos La relación se basa en unión y respeto	Ejemplo "La unión e igualdad entre todos y respeto a los demás"
Proyecto colectivo	
1.Cosas que gustan de la comunidad La naturaleza y tradiciones	"Ejemplo la cancha la plaza los árboles, sus tradiciones, el aire puro"
2 Cosas que cambiaría de su comunidad Transporte y contaminación	Ejemplo "cambiaríamos la contaminación, asfalto de caminos , creación de

	parques”
3.eventos o situaciones que deberían pasar para que se produzca el cambio en la comunidad Comunicarse con las autoridades	Ejemplo “enviar una carta al gobierno para mejorar el pueblo” “que exista un bote de basura en cada esquina”
4.Cómo se imagina la comunidad en 10 años adelante Mejora de transporte y libre de contaminación	Ejemplo “con más transporte, caminos asfaltados” “libre de contaminación muchos árboles”
5.acciones que haría para contribuir al futuro de su comunidad Cambio de actitudes y estudio	Ejemplo “dejando de contaminar todos” “estudiar agronomía para mejorar la agricultura”
6. Participo en algo de su comunidad, le gusta, y está conforme con su participación Acciones comunales acciones preventivas ambientales	Ejemplo “limpieza de la sequía “poniendo carteles para no botar basura”

Cuadro N°7. La comunidad de apaña resalta su capacidad de agricultura, lo cual lo asume como identificación, los proyectos colectivos están centrados a metas de largo plazo mediante la superación individual con el objetivo de mejorar las distintas actividades de la comunidad. Por tanto, se comprende que su aspiración individual en este caso ser profesional contribuya con los proyectos colectivos de desarrollo social.

CUADRO N°8 GRUPO FOCAL COMUNIDAD PANTINI

CUESTIONARIO SENTIMIENTO DE COMUNIDAD	
IDENTIDAD COLECTIVA	
1. Identidad de la comunidad -unidad educativa, naturaleza y habitantes	Ejemplo " el paisaje , colegio , población"
2. Se nombran así mismos Se proyectan hacia un futuro	Ejemplo “el futuro de la comunidad”
3. aspectos que se conserva de la identidad de la comunidad Costumbres, tradiciones e idioma	Ejemplo “idioma aymara”
4. aspectos que cambiaron de la identidad La población cambio de actitud	Ejemplo “son más egoístas que antes”
5. aspectos positivos de la identidad de la comunidad La producción y libre de contaminación	Ejemplo “no hay mucha contaminación”
6. deseo de la identidad de la comunidad Cambio de actitud en la comunidad, individualismo	Ejemplo "que dejen de pensar en sí mismo"
7. significado de la comunidad ante otras comunidades Competencia	Ejemplo "es una comunidad competitiva”
8. significad de la comunidad para los habitantes El único lugar que pueden habitar	Ejemplo “su único hogar”
9. sentido de pertenencia a la	Ejemplo

comunidad Son parte de la comunidad	“si la mayoría”
MEMORIA COLECTIVA	
1.Tiempo viviendo en la comunidad 18 años aproximadamente	Ejemplo “18, 17 años”
2.Conoce la historia de su comunidad La mayoría no la conoce bien	Ejemplo “no mucho”
3.Hechos históricos que definieron la forma de ser de su comunidad mejora de la educación	Ejemplo “la implementación a la llegada del ministerio de educación para la enseñanza de jóvenes”
4.Sentir de participación en esa historia Muy poco	“Ejemplo nuestros abuelos y padres”
5.Siente que vivió cosas importantes en su comunidad Si se sienten al participar en actividades de toda la comunidad	Ejemplo “cuando participa toda la comunidad”
6.Un evento importante vivido en su comunidad Si vivieron, fiesta festivas	Ejemplo “8 de septiembre en conmemoración de la virgen de natividad ”
7.Sentir de ser valorado e importante en su comunidad No se sienten muy valorados	Ejemplo “un 20% de importancia y 10% valorados”
8.Relación con sus vecinos No existe una muy buen relación entre los comunarios	“Ejemplo un 50 %”
Proyecto colectivo	

1. Cosas que gustan de la comunidad Naturaleza, unidad educativa	Ejemplo “la vegetación ,aire puro ,el colegio”
2 Cosas que cambiaría de su comunidad Convivencia de la comunidad, menos contaminación	Ejemplo “la desunión, la contaminación, el chaqueo”
3.eventos o situaciones que deberían pasar para que se produzca el cambio en la comunidad Cambio de actitud en la comunidad	Ejemplo “que los comunarios sean más proyectivos”
4.Como se imagina la comunidad en 10 años adelante Mayor contaminación y transporte incorporado	Ejemplo “más contaminación, que habrá más transporte” “más tráfico”
5.acciones que haría para contribuir al futuro de su comunidad Campaña ambiental	Ejemplo “plantar más árboles para respirar aire puro”
6. Participo en algo de su comunidad, le gusta, y está conforme con su participación Si participan, pero no están conformes	Ejemplo “que lo padres sean puntuales en las reuniones de la comunidad”

¶

En Cuadro N° 8 Se identificó que la comunidad de Pantini resalta el brote del individualismo en época actual, falta de compromiso con la comunidad y proyecto colectivo relacionado con campañas ambientales. La situación de pobreza de la comunidad desencadena a una forma individualista de vida, los estudiantes remarcan que es un cambio negativo y rescatan mediante la memoria colectiva que en años pasados existía una unión comunitaria.

CUADRO N°9 GRUPO FOCAL COMUNIDAD CHICANI

CUESTIONARIO SENTIMIENTO DE COMUNIDAD	
IDENTIDAD COLECTIVA	
1. Identidad de la comunidad -Costumbres , Fiestas Tradicionales	Ejemplo " Es bonita productiva y natural"
1. Se nombran así mismos Por su Ocupación	Ejemplo "estudiantes"
3. aspectos que se conserva de la identidad de la comunidad Costumbres y el idioma aymara	Ejemplo "Apthapi, cosechas, "sequia", ampliados, fiestas tradicionales
4. aspectos que cambiaron de la identidad La seguridad y la contaminación	Ejemplo "mayor contaminación"
5. aspectos positivos de la identidad de la comunidad Agricultura y centro de salud	Ejemplo "la agricultura también las carpas"
6. deseo de la identidad de la comunidad Progreso y desarrollo de la comunidad	Ejemplo nosotros deseamos que en un futuro nuestra comunidad crezca"
7. significado de la comunidad ante otras comunidades Una comunidad productiva	Ejemplo "una comunidad con mucha agricultura también alimentos"
8. significad de la comunidad para los habitante Proyección hacia el progreso futuro	Ejemplo "las personas tienen más progreso"
9. sentido de pertenencia a la comunidad	Ejemplo "si porque nuestros padres son de aquí y

Son parte de la comunidad	porque nos gusta la agricultura”
MEMORIA COLECTIVA	
1.Tiempo viviendo en la comunidad 16 años	Ejemplo “15,16,9 años”
2.Conoce la historia de su comunidad No conocen	Ejemplo “no los únicos que conocen son nuestros abuelos”
3.Hechos históricos que definieron la forma de ser de su comunidad La fundación de la unidad educativa	Ejemplo “que se fundó el colegio”
4.Sentir de participación en esa historia No se sienten	Ejemplo “no”
5.Siente que vivió cosas importantes en su comunidad Si participaron	Ejemplo “entrega de obras, puentes y carpas solares”
6.Un evento importante vivido en su comunidad El día festivo de la patria	Ejemplo “6 de agosto”
7. Sentir de ser valorado e importante en su comunidad Si lo sienten al participar actividades de la comunidad	Ejemplo “sí”
Relación con sus vecinos No es muy buena	Ejemplo “regular”
Proyecto colectivo	
1.Cosas que gustan de la comunidad Agricultura, naturaleza, idioma	Ejemplo “la agricultura ,idioma, agua, libertad”
2 Cosas que cambiaría de su	“Ejemplo

comunidad Contaminación y consumo de alcohol	la contaminación y las borracheras”
3.eventos o situaciones que deberían pasar para que se produzca el cambio en la comunidad Implantación de postas policiales	“Ejemplo seguridad y policías”
4.Como se imagina la comunidad en 10 años adelante Convertida en ciudad	Ejemplo “ciudad grande con menos basura”
5.acciones que haría para contribuir al futuro de su comunidad Superación individual	Ejemplo “tener una profesión y ser alguien en la vida”
6. Participo en algo de su comunidad, le gusta, y está conforme con su participación Si les agrada	“Ejemplo si en maratones” “”en ferias si nos gusta mucho

Se detalla en el cuadro N°9 las características en relación a la memoria colectiva que los estudiantes no se sienten parte de la historia, pero si recuerdan con mucha emoción la entrega de obras. Los estudiantes no se identifican tanto con los eventos pasados, por el mismo hecho de que no estuvieron presentes, no lo vivieron, en este sentido podemos identificar que las experiencias vivenciales para los estudiantes son muy importantes para su sentido de pertenencia, sin embargó en la actualidad ellos están construyendo su propia historia.

CUADRO N°10 GRUPO FOCAL COMUNIDAD CARPANI

CUESTIONARIO SENTIMIENTO DE COMUNIDAD	
IDENTIDAD COLECTIVA	
1. Identidad de la comunidad Fiestas festivas y fundaciones	Ejemplo La fiesta de la comunidad, el aniversario del colegio
2. Se nombran así mismos Se nombran según el comportamiento	Ejemplo Discriminadores y solidarios
3. aspectos que se conserva de la identidad de la comunidad El idioma originario	Ejemplo Idioma aymara “
4. aspectos que cambiaron de la identidad Actividad agropecuaria	Ejemplo “no produce como antes
5. aspectos positivos de la identidad de la comunidad Lo valores	Ejemplo solidaridad , respeto y apoyo
6. deseo de la identidad de la comunidad Su comportamiento	Ejemplo “ ordenada, unitaria y solidaria”
7. significado de la comunidad ante otras comunidades existe desunión entre comunarios	Ejemplo Bueno ellos piensan que ellos son más unidos que nosotros
8. significad de la comunidad para los habitantes Producción de la agricultura	Ejemplo “agricultores”
9. sentido de pertenencia a la comunidad	Ejemplo “si siento que pertenezco a la

Son parte de la comunidad	comunidad”
MEMORIA COLECTIVA	
1.Tiempo viviendo en la comunidad 17 años aproximadamente	Ejemplo “desde qué nació ”
2.Conoce la historia de su comunidad No la conocen muy bien	Ejemplo “mi abuelita es la que más cosas sabe de la comunidad”
3.Hechos históricos que definieron la forma de ser de su comunidad Unidad educativa y transporte	Ejemplo “cuando entre al colegio” “la primera parada de minibús ”
4.Sentir de participación en esa historia No se siente parte de la historia	Ejemplo “todavía no había nacido”
5.Siente que vivió cosas importantes en su comunidad Sienten que en el presente viven momentos importantes	Ejemplo “ahora estoy viviendo con mis amigos y mi mama , papa”
6.Un evento importante vivido en su comunidad Ingreso a la unidad Educativa	Ejemplo “cuando apruebo los cursos” “”estar en el colegio”
7. Sentir de ser valorado e importante en su comunidad Si lo sienten al compartir el mismo contexto social	Ejemplo “si porque conozco a la mayoría” ”siempre nos saludamos entre todos”
8.Relación con sus vecinos Tienen una buena relación entre vecinos	Ejemplo “si nos llevamos bien aunque viven lejos de mi casa”

Proyecto colectivo	
1. Cosas que gustan de la comunidad Naturaleza y acción comunal	Ejemplo Paisajes, la unión de la comunidad cuando hacemos trabajo comunitario
2 Cosas que cambiaría de su comunidad Transporte y la educación familiar	Ejemplo Transporte, los jóvenes no saludan
3. eventos o situaciones que deberían pasar para que se produzca el cambio en la comunidad Mejora de transporte e infraestructura de caminos, participación de la comunidad	Ejemplo Que haya más autos para salir al centro, participación de todos y que los jóvenes saluden
4. Como se imagina la comunidad en 10 años adelante Caminos asfaltados Hogar para ancianos	Ejemplo Con Asfalto todas las calles
5. acciones que haría para contribuir al futuro de su comunidad Participación y ser solidario	Ejemplo “ayudar, participar, ser solidario”
6. Participo en algo de su comunidad, le gusta, y está conforme con su participación Si están conformes	” Ejemplo nos gusta participar

En el cuadro N° 10 se rescata la relación entre los comunarios más cercana, pese a la distancia de casa a casa y enfatizan la participación de la juventud. La participación de la juventud, según lo estudiantes es muy escasas debido a su edad, a ellos les interesa participar y que sus decisiones sean tomadas en cuenta en los proyectos colectivos de la comunidad.

DISCUSION Y ANALISIS DE RESULTADOS

En el presente apartado se realizó un análisis de los elementos recopilados de los instrumentos aplicados. 102

SENTIMIENTO DE COMUNIDAD

IDENTIDAD COLECTIVA

sentido de pertenencia

- sentido de pertenencia "mi comunidad"" "soy comunario"
- familia "soy hijo"
- amigos "soy amigo"
- colegio "soy estudiante"
- agricultura"soy agricultor"

valor emocional

- valoración a la comunidad "es mi hogar"
- aprecio a los aspectos geográficos de la comunidad "lindos paisajes"
- ambiente psicológico "soy feliz, soy libre"
- convivencia con la naturaleza
- sociabilización

actividades cotidianas

- educación "estudiar"
- agricultura "cosechar"
- conocimiento de las actividades agrícolas " producimos habas, papas,lechuga

En las composiciones y encuestas realizadas a los estudiantes se logró identificar elementos importantes que integran la identidad colectiva del macrodistrito de Hampaturi. El sentido de pertenencia de los estudiantes se basa en el sentido de formar

parte de una comunidad y subcomunidades de su entorno social, en los cuales el estudiante cumple un rol específico. La identificación con la comunidad mediante las actividades cotidianas, la valoración emocional hacia y el sentirse a gusto con lo que hace, siente y es, y la percepción de los estudiantes de la convivencia con la naturaleza la cual fortalece su identificación con las características y dinámicas de la comunidad. Nos indica que los estudiantes de nivel secundario de las comunidades de Hampaturi poseen una identidad colectiva.

Tomando en cuenta el marco teórico nos plantea que la pertenencia al grupo es el ingrediente esencial de la identidad social, porque al mismo tiempo que se siente parte de un grupo, el individuo se diferencia de los miembros de otros grupos a los que no pertenece; por ello se dice que la fuente de identificación del individuo es el propio grupo.

Por otro lado el rol individual identificado y asumido por el estudiante en su comunidad o subcomunidades (familia, amigos, escuela) reafirma la pertenencia al grupo. Según Giménez la pertenencia social consiste en la inclusión de los individuos en un grupo, la cual puede ser "mediante la asignación y sumisión de algún rol dentro de la colectividad o mediante la apropiación e interiorización, al menos parcial del complejo simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad en cuestión" (Giménez, 2000: 52).

La relación afectiva y valor emocional del estudiante hacia sus subcomunidades y las actividades que realiza día a día, están interiorizadas en su forma de vivir y percibir la realidad. Según Tintaya la identidad colectiva existe de forma efectiva y es vivida significativamente en cuanto a los sujetos individuales se identifican con ella, la recrea, y la viven en sus identidades personales. La identidad colectiva no está ni existe en las prácticas culturales, en los objetos materiales o en las narraciones y conductas, sino en la subjetividad de los sujetos que se identifican con ella. (Tintaya, 2015).

En este sentido, los estudiantes de nivel secundario del macrodistrito Hampaturi expresan su identidad colectiva mediante su vivencia día a día en la comunidad, sus

actividades agrícolas, su estudio, relaciones de amistad, relaciones familiares, su participación en actividades comunales, y ante todo la importancia del rol que asume en cada subcomunidad. Estas actividades reafirma cada día su sentido de pertenencia, se puede afirmar esta concepción en la población meta debido que lo estudiantes agregan un valor emocional a cada actividad cotidiana en su comunidad.

MEMORIA COLECTIVA

Participacion en la comunidad

- actividades colectivas "fiestas festivas""acciones comunales, la limpieza sequia"
- participacion en la economia "agricultura"
- trabajo de tierra "cosecha"

experiencias vivenciales personales

- recuerdos de la infancia
- ingreso a la Unidad Educativa
- carencias basicas "la salud"

historia de la comunidad

- conocimiento de fechas importantes "fundacion de la unidad educativa"
- conocimiento de la situacion pasada de la comunidad con relacion a la actual "se mantiene el idioma aymara"
- union comunitaria "eramos mas unidos"
- falta de servicios basicos "agua potable"
- inacceso a salud y transporte "falta de postas"

Los criterios de definición de los estudiantes, con relación a la variable memoria colectiva se centran más en las experiencias vivenciales personales, valorando mucho sus momentos vividos con los cuales va construyendo su propia historia.

Un dato interesante e inesperado es que los estudiantes de nivel secundario del macrodistrito Hampaturi no integran gran magnitud elementos de la historia de su comunidad. Sin embargo conservan un conocimiento fundamental de algunos hechos históricos. Se identificó la importancia del idioma aymara en el pasado y en el presente y se observó el orgullo de hablar el idioma.

Por otro lado, los estudiantes hacen referencia a su historia con énfasis, en las carencias a nivel de acceso a servicios básicos y transporte su historia más que en eventos importantes, costumbres y tradiciones. Considerando La memoria colectiva como una condición del vínculo social. Para Vázquez (2001), la importancia del estudio de la memoria y del olvido social reside en su carácter de procesos que contribuyen definiendo y articulando el orden social. Para la construcción de una identidad social.

En consecuencia, los estudiantes tiene una memoria colectiva asociada a carencias y necesidades que percibieron de sus ante pasados como en la actualidad en ellos mismos debido a la situación de pobreza en las que viven. El olvido social hace referencia sus costumbres y tradiciones aunque más que olvido es falta de importancia de conocer la historia de sus tradiciones a casusa de que predominio eventos pasados negativos asociados a la situación de pobreza, mencionada información fue transmitida de padre a hijo en las crecientes generaciones agregando el valor emocional negativo hacia la situación y la desunión comunitaria actual.

En la actual el estudiante está construyendo su propia historia con elementos positivos, como el acceso a la educación, tratando de recuperar la unión comunitaria que existía antes y negativos porque aún existe la situación de carencia en algunas comunidades más que otras. Sin embargo, se observa que el estudiante tiene el deseo y anhelo de construir su historia y transmitirla a sus hijos con más aspectos positivos que negativos, al encontrar la educación formal como un camino de solución ante la problemática actual.

Identificación de necesidades

- conocimiento de las necesidades de la comunidad a nivel objetivo y subjetivo "acceso a un mejor transporte" "mejora de la organización comunitaria"

acciones realizadas hacia la problemática

- aporte con una profesión para el desarrollo de mi comunidad "agronomía" "ingeniería"
- organización de la comunidad para lograr una solución
- comunicar a las autoridades

posibles propuestas

- asfalto de caminos
- implementación de servicios básicos
- hospitales
- equipamiento educativo

La mayoría de los estudiantes plantean un proyecto colectivo basado en los accesos a servicios básicos, infraestructura caminera, postas sanitarias, si bien los servicios son importantes para una posibilidad de reducción del índice de pobreza en el macrodistrito Hampatur, no garantiza la calidad de vida de los comunarios. Al no incorporar elementos importantes y valores como ser organización, solidaridad, compromiso, responsabilidad por la problemática real colectiva, en otras palabras se identificó que la mayoría de los estudiantes no están empoderados con la situación aún ,pero si identifican las necesidades y proyectan soluciones a largo plazo.

Tomando en cuenta a Montero el proyecto colectivo es la identificación y fomento de las capacidades y la promoción del bienestar más que la curación de problemas o la identificación de factores de riesgo es aprender a trabajar en grupo, escuchar las opiniones de los demás, construir entre todos la propuesta de trabajo, establecer mecanismos de toma de decisiones, reconocer el derecho a decidir y luchar por ello, e

definitiva formar parte. Además, la participación es un proceso de aprendizaje en sí mismo: el contacto con otras personas nos permite conocer otras miradas, es un continuo trabajo de debate, negociaciones y tolerancia, nos posibilita comprender los procesos y confluir en una acción consensuada. Montero (1998).

En este sentido los estudiantes tienen una inclinación hacia la superación individual como respuesta a la solución de problema y plantear proyectos colectivos a nivel de mejoras en el ámbito de infraestructura y servicios, a consecuencia de la memoria colectiva que recuerdan y las emociones asociadas. Por otro lado, existe en leve porcentaje de los estudiantes que piensan que como primer paso a la solución de problemas es la organización de la comunidad, enfatizando en la “unión comunitaria” como una respuesta, añadiendo a esta etapa el compromiso y responsabilidad.

Para Montero (1998) existen niveles de participación y de compromiso que se estructuran y funcionan como círculos concéntricos, cuyo núcleo lo constituye el grupo de máximo compromiso, dedicación y participación “A este primer círculo sigue otro, en el cual hallamos personas que colaboran frecuentemente en tareas puntuales y asisten a muchas de las reuniones y asambleas convocadas por los primeros. Un tercer círculo es el de aquellos miembros de la comunidad que sólo participan en tareas específicas. El siguiente círculo está integrado por quienes se hacen presentes a través de donaciones, aportes materiales, así como de su benevolencia explícita hacia las acciones emprendidas por los grupos anteriores. Hay también quienes se conforman con simpatizar y aprobar el trabajo colectivo. Y finalmente, se encuentran los espectadores curiosos, indiferentes a veces, pero no obstaculizadores”.

En este apartado se pudo identificar un elemento que dificulta la “unión comunitaria”, el cual es el individualismo de los adultos de la comunidad, así lo expresaron los estudiantes, recordando que antes no existía esa indiferencia hacia los problemas tantos comunes o individuales.

Esta dinámica de relación comunitario está influenciada por las percepciones sobre la existencia de la pobreza y de amplias desigualdades que provocan sentimientos de

insatisfacción y frustración porque los esfuerzos laborales a menudo no tienen una recompensa monetaria que permita solventar una vida digna y sentirse incorporado a una sociedad que incentiva el consumo, una sensación de frustración que se refuerza cuando se percibe que otros lo logran.

En tanto que la privatización de los servicios básicos las ha obligado a enfrentar mayores gastos. Quizás estos sentimientos que provocan percepciones negativas sean la causa de una cohesión social.

La organización juega un papel clave en el fortalecimiento de la cohesión grupal, brindando apoyo instrumental y haciendo posible satisfacer necesidades materiales y sociales a sus integrantes.

Esta proximidad facilita que los miembros de la organización puedan identificarse con la comunidad y cubrir sus expectativas respecto a su participación y no solo así esperarlas propuestas y proyectos de las autoridades.

Entendiendo que los tres componentes planteados en la investigación hacia la construcción del sentimiento de comunidad son elementales, se pudo identificar su nivel de importancia y su jerarquía que los estudiantes de las comunidades expresaron.

En primer lugar la identidad colectiva construye su sentimiento de comunidad debido a sus experiencias vivenciales con las sub comunidades que integran y el rol que desarrollan en la comunidad. En segundo lugar se identificó los proyectos colectivos, como proyección de su propio futuro y Anhelos, los mismo desarrollados en la comunidad, no se evidencia la actitud o pensamiento de dejar la comunidad en un futuro .los estudiantes están muy interesados en las necesidades de la comunidad. En tercer lugar se cómo la memoria colectiva que si bien tiene referencias de eventos importantes, tiene más una connotación de un valor emocional negativo a cauda de la condición de pobreza.

CAPITULO

V

CAPITULO QUINTO

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La investigación ha identificado la existencia de conexión entre tres esferas sociales como son la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto colectivo que son elementos importantes del sentimiento de comunidad.

El sentimiento de comunidad está en primera instancia ligado con la identidad colectiva de cada comunidad considerando identidad colectiva como el sentir, emociones respecto al lugar en el que habitan, pensamientos tanto positivos como negativos y las actividades que realizan como la agricultura, que si bien es una forma de ingresos económicos, es una forma de vida que refleja parte de su identidad como ser el respeto a la tierra por lo cual los productos de cosecha forman parte de su alimentación cotidiana.

Un aspecto importante es el sentido de pertenecía de los estudiantes y el rol que desempeñan y asume en su comunidad y subcomunidades mediante la generación de vínculos afectivos y sociales.

La naturaleza y la agricultura como factores de identificación de lo estudiantes hacia sus comunidad agregado de un gran valor emocional positivo, el cual hace referencia a la geografía y los recursos naturales que representan su identidad. Sin embargo la actividad agrícola cuenta con una misión específica, orientada a la reproducción y transferencia de valores e identidad social que resultan complementarios a la generación de consumo y escasos ingresos económicos.

La convivencia de mismo un espacio geográfico e interacción social entre los miembros genera relaciones y lazos afectivos, actividades cotidianas relacionadas con la comunidad, valores y sentimientos y anhelos comunes, la sensación de bienestar y seguridad representa la existencia de la identidad colectiva de los estudiantes.

La historia como una percepción de acontecimientos futuros a construyendo en base a las narraciones y eventos impactantes como la primera unidad educativa, aperturas de caminos, las primeras carpas solares para la mejora de la producción.

Gracias a los eventos importantes y la construcción de la historia direccionada en aspectos positivos o negativos se empieza a realizar proyectos colectivos, identificando las problemáticas sociales, estilo de vida, problemáticas materiales infraestructura.

Lo proyectos colectivos están relacionados a la superación individual como respuesta a la solución de problema y plantear proyectos colectivos a nivel de mejoras en el ámbito de infraestructura y servicios, a consecuencia de la memoria colectiva que recuerdan y las emociones asociadas. La superación individual de los estudiantes se la entiende como una preparación individual para aportar con la mejora y desarrollo comunitario en distintas áreas que la comunidad necesite.

Por otro lado, existe en leve porcentaje de los estudiantes que piensan que como primer paso a la solución de problemas es la organización de la comunidad, enfatizando en la “unión comunitaria” como una respuesta, añadiendo a esta etapa el compromiso y responsabilidad. La interacción social entre los comunitarios forma y construye una identidad colectiva logrando representividad, sentido de pertenencia y cohesión social.

El nivel de importancia y su jerarquía de los elementos que construye el sentimiento de comunidad, en este caso como primer lugar la identidad colectiva, segundo lugar proyecto colectivo y como un tercero la memoria colectiva nos genera un nuevo conocimiento en relación a la percepción y construcción de su sentimiento de comunidad de los estudiantes de secundaria, el cual plantea que las experiencias vivenciales, el rol asignado y asumido por el estudiante y la interacción de las redes de la sub comunidades con la comunidad mediante el cual expresa su identidad colectiva y las aspiraciones individuales y colectivas que expresan en mejora de su comunidad nos indica que la identidad colectiva y el proyecto colectivo son más influyentes hacia la construcción de identidad.

Sin embargo el papel que cumple la memoria a colectiva en el proceso de mencionada construcción, si bien no están influyen proporciona información y estilos de vida que los estudiantes de secundaria conocen pero no lo asumen como su realidad futura debido a la condición de pobreza y su asociación a un valor emocional negativo y de sufrimiento.

En este sentido se puede afirmar que la desesperanza aprendida de pobreza “cultura de pobreza” está disminuyendo en la generación actual de jóvenes de las comunidades que se encuentran en esta situación.

En síntesis, La identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto colectivo que los estudiantes expresan están entrelazados y contruidos en base y enfocados hacia su comunidad y, a su vez a sus experiencias vivenciales y superaciones individuales, por consecuencia el sentimiento de comunidad está presente en su ser.

En repuesta a la siguiente hipótesis, por todo lo expuesto anteriormente se afirma que la identidad colectiva, memoria colectiva y proyectos colectivos con los que se identifican los estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi.

- El sentimiento de comunidad de los y las estudiantes de nivel secundario en situación de pobreza del macrodistrito de Hampaturi del municipio de La Paz se construye en torno a una identidad colectiva, memoria colectiva y proyectos de desarrollo colectivo con los que se identifican.

Por tanto la construcción del sentimiento de comunidad de los estudiantes hacia su comunidad está ligada la valoración del contexto físico y de las relaciones internas entre los miembros de la comunidad de referencia, como las relaciones que los miembros de la comunidad establecen con otros grupos sociales con los que interactúan mediante los cuales se construye historias, presentes y proyectos hacia el desarrollo comunitario con la mejora de calidad de vida.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

- Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Castells, Manuel (1998), “El poder de la identidad”, en *La era de la información*, vol. II, México: Siglo XXI.
- Castro, Manuel Cárdenas y Roberto Rodríguez López (2007): “Sobre la pertinencia de las categorías culturales en la elaboración de las Representaciones de los Nuevos Movimientos Sociales”. *Psicología e Sociedade*, Nº19, pp.76-87. Florianópolis: Associação Brasileira de Psicologia Social
- Giménez, Gilberto (2000), “Materiales para una teoría de las identidades sociales”, en Valenzuela Arce, José Manuel [coord.], *Decadencia y auge de las identidades*, México: El Colegio de la Frontera Norte, Plaza y Valdés.
- Jodelet, D. (1998). El lado moral y afectivo de la historia. Un ejemplo de memoria de masas: el proceso a K. Barbie, “El carnicero de Lyon”. En D. Páez (Ed.): *Memorias colectivas de procesos culturales y políticos*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- McMillan, B., Florin, P., Stevenson, J., Kerman, B. & Mitchell, R. (1995). Empowerment praxis in community coalitions. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 699-727.
- MIDEPLAN (2002). *Síntesis de los principales enfoques, métodos y estrategias para la superación de la pobreza*. Documento de trabajo
- Melucci, Alberto (2002). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (1998). La comunidad como objetivo y sujeto de la acción social. En A. Martín Gonzáles (Ed.), *Psicología comunitaria: Fundamentos y aplicaciones* (pp. 211-222). Madrid: Visor.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2005). *Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós. (orig. 2003).

- Sánchez, A. (1996). *Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y métodos de intervención*. Barcelona: EUB.
- Sánchez, A. (1996). *Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y métodos de intervención*. Barcelona: EUB.
- Sarason, Seymour Bernard (1974): *The psychological sense of community: Prospects for a Community Psychology*. San Francisco: Jossey-Bass.
- *Subalcaldía Hampaturi –Gobierno Autónomo Municipal La Paz*
- Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9, 1-21.
- Rappaport, J. (1984). Studies in empowerment: Introduction to the issue. *Prevention in Human Services*, 3, 1-7.
-
- Tajfel, Henri (1984): *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- Tintaya, Porfidio (2015): *Dinámicas de Identidades Personales y Colectivas*.
- Taylor, Charles (2001): *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Vázquez F. (2001) *La memoria como acción social: relaciones, significados e imaginario*. Editorial Paidós, Barcelona.
- Zimmerman, M. (2000). Empowerment theory. En J. Rappaport & E. Seidman (Eds). *Handbook of community psychology* (pp. 43-63). New York, NY: Kluwer.

ANEXOS

A. ANEXOS

CUESTIONARIO DE SENTIMIENTO DE COMUNIDAD GRUPAL

Identidad colectiva

1. Expone tres aspectos que caracterizan la identidad de la comunidad
2. ¿Cómo se nombran ustedes así mismos?
3. ¿Qué aspectos de la identidad de la comunidad se conservan?
4. ¿Qué aspectos de la identidad de la comunidad cambio?
5. Que aspectos positivos la identidad de tu comunidad
6. Como deseas que sea la identidad de tu comunidad
7. ¿Qué significa tu comunidad para otras comunidades?
8. ¿Qué significa tu comunidad para las personas de tu comunidad?
9. ¿Usted siente que pertenece a esa Comunidad?

Memoria colectiva

1. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en esta comunidad?
2. ¿Usted conoce la historia de esta comunidad?
3. ¿Qué hechos históricos han definido la forma de ser que hoy tiene la comunidad? Describan dos o tres hechos históricos.
4. ¿Siente que participó en esa historia?
5. ¿Usted siente que ha vivido cosas importantes en esta comunidad? ¿Cuáles?
6. Nos podrían comentar algún evento de la comunidad importante que le haya tocado vivir aquí.
7. ¿Se siente valorado e importante aquí en la comunidad?
8. ¿Cómo describiría la relación que tiene con sus vecinos?

Proyecto colectivo

1. ¿Qué cosas le gustan de su comunidad?
2. ¿Qué cosas cambiaría de su comunidad?
3. ¿Qué tendría que pasar para que las cosas cambiaran aquí?
4. ¿Cómo se imagina su comunidad en el futuro? En 10 años más por ejemplo
5. ¿Qué haría usted para contribuir con el futuro de su comunidad?
6. ¿Participa o ha participado en algo de su comunidad? ¿Le gusta o le gustó participar? ¿Está conforme con su participación?

TECNICA DE COMPOSICION ESCRITA

Nombre.....

¿Qué significa tu comunidad? Escribe sobre el valor que tiene tu comunidad para ti con base al siguiente título:

QUE SIGNIFICA MI COMUNIDAD

TECNICA DE COMPOSICION ESCRITA

Nombre.....

PROYECTO COLECTIVO

Reflexiona y planea el futuro de tu comunidad.

VISION

¿Cómo te imaginas la comunidad en el futuro?

¿Qué metas alcanzar para lograr la visión?

TAREAS

¿Qué actividades lograr para desarrollar las metas?

REGISTRO DE OBSERVACION

OBSERVADOR		Nº DE OBSERVACION
COMUNIDAD		
CURSO		
SITUACION DE OBSERVACION		
Nº DE PERSONAS		FECHA:
HORA DE INICIO		HORA DE FINALIZACION: 12:00 PM

TIEMPO	DESCRIPCION	COMENTARIO



Gobierno Autónomo Municipal de La Paz

La Paz, enero 2016

Señor
Lic. Marcos Fernández Motiño
DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION - UMSA
Presente.-

Ref.: Informe de actividades

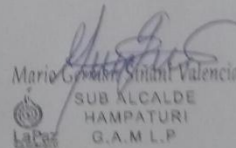
De mi mayor consideración:

Mediante la presente a tiempo de saludar y desear éxitos en las funciones que desempeña, se informa a su Autoridad que las actividades que realizó la Univ. Patricia Ponce Aguilar en la Sub Alcaldía Hampaturi - GAMLP fueron talleres de desarrollo comunitario -Sentimiento de Comunidad- en cinco comunidades del Macrodistrito Hampaturi. La población objetivo fueron estudiantes de nivel secundario de las unidades educativas de la comunidad de Chinchaya, Chicani, Pantini, Apaña y Carpani. El objetivo de los talleres fue fomentar la importancia del desarrollo y empoderamiento comunitario mediante la identidad colectiva, memoria colectiva y proyecto colectivo.

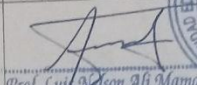

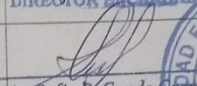

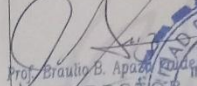

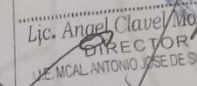
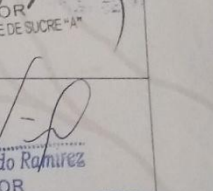
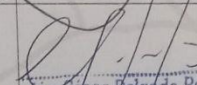

En la Sub Alcaldía Hampaturi se considera que el beneficio de los talleres sirvió para mejorar técnicas de comunicación y motivación, fortalecer la autoestima y la información relacionada al empoderamiento comunitario y la toma de decisiones.

Sin otro particular, nos despedimos muy Atentamente.

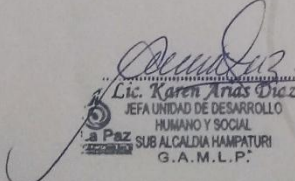

Lic. Karen Anas Diaz
JEFA UNIDAD DE DESARROLLO
HUMANO Y SOCIAL
La Paz SUB ALCALDIA HAMPATURI
G.A.M.L.P.


Mario Siment Valencia
SUB ALCALDE
HAMPATURI
G.A.M.L.P.

TALLER DE SENTIMIENTO DE COMUNIDAD
MACRODISTRITO HAMPATURI
SUBALCALDIA HAMPATURI

COMUNIDAD	UNIDAD EDUCATIVA	N° DE ESTUDIANTES	FACILITADORA	RESPONSABLE DE LA UNIDAD EDUCATIVA
APAÑA	"Joaquín Herrmann"	Estudiantes de nivel secundario	Patricia Ponce Aguilar	 Prof. Luis Wilson Ali Mamani DIRECTOR ENCARGADO 
CARPANI	"San Simón"	Estudiantes de nivel secundario	Patricia Ponce Aguilar	 Lic. Sofia B. Conde Carpio DIRECTORA U.E. "SAN SIMON" 
PANTINI	"Pantini"	Estudiantes de nivel secundario	Patricia Ponce Aguilar	 Prof. Braulio B. Apaza DIRECTOR U.E. PANTINI 27/30/11/15 
CHICANI	"José Antonio Mariscal Sucre"	Estudiantes de nivel secundario	Patricia Ponce Aguilar	 Lic. Angel Clavel Montoya DIRECTOR U.E. MARiscal ANTONIO JOSE DE SUCRE "A" 
CHINCHAYA	"13 de junio"	Estudiantes de nivel secundario	Patricia Ponce Aguilar	 Lic. Cesar Delgado Ramirez DIRECTOR U.E. "13 DE JUNIO" 

Comunidades en las que se realizó el taller sentimiento de comunidad con estudiantes del nivel secundario.



Lic. Karen Anas Diez
JEFA UNIDAD DE DESARROLLO
HUMANO Y SOCIAL
La Paz SUB ALCALDIA HAMPATURI
G.A.M.L.P.

